

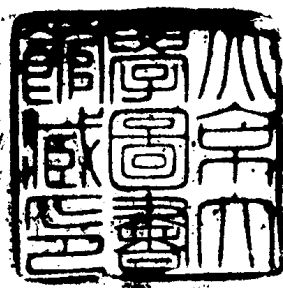


四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

# 四庫全書存目叢書

經部  
第八〇冊





責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

EC11/12

# 四庫全書存目叢書·經部八〇

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 46.75 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

# 經部第八〇冊目次

## 經部・詩類

### 詩經正解三十三卷

〔清〕姜文燦 吳荃撰  
復旦大學圖書館藏清康熙二十三年深柳堂刻本

.....

詩經正解三十三卷

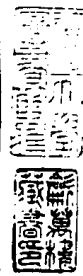
〔清〕姜文燦 吳荃撰

復旦大學圖書館藏清康熙二十三年深柳堂刻本

附《四庫全書總目·詩經正解

三十卷》提要

詩經正解序



四書正解既行諸子復相與分門撰義定著爲諸經正解惟禮經無專家則余將有事焉而姜子我英之

過序

詩解先成屬余爲之序蓋詩解難言之矣吾嘗私論之諸經可解詩春秋不可解也以詩論之雅頌可解國風不可解也正風正雅

可解變風變雅不可解也  
賦可解此興不可解也夫  
人以其幽深要眇之思而  
寄之於山川草木蟲魚之  
變以其怨悱孤憤之感而  
藏之於主文譎諫之中或  
美焉或刺焉或哀焉或樂  
焉而其所以美刺哀樂者  
不可知也猶之或日焉或  
月焉或名焉或字焉而其

過序二

所以日月名字者不可知  
也自孔子刪詩則固有闕  
逸又經秦火之後老師宿  
儒區區掇拾而其篇章貿  
亂時代失倫其人其事皆  
已無可考信七十子之中  
惟商與賜善言詩今世所  
傳猶有端木氏詩傳及卜  
子詩序大毛公受之然今  
以傳序較其不合者固已

過序三



多矣何況齊魯毛韓各爲其說者乎三家旣廢獨毛鄭列于學宮後千年而紫陽之傳出頗有牴牾然如馬貴與之徒伸毛詘朱者亦未有定論由此言之詩可解乎不可解乎是故局于時非解也拘于事非解也泥于詞非解也善乎子輿氏之言也曰不以文害

辭不以辭害志以意逆志是爲得之此善解詩者也陶淵明讀書不求甚解故其爲詩清淡閒遠有不盡之趣彼以不求甚解解詩得其解矣我英之爲是編也先之傳序以導洙泗之源流次宗紫陽以定舉業之杓指而古今儒先訓詁分條別波亦往往不廢蓋

漢世集諸儒講五經同異  
異者黜之獨謂詩者宜於  
兼存同異以附于古人斷  
章取義之思故曰靜女之  
三章取彤琿焉七子從君  
過序六  
子太叔獨賦蔓草詩固有  
一定之解耶夫不定一解  
以爲解者乃詩解之正也  
記稱詩之失愚所謂愚者  
正以其固陋膠執而不能

旁通曲鬯之謂也姜子深  
于詩者吾是以有言

康熙甲子二月長洲竹塘

過於飛序



過序七

凡例

一本講悉依朱傳是謂正解雖各家講本剖析精詳非無新奇可喜之論然與註不合則爲別解不敢妄爲採輯間有所取亦姑置之圈外示學者所宗在彼不在此也

一通詩有通詩之旨各章有各章之旨通詩之旨則總一篇之意而釋之謂之全旨各章之旨則析各章之意而釋之謂之析講全旨一遵紫陽詩柄不

凡例一

敢矛盾而于析講則必句疏字解發興剖疑使讀者不涉疑團而詩之義蘊亦無不彰明較著且于析講之前列以合參合參者合諸家之解釋而參以己意者也于是有總領有過遞有收繳悉依詩人風韻音响順文成章三者具備如入荒林而啓蒙翳讀者庶一見朗然矣

一六經惟詩難解自紫陽註定舉業者咸宗之然漢唐以來多依小序卽朱傳亦間遵其說茲特與端

木氏詩傳並列于首雖非撝觚家斗杓亦說詩者之津梁也

一考証論列有合于朱傳可取以相觀者有不合朱傳足以補朱傳之缺悞者有旁解餘意可爲說詩之資者全旨析講中不敢多入則置之章脚云

一制義時論剖析字句論斷人事最多發明是書或錄其全篇或採其數語非敢濫登期于廣義云爾一毛詩講義如林何所適從茲書一以江晉雲先生

凡例二

之衍義爲主泰之衆說附以臆見折衷去取之間畧盡苦心矣

一詩中賦比興其體不同如一章之中有全是比者有一二句比下便說正意者有正興反興或興至兩句或興至四句六句八句者諸講非不詳明惟楊顧說約審辨不遺餘力是書多採之

一詩之體格音韻句法字法等類說約論之最詳以其有裨于作詩之義故間取一二云

先輩云解經經亡未嘗不有慨于斯焉大抵詩人作詩本于吟咏性情初無艱深莫測之旨是書之解不淺不深期于合詩人之性情而止若探微測渺故爲穿鑿則吾豈敢

一解解論斷引証諸項總以明經非隻語片言所能盡也故寧繁無簡寧詳無畧非徒有裨舉業其于詩家亦未必無小補云

一茲書不特解釋經文已也凡說詩之法讀詩之訣

### 凡例三

四始六義之說大小序之辨詩樂之論字韻之異體畫之疑寫經之訛朱註援引解說之誤以及若篇目若歌訣若類題辨異諸刻俱學者所宜究心雖不及盡登並採其要錄之列於卷首焉

一天文地理時令服飾器用之屬與夫諸國世次作詩時世俱各爲一圖人物則各爲一類俱係參考諸書採錄以廣多識

一諸儒之說不拘世次先後一以解經爲序有書郡

號者有直書某氏者若參以鄙見融會而出則不復註姓氏矣

一是書起自己未之春成于癸亥之冬不特諸家講本翻閱無遺卽六經子史以及時令天文山川疆域祀典食貨服飾器用宮室人物之類見之他書者靡不旁搜博考目營手給孜孜矻矻五年于茲錄成數本爲子弟及門課業予友葛子東之賀子天山輩最後振鷺過夫子謬加許可携而質之海

### 凡例四

內名賢頗無非刺者于是坊友童仲旭諸人堅索付梓非予初意也或藉是就正有道知必有以教我

一吳子孫右之登賢書也雖由尙書然能經風所肄習說詩最深茲編討論潤色功非淺鮮孫右不自居功而列予名于右然孫右先有四書正解行世茲書仍用其名卽專謂吳子之書也可

一是書既出之後嗣有過夫子禮記正解孫右尙書



正解丁子柯亭易經正解賀子唯一張子民任春  
秋正解相繼問世子則自問多慚將後來居上不  
帝郢巴之答响則奈何

丹陽姜文燦我英氏識

凡例五

〇〇大序

詩之志之所之也。在心為志。發言為詩。情動于中而形于言。言之不足。故嗟嘆之。嗟嘆之不足。故咏歌之。咏歌之不足。不知手之舞之。足之蹈之也。情發于聲。聲成文。謂之音。治世之音安以樂。其政和。亂世之音怨以怒。其政乖。亡國之音哀以思。其民困。故正得失。動天地。感鬼神。莫近于詩。先王以是經夫婦。成孝敬。厚人倫。美教化。移風俗。故詩有六義焉。一曰興。二曰賦。三曰比。四曰興。五曰雅。六曰頌。上以風化。下以風刺。上主文。而辭諫言之者。無罪聞之者。足以自戒。故曰。興至于王道衰。禮義廢。政教失。國興政家殊俗而變。風變雅作。知國史明乎得失之跡。傷人倫之廢。哀刑政之苛。吟咏情性。以風其上。達于事變而懷其舊俗者也。故變風發乎情。止乎禮義。發乎情性之止乎禮義。先王之澤也。是以一國之事。繫一人之本。謂之風。言天下之事。形四方之風。謂之雅。雅有正也。言主政之所由廢興也。政有小大。故有小雅焉。有大雅焉。頌者美盛德之形。詩經正解上卷

深柳堂

風

卷一百一十五

標有梅女父釋昏之詩興也

之創業而代之爲言也。

克作詩以頌之非孔子所錄也十一章皆賦也

替比而賦也

終風莊姜戒州吁公不悅姜憂而作詩四章皆比而後賦也

承唐宣姜召公子頑于公桑久處而遠送之國人刺之而作是詩興也

請賦也。

秦繆王伐申侯逆戰于戲射王弑之立平王于申自申遷洛命秦伯帥師

禾黍旁皇不忍去故作此詩賦也

子衿王室下衰學政廢弛弟子多倍其師君子傷之而作是詩賦也

興也三章賦也末興也

嶢嶢之石桓王伐鄭將帥不堪勢苦而作是詩賦也

唐棣倍王者棄賢而諷之首章興也二章三章賦也

采葛賢者被讒見黜于野周人閔之而作興也

無將大車。周人有親信小人者。其臣諫之。而作是詩。比而後賦也。

詩經正義 卷一

章興也末章賦也

風雨齊桓公得管仲以爲相齊人喜之而作是詩比而後賦也

荀子。禮記之內子。儉不中禮。膠者。怨之一章。與也。二章。賦也。

作此以刺之賦也

采芝山人諷獻公信謠之詩賦也

林杜荀文公好賢而國人美之也

防有鵠巢淵治被囑內子愛之而作其而後也

澤腹泄治諫而死君子傷之興也

小雅

鹿鳴天子燕賓師之歌。蓋鹿鳴代木菁表恩榮。皆燕賓者而詞有重疊。故有重疊之等也。三章皆以鹿鳴起興而賦之。

南山土者勸農而禱祀之詩賦也。

斯十子者落其新宮史佚美之賦也。

六月尹吉甫師征獫狁史稱美之賦也。

出車宣王再命南仲伐獫狁遂平西戎勞其還師史稱美之賦也。

沔水宣王即位乙言于羣后而作是詩皆興也。

車臺宣王中興士得氣迎其友賀之而作此詩首章賦也。次章興也。三章興也。四章興也。

斯招穆王西征七幸之士威怨祭公誨父作此詩以諷諫賦也。

青蠅厲王之世譏言繁興君子憂之而作興也。

詩經正義

死柳厲王暴虐諸侯相戒而作興也。

小明厲王流于氣大夫之從行者歷時既久悲傷而作皆賦也。

小弁尹伯奇為後母所譖而出其郊大夫作此詩以諷其父吉甫首章至第五

章皆興也。六章興也。七章賦中有興也。八章興也。

邶人尹伯封作周既東遷見西周風俗之美而傷今之不如若賦也。

大雅

文王周公追述文王之德明周家所以受命而代商者作詩歌奏于清廟受命

陳戒之時以訓嗣王賦也。

生民周公制禮作樂尊后授以配天故作此詩以推本其始命之祥明其受命

于天者其原如此賦也。

大武康王太廟祀成王奏大武六成既畢受釐陳戒之詩賦也。

聖漢宣王受早災稱美之賦也。

聖漢宣王受早災稱美之賦也。

聖漢宣王受早災稱美之賦也。

瞻卬幽王變褒姒任奄人尹伯奇受亂而作此詩前三章皆賦也第四章賦也

有興也。五章六章皆賦也。末章興也。

召旻幽王題刑人近頑童諂巧用譏應諸侯撻武我狄內侵饑饉困之國人流

散尹伯奇諫王而作是詩前三章皆賦也。四章比而賦也。五章賦中有比也。六

章比而賦也。末章賦也。

頌

清廟周公成洛也。奉成王見諸侯作明堂宗祀文王以配昊天上帝率諸侯祀

之而作此樂歌賦也。

武大武成之歌賦也。

齊建武王大封于廟之詩為大武之二成賦也。

皆述述武王巡守而朝會祭告之樂歌蓋大武之三成也。賦也。

般此述巡守之詩為大武之四成賦也。

詩經正義

勺亦頌武王之詩蓋大武之五成賦也。

桓此大武六成之歌賦也。

絲衣士執事于王祭而飲以旅酬之樂歌賦也。

憲嘒康王孟春祈穀于東郊以成王配享之詩賦也。

執競昭王禘康王于明堂之詩賦也。

殷武祀高宗之樂蓋帝乙之世武丁親盡當祀以其中興功高存而不與特新

其廟稱為高宗而祀之故作此歌賦也。

孔叢子

孔子讀詩及小雅喟然而嘆曰吾于周而召南見周道之所以盛也于桀而見  
匹婦執志之不可易也于淇水見學之可以為君子也于考槃見遊世之士而  
不問也于木瓜見包直之德行也于緇衣見好賢之心也于雞鳴見古之君  
子不忘其敬也于伐檀見賢者之先事後食也于蟋蟀見陶唐儉德之大也于  
下泉見亂世之思明君也于七月見幽公之所造周也于東山見周公之先公  
而後私也于狼跋見周公之遠志所以為聖也于鹿鳴見君臣之有禮也于形  
弓見有亦之必報也于羔羊見善政之有應也于節南山見忠臣之憂世也于  
采芣苢見孝子之思養也于四月見孝子之思祭也于采芣苢者華見古之賢者世  
保其祿也于采芣苢者明王所以教諸侯也

詩經正解

木

深柳堂

左傳季札論樂 襄公二十九年

吳公子札來聘請觀周樂使工為之歌周南召南曰美哉始基之矣猶未也然  
勤而不怨矣為之歌邶鄘衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公之  
德如是是其衛風乎為之歌王曰美哉思而不懼其周之東乎為之歌鄭曰美  
哉其細已甚民弗堪也是其先亡乎為之歌齊曰美哉決泱泱乎大風也哉東  
海者其大公平國未可量也為之歌魯曰美哉滂乎樂而不淫其周公之東乎  
為之歌秦曰此之謂夏聲大能變則大之至也其周之舊乎為之歌魏曰美哉  
風颯乎大而矯險而易行以德輔此則明主也為之歌唐曰思深哉其有陶唐  
氏之遺民乎不然何憂之遠也非今德之後誰能若是為之歌陳曰國無主其  
能久乎自鄆以下無譏焉為之歌小雅曰美哉思而不貳怨而不言其周德之  
衰乎猶有先王之遺民焉為之歌大雅曰廣哉熙熙乎曲而有直體其文王之  
德乎為之歌頌曰至矣哉直而不侂曲而不屈邇而不偏遠而不攜邇而不淫  
復而不厭哀而不愁樂而不荒用而不匱廣而不宣施而不費取而不吝處而  
不底行而不流五聲和八風平節有度守有序盛德之所同也見舞象箭南籥  
者曰美哉猶有憾見舞大武者曰美哉周之盛也其若此乎見舞韶濩者曰聖  
人之弘也而猶有憾德聖人之難也見舞大夏者曰美哉勤而不德非禹其誰  
能修之見舞韶箛者曰德至矣哉如天之無不暢也如地之無不載也雖其盛  
德其茂以加于此矣觀止矣若有他樂吾不敢請也

詩經正解

深柳堂

文中子曰孰謂詩子知樂小雅烏乎美其用之盛也  
詩而下也



○蘇老泉詩論 語非全粹 文自佳

人之嗜欲好之有甚於生而憤憾怨怒有不顧其死於是禮之權又歸之於法曰好色不可為也為人子為人弟不可以有怨于其君父兄也使天下之人皆不好色皆不怨其君父兄夫豈不善使人之情皆泊然而無憾和易而優柔以從事于此則天下固亦大治而人之情又不能皆然好色之心欲斷其非非不平之氣欲斷其外炎炎而生不顧利害趨死而後已禮之權止于死生天下之事不至乎可以博生者則人不取死以違君法今也人之好色與人非不平之心勃然而發于中以爲可以博生也而以死自處其身則死生之機固已去矣死生之機去則禮爲無權臣無權之禮以強人之所不能則亂益甚而禍益烈今吾告人曰必無好色必無怨而君父兄彼將遂從吾言而忘其中心所自有之情耶將不能也彼既已不純用吾法將遂大棄而不顧吾法既已大棄而不顧則人之好色與怨其君父兄之心將遂蕩然無所詩經正解

周既而易曰無怨之怨與怨其君父兄必反公行于天下聖人憂之曰禁人之好色而至于淫禁人之怨其君父兄而至于怨聖人之道遠乎禮而遠乎詩禮曰必無好色必無怨而君父兄詩曰好色而無至于淫怨而君父兄而無至于叛嚴以待天下之賢人通以全天下之中人吾觀國風無怨其君父兄而無至于叛嚴而不至于淫者也小雅悲傷而君臣之情卒不忍去怨而不至于叛者也故天下觀之曰聖人固許我以好色而不允我之怨吾君父兄則許我以好色而不允我之怨吾君父兄也彼雖以虐遇我我明怨而明怨之使天下明知則吾之怨亦得當焉不叛可也夫背聖人之法而自棄于淫叛之地者非斷之不能也斷之始生于不勝人不自勝其忿然後怨其身故詩之教不能使人之情至于不勝也夫橋之所以爲安于舟者以有橋而言也水潦大至橋必解而舟不至于必敗故舟者所以濟橋之所不及也乎禮之權君子易達而

有易窮於後世之不信而有樂焉窮于強人而有詩焉吁聖人之慮德也哉

○朱考亭詩雅鄭不同部

或者曰詩三百篇皆雅樂也祭記朝聘之所用也桑間濮上之音鄭衛之樂也其俗之所由也雅鄭不同部其來尚矣且夫子答顏淵之問於鄭聲急欲放而絕之豈其則詩乃錄淫奔者之辭而使之合奏于雅樂之中乎亦不然也雅者二雅是也鄭和謂衣以下二十一篇是也衛者鄭鄭衛三十九篇是也桑間濮上之篇桑中之詩是也二南雅鄭祭記朝聘之所用也鄭衛桑濮里巷狹邪之所歌也夫子之於鄭衛蓋深絕其聲於樂以爲法而嚴立其詞于詩以爲戒如聖人固不語鄭而春秋所記無非亂臣賊子之事蓋不如是無以見當時風俗事變之實而垂監戒於後世故不得已而存之所謂道重行而不相悖也今不察此乃欲爲之諱其鄭衛桑濮之實而文之雅樂之名又欲從而奏之宗廟之

詩經正解

中朝廷之上則未知其將以爲之何等之見神用之何等之賓客而于聖人爲邪之法又豈不爲陽守而陰叛之耶其亦遠矣

風雅頌之體不同

夫子刪詩風雅頌各得其所何嘗以風必為諸侯之詩雅必為卿大夫之詩頌必為天子之詩乎然則不得不得為之降王室而諸侯有王室之尊聖人輒降之乎嗚呼自詩序作詩雖存而亡久矣王室尚可降為諸侯則天下豈復有理聖人豈復有教乎謂詩之傳于世吾不信也豈不知聖人刪詩謂之雅謂之頌者此直古人作詩之體矣何嘗有天子諸侯之別耶今人作詩有律有古有歌有行體制不同而名亦異古詩亦然謂之風者出于風俗之語大槩小夫賤婦人女子之言淺近易見也謂之雅者則其非淺近易見其辭典麗純厚故也謂之頌者則直讀其上之功得爾三者體裁不同是以其名異也今觀風之詩大率三章四章一章之中大率四句其辭俱重複相類既曰參差荇菜左右採之窈窕淑女琴瑟友之又曰參差荇菜左右芣之窈窕淑女鐘鼓樂之既曰葛之覃兮施於中谷維葉萋萋又曰葛之覃兮施於中谷維葉莫莫穆木

詩經正解

深柳堂

王十朋策問

事謂之雅政有小大故有小雅有大雅頌則以其成功告于神明其言皆感既以風為諸侯又以周南為王者之風后妃之德何耶借謂文王在當時猶為諸侯故得謂之風而周詩乃成王之時周公之事亦列于風豈當時亦未為王乎故謂泰離降而幽詩亦降矣觀此言風之謬可知既以小雅裴蕭為澤及四海以豳露為燕諸侯六月葉邑以為北伐南征王者之政就有大于此又以小雅為政之小何耶吾不知常武之征伐何以大于六月豳之求賢何以大于虎鳴觀此言之雅之謬可知頌者謂其稱君之功德則是矣何必告神明乎豈不告神明則不得為頌也哉既以敬之為戒成王小茲為求助與夫振奮臣工閱予小子皆非告神明而作也觀此言頌之旨又不通矣今田夫里婦皆能制士之歌此即古風之遺體也唐人作淮薺雅漢人作聖王得賢臣頌之類此即古之雅頌遺體也何用他說乎

詩經正解

深柳堂



論篇章散亡先後失序

上古愈遠聖道不明篇章散亡先後失序後之學者不見聖人之全經不識古人之大體如春秋之序趙衰之賦河水子駟之賦河清祭公之作祈招宋公之賦新宮而今皆闕焉則詩之篇章其逸多矣孔子未刪之前始于周召而終于周公今之詩次始于周召而終于曹幽者其封之先後國之大小與其詩作之明皆失其次篇章之序其亂甚矣

朱考亭詩者古之樂

詩古之樂也亦如今之歌曲音名不同篇有篇韻有韻音既有韻音故詩有  
韻音者繫之屬此音者繫之非若大雅小雅則亦如今之商請官調作歌曲者  
可按其腔調而作辭大雅小雅亦古之作樂之體格按大雅體格作大雅按小  
雅體格作小雅非是後成詩後旋相度其辭印爲大雅小雅也大率國風是民  
庶所作雅是朝廷之詩類是宗廟之詩

附經正解

朱考亭詩之教

女正位于內。男正位于外。夫婦之常也。孝者子之所以事父。敬者臣之所以事君。詩之始作。多繫于男女之間。而達于父子君臣之際。故先王以詩爲教。使人顯于善而戒其失。所以道夫婦之常。而成父子君臣之道也。三綱既正。則人倫厚。教化美。而風俗移矣。事有得失。詩因其實而諷詠之。使人有所創艾興起。至其和平怨怒之極。又足以達于陰陽之氣。而致神祇之災。蓋其出于自然。不假人力。是以人人深而見功。地非他教之所及也。

呂東萊詩之傳授

詩自齊魯韓氏之說不得傳而天下之學者盡宗毛氏毛氏之學傳者亦衆而王述之類今皆不存則推衍說者又獨鄭氏之箋而已唐初諸儒爲作疏義因詁踵隨百千萬言而不能有以出乎二氏之區域至于本朝劉侍讀歐陽公王丞相蘇黃門河南程氏橫渠張氏始用已意有所發明雖其深淺得失有不同然自是之後三百五篇之微辭奧義乃可得而尋繹蓋不待講于齊魯韓氏之傳而學者已知詩之不傳于毛鄭矣及其既久求者益衆說者愈多同異紛紜爭立門戶無復推讓相述之義則學者無所適從而或反以爲病今觀呂氏家塾之書纂總衆說巨細不遺筆領提綱首尾該其既足以息夫同異之爭而其述作之體則雖融會通徹渾然若出于一家之言而一字之訛一字之義亦未嘗不謹其說之所自及其斷以己意雖武成然出於前人意慮之表而謙讓退託未嘗敢有輕議前人之心也嗚呼如伯恭父者真可謂有意於溫柔敦厚之詩經正解

教矣學者以是讀之則于可群可怨之旨其庶幾乎

李樹堂

詩經正解

大學者以是讀之則于可群可怨之旨其庶幾乎

袁黃詩學源流

古者詩本三千餘篇。孔子刪之爲三百十一篇。憫平王之教化不行。則以雅爲風。尊周公之大有勳勞。則以風爲頌。治國先齊家。以二南居三百篇之首。亂極則思治。以邶風居十三國之終。至漢而說詩者分爲四家。魯詩始于申培。而傳十輩。齊詩始于轅固。而盛于匡衡。韓詩起于韓嬰。而盛于王吉。毛詩起于毛公。而顯于鄭玄。嗣後疏之者何胤。全綏輩。而惟劉焯兄弟爲殊絕。宋歐陽氏蘇氏諸家皆有訓釋。至朱傳出而其說始定焉。

周禮超以承齊注云樂名或曰送詩諸侯以狸首爲節注云語曰棠棣之華偏其反詠云

齊秋之詩趙衰歸河水祭公曰前招宋公厥新宮張昭云晉郭宣漢明帝黃  
而歌之漢儒林間有歌賦焉又左傳國子監等之案矣左傳莊公二  
十二年田獵仲弓翹翹車襄招我以弓安不欲往畏我於朋裏公八年鄭子期  
曰侯河之清人將幾何非云詢多駭聽作誹諠之多族民之多逸事滋無厭襄  
二十七年君子曰仲以恤我我其收之其向戌之謂乎昭公四年子產作丘賦  
云詩曰祁祁不怨何恤乎人言

詩言十五國與大小雅三國大雅廬于西郛其地在豐鎬與郛最近小雅廬于東郛其地在邠郛卽王鳳之所作矣周頌紀前代之盛而俱爲文武成康事則邠在西郛與大雅爲近矣魯地在泰山以西與齊相望而接壤于邠衛商都

大——深柳堂

于室而覽陳檮諸小國出其間此古詩之方域也本朝不以聲律取士各治一經以配書藝藝則治詩之家宜各本土駢關揚王化觀其地理而審其性情之剛柔文辭之華實矣以詩之意爲詩之文則源流可尋以古詩之意還古詩之文則芳鄰自別又何必別建瓴輻輳紛創異同之解哉然今之方域與古稍殊十五國風二雅三頌揚摧藻飾半非其實矣詩之學莫盛于江左而晉爲荆楚之陳宋風者不及焉楚地最廣楚最雄而靈勢豪侈尚未得升萍湘之絃歌其後也如入閩海於海隈南安介於隴脫而豫章之林泉稽之美俱僻阻隔木獲隙隙而黃竹也兎太巫黔巴蜀巴蜀夜郎之間者義今則彬彬然生矣昔唐所不載于風雅者其人彌積其文翰華昔時所載于風雅者其文彌朴其人彌魯蓋自北而南風氣使然矣

龍經卜氏最宜而端木所述中公所善小有異用至關雕則若出一家使叔佐

武庚假其故上立紂後爲中興今主則必追謚文王爲忠勳若武周當謚何等然則東山之役萬不可不勝者也○疏云桓武之世朝多賢者陵遲自莊公始朱子辨說又云變風不應有美然鄭如千皮公孫揮文僑輩豈不足當此○南陔白華以聲節感人束皙補亡徒有其辭耳○大明居亥而始水四牡居寅而始木嘉魚居巳而始火鴻雁居申而始金卯天保也酉祈父也午采芣也亥大明也言詩于今日其在卯酉之際乎卯酉之際爲改正變而正之祈父不爲猶天保不爲夸聖人以詩法秋秋者天地之義氣也以義正物故再變而再正易終未濟詩終徒彼威于成宗有取焉○二南占聖三衛占賢王占終鄭占始齊占禮魏占樂唐占仁秦占義陳檜占君曹邾占相○郎中今龔遂諫昌邑王賀曰大王謂詩三百五篇人事決王道儒王之所行中詩一篇何等也○風人所

深柳堂

而運唐三變而律體格日異其用于室家行旅悲歡聚散感嘆贈賄之辭故道遠無傳楚一變而騷漢再變而深淳與莊麗典則施諸听堂清廟用配不倫載自聖佐賢臣體文邇別三代而下家象寡和而傳之時文其風氣亦有然者無疑其與雅頌遠而風近也經有五際不徒毛鄭餘家學且十年豈止聆蕭贈蘇古人或爲諫草今文盡歸歌林簾花織字烟鳥尋聲瑣岳繞溪之體亦入二南漢林唐苑之詞將泰四始

申其京三篇後言詩者無如吳詩盛于周而吳則秦伯所風其常能  
詩者一孔子弟子身通六藝者七十二人而文學獨歸于氏言氏子游又吳人  
也結歌之化易與詩合其賞能詩者一季子觀于上國各為論列國風而懷其  
氣澤以歸其賞能詩者三且明敏博識以言詩稱如端木亦曾至吳矣豈無遠  
風緒論之可感者乎而自漢以後博士立學無一吳人然則江左之風華固獨  
勝于性情之味也古稱小雅之材七十二人大雅之材三十一人皆五方之人  
也漢博士家治春秋者公穀俱立學官而左氏最後治詩者三家各有專門而  
毛氏最後二氏出而詩說皆衰使春秋無丘明三百無毛氏則二經同于射覆  
小序言詩樣而抑朱傳言詩蕩而賦自西河詩學不傳浮丘嬰固傳守一編使  
經生持制義帖括定黑白于千載之前何異趙賓之易張霸之書昔匡章章  
咸明一經取高第當亦如今制舉義而止而漢之詩說其貴今之詩說其賤者  
豈不博才不兼情不通義不專而巳詩之名物象器厥義數千隋志三十九部  
詩解

唐志二十五家無論世無傳本即自宋以來開序者未讀秦際之書釋名者不  
習李博之解僅取陸佃卿雅士衡草木本義至康成賦詁可通兩經浸復  
地者是訂國風而食士嘆于戴蒲富室委于麻望此偷腹之患也蓋策不兼射  
而則葉下錯錯錯詩或此出閣於彼登朝章燕許之手施香而勿宜溫李之  
和如雲而不稱至以嚴安之筆寫形管風雲軋雷之言入山川蟲鳥此才短  
之患也昔王式以詩事自出涿潯開陳諫草可廢蔡義以明經待詔為天子師  
古人荷學一經終身適用今有司取士特重三書探策闡經應領多有士子亦  
出結餘相應期望卷而無餘欲如楊仁治韓京師數載叔陵治魯教授百人庸  
可貴乎然則得什一于房庸亦高山之片策矣

全詩總論

按詩之為經有六義有四始六義者風雅頌為三經賦比興為三緯是也四始  
者關雎為國風之始鹿鳴為小雅之始文王為大雅之始清廟為三頌之始是  
也

賦

賦者賦陳其事而直言之詩或問卷耳葛藟同是賦體又似畧不同蓋葛藟直  
敘其所當經歷之事卷耳賦是託言也朱子曰雖不自經歷而自言我之所懷  
者如此則亦是賦體也

比

比者以彼物比此物之謂朱子曰此便是說事如螽斯羽之句便是說那人  
下便接宜爾子孫依舊是就螽斯上說便不用集事此所以謂之比然比有  
二體有全是比而不言其事者如風之相舟綠衣之類是也

詩正解

興

興者以物起興之謂朱子曰興起也引物以起吾意如雉鳴是警而有別之物  
引此起興猶不甚遠其他亦有全不相類只借物以起吾意者雖皆是興與此  
略不同也問詩中說興處多近比體者曰然如關雎麟趾相似皆似興而意  
比然雖近比其體却只是興且如關關雎鳩本是興起得到下面說窈窕淑如  
此方是入題說那定事蓋興是以一箇物事貼一箇物事說上文興起下文便  
接說定事及比則不然便入題了

風雅頌者詩樂部分之名也。風則十五國風。雅則大小雅。頌則三頌也。賦比興

風雅頌者舜樂部分之名也。風則十五國風。雅則大小雅。頌則三頌也。賦比興則所以製作風雅頌之體也。○風者民俗歌謠之詩。如物被風而有聲。又因其聲以動物也。上以風化下者。詩之美惡。其風皆出于上而被子下也。下以風刺上者。上之化有不善。則在下之人又歌其風之所自以諷其上也。此以風刺上者。皆不主于政事。而主于文詞。不以正諫而託意以諷。若風之被物。彼此無心。而能有所動也。○二南爲正風。所以用之。閭門鄉黨邪帥而化天下也。十三國爲變風。則亦須在樂官以時存儲。備觀省而垂鑒戒耳。○雅者正也。正樂之辭也。本有大小之別。而先儒說又各有正變之別。正小雅燕饗之樂。正大雅會朝之樂。受釐陳戒之詞也。故政權欣和悅以盡解下之怙戾。來教而莊以發先王之德詞。氣不同音節亦異。多則公制。作時所定也。及其變也。則事未必同。而各以其聲附之。其次序時世則有不可考者矣。○頌者天子所制郊廟之樂歌頌。

容古子通故其取義如此○多城劉氏曰論頌詩之大體固是天子郊廟樂歌而所以美盛德告成功者也但駢之三頌諸篇亦不能盡然也○朱子曰周禮太師掌六詩以教國子而大序謂之六義蓋古今聲詩條理無出此者風則閭巷風土男女情思之詞雅則朝會燕饗公卿大夫之作頌則鬼神宗廟祭祀歌舞之樂其所以分皆以其篇章節奏之異而別之也賦比興所以分者又以其爲詞命意之不同而別之也○又曰詩之所以爲詩者至是無餘蘊矣後世雖有作者其聲能加于此乎孔子刪詩之後世不復有詩者正謂此也○又曰先儒舊說二南二十五篇爲正風鹿鳴至菁莪二十二篇爲正小雅文王至卷阿十八篇爲正大雅皆文武成王時詩周公所定樂歌之詞邶至幽十三國爲變風六月至何草不黃五十八篇爲變小雅民勞至召旻十三篇爲變大雅皆周昭以後所作故其爲說如此國異政家異俗者天子不能統諸侯故國自爲政諸侯不能統大夫故家自爲俗也然正經之說經無明文可考今姑從之其可

族者則具十本篇云○三經三經○朱子曰三經是風雅是詩底骨子賦  
 比興却是裏面橫串底都有賦比興故謂三經太師之教國子必使之以是六  
 者三經而三經之則凡詩之節奏皆將不待講說而直可吟咏以得之矣  
 華谷嚴氏以賦之小大為二雅之別馳之任而不合竊謂雅之大小持以其辭之  
 不同耳蓋明白言直言其平為雅之辭也低乎雅之所者為雅之大雅子思  
 之記者為雅之小太史公稱國風好色而不淫雅怨誹而不亂若離騷可謂兼  
 二者離騷等國風小雅而不可言詩其雅東小雅與風騷相類而大雅不可與  
 風騷並言也

部仲與白雲無隔南山詩可以觀魯宋二風而河廣言以御宇無風而江漢江增可以觀楚宋二風以十五國按方司大署可

詩曰魯頌之震也

[illegible]



風雅正變 微其矣

漢儒序詩不特言二南與風雅頌之失又有謬者風一也而云有正有變雅一也亦云有正有變二南之詩則為正風十三國風則為變風文武成王之詩則為正雅出周則為變雅有是理乎有是理聖人必言之矣蓋彼不知風雅乃古詩之體或美或刺辭有美惡則則一而二以二南皆文王之詩故不得不以為正所謂二南之詩美詩多而其餘詩多則美矣謂風有正變則妄也既謂之變是無復美詩也又以洪興美衛武公繡衣美鄭武公小戎美秦襄公之類皆稱其功德何也且謂變風變雅之作由禮義廢政教失作者傷人倫之廢哀刑政之苛若衛武公繡衣武公之德豈亦禮義收斂之廢矣人倫廢刑政苛者乎前漢風雅之詩人愛之譽之如彼乃使與魯公南山行如魯歌者同謂之變風善惡果有辨乎既以政之小為小雅政之大為大雅而雅又有變則是小雅政失之小者大雅政失之大者今其序以小雅刺詩為刺幽王大雅刺詩為刺厲王夫政之禍西周以下幽王之失猶為小雅惟其有正變之別是以其詩雖刺而必以為美如野有死麋何彼穠矣之類皆以為文王詩是也其詩雖美而必以為刺如楚茨信南山之類皆以為思古是也詩人若傷今思古必先言古之美以證今之失今觀楚茨信南山甫田大田瞻彼洛矣桑扈等詩惟述年穀豐盛祭祀受福人愛君子之辭無一言不美無一事不美何傷今思古之有蓋其詩不幸繼鐘鼓之後以鼓鐘為刺幽王故此詩亦例為刺也彼其悖理亂經如此學經者僅守其說而不悟不若不學之為愈也程元甫問文中子曰風何也曰變風也曰周公之際亦有變乎曰君臣相疑其能正乎成王終始則風遂變矣鄭氏以自六月下至何草不黃五十有八篇皆為小雅之變自民勞以下至召旻下十有三篇為大雅之變夫成王賢王周公聖臣宣王中興之加意赫古其詩反謂之變風變雅則其正者又誰當之鄭氏不足道以王通之才感於詩序其言之謬亦如此詩義豈復存乎故予嘗曰黜左氏而後春秋

明削漢儒之序而後詩義者達者或以為然

賦比興說

賦者或景或物直就其事而言之其體自不一如葛覃首章之類追敘之詞也如采芣末章之類預道之詞也如采芣首章如采芣如采芣等句常武章如飛如翰等句抑抑章投我以桃四句吳天池之竭矣四句是借字形容都在正意上講不可泯于比如雄雉章瞻彼日月悠悠我思杜杜章瞻彼北山言采其芣出重章春日遲遲四句小明章明明上天二句是對景抒思要在時物上點綴不可泯于興各隨其體寫之可也

此者喻也單說此物不易曉故取彼物而比之使人即彼而識此如白華首章一章是本文有正意而反比者也如終風其永懷二章是言外補正意隱而反比者也不敢正言則如終風其永懷一章正意反點在頭上誰謂茶苦二句以正意之寓意諷切又如老馬反為駒一章正意反點在頭上誰謂茶苦二句以正意

詩經正解

相形諸米冬米冬二句就正意說又比之變局也

興者起也欲有所諷先言他物以起其詞其體亦自不同有因所見以起興者桃之夭天江有汜是也有切其義以起興者關關雎鳩綠竹猗猗是也有就其事起興者若兔置章以肅肅興起是也有叫其韻興起者若鴈鳴章以其片與其篇是也又有順興若魚在在藻之章遊興若有餘意其類不可悉數須一一詳之

劉勰曰詩人善於形容譬喻則高天詩賦則河不窮其言則二詩千慮而少則已原于達詞難之甚其意無言也



文心雕龍比興

詩文弘興包六義毛公述傳獨標興豈不以風通而賦同比類而興隱也故比者附也興者起也附理者切類以指事起情者依微以擬議觀夫興之託諷而感興關雖有別故后妃方德尸鳩貞一故夫人象義明而未融故發注而後見也蓋寫物以附興言以切事故金錫以喻明德璋璚以譬嘉民蟬於以類教諄蜩蟬以寫號辭衣以擬心憂席者以方志同皆比義也蓋楚信諫而三閭忠烈依詩製賦訓義比興與漢雖盛而辭人卒唯詩刺道衰故興義銷亡于是賦頌先鳴故比體衰微或喻于聲或方于貌或擬于心或譬于事宋玉高唐云纖條悲鳴聲似琴瑟此比聲之類也枚乘菟園云森森紛紛若塵埃之聞白雲此則比貌之類也賈生鵬賦云禍之與福何其糾縈此以物比理者也王褒洞簫云優柔溫潤如慈父之愛子也此以聲比心者也馬融賦云繁縟絳輝范泰說之此以聲比義者也張衡南都云起鄭舞重曳絳此以容比物者也

正解

廿四

深柳堂

若斯之類辭賦所先日用乎比月忘乎興習小而棄大所以文謝于周人也

劉勰比興

詩文弘興包六義毛公述傳獨標興豈不以風通而賦同比類而興隱也故比者附也興者起也附理者切類以指事起情者依微以擬議觀夫興之託諷而感興關雖有別故后妃方德尸鳩貞一故夫人象義明而未融故發注而後見也蓋寫物以附興言以切事故金錫以喻明德璋璚以譬嘉民蟬於以類教諄蜩蟬以寫號辭衣以擬心憂席者以方志同皆比義也蓋楚信諫而三閭忠烈依詩製賦訓義比興與漢雖盛而辭人卒唯詩刺道衰故興義銷亡于是賦頌先鳴故比體衰微或喻于聲或方于貌或擬于心或譬于事宋玉高唐云纖條悲鳴聲似琴瑟此比聲之類也枚乘菟園云森森紛紛若塵埃之聞白雲此則比貌之類也賈生鵬賦云禍之與福何其糾縈此以物比理者也王褒洞簫云優柔溫潤如慈父之愛子也此以聲比心者也馬融賦云繁縟絳輝范泰說之此以聲比義者也張衡南都云起鄭舞重曳絳此以容比物者也若斯之類辭賦所先日用乎比月忘乎興習小而棄大所以文謝于周人也至于揚班之倫曹劉以下圖狀山川影寫雲物莫不綴綜比義以敷其華驚回視育此效續又安仁登賦云流金在沙李膺雜詩云青條若總翠皆其義者也故比類雖繁以切至為貴若刻鵠類雞則無所取焉賈曰詩人比興觸物興物雖泰然合則肝膽容取心斷詩必取積難味歌如川之流

正解

廿五

深柳堂

論樂歌 吳朱

疏云二雅雅正經用諸樂變者雖亦稱諸樂或無等之辭聽用或隨事類而歌又在制禮之後樂不常用又按燕禮遂歌鄉樂周南關雎召南鵲巢則知正風正雅為歌樂之正而變風變雅皆非止也又說者以二南為房中之樂雅為燕享之樂頌為郊廟之樂其實燕享皆用之又燕禮註云鄉樂者風也小雅為諸侯之樂大雅頌為天子之樂此亦言其大較耳其實天子併用風小雅而諸侯亦未嘗不用風雅頌也何者凡樂必降于升歌一等故鄭云天下享元侯歌肆夏合文王諸侯歌文王合鹿鳴天子諸侯燕群臣及聘問之賓皆歌鹿鳴合齊樂明天子得兼用風雅頌諸侯亦得用風與大雅也又郊特牲云賓入門而奏肆夏示易以敬註云有朝聘者也明諸侯亦得用頌者也故鄭云國君以小雅天子以大雅然而享賓或上既燕或下就通論其義也但大夫而僭用頌則甚故郊特牲云大夫而用肆夏趙文子始也議之也

論詩序 吳朱

詩書之序朱子皆不信而於風詠斥尤多愚謂書序可廢而詩序不可廢即就詩論雅頌序可廢而國風之序不可廢蓋風之為體比興之詩多于敘述風喻之意浮于指斥有反復咏嘆無一言敘作之意者序以一言蔽之曰為其事也苟非傳授有源安能臆料其指以示千載乎朱子深詆以為難愚則詩之難讀者多矣如采芣不過形容采芣首情狀而已黍離不過慨嘆黍黍苗穗而巳將采芣者為何事慨嘆者為何物故揭羽陵略四引黍離風雅之詞亦不甚異若合序以求則文王臣民亦怨其上而四牡采薇非正雅矣故實論之均一勞役之詩出于閭閻者之口則為正雅出于戍役者之口則為變風也均一淫佚之詩出于幸者之口則可刪出于刺者之口則可錄也均一愛戴之詞出于當者之口則可刪出于刺者之口則可錄也是可見序之不可廢而又何疑于采中泰清諸篇乎

朱子辨序說

詩序之作說者不同或以為孔子或以為子夏或以為國史皆無明文可考唯後漢書儒林傳以為衛宏作毛詩序今傳于世則序乃宏作明矣然鄭氏又以為諸序本自合為一編毛公始分以貢諸篇之首則是毛公之前其傳已久宏特增廣而潤色之耳故近世諸儒多以序之首句為毛公所分而其下推說云云者為後人所益理或有之但今考其首句則已有不得詩人之本意而肆為妄說者矣况沿襲云云之誤謬然計其初猶必自謂出于臆度之私非經本文故且自為一編別附經後又以向有齊魯韓氏之說並傳于世故讀者亦有以知其出于後人之手不盡信也及至毛公引以入經乃不綴篇後而起冠篇端不為注文而直作經字不為擬詞而遂為決詞其後三家之傳又絕而毛說孤行則其抵牾之迹無復可見故此序者遂若詩人先所命題而詩文反為因序以作於是讀者轉相尊信無敢據議至于有所不通則必為之委曲遷就穿鑿而附合之專使經之本文緣彼援茲不成文理而終不忍明以小序為出于虛構之病此久矣然猶以其所從來也遠其闕容或真有傳授謬誤而不可廢者故既願采以附傳中而復并為一編以還其舊因以論其得失云

漢考水詩小序論

經曰詩言志也何知曰詩其承也志其之也人之有心其寂也而不能感于物感于物不能無所之有所之不能不發而為聲聲有高下不能不成文不能不承而為詩詩也者承其心之所之以成文而為言者也故樂理乎性情之閒以為教者莫深乎詩然則何以學夫詩曰大序明其本矣小序明其述矣大序和其中夏之徒推夫子之意而為之者乎小序和其史臣之良述作者之旨而為之者乎故大序曰國史明乎得失之迹夫有所以受之矣是故大序則學詩者不知其本小序則學詩者不知其述且不知而况其本乎是故沿流而求其源誦言而得其意以蓄其德小序之謂矣曰然則小序之為純也則如是乎曰今天珠玉非不純也泥沙混之可以為美乎故去其濫備之雜之和全其國史之本純者因述以顯其言而得其意養其性情合乎道義是故可以興可以觀可以怨遇之事父遠之事君樂也者樂此者也樂則

二十八

深柳堂

生矣生則鳥可已也鳥可已則不知手之舞之足之蹈之是詩之教也是詩之教必于小序乎權輿焉然則子朱子之辨之也多矣而尊之也何居有說乎曰存于朱子之辨之者據詩而疑序愚之尊之者則因序而知詩因序而知詩是故明序不可無也據詩而疑序則又何者序是故愛禮而存乎領惡而全知使千古幾幾健存之典不至于磨滅以一而廢百也奈何欲字駁而章棄之乎而附之以千古之下之臆說乎是故愛寶者必洗其用矣愛言者必理其清矣書曰服念五六日至予句時言求乎其生道也吾之于斯文也反覆而思惟之心潛而神會之致曲以求其通燈正以全其義亦為序求其道也

說詩要論

程明道曰詩教之述也言之不足而長言之詠歌之所由興也其發于誠然之深至乎不知手之舞之足之蹈之故其入于人也亦深古之人功而開歌謠之聲長而識美刺之意故人之學由詩而後世老而宿儒尚不知詩之義後學豈能與起乎又曰興于詩者吟咏性情涵濡道德之中而散動之有音與點也之氣象張橫渠曰置心平易然後可以言詩涵泳從容則忽不自知而自解顧若以文書辭以辭害志則幾何而不為高史之固哉又曰求詩者首平易不要時態求詩者首平易求詩人之性情溫厚和平今以時態求之其心先狹隘無由可見又曰詩人之志至平易故無艱險之言大率所言皆目前事而義理存乎其中以平易求之則思達以廣會觀則愈淺近矣龜山楊氏曰詩極難卒說大抵須要人體會不在推尋文義在心為志發言為詩情動于中而形于言言者情之所發也今觀是詩之言則必先觀是詩之情何如不知其情則難

二十九

深柳堂

斯精及義謂之不知詩可也子夏問巧笑倩美目盼兮何謂也子曰繪事後素曰禮後乎孔子以為可與言詩如此全要體會惟體會得故看詩有味至于有味則詩之用在矣謝上蔡曰學詩須先識得六義體面而後詠以得之朱子曰上蔡其曉得詩體此語是他識得要領讀詩之法只是熟讀涵泳自然和氣從胸中流出其妙處不可得而說不待安排指畫務自立說只恐平讀者意思自足猶是打叠得這心光蕩蕩地不立一箇字只管虛心讀他小序後來推却自然推出那箇道理所以說以此洗心便是以這道理貫注出心來事物雖然是道理上蔡曰學詩須先識得六義體面而後詠以得之此是讀詩之要法看來書只是要讀詩得熟時道理自見切忌先立布置立說又曰看詩須看他詩人意思好處是何如不好處是何如看他風采看他風采又看他人情物態只看他體詩便見得他一箇清高底意思看頭尾詩便見他一箇景緻底意思好處意思如此不好處是如彼好處意思公自家意思涵



類題辨異備覽

歸寧父母

見周南葛覃篇

必告父母

見齊風南山崔嵬篇

云何門矣

見周南卷耳篇

云何肝矣

見小雅都人士篇

云何其旰

見小雅何人斯篇

夙夜在公

見召南采芣篇

又見小星篇

又見魯頌有駟篇

嘒嘒草蟲趨趨阜螽未見君子憂心忡忡亦既見止亦既覯止我心

詩經類題辨異備覽

見召南草蟲篇

則降

嘒嘒草蟲趨趨阜螽未見君子憂心忡忡既見君子我心則降

見小雅出車篇

未見君子憂心忡忡

見召南草蟲篇

不我以歸憂心有忡

見衛風擊鼓篇

未見君子我心傷悲

見召南草蟲篇

王事靡盬我心傷悲

見小雅四牡篇

又見杖杜篇

我心傷止

見小雅杖杜篇

女心傷悲

見幽風七月篇

有齊季女

見召南采芣篇

季女斯飢

見曹風侯人篇

莫敢或遑

見召南鵲巢篇

不遑啟居

見小雅采芣篇

汎彼柏舟亦汎其流

見邶風柏舟篇

汎彼柏舟在彼中河

見邶風柏舟篇

靜言思之不能奮飛

見邶風柏舟篇

靜言思之寤辟有懷

俱見邶風柏舟篇

靜言思之躬自悼矣

見衛風氓篇

中心是悼

見衛風終風篇

詩經類題辨異備覽

又見檜風羔裘篇

鴻鴈于飛肅肅其羽

見小雅鴻鴈篇

鳳凰于飛翾翾其羽

見大雅卷阿篇

我思古人實獲我心

見邶風綠衣篇

瞻望弗及實勞我心

見邶風燕燕篇

展矣君子實勞我心

見邶風雄雉篇

德音無戾

見邶風日居篇

德音不瑕

見幽風狼跋篇

德音孔昭

見小雅鹿鳴篇

德音孔膠

見小雅鵲巢篇

悠悠我思

見邶風終風篇

寤言不寐

又見雄雉篇

獨寐寤言

見邶風終風篇

母氏劬勞

見衛風考槃篇

生我劬勞

見邶風凱風篇

謂我劬勞

見小雅蓼莪篇

自詒伊阻

見小雅鴻雁篇

自詒伊戚

見邶風雄雉篇

道之云遠曷云能來

見小雅小明篇

詩經類傳卷之四

道之云遠我勞如何

見邶風雄雉篇

毋逝我梁毋發我笱我躬不遑恤我後

見小雅綿蠻篇

有力如虎執轡如組

一見小弁篇

執轡如組兩驂如舞

見衛風簡兮篇

女子有行遠父母兄弟

見鄭風大叔篇

不瑕有害

一見邶風泉水篇

一見邶風蝦蟆篇

一見衛風竹竿篇

一見邶風泉水篇

又見二子乘舟篇

駕言出遊以爲我憂

一見邶風泉水篇

出自北門憂心殷殷

一見衛風竹竿篇

念我獨兮憂心殷殷

見邶風北門篇

憂心殷殷念我土宇

見小雅正月篇

已焉哉

見大雅桑柔篇

亦已焉哉

見邶風北門篇

願言思子

見衛風氓篇

願言思伯

見邶風二子乘舟篇

云如之何

見邶風伯兮篇

詩經類傳卷之五

士也罔極二三其德

一見君子偕老篇

之子無良二三其德

一見小雅小弁篇

豈不爾思

見衛風氓篇

知我者謂我心憂不知我者謂我何

見小雅白華篇

不知我者謂我士也驕

一見衛風竹竿篇

惟彼愚人謂我宣驕

一見魏風園有桃篇

悠悠蒼天此何人哉

見小雅鴻雁篇

彼蒼者天玆我良人

見王風黍離篇

見秦風黃鳥篇

見秦風黃鳥篇

伊可懷也人之多言亦可畏也

見鄭風將仲篇

不可畏也伊可懷也

見幽風東山篇

洵美且仁

見鄭風叔于田篇

其人美且仁

見齊風盧令篇

東方明矣

見齊風鷄鳴篇

東方未明

見齊風東方篇

婉兮變兮

一見齊風甫田篇

駟騶孔阜六轡在手

一見曹風候人篇

四牡孔阜六轡在手

見秦風駟騶篇

詩經類題辨異備覽

詩經類題辨異備覽

君子至止

一見終南篇

彼其之子

見小雅如何篇

我心蘊結兮

一見瞻彼洛篇

我心蘊結兮

同者甚多各就本章所指其人而言

我心蘊結兮

見檜風素冠篇

淑人君子

見小雅都人士篇

見下泉篇

見下泉篇

見下泉篇

見下泉篇

見下泉篇

見下泉篇

同我婦子饁彼南畝田畯至喜

見幽風七月篇

以其婦子饁彼南畝田畯至喜

見小雅大田篇

春日遲遲采繁祁祁

見幽風七月篇

春日遲遲采繁祁祁

見出車篇

爲公子裳

見出車篇

爲公子

俱見幽風七月篇

穹窒熏鼠

見幽風七月篇

洒掃穹窒

見幽風東山篇

以介眉壽

一見幽風七月篇

詩經類題辨異備覽

詩經類題辨異備覽

綏我眉壽

一見周頌烈文篇

黍稷重穆禾麻薿麥

見周頌烈文篇

黍稷重穆禾麻薿麥

見幽風七月篇

稱彼兕觥萬壽無疆

見幽風七月篇

君曰卜爾萬壽無疆

見小雅天保篇

報以介福萬壽無疆

見小雅楚茨篇

又見甫田篇

又見甫田篇

又見甫田篇

一見幽風鴉鳴篇

又見小雅雨無正篇

又見小雅雨無正篇

亦孔之將	一見幽風破斧篇
亦孔之醜	一見小雅正月篇
亦孔之哀	見小雅十月篇
我遘之子	見小雅十月篇
我遘之子	見幽風伐柯篇
我遘之子	一見幽風九罭篇
我有旨酒	一見小雅裳華篇
君子有酒	見小雅鹿鳴篇
詩經類題辨異備覽	見魚麗嘉魚篇
我馬惟駉六轡沃若	又見瓠葉篇
乘其四駉六轡沃若	見小雅皇華篇
神之聽之	見小雅裳華篇
降爾遐福	又見小雅伐木篇
宜其遐福	見小雅天保篇
憂心孔疚我行不來	見鴛鴦于飛篇
既往既來使我心疚	見小雅采芣篇
匪載匪來憂心孔疚	見小雅大東篇
昔我往矣楊柳依依今我來思雨雪霏霏	見小雅杜杜篇
	見采芣篇

昔我往矣黍稷方華今我來思雨雪載途	見出車篇
豈不懷歸畏此簡書	見小雅出車篇
豈不懷歸畏此罪罟	見小雅小明篇
樂只君子民之父母	見小雅南山篇
豈弟君子民之父母	見大雅泂酌篇
檀車啍啍四牡瘡瘡	見大雅杜杜篇
檀車煌煌四牡彭彭	見大雅大明篇
我心寫今燕笑語今是以有譽處今	見小雅蓼蕭篇
我心寫今是以有譽處今	見大雅裳華篇
萬福攸同	見小雅蓼蕭篇
詩經類題辨異備覽	廿九 深柳堂
福祿來求	又見采芣篇
福祿既同	見小雅桑扈篇
福祿來同	見瞻彼洛矣篇
克壯其猶	見周頌執競篇
式固爾猶	見小雅六月篇
駕彼四牡四牡奕奕	見大雅崧高篇
駕彼四牡四牡項領	見小雅車攻篇
憂心如惓	見小雅節南山篇
憂心如惓	見小雅節南山篇
憂心如惓	見大雅雲漢篇



言甫作誦

見大雅節南山篇

見大雅烝民篇

見小雅正月篇

見小雅小弁篇

見小雅蓼莪篇

又見四月維夏篇

見蓼莪篇

見雨無正篇

見召旻篇

見大雅雲漢篇

四子 深柳堂

見大雅桑柔篇

見小雅雨無正篇

見大雅瞻卬篇

見雨無正篇

見小雅何人斯篇

見雨無正篇

見大雅桑柔篇

俱見小雅小旻篇

見小雅小旻篇

見小雅小旻篇

如彼流泉無漏胥以亡

見大雅抑篇

戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰

見小雅小旻篇

戰戰兢兢如履薄冰

見小雅小旻篇

自何能淑

見小雅小旻篇

其何能淑

見大雅桑柔篇

我辰安在

見小雅小弁篇

我生不辰

見大雅桑柔篇

君子秉心維其忍之

見小雅小弁篇

君子秉心維其忍之

見大雅桑柔篇

經營四方

一見小雅北山篇

詩經類題辨集備覽

四子 深柳堂

又見何草不黃篇

一見大雅江漢篇

一見小雅楚茨篇

一見小雅大田篇

一見大雅旱麓篇

一見周頌清廟篇

曾孫是若

見小雅大田篇

萬民是若

見魯頌閟宮篇

以我覃耜俶載南畝播厥百穀既庭且碩

見大田篇

有略其耜俶載南畝播厥百穀實而斯活

見載芣篇

聖恩良報載南敵播厥百穀實幽斯活

見良報篇

駕鸞在采戢其左翼

見小雅鸞鳴篇

小心翼翼

又見白華篇

見大雅大明篇

又見烝民篇

上帝臨汝無貳爾心

見大雅大明篇

無貳爾虞上帝臨汝

見魯頌閟宮篇

柝械拔矣行道父矣

見大雅緜篇

柝械斯拔松栢斯允

見大雅皇矣篇

周王壽考遐不作人

見大雅棫櫟篇

詩經類題辨異備覽

四十二 深柳堂

豈弟君子遐不作人

見大雅旱麓篇

保右命爾

見大雅大明篇

保右命之

見大雅假樂篇

大命近止靡瞻靡顧

俱見大雅雲漢篇

錫爾介圭以作爾寶

見大雅崧高篇

以其介主入覲于王

見大雅韓奕篇

吉甫作頌其詩孔碩其風肆好以贈申伯

見崧高篇

吉甫作頌穆如清風仲山甫永懷以慰其心

見烝民篇

烈文辟公錫茲祉福

見周頌烈文篇

烈文辟公綏以多福

見周頌載見篇

我德歸于時夏

見周頌時邁篇

陳常于時夏

見周頌思文篇

萬億及秬為酒為醴烝昇祖妣以洽百禮

見豐年篇

降福孔皆

見載芣篇

降福孔夷

見周頌豐年篇

維予小子未堪家多難

見周頌有客篇

未堪家多難予又集于蓼

見周頌訪落篇

不吳不敖

見周頌小毖篇

詩經類題辨異備覽

見周頌絲衣篇

不吳不揚

四十三 深柳堂

胡考之休

見商頌泮水篇

胡考之寧

見周頌絲衣篇

顧予烝嘗湯孫之將

見周頌載芣篇

又見烈祖篇

見商頌那篇

字訓辨異

大學

惟民所止 詩維

緝蠻黃鳥 詩豳

瞻彼淇澳 詩興

采芣猶猶 詩邶

有斐君子 詩匪

終不可諠兮 詩漢

於戲前王不忘 詩乎

儀監于殷 詩宣

變命不易 詩豳

中庸

和樂且耽 詩湛

樂國妻季 詩齊

嘉樂君子 詩假

憲憲令德 詩顯

保佑命之 詩石

在此無射 詩豳

衣錦尚絅 詩歌

亦孔之昭 詩昭

奏穆無言 詩豳

不顯惟德 詩樂

論語

素以爲詞今一句違詩

唐棣之花 四句違詩

亦祇以異 詩豳

詩經正解

深柳堂

孟子

曰鳥鶴鶴 詩高

王赫斯怒 詩思

以遇徂莒 詩按旅

思哉用光 詩輯

今此下民 詩女

娶妻如之何 詩取

晉天之下 詩溥

周道如砥 詩砥

天生烝民 詩蒸

民之秉夷 詩吳

亦不阻厥問 詩也

細閱書所引詩其字韻稍異者悉載之以便考辨餘所同者不必徧述讀者詳之

正誤

一本經文誤寫者

東山二章不可畏也一本作亦今當從不字

南山有臺首章萬壽無期一本作年今當從壽字

十月之卒百章朔日辛卯疏義謂古本作月今循用已久當從日字

贈印末式救爾後一作式穀今當從救字

一朱註授以經傳有悞者

七月八章王事豳稼作尊兩壹

我行其野相保相愛據周禮作相愛

斯千七章宗祀誓史據禮運京祝作卜筮

楚茨二章兄弟以婚從據特牲作長兄弟

甫田二章獻會以祀初據周禮作致會

詩經正解

陸王

深柳堂

行葦三章毋背立投壹作偕

閔予小子三公揖讓據大招作三公穆穆

一朱註地理草木蟲魚鳥獸有悞者

卷耳土山戴石曰崔嵬石山戴土曰祖據爾雅石戴土爲崔嵬土戴石爲祖

陸帖山無草木曰岵據爾雅山有草木曰岵無草木曰岵

采芣首章二歲曰新田三歲曰畚據黃氏一歲曰苗二歲曰畝三歲曰新田

中谷有蓷首章蓷似蕉葉郭璞作似存

溱洧芍蘭卽江離

蟋蟀身秋而長角孫郭璞身秋而有角

七月斯螽蟴也亦難促織也蟋蟀也朱註作一物恐誤

南有嘉魚首章鮪肌據陸氏作鮪鮪鮪肌肉甚美

詩經正解

一朱註前後相異者

汝後起韻意也小升作起思也

總說稱鳳為鄭桓公所滅鄭風總說作武公得戰地之地  
駟信公牧馬之盛總說言獨閱官一篇為倍公之詩

詩經正解

聖天

深柳堂

詩經字畫辨疑 悉依正韻考訂無誤音

國風

邶 俗作邶音非

鄘 俗作鄘音非

衛 俗作衛音非

淇 俗作淇音非

風 俗作風音非

歸 俗作歸音非

父 俗作父音非

懷 俗作懷音非

鬼 俗作鬼音非

移 俗作移音非

詩經字畫辨疑

成 俗作成音非

慕 俗作慕音非

赴 俗作赴音非

退 俗作退音非

巢 俗作巢音非

宮 俗作宮音非

庭 俗作庭音非

葵 俗作葵音非

露 俗作露音非

睢 俗作睢音非

寐 俗作寐音非

單 俗作單音非

絡 俗作絡音非

私 俗作私音非

卷 俗作卷音非

寘 俗作寘音非

阿 俗作阿音非

履 俗作履音非

福 俗作福音非

禾 俗作禾音非

酌 俗作酌音非

周 俗作周音非

盈 俗作盈音非

害 俗作害音非

言 俗作言音非

黃 俗作黃音非

采 俗作采音非

虞 俗作虞音非

葵 俗作葵音非

總 俗作總音非

竊 俗作竊音非

寐 俗作寐音非

單 俗作單音非

絡 俗作絡音非

私 俗作私音非

卷 俗作卷音非

寘 俗作寘音非

阿 俗作阿音非

履 俗作履音非

福 俗作福音非

禾 俗作禾音非

酌 俗作酌音非

周 俗作周音非

盈 俗作盈音非

害 俗作害音非

言 俗作言音非

黃 俗作黃音非

采 俗作采音非

虞 俗作虞音非

葵 俗作葵音非

總 俗作總音非

參 俗作參音非

樂 俗作樂音非

灌 俗作灌音非

告 俗作告音非

寧 俗作寧音非

頃 俗作頃音非

陟 俗作陟音非

痛 俗作痛音非

荒 俗作荒音非

疇 俗作疇音非

蟄 俗作蟄音非

桮 俗作桮音非

翹 俗作翹音非

肄 俗作肄音非

麟 俗作麟音非

洞 俗作洞音非

還 俗作還音非

微 俗作微音非

涼 俗作涼音非

拜 俗作拜音非

名 俗作名音非

華 俗作華音非

[illegible]

[illegible]

俗什字與詩非斤从斤从豎以口勿語器也器之所安俗作安非

詩經字辨疑

國風

卷耳不盈頃也 勿語傾

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳云何叮矣 勿語叮

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

卷耳宜彼周行 勿語宜

周

1

1

1



召公封燕 <small>侯爵</small>	平	穆	定昭弟	宣	莊	孝	真	幽公	周公	烈王	詩經正解	思王 <small>哀弟</small>	簡王	襄王	桓王 <small>平孫</small>	厲王	共王	成王	大王	公非	慶節	后我
	傾	共	衷	成	閑	惠	武真弟	魏公 <small>幽弟</small>	伯禽	顯王	慎親王	考王 <small>哀弟</small>	元王	靈王	頃王	莊王	懿王	康王	王季	高閔	皇侯	不齒
		康	悼	襄	倍閑庶兄	隱	懿	厲公	考公	至六	哀王	威烈王	貞定王	景王	匡王	釐王	孝王 <small>懿弟</small>	昭王	文王	亞閔	著弗	鉅閔
		景	元	昭	文	桓隱弟	伯御懿弟	獻公 <small>厲弟</small>	煬公 <small>考弟</small>	報王	安王	哀王	悼王	定王 <small>匡弟</small>	惠王	平王	夷王 <small>懿子</small>	穆王	武王	公叔祖頹	毀附	公劉

鄭伯封	元	成	昭	班師 <small>襄孫</small>	襄子	穆	懿	桓	釐侯	夷伯	康叔	詩經正解	衛侯	邶	武成	易王	潁	簡	惠	昭	桓	哀	召公九世至
	君角	平侯	懷群公子	君起 <small>襄子</small>	定	戴公子頑子	宣桓弟	共伯	靖伯	康伯	考伯	貞伯	項伯	王喜	昭	了會	獻	獻	悼	武	莊公	鄭	惠侯
		嗣君	慎敬孫	悼 <small>出季父</small>	獻	文獻弟	惠	武公 <small>共弟</small>	貞伯	項伯	嗣伯	莊	黔牟 <small>群公弟</small>	成	文	桓	孝	共	文	襄	繆	陸	陸
		懷	聲	敬	莊 <small>出父</small>	成	莊	莊	項伯	嗣伯	莊	項伯	莊	成	文	惠	成	平	懿	宣	宣	項	項

武公	曲沃附	緡良弟	孝	穆	厲	唐叔	唐侯爵	康	悼景子	靈	特經正解	昭	董	厲	哀	大公	幽	獻	成	穆	武公
獻			郭	殤穆弟	靖	災		魏畢公高之後封爵世次未詳	簡	莊	莊	懿孝弟	襄	文胡子	胡哀弟	丁	緡幽弟	聲	登	靈	子登昭弟
君卓			哀	文穆子	蒞	武侯			平簡弟	景莊弟	惠	桓	成	獻哀弟	乙		哀	簡	襄靈弟	子嬰靈弟	莊
惠卓兄			小子侯	昭	獻	成侯			宣	安孺子	項	孝	莊	武	癸		共聲弟	定	悼	文	厲

武公	曲沃附	緡良弟	孝	穆	厲	唐叔	唐侯爵	康	悼景子	靈	特經正解	昭	董	厲	哀	大公	幽	獻	成	穆	武公
獻			郭	殤穆弟	靖	災		魏畢公高之後封爵世次未詳	簡	莊	莊	懿孝弟	襄	文胡子	胡哀弟	丁	緡幽弟	聲	登	靈	子登昭弟
君卓			哀	文穆子	蒞	武侯			平簡弟	景莊弟	惠	桓	成	獻哀弟	乙		哀	簡	襄靈弟	子嬰靈弟	莊
惠卓兄			小子侯	昭	獻	成侯			宣	安孺子	項	孝	莊	武	癸		共聲弟	定	悼	文	厲

伯

振

大伯

仲君

宮伯

李伯

夷伯

幽伯

戴伯

恩伯

石甫

繆公

桓

莊

釐公子

昭

共

支

宜

成

武

平

悼

聲

隱

靖

伯陽

文王世

正風二十四篇

周南關雎

葛覃

卷耳

詩經正解

樛木

蟋蟀

騶虞

桃夭

采芣

兔置

漢廣

汝墳

召南鵲巢

采芣

草蟲

采蘋

甘棠

行露

羔羊

殷其雷

標有梅

小星

江有汜

野有死麇

武王世

頌二篇

時過

武王

以後

離

正風 一篇	召南 何彼穠矣 南國詩	正小雅 二十二篇	鹿鳴	四牡	皇皇者華	常棣	伐木	天保	南陔	白華	秋杜	采芣	出車	華黍	魚麗	由庚	南有嘉魚	崇丘	南山有臺	由儀	蓼蕭	湛露	彤弓	菁菁者莪	成王 世	詩經正解	卷二	深柳堂	變風 七篇	西七月	鴛鴦	東山	破斧	伐柯	九戔	狼跋	正大雅 十八篇	文王	大明	絲	棫樸	旱麓	思齊	皇矣	靈臺	下武	文王有聲	生民	行葦	既醉	鳧鷖	假樂	鴈鳴	卷阿	卷二十六篇
-------	-------------	----------	----	----	------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	------	----	------	----	----	----	----	------	------	------	----	-----	-------	-----	----	----	----	----	----	----	---------	----	----	---	----	----	----	----	----	----	------	----	----	----	----	----	----	----	-------

清廟	維天之命	維清	烈文	天作	我將	思文	臣工	振鷺	豐年	有瞽	潛	載見	有客	武	閔予小子	訪落	小毖	載芣	良耜	絲衣	酌	桓	賁	康王 以後	頌 二篇	昊天有成命	意嘻	詩經正解	卷三	深柳堂	昭王 以後	頌 二篇	執競	后王 世	變大雅 四篇	民勞	板	蕩	桑柔	后王 以後	變小雅 十篇	鴻雁	庭燎	沔水	鴈鳴	祈父	白駒	黃鳥	我行其野	斯干
----	------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	----	---	------	----	----	----	----	----	---	---	---	-------	------	-------	----	------	----	-----	-------	------	----	------	--------	----	---	---	----	-------	--------	----	----	----	----	----	----	----	------	----

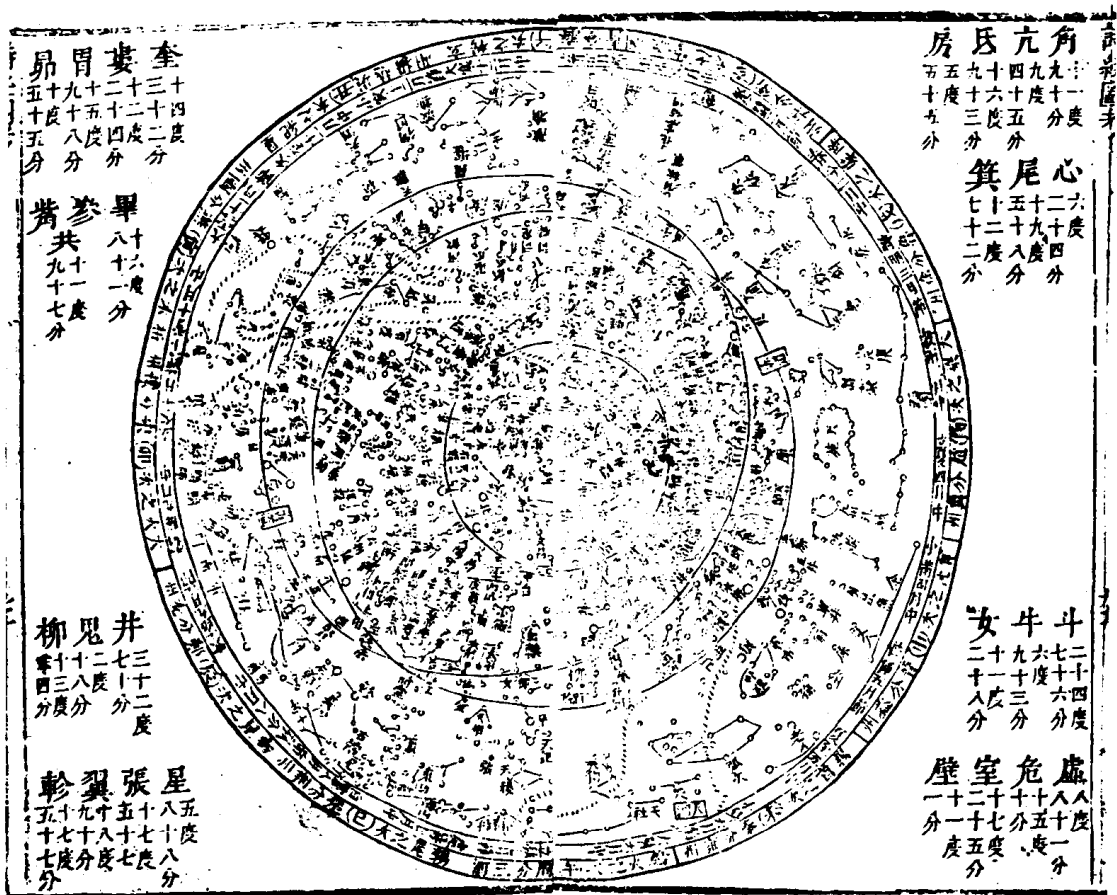
深柳堂

莊王世	變風四篇	齊南山	敝笱	載驅
釐王世	變風一篇	齊嗟並襄公時		
唐無衣	由武公時			
惠王世	變風六篇	相鼠	千旄並衛文公時	蝦蟇
鄭清人	文公時			
詩經正解				空大
惠王以後				深柳堂
魯頌四篇		有駟		
駟			泮水	
閔宮	僖公時			
襄王世				
變風四篇				
衛河廣	宋襄公時			
秦渭陽	穆公時	黃鳥	康公時	
曹侯人	共公時			
匡王以後				
變風一篇				
阪林	宣公時			

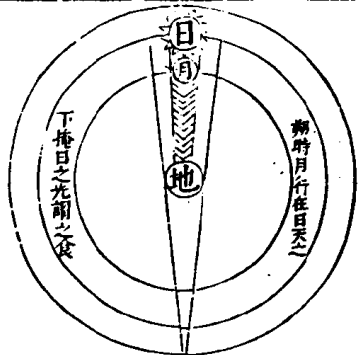
時世未詳	變風七十五篇	邱凱風	雄雉	鴇有苦葉
		谷風	簡兮	泉水
		北門	靜女	
鄭桑中				
衛考樂	氓	伯兮	竹竿	有狐
芄蘭				
木瓜				
鄭將仲子	羔裘	遵大路		
女曰雞鳴	有女同車	山有扶蘇		
穆令	猗猗	寒食		
詩經正解		六七		深柳堂
牛	東門之墠	風雨		
子衿	揚之水	出其東門		
野有蔓草	溱洧			
鶉之奔奔	還	著		
東方之日	東方未明	甫田		
虛令				
葛屨	汾沮洳	園有桃		
碩駘	十畝之間	伐檀		
碩鼠				
唐蟋蟀	山有樛	綢繆		
秋杜	羔裘	鴇羽		
有秋之杜	葛生	采芣		

素華段	晨風	無衣
權輿		
陳宛丘	東門之枌	新門
東門之池	東門之楊	墓門
防有鵲巢	月出	澤波
燕燕	素冠	鵲有長發
匪風		
曹蜩蟬	鳴鳩	下泉
變小雅三十二篇		
小旻	小宛	巧言
谷風	蓼莪	大東
四月	北山	無將大車
詩經正解		六十八
小明	鼓鐘	楚茨
信南山	甫田	大田
瞻彼洛矣	裳裳者華	桑扈
鶉鴝	碩弁	車奉
青蠅	魚藻	采芣
角弓	芄柳	都人士
采芣	隰杲	絲蠻
孤葉	漸漸之石	

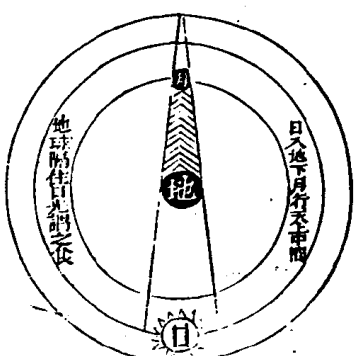
深柳堂詩經圖考目錄
丹陽姜文燦我英輯訂
一天文圖考
一地輿圖考
一服飾圖考
一禮樂器具圖考
一車馬兵制圖考



月掩日光為日食之圖

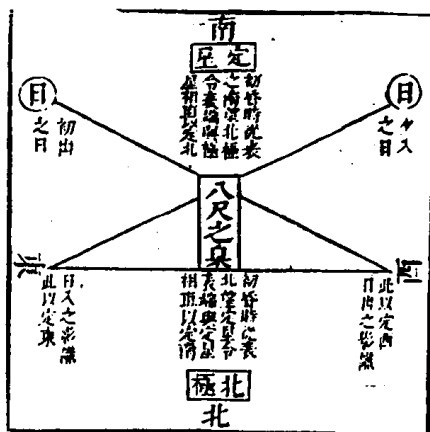


月蔽月影為月食之圖





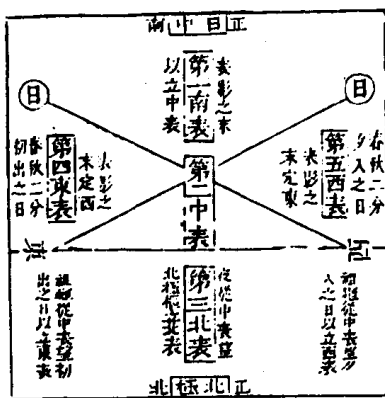
# 楚丘揆日景圖



定。卽室星也。亥月昏時  
當南方之午位。爲營作  
之候。故曰營室。陳祥道  
云。水地以縣。則旁植四  
木而縣繩焉。晷日出之  
影。與日入之影。以識東  
西。又爲規以度兩交之  
間。以求其南北。則四方  
於是乎正。又畫參諸日  
中之影。夜考諸極星。以  
正朝夕。四方與朝夕皆  
正。然後可以建國。

黃道白道如二環相疊。當朔日而日月之行經緯同度。則日食。望日而日月之行經緯對度。則月食。夫日月明而月闇。日高而月低。闇者於明下者。皆高日之所以食也。然月雖掩日而月之體不蔽日之大。故其所掩者有不及。況里差有不同。加時有變。南北觀之。同各異焉。未可一例測也。月食之故。西儒謂地景所照。日月無光。借日之光以爲光。而兩朝望由之以生者。地景則日光不相照。而月食。宋儒不察。以爲日精正射如火之中心。有黑者。此兩處之論非也。夫地小於日月。又小於地設月食之數。天下共見。惟加時之誤。則以北極之出地有高卑。于午圈之各地不同。其交食之說大略如此。其有先後之不同者。陽之內。陰之食而後見。陰之內。陽之食而後食也。其有多寡之分者。日之入屋。盈縮不一。其度月之入轉運。亦不一。其行日月之入。淺深不一。其數而其實。則又陽曆陰曆不一。其道也。考夫魯哀公二十三年。連月而食。春秋二百四十二年。止記日於三十六。戰國至秦二百九十九年。止書日食七。其疎密之不等者。皆推曆之誤也。蓋交食無虧。虛而不遇者。亦無連月而迭遇者。大約間五六月而一。故曰食於初日。月食於望後者。同有之。月食於晝日。食於夜者。亦有之。卯酉二時。半食於地上。半食於地下。所謂帶食者。亦有之。要之。交食有南北差。有東西差。有視差。明乎南北差。而後不失。一經明乎東西差。而後不失。一經明乎視差。而後不失。之里差之遠近。如是而推交食之道。卽已過半矣。 錢塘洪憲東撰

## 金匱陰陽圖



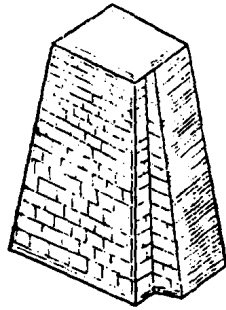
以土圭測土深。正日影以求地中。日南則影短。多者謂立表處太南。近日也。日東則影夕。多風謂日跌影乃中立表處太東。近日也。日北則影長。多寒。謂立表處太北。遠日也。日西則影朝多陰。謂日未中而影立表處太西。遠日也。

五十五都國全圖內標



靈堂

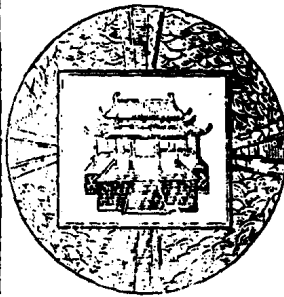
高二十丈，周四百二十步，上平無屋，文王二十九年伐崇作靈臺。



夏曰清臺，殷曰神臺，周曰靈臺，所以觀象象象之妖祥也。在西安府鄠縣近時廢，居明堂右社土壇。

辟廱

子太子王于辟廱，后之太子，即大夫元士之適子。國之俊選皆造焉。文王辟廱在長安西北四十里。



天子之太學也。圓如璧，以水壁，因法天，聖水所以象教化之流行也。辟取辟有德也，廱取其雍和也。

軍

太王遷岐，胥宇，孫壹作廟，立阜門。  
應門，立冢土，郭門曰阜門，正門曰  
應門。太王時，特作二門，其名如此。

清

清廟文王廟也周公既成洛邑朝諸侯率以祀文王於清廟閼宮姜姬廟也魯亦有閼宮者以周公故

泮

諸侯之學鄉射之宮。謂之泮宮。  
其東西南方有水。形如半璧。以

四



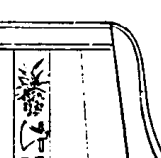
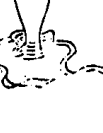

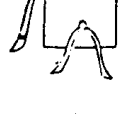
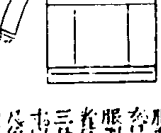
夏曰收。按曰  
兩周曰異。於  
祭之服。而於  
黃帝。增飾於  
唐虞。至周。又  
加垂旒。天子  
五采藻。爲藻  
簾有十二。前  
後垂黃白珠  
各十二。長尺  
六寸。廣八寸。

裘

大夫玼  
豹飾袿  
褒袿褒  
皆袿也  
袿大袿  
袖小

弁

紃弁如黑  
捷中也天子  
之皮弁緩中  
每貫結五采  
玉十二以爲  
飾武公諸侯  
則玉用三采

<p>經似者左右佩玉也上橫曰珩三組以瑣珠中組之半貫珠末總稱牙兩旁組</p> 		<p>奇經正解</p>	
<p>充耳也以就懸喉當耳也天子以玉瑣諸侯以石瑣大夫采珠瑣用采珠瑣之天子瑣大侯五色大夫三也倍老爵者夫</p>	<p>人瑣飾</p>	<p>五色備謂之韠前三幅後四幅韠以藻粉米黼黻四章</p>	<p>韠</p>
<p>韠</p>	<p>韠</p>	<p>幅</p>	<p>韠</p>
			

<p>玉爵也可受六升 夏曰琖殷曰斚周曰爵 爵者古國云從 來故三足象其升 戒宜故二口保也</p>	<p>玉爵也可受六升 夏曰琖殷曰斚周曰爵 爵者古國云從 來故三足象其升 戒宜故二口保也</p>	<p>有虞氏以琖 夏后氏以斚 殷以爵周以 爵以爵以爵 爵以爵以爵 爵以爵以爵</p>	<p>以竹爲之 口以藤絲 形如豆用 以酌果核 容四升</p>	<p>以竹爲之 口以藤絲 形如豆用 以酌果核 容四升</p>	<p>兩雅云婦人之 綈謂之綈婦氏 云綈也婦氏 某傳曰婦人之 綈母衣而綈 之施於綈也</p>
<p>壘</p>	<p>爵</p>	<p>簋</p>	<p>豆</p>	<p>掃</p>	<p>悅</p>
<p>以木爲之 高尺二寸 漆赤中畫 飾不同用 以酌酒 容四升</p>	<p>以木爲之 高尺二寸 漆赤中畫 飾不同用 以酌酒 容四升</p>	<p>以木爲之 高尺二寸 漆赤中畫 飾不同用 以酌酒 容四升</p>	<p>以木爲之 高尺二寸 漆赤中畫 飾不同用 以酌酒 容四升</p>	<p>以木爲之 高尺二寸 漆赤中畫 飾不同用 以酌酒 容四升</p>	<p>以木爲之 高尺二寸 漆赤中畫 飾不同用 以酌酒 容四升</p>







斗 升 釜 錡 鼎 祝 簠 壺

<p>斗 上為之六寸... 斗 上為之六寸... 斗 上為之六寸...</p>	<p>無足曰釜</p>	<p>三足曰錡</p>	<p>祝 狀如漆碗... 祝 狀如漆碗... 祝 狀如漆碗...</p>	<p>簠 上為之六寸... 簠 上為之六寸... 簠 上為之六寸...</p>	<p>壺 上為之六寸... 壺 上為之六寸... 壺 上為之六寸...</p>
<p>管 上為之六寸... 管 上為之六寸... 管 上為之六寸...</p>	<p>缶 上為之六寸... 缶 上為之六寸... 缶 上為之六寸...</p>	<p>簠 上為之六寸... 簠 上為之六寸... 簠 上為之六寸...</p>	<p>簫 上為之六寸... 簫 上為之六寸... 簫 上為之六寸...</p>	<p>圍 上為之六寸... 圍 上為之六寸... 圍 上為之六寸...</p>	<p>管 上為之六寸... 管 上為之六寸... 管 上為之六寸...</p>

拾 侯 旌

<p>拾 上為之六寸... 拾 上為之六寸... 拾 上為之六寸...</p>	<p>侯 上為之六寸... 侯 上為之六寸... 侯 上為之六寸...</p>	<p>旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸...</p>	<p>旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸...</p>
<p>鞞 上為之六寸... 鞞 上為之六寸... 鞞 上為之六寸...</p>	<p>決 上為之六寸... 決 上為之六寸... 決 上為之六寸...</p>	<p>旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸...</p>	<p>旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸... 旌 上為之六寸...</p>



姓氏考

周文王名昌季歷子殷王祖甲二十八祀庚寅季秋之月甲子昌生帝乙十祀季歷卒昌立是為西伯娶太妃為妃

太妃周武王之母大禹之後有辛姬氏女號曰文母生十男長伯已考次武王

發次管叔鮮次周公旦次蔡叔度次曹叔振鐸次霍叔武次成叔處次康叔封

次聃季戴教誨十子自少及長未嘗見邪僻之事

召伯名奭姬姓伯爵武王封召伯于北燕食采于召為召康公

衛莊公名揚武公子莊公五年娶齊侯女為夫人曰莊姜無子娶陳女厲嬀生

孝伯早死其女弟戴嬀生子完

州吁莊公嬖人子桓公弟有寵而好兵公弗禁二十二年莊公卒太子完立是

詩經人物考

為桓公二年弟州吁驕者桓公黜之十六年州吁襲殺桓公而自立

戴嬀鄭氏仲嬀姓陳國之女衛莊公姜桓公母莊公夫人莊姜無子戴嬀生

子完即桓公莊姜以為己子莊姜不見答于莊公姜多上僭獨戴嬀專事夫人

夫人亦愛之

孫子仲公孫文仲字子仲衛大夫州吁弑桓公而自立先結陳宋使文仲將兵

以伐鄭

衛宣公名晉莊公子桓公弟桓公十六年州吁弑桓公九月衛人使右宰驪泣

殺州吁于濮迎晉于邢而立之是為宣公

宣姜後壽胡太子伋公子壽胡皆衛宣公之子初宣公悉于莊公之妻夷姜生

子伋以為太子今右公子職為傅為太子娶齊女公聞其美要而納之是為宣

姜生子壽及朔今左公子洩為傅夷姜死宣姜與朔共謀太子伋宣公自以奪

太子妻也欲廢之使伋如齊令盜殺伋而立朔為太子十九年冬宣公卒朔立

是為惠公

共伯衛伯侯之世子名餘康叔第九代孫初立為君其弟和襲攻共伯于墓上

共伯自殺衛人立和為衛侯是為武公

共姜共伯餘妻共伯早死父母欲奪其志而嫁之共姜矢節弗許以衛之淫風

流行而有共姜持立之操豈不可風世乎

公子伋字昭伯衛宣公之庶子惠公兄初宣公卒惠公之即位也少齊人使昭

伯悉于宣姜不可強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人

衛文公名燬戴公弟初文公為衛多患先適齊懿公之時有臣曰弘演者受命

而使未反而狄人攻衛殺懿公于濮澤弘演至死之齊桓公率諸侯城楚丘以

立文公文公大布之衣大帛之冠務材訓農通商惠工敬敏勸學授方任能輕

賦平罪與百姓同勞苦卒興衛業

許穆夫人衛戴公妹許穆公之夫人

詩經人物考

衛武公名和僖侯子共伯弟初共伯早卒和有寵于僖侯僖侯卒衛人因立和

即位後修康叔之政百姓和集周幽王時入為卿士四十二年大戎殺幽王武

公將兵佐周平戎有功平王命武公為公武公殁衛人諡曰厲聖子莊公立

莊姜姜氏齊侯太子得臣之妹衛莊公夫人莊姜姁姁有懿治之容淫佚之心

傅母諷其婦道不正莊姜感而自修卒賢而竟失位

宋桓公名御說莊公子閔公弟初閔公九年秋宋大水魯莊公使弔曰天作淫

雨害于宋盛者之何不弔封曰孤實不敬天降之災又以為君憂拜命之辱十

年秋南宮萬殺閔公于蒙澤立子游御說奔莒南宮牛帥師圍莒冬肅叔大心

殺牛及子游立御說

宋桓夫人襄公母初衛公子頑悉于衛宣姜生衛文公宋桓夫人夫人歸宋生

太子伋前既而桓公出之桓公有後妻于曰夷公愛之茲甫四請公立目夷

日夷辭逃之衛茲甫從之三年桓公有疾召茲甫乃反復立為太子

宋襄公名茲南桓公子其母衛女也襄公元年使公子日夷為左師以時

周平王名宜白幽王太子初幽王娶申女為后生宜白後得褒姒而廢之生伯

服遂廢宜白以伯服為太子宜白出奔申幽王十一年欲殺宜白求于申申侯

以犬戎伐周殺幽王于驪山晉文秦襄鄭武衛武率師逐犬戎即中國立故太

子宜白是為平王

鄭桓公名友周厲王少子宣王弟宣王二十二年封友于鄭晉為伯幽王八年

桓公為大司徒得周幽王愛妃褒姒諸侯有畔者大戎殺幽王并桓公鄭人立

其子掘突是為武公

鄭武公名掘突桓公子初桓公將兵從周幽王犬戎殺幽王及桓公武公收其

散兵與晉文侯定平王于東都下城平王勞而德之武公十年娶申侯之女為

夫人曰武姜生太子寤生後為莊公

詩經人物考

叔段鄭武公子莊公弟初武姜愛叔段數請武公欲立為太子公弗聽莊公元

年封段于京號京城大叔後大叔完聚繕甲兵且卒乘將襲鄭莊公命子封帥

車伐京段入鄆莊公克之

鄭莊公名寤生武公子武公夫人武姜生莊公莊公寤生驚姜氏故名寤生

鄭文公名捷屬公子

高克鄭大夫好利不顧其君文公惡而欲遠之不能文公十二年冬十二月狄

入衛衛在河北鄭在河南文公恐狄渡河侵鄭使高克將清邑之兵于河上以

禦狄久而不召衆散而歸高克奔陳

齊襄公名諸兒襄公九世孫僖公十四年春魯桓公與夫人文姜來齊文姜為

襄公女弟襄公欲常私通自僖公時嫁為魯桓公夫人及桓公來復通焉桓公

知之怒文姜告襄公公與魯侯飲醉之使彭生抱魯侯上車因拉殺之魯人未

魯桓公名軌惠公子隱公弟也

文姜齊僖公女襄公妹魯桓公夫人莊公之母桓公三年春公成昏于齊泚桓

公使公子翬如齊迎文姜齊僖公使其弟年來致文姜六年九月文姜生子

同是為莊公初文姜如齊桓公之死姜實與謀魯人責讓文姜文姜出奔齊既

而復歸于魯

魯莊公名同桓公子公制于母文姜使必娶十齊而襄公女待年未及故長而

不昏時年三十七矣及將逆齊女乃丹桓公之楹刻其柩夫桓公見殺于齊莊

公不能復而盛飾其宮奉婦嬖人之女春秋惡之

晉昭侯文侯子桓叔莊昭侯元年封成師于曲沃其後曲沃強盛昭侯微弱國

人將叛而歸之

晉桓叔名成師晉穆侯子文侯弟昭侯叔昭侯元年封成師于曲沃號為桓叔

樂有傳之好施晉國之衆皆附焉七年晉大臣潘父弑昭侯而迎桓叔桓叔欲

入晉晉人發兵攻之桓叔敗歸曲沃晉人立昭侯子為孝侯諱潘父孝侯八年

桓叔卒子驪代立是為曲沃莊伯

同釐王名胡齊莊王于平王五代孫釐王四年使虢公命曲沃武公以一軍為

諸侯于是盡并晉地而有之

武武公名稱桓叔孫莊伯子九年春武公伐翼獲哀侯及欒共叔武公殺哀

侯欒共叔闕而死晉人乃立哀侯子小子是為小子侯四年冬武公誘召小子

殺之周桓王使虢仲伐武公立哀侯之弟緡緡二十七年武公伐晉滅之

秦襄公莊公子七年春大戎殺周幽王襄公將兵救周戰甚力有功八年周避

大戎難東徙洛邑襄公以兵送周平王平王封襄公為諸侯賜以岐西之地十

二年襄公伐大戎至岐卒于文公立傳六世至穆公

秦穆公名任好宣公子成公弟穆公元年病臥七日不寤稱之日告公孫枝與

子與曰我之帝所觀鈞天廣樂甚樂吾所以久者適有所學也帝告我晉國將

大亂五世不安其後將斷未老而死藉者之子且今而國男女無別帝錫我冊  
命命平晉亂公孫枝書而燕之四年迎婦于晉晉太子申生姊也聞百里奚賢  
用之因百里奚之言厚幣迎之客禮禮出余于是廣地益國東服諸晉西朝  
戎裔

秦三良皆秦大夫子車氏之子秦之良士也初秦穆公與群臣飲酒酒酣公曰  
生共此樂死共此哀于是三良許諾及公薨皆從死國人哀之

秦康公名榮穆公之子其母穆姬也初晉文公為公子時遭驪姬之難出亡未反  
而穆姬卒穆公二十四年春納文公于晉康公時為太子送文公于渭陽曰我  
見舅氏如母存焉康公卒子共公立

晉公子重耳獻公子名重耳後號文公自少好士年十七有賢士五人曰趙衰  
狐偃司空季子先軫魏武子獻公嬖驪姬謀立奚齊二十一年驪姬殺太子  
子申生重耳遂出奔狄從亡者數十人居狄五年而獻公卒里克殺奚齊使迎  
詩經人物考

重耳之弟夷吾于梁夷吾使卻芮略秦求入秦穆公發兵送夷吾而立之是為  
惠公後重耳至秦秦穆公以女五人妻之惠公十四年九月卒子圉立為懷公  
十二月晉國大夫欒卻等聞重耳在秦皆陰來勸友國為內應于是秦穆公發  
兵與重耳歸晉使人殺懷公即位後號諸侯號曰文公

秦穆姬一曰伯姬晉獻公女秦穆公夫人康公母初晉獻公悉于武公之妾齊  
姜生穆姬及太子申生穆姬賢而有義秦穆公四年迎穆姬于晉

夏南夏微舒字子南陳公子夏孫大夫御叔子其母夏姬也微舒祖子夏故為  
夏氏以氏配字謂之夏南微舒仕陳為大夫邑諸林林  
夏姬鄭穆公少妃姚子女子諸林陳大夫御叔妻夏微舒母夏姬美好無匹老  
而復少其身二為后七為夫人淫莫甚焉  
陳宣公名午國共公子宣公與孔寧儀行父淫于夏姬朝夕馳驅標色或衣其  
衣或食其膳相戲于朝洩治諒曰公卿皆淫民無效矣且聞不令君其納之公

曰吾能收矣公曰二子二子請殺之公弗聽遂殺洩治十五年三人飲酒于夏  
氏公謂行父曰微舒似汝汝對曰亦似君微舒疾此言公山自其既射殺之二子  
奔楚太子奔晉楚莊王率諸侯誅微舒定陳國五年是為成公

鄭伯鄭侯也鄭姓周文王後鄭侯常為州伯治諸侯有功一統志山西平陽府  
降氏縣古鄭國文王子所封後為晉今狐地

周公名且周文王第四子武王弟自文王在時且為子仁孝與于群子武王伐  
紂公佐之既克商封于曲阜公不就封留周為太傅與召公共輔王室武王有  
疾公祓齋作冊書告太王王季文王欲代王史納其冊于金縢閣中王翼日乃  
瘳武王崩成王命公為太宰留相王自陝以東使公元子伯禽襲封于魯公適

管霍流言乃避位居東二年天暴風雨禾盡偃大木斯拔成王恐發金縢之匱  
察周公之冊知公有盛德乃迎公反國管蔡武庚淮裔及公乃奉王命興師  
東征誅管叔殺武庚放蔡叔淮裔東土悉平公朝諸侯篇夕見七十士制作詳  
詩經人物考

周書周禮終老于豐  
成王名誦武王子呂望女邑姜所生春秋元命苞曰文王造之而未遂武王遂  
之而未成周公總少主而成之故曰成王王與弟叔虞戲削桐葉為圭曰以此  
封若史佚因請擇日王曰吾與之戲耳史佚曰天子無戲言言則史書之請成  
之樂歌之遂封叔虞于唐交附南有趙衰氏重譯來朝獻白雉使者述歸路周  
公為指南之車以遺之成王封大山禪于梁南黃栗生于培麒麟遊于苑鳳凰

翔于庭王乃援琴作儀鳳之歌定鼎于郊郊遷殷頑民于洛邑周公沒王命召  
陳尹茲東郊懋昭周公之訓四十三年乙丑王崩太子釗立是為康王  
后穆各集帝嚳子其母有郇氏之女姜嫄為帝嚳妃未孕出游于野見大人跡  
踐之旁動若為人所感後姬嬀生子怪而棄之不死以為神收而養之長自名  
曰棄字曰履辰為兒時好種植百穀各得其地堯聘棄拜為司農封之邵號為  
后稷性謙納結氏生子不密從平從千西南廣都之野

陳尹茲東郊懋昭周公之訓四十三年乙丑王崩太子釗立是為康王  
后穆各集帝嚳子其母有郇氏之女姜嫄為帝嚳妃未孕出游于野見大人跡  
踐之旁動若為人所感後姬嬀生子怪而棄之不死以為神收而養之長自名  
曰棄字曰履辰為兒時好種植百穀各得其地堯聘棄拜為司農封之邵號為  
后稷性謙納結氏生子不密從平從千西南廣都之野

公劉后稷孫不啻子初不啻之末年夏后氏政衰不務稼穡不啻失其官而奔戎伏居于砥石公劉慈仁行不履生草雖在戎狄復修后稷之業務耕種民賴以生遷邑于陶周室之興自此始

周武王名發文王子武王即位太公爲師周公爲輔召公事公之徒左右王師修文王緒業武王上祭于畢東觀兵孟津渡河中流白魚躍入舟中有大蜂狀如丹鳥飛集王舟武王使諸其象于旂旛以爲吉兆既渡有火自上伏于下至王屋流爲鳥其色赤其聲魄是時諸侯不期而會孟津者八百甲子昧爽陳師牧野恭行天罰紂師倒戈以迎紂自燔死妲己亦自殺釋箕子之囚釋百姓之囚許商容之虛歸璇璣之珠玉放傾宮之美女散鹿臺之財發鉅橋之粟封比干之墓乃偃武修文歸馬放牛褒封神農黃帝堯舜禹之後又封功臣謀士遷都于鎬娶太公之女曰邑姜有賢德生太子誦十九年十二月崩年九十三太子立是爲成王

詩經人物考

九十一

家柳堂

管叔蔡叔霍叔文王子武王周公見弟也初八百諸侯請王伐紂管叔曰商而可伐先君其伐之矣蓋猶行先君之志乎太公周公曰若諸侯何乃會諸侯于盟津既定殷王封管叔爲鄆侯蔡叔度爲蔡侯霍叔武爲鄘侯使監殷武王崩管叔使告周公曰先王之正商也非利之也茲殷其若德蓋復王乎周公不可管叔遂與蔡叔霍叔流言于國曰公將不利于孺子乃尊武庚爲殷王率蔡霍及奄君淮夷而叛王命周公東征討武庚管叔誅之囚蔡叔于郭鄰降霍叔爲庶人收殷餘民封康叔于衛益以鄆鄘之地封微子于宋以奉殷祀武庚字祿父紂之子武王伐紂封其子爲殷公以撫殷之餘民武庚修其政令殷人悅之三叔流言于國奄君薄姑謂武庚曰武王崩成王幼周公見疑矣此百世一時也于是以武庚叛周公奉命討之遂定奄淮夷東土南仲攝黃維章考云紂時文王爲西伯得專征伐其時西有昆侖之患北有獯之侵西伯承殷王命南仲將兵以衛中國然則王命南仲乃殷王命之乎

此考未確

周厲王名胡夷王子周自夷王王政不剛厲王元年楚能舉畏之自去其王號三十年王好利近榮夷公芮伯諫王不聽卒以榮公爲卿士時微敘數起民不堪命聚議與誘王怒得衛巫使監誘者以告則殺之國人莫敢言道路以目召公諫王王不聽三十七年國人畔襲王王出奔燕五十二年死于燕

周宣王名靖厲王太子初厲王奔彘靖匿召公冢國人圍之召公以已子代之太子竟得脫召公周公攝政號曰共和太子長二相共立之內修政事外攘夷狄能法文武成康之遺風爲一代之中興今主焉

尹吉甫周卿士也宣王伐淮夷吉甫以卿士兼內史掌策命復文武境土武功最盛故高士民江漢諸詩文藻爛然家富食口數百人前妻子伯奇後妻子伯封伯奇事後母至孝後母欲立伯封謂于吉甫曰伯奇好妾若不信試上臺觀之後母取蜂除其毒而置之衣領間使伯奇視而殺之母大呼曰伯奇幸我吉甫射殺後妻

詩經人物考

九十二

家柳堂

張仲周之卿也爲人孝友宣王命吉甫伐獯狁惟仲侍王贊助之力居多方叔周卿士也續荆舒叛宣王命方叔南征功最著師尹官太師而尹則其氏也路史云子朝入尹周地尹氏采葦西南假師即其邑按假師今屬河南府汾州平遙縣治東有尹吉甫墓此師尹者其吉甫之後乎  
家父家氏父子周大夫也左傳桓公八年天王使家父來聘古今姓纂云家姓京兆周大夫家父之後  
襄姜姜之女周幽王后初夏后氏之衰也有二龍神止于庭而言曰余褒之二君夏帝卜殺之與去之與止之皆不吉卜請其祭而藏之乃吉於是布幣而策告之龍亡而祭在積傳主厲王發而觀之祭流于庭不可除使婦人醴而祀

之氣化為玄龍入後宮。童妾遇之而孕生子。懼而棄之。宣王時童謠曰：『原以爲服實亡。』周國後有夫婦鬻者。王使執之。逃于道。見向者童妾所棄妖子。聞其夜啼。收之。奔于褒。長而美好。褒人拘有獄。獻之以贖。幽王受而嬖之。釋褒。拘故號曰褒姒。好聞裂帛聲。王發萬繒裂之以適其意。王欲褒如笑。無故舉烽火。諸侯悉至。褒如乃大笑。後大戎入寇。舉烽火徵兵。莫至。遂殺驪山下。虜褒如。皇父南仲之曾孫周之卿士宣王常親征淮北之夷。命以總六師。暴公周畿內諸侯。善墳周幽王時暴公與蘇公共爲王卿士。不相能。而譖蘇公。蘇公周卿士蘇子爵初周武王時蘇公生爲司徒。封于溫。爲畿內之國。地在河內。溫梁成公善虎幽王時成公入爲卿士。暴辛公譖之。周幽王召宮迎宣王子初宣王勤政。申姜內助之功居多。姜后崩。王寢怠。政變人番子。生世子宮。淫是爲幽王。元年褒人有罪。請入女子于王。贖罪。即褒如也。王嬖之。生子伯服。五年廢申后及太子宜臼。以褒如爲后。伯服爲太子。初周制詩經人物考

今河南南陽府宣王時申伯入爲王卿士。出爲南方侯伯。伯公名虎。召康公十六世孫。召康公受封于燕。食采于召。國在王畿內。雍東南。周厲王時穆公爲王卿士。王行暴虐。國人謗王。穆公告王曰：『民不堪命矣。』王怒。得衛巫使監謗者。以告別殺之。國人莫敢言。道路以目。王喜。告穆公曰：『吾能誦謗矣。』厲王淫昏無道。國人呼號。王出奔。太子靖。穆公家國人圍之。穆公代以已子太子得勝。長而立之。是爲宣王。王命穆公平淮夷。錫土田。圭瓚。紀王封申伯于謝。命穆公往營城邑。申后申侯女。周幽王后。平王母。初幽王娶申后。生太子宜臼。後得褒如。生伯服。乃黜申后。逐宜臼。以褒如爲后。伯服爲太子。十一年申后召西桑犬戎殺王子驪山下。立故太子宜臼。是爲平王。太任文王母。懷任氏之仲女也。王季娶以爲妃。太任之性端一誠莊。惟德之行及振目不視惡色。耳不聽惡聲。口不出傲言。夢長人少。漢于季年而生。文王不詩經人物考

物因殷舞臣費仲獻之紂曰此一物足以釋西伯况其他乎乃赦西伯西伯  
長子伯邑考為紂御紂以為羹賜西伯紂曰誰謂西伯聖者食其子不知也  
及牧野之戰紂兵敗赴火自焚武王斬之懸其首于大白之旗

尚父姜姓名尚一名牙東海上人其先神農裔孫伯夷堯時為四岳佐禹平水  
土有功封于呂子孫從其封為姓尚其後也尚少貧墮馬氏老而見去賣漿孟  
津天涼不售屠牛餉敵天熱肉敗遂釣于渭濱時年七十三日三夜無食者  
有農夫謂尚曰子姑復釣必細其釣其徐徐而投無令魚駭尚如其言果  
得鯉刺魚腹得書曰呂尚封十齊尚知其異及文王將出獵卜之曰所獲非龍  
非蛇非虎非龍所獲霸王之輔果得尚于渭濱曰吾先君太公望子久矣故號  
之曰太公望載與俱歸以師事之後武王克殷號為尚父封尚父子齊道過婦  
人其前妻也再拜求合公取盆水傾地令其收之惟得泥沙公曰若言離東合  
穀水定難收婦人遂抱恨而死金石錄云太公壽百有十歲

詩經人物考

李本

深柳堂

太王古公賈父公劉九世孫公叔祖頹子古公居岐復修后稷公劉之業積德  
行義國人愛戴狄人侵之去而踰梁山止于岐山之下幽人從之者三千乘一  
止而成三千乘之邑及他旁國聞古公仁亦多歸之改國號曰周古公少子季  
歷生子昌有聖瑞古公曰我世當有興者其惟昌乎後文王生武王其興王  
業追王古公為太王

太姜呂氏女太王娶以為妃有邑而貞順率導泰伯仲雍季歷靡有過失太姜  
淵智非常太王謀事必於太姜遂岐與有謀焉

泰伯古公長子泰伯欲讓國于季歷因與仲雍託名採藥衡山遂之荆蠻斷髮  
文身示不可用古公死泰伯還發喪哭于門外示憂狄之人不得入王庭季歷  
謂泰伯長當立泰伯讓至再三仍還荆蠻自號句吳荆蠻高其義歸之者千有  
餘家立以為君泰伯季歷子仲雍立是為吳  
姜姬后稷母邵侯女帝嚳妃行見巨人跡履之跡而有娠遂以益大心怪惡之

上釜種祀以求饑子終生子以為不祥而棄之豎卷牛羊避而不踐復棄之平  
林會代平林者收之復棄之寒水之上梁鳥鵲巢焉姜姬以為異乃收以歸因命  
曰棄好樹極百穀桑麻堯使教民稼穡封于邵王武王代殷而有天下

芮伯姬姓字良夫伯齊國在周畿內馮翊臨晉縣芮鄉周厲王時芮伯為王卿  
士穆古作訓納王子善穆執政小臣咸省厥躬作芮良夫解  
仍以周大夫周宣王承厲王之後內有撥亂之志遇災而懼側身修行仍救佐  
之天下喜于王化復行  
前侯姬姓之國周穆王時人作呂刑者或曰宣王時人乃作呂刑之子孫未知  
誰是

詩經人物考

李本

深柳堂

且無故而料民天之所惡也而王卒料之  
韓侯武王後其先為侯統率百蠻故錫之追陌使築修城池治田畝正稅法納  
貢于王侯娶妻乃厲王之甥  
顯父周卿士韓侯初立朝周而歸宣王命顯父餞之于屠  
顯父周宣王時卿士也顯父武使歷使諸國獨以韓為樂土遂以其女韓姑妻  
韓侯焉

韓姬周厲王甥顯父女韓侯夫人韓侯朝周親迎韓姑姑既歸能盡婦道致有  
顯父君子謂韓姑賢而宜家云

有伯糾糾伯糾名休父重黎氏後周司馬也帝顓頊命南正重司天北正黎  
司地重黎夏商之際重黎世序天地周時休父失其天地之官食采于饒  
內之在宣王親征淮北徐州策命休父為大司馬以重六師從征有功其後因  
為司馬氏

周康王名釐成王之子成王將崩懼太子釐之不任乃發願命成王既崩太子釐立  
命畢公保釐釐東郊王曰嗚呼父師今予釐命公以周公之事往哉欽若先王成  
烈以休于前政康王常朝諸侯于鄴宮王克遵洪範敬恭神人守明堂之制觀  
有亡之迹非道不言非義不行言不苟出行不苟爲擇善而後從事四憂實服  
海內宴然百姓興于禮義國空虛刑措不用有唐虞氏之風焉二十六年王  
崩子昭王立

微子名啓帝乙長子紂之庶兄食采于微故曰微子紂既立沉酗于酒亂厥厥  
德微子數諫不聽乃謀于箕子比干曰因紂政天下亂矣父師少師我其由往  
乎恐絕厥祀持其祭器樂器遊于荒野箕子比干俱以死諫比干遂紂之怒殺  
之箕子囚之爲奴武王伐紂克殷封紂子武庚祿父以續殷祀武庚與三監作  
亂周公承王命討之武庚就戮乃未微子以代殷後國于宋封爲上公後微子  
卒嫡子登亡立其弟衍爲微仲

詩經人物考

卷八

深柳堂

魯僖公名申莊公子閔公見其母成風初慶父殺閔公季友以傳公通都慶父  
奔莒乃入立之二年冬十月不雨三年春夏不雨僖公憂問元服避舍躬節儉  
紉女謁輟樂休工釋更禱之通罷軍祀之誅去苛刻修善之政所蠲浮令四十  
五事放譴僖公都之等十三人誅僖公之吏受貨賂趙盾等九人率群臣諫山  
川天立大雨十六年春季友卒自是季氏世爲卿十七年夏季孫滅項齊人執  
公子會既而釋之二十一年夏大旱公欲焚巫尪賦文仲諫止之二十二年春  
公伐邾取須句反其君邾人以須句故出師公卑邾不設備而擊之戰于井陘  
敗邾邾人獲公賁懸諸魚門二十三年薨子文公立

魯閔一名延堅字懷顓顓高陽氏之後高陽氏有才子八人齊聖廣淵明允誠  
惠天下謂之八愷而延堅其一焉初閔母曰秋始升高丘見白虎其上有雲如  
虎威已生車陶妻夢白帝遺以馬喙子乃索扶始問之如堯音陶生馬喙處信  
疏通勤而敏事克立陽爲大祥決休明自塞千人物天下無虐刑虞舜時華陽

爲士師陶一振揚而不仁者遠乃立并仲造梓律聽獄執中明于五刑以弼五  
教民協于中而天下亡寃舜封之于皐是曰皐陶夏禹封之于六陶卒其仲子  
克世使襲六奉其祀又封其後于魯周襄王三十六年楚滅六釐

魯公名伯禽周公元子成王少周公抗世子法于伯禽欲令成王知君臣父子  
長幼之道成王有過則提伯禽所以示成王世子之道也伯禽朝于成王見于  
周公三見而三答之伯禽問于商子得父道子道之說明日復見周公入門而  
趨登堂而跪公乃拂其首勞而食之周公留相成王乃因商奄之民封伯禽  
于少皞之墟是爲魯公伯禽受封之魯三年而後報政周公曰何遲也伯禽曰  
變其俗革其禮費三年然後除之故遲太公封于齊五月而報政周公曰何疾  
也曰吾簡其君臣禮儀其俗爲也周公嘆曰嗚呼魯後世其北面事齊矣平易  
近民民必歸之淮陰徐成並起爲寇伯禽率師伐之于費作費誓遂平徐戎定  
魯有民聞于幸伯禽不能理周公遺書戒之魯公因是以修其禮行之三年而

詩經人物考

卷九

深柳堂

魯國化周康王十六年魯公卒子考公立  
齊姜一曰聖姜齊之宗女魯僖公夫人文公母僖公十一年夏公及齊姜會齊  
桓公于陽穀十七年夏季孫帥師滅項齊人以爲討遂執公子會秋齊姜以公  
故會齊桓公于下爲之請齊乃釋公三十三年公薨于小宮文公十六年夏五  
月有蛇十七自泉宮出入于魯國如魯先君之數八月辛未齊姜薨齊人以爲  
妖乃毀泉臺十七年夏齊姜薨君子謂下之會微齊姜其能免魯乎  
成風風姓伏羲後須句國女魯莊公姜僖公母僖公五年春杞伯姬歸寧成風  
八年秋公蒞于太廟立成風爲夫人在宿須句歸史四國皆風姓伏羲之後齊

司太師與有濟之祀以服事諸夏二十一年冬邾人滅須句須句子來奔因成  
風也成風言于公曰崇明祀保小寡周禮也齊姜僖公母也若封須句是崇  
禪濟而修祀紆禍也二十二年春公伐邾取須句反其君文公四年冬成風薨  
五年正月周襄王使榮叔來覲令且謂三月葬成風襄王使召昭公來會



年冬秦康公來歸成風之隨

齊閔公名啓莊公庶子信公弟初莊公卒于股立慶父使圉人舉賊子般而立閔公閔公二年慶父與哀姜通益其哀姜與慶父弑閔公按哀姜齊女莊公事慶父季友皆莊公弟桓公子也魯人欲誅慶父哀姜慶父出奔莒季友乃入立是爲信公

奚斯公子魚魯大夫奚斯其字也公子慶父弑閔公走而之莒莒人逐之將由平齊齊人不納返舍於汶水之上使奚斯入請季子曰公子不可入入則殺矣奚斯不忍反命於慶父自南溪北面而哭慶父聞之於是抗斬經而死信公當使奚斯上漸姜廟之廟下治周公之宮

成湯名履又名天乙主癸子黃帝之後初契事唐虞有功封於商賜姓子氏契生昭明昭明生相土相土傳十一代至主癸主癸妃扶都見白氣貫月意感而以乙日生湯故名天乙自契至湯凡八遷如居亳湯爲夏方伯得專征伐常出詩經人物考

田於野見人張網四面祝之湯曰噫盡之矣非桀其孰能爲此哉乃解其三網止置其一而更教之祝曰欲左者左欲右者右欲高者高欲下者下吾取其犯命者漢南諸侯聞之咸曰湯德至矣澤及禽獸歸者三十六國娶有莘氏女爲正妃生太子太丁三十祀湯崩年百歲葬亳北之濟陰

簡狄契母有娥氏長女爲帝嚳次妃祀于高媒孕而生契月令仲春玄鳥至日以太牢祀高媒然則簡狄之祀高媒而孕也正祈禱之應也天命玄鳥其此之謂乎若云讓吞卵卵似近于誕

契帝嚳子母曰簡狄唐虞之際契爲司徒掌教人之事典謨中絕無契語惟命契敬敷五教在寬則人倫五教之名始見于此契蓋道德純粹粹敘五典性行和平足爲世師者故其後世子孫千餘年間聖賢八九作成湯始言性高宗始言學自契至先師千五百年凡先師所教人爲學者皆商先世相傳之旨也契之明德遠矣

武丁名或云誥恭廟號高宗小乙子高宗爲太子時能知人民所好惡修其德達於神明及即位元祀宅憂甘誓爲相三祀既免喪高宗亦弗言恭默思道夢帝青良弼乃審厥象俾以形旁求于天下果得說丁傅履之野立爲相高宗鑄劍名曰照應祭成湯明日有飛雉登鼎耳而雊高宗懼謂己曰王勿憂先修政事三祀蠻夷編髮重譯來朝者六國二十四祀王師克鬼方氏羌來賓高宗不敢荒寧修德行政天下咸欲殷道復興

相土契孫昭明子奚仲爲夏車正相土佐之界物以時五材皆具相土承契之業始代閼伯之後於商虛祀大火入爲王官之伯出長諸侯其威武四方諸侯歸之相土卒子昌若立傳十世至湯代夏有天下

桀名履癸帝癸子孔甲曾孫自孔甲以來諸侯多叛桀恃力暴虐貪虐伐蒙山有施氏有施氏進以妹喜樂嬖之所言皆從爲頭室樂廊瑤室玉牀日與妹喜淫樂爲肉山脯林酒池可以運舟精楚可望十里一鼓而牛飲者三千人湯應詩經人物考

伊尹于桀伊尹履夏復歸于亳時天雨血地吐霧衆星隕夏室水伊洛竭泰山崩兩山並出天災地變不可勝紀伊尹佐湯帥師伐桀放之南巢三歲死于伊山湯乃踐天子之位封夏之後以宋也祀

伊尹名摯力牧之後母有仇氏生于空桑後居伊水故氏曰伊初湯進尹于桀尹告桀以君民之相須桀弗聽尹遂去夏相湯伐桀官阿衡時大旱尹言十雨發莊山之金鑄幣通有無于四方以賑救民湯崩太子太丁未立而卒太子之子太甲嗣立尹乃明言烈祖之成德以訓之作伊訓太甲不遵湯德不惠于阿衡尹放之于桐宮復作太甲三篇太甲悔過遂復政職仍陳戒于王作咸有一德至太甲子沃丁立八祀尹乃卒年百有餘歲大雲三日以天子之禮葬之祀以太牢親臨喪以報大德葬于亳去湯塚七里太戊時其子伊陟爲相

附  
伊陟呂氏春秋武王封帝堯之後於黎六韜決大疑又云甲子武王封湯後於



鵲不傳其名未詳孰是故址在衡陽今屬大名府清縣

刑侯楚將刑毛文之胎也姬姓侯爵後為衡陽地屬今東平府

譚公姓未詳子爵後為齊公所滅地屬今濟南府歷城

徐君姓王肅云周武王封祝融之後子濟洛河橋之間為橋子後為鄭桓公

所滅地屬今開封府

家伯仲凡皆字也其考未詳

番栗藏極皆氏疏云番栗初之外親也

寺人孟子寺人宮內小臣孟子其字也

謂大夫譚國之大夫也幽王時東方大小之國皆受其困因作詩以告病焉

飛禽考

雕鳩一名王雕鳥類自潔慎匹交則雙翔立則異處兩兩相隨不相失然亦不

相近今江東人呼之為鸞對在江邊河中食魚

黃鳥即黃鸝皆幽州人謂之黃鸝一名倉庚鳴則發生當其燕時常在桑間

鵲名乾鵲又名飛鵲知氣候陰陽向背風水高下來歲多風則巢低枝水大則

高水小則卑自小寒五日而始巢常背太歲而向天乙或謂音感而孕或謂傳

枝而卵

鳩鵲粘鞠也一名搏黍今之布穀江東呼為郭公飛鳴以翼相拂不自為巢

天將雨則逐其雌晴則呼而反之仲春之月鷹化為鳩

雀鵲皆通身褐色尾長一寸許指爪黃白一名嘉賓常棲宿人家堂上間

故謂之賓客

燕春分來秋分去冬歸于北海鷦子水鷦小白魚作繭窠自蟄今燕窠來是也

背飛而宿莊美送歸義取乎此

雉歌介之鳥即野雞雄者有冠長尾身有文采蓋國士執雉取其有文采而守

介也

鴈似鵞而小得中和之氣然則居北寒則居南以就和氣以之為禮幣者取其

信取其和群飛排字長幼不亂大夫贊以鴈取其有行列不亂也

鳥純黑而反哺者謂之烏一名鴉見異則噪俾遠而至不祥之鳥

鴻鴈之大者鴈色蒼而鴻色白鴈多群而鴻寡侶其進也有漸其飛也有序鴻

鴈大星相類

鴈有二種一曰丹鴈一曰白鴈鴈生蓬蒿夏出鵞鴈飛必附草能不亂其匹

鵞鴈也似山鵞而小短尾青黑色多聲今江東人呼為鵞鴈常在深林間飛

翔不遠

雞有五德能知時五德者首戴冠文也足搏距武也敵在前敢鬥勇也見食相

呼仁也守義不失時信也工自以為賢取其守時而動耳

鷓鴣水鳥似鴨而小青色長尾卑脚短喙背上有文江東呼為鷓鴣

也似鴈無後趾毛有豹文一名獨豹性最淫淫鳥則交字取七十鳥為鴝為其

音輕人物考

多鳥相交之故也

晨風鷓也似鷓青黃色無領勾喙鷓風搖翅乃因風而飛最急疾擊地鷓鷃

食之

鷓白鷓水鳥也大小如鷓高尺七寸尾如鷹尾喙長三寸頭有長毛數莖雄

曰鷓雌曰鷓頸細而長青脚喜翔常步淺水自為低昂捕魚目眇而受胎

鷓鷃即鷓鷃大如斑鳩綠色惡聲之鳥攫物而食

鷓水鳥形如鷓而極大喙長尺餘直而廣口中正赤頰下有皮袋可容物二升

行群飛能沉水食魚

鷓鷃即布穀亦名戴勝其性一而慈餘見前

鷓自勞也五月則鳴應陰氣之動其聲隱隱以其言鳴也

鷓鷃說見前或云似黃雀而小其家失如鷓鷃

鷓鴣水鳥以鷓鴣長頸赤喙白身黑尾起仰鳴則俯鳴則能于巢中養魚以飼  
雛遇石知石下有蛇即飛步一前一却其石湧然而轉以出蛇而食之作巢  
大如車輪卵如三升杯形接而懷卵  
鷓鴣鴉一鳥而十四名凡鳥之短尾者皆謂之佳惟鷓鴣專名焉此謹愿孝順  
之鳥也

春令大如鷓鴣長尾尖喙背上有青灰色腹下白頸下黑知連錢杜鵑人  
呼為連錢其母者飛鳴不相離

鷓鴣其飛也聲急疾之鳥善捉雀亦名擊雀鷹之搏物不能無失雀則百發  
百中故名雀言其有準也遇懷胎之鳥則不擊

鷓鴣形如鷓鴣腳長而青葉翼玄尾頂上有珠常半夜鳴其子從而和之聲高亮聞  
八九里胎生者形體堅小食稻梁雖甚馴熟久必飛去惟鷓鴣合而卵生者其體  
大食魚蝦啄蛇鼠不能去耳

詩經人物考

百四

深柳堂

鷓鴣即斑鳩也項有繡紋斑然亦如鷓鴣其性一而孝故漢授民七十者王杖  
端以鷓鴣為飾以鳩性不噬也

系和猶脂俗所謂青雀嘴肉食肉好益脂者故名猶脂其色淺白

鷓鴣鳥小而多刺腹下白江東呼為鷓鴣一名鷓鴣

鷓鴣雖也雖能食草似鷓鴣而大黑色俗呼早鷓其飛上薄雲淺性刻鷓鴣翔水  
上獨魚令出沸波攫而食之一名沸河六翻乘風輕勁可為箭利

鷓鴣也或朝鳴或飛翔則天大風越人謂之風伯飛在下無力及至平上聲  
身直起矣

鷓鴣水鳥屬類一名文禽又名吟禽以頭交頰名鷓鴣雄未嘗相離人  
得其一則一必相思死故謂之匹鳥大如鷓鴣黃色頸有白長毛垂至尾尾翅  
皆黑若黃赤五者有異者皆鷓鴣非鷓鴣也

鷓鴣小十雄走而且鳴色如雄雉尾如雄雉而長頸上有肉冠冠上有環毛

數寸如雄雉尾角肉甚美

鷓鴣狀如鷓鴣而大者高八尺善與人闘好咬蛇俗呼吞蛇性貪惡長頸赤目其  
毛辟水毒野澤所有終日佇立水之急流處以伺魚蝦

鷓鴣也似鷓鴣一名鷓鴣頂上有毛所微起今通謂之角鷓雖則體大雄則形  
小遇大鷓鴣得人馴候立秋之日鷓鴣乃擊然不擊有胎之物在南曰鷓在北曰  
鷓

鷓鴣也一名水鷓在澤海中隨潮上下生卵于荷葉上似雞卵色青頗知風雨  
若鷓鴣至所必風

鳳凰羽蟲三百六十鳳為之長雌者曰鳳雄者曰鸞鸞形如鷓鴣而尾六像  
九苞五采而多赤色者鳳多青色者鸞小音金大音鼓延脰奮翼五采備明  
舉動八風氣應時雨食有實飲有儀游必擇所不妄下飛則群鳥從以教  
不食生蟲不履生草自歌白舞音如笙簧見則天下大治

詩經人物考

百五

深柳堂

鷓鴣鳥小鳥也似黃雀而小青頸長尾果于黃雀俗名巧婦其雛化為鷓鴣  
玄鳥燕也其色玄故為玄鳥齊人呼鷓鴣取其名自呼也凡戊巳日不叩泥塗菓

走獸考

馬生于午稟火氣而生火不能生木故有肝無膽四歲兩齒至二十歲齒盡平  
戎馬八尺田馬七尺鷓鴣馬六尺馬行目光照三王足有四節食粟則足重不  
能行毛色凡九十一種

五明月之精望月而孕口中吐子故謂之兒月有缺時故兒口缺兒壽千歲滿  
五百歲則色白

鷓鴣二歲為鷓五尺以上青血氣未定宜拘執之故名鷓

鷓鴣毛蟲三百六十鷓鴣為之長一角角端有肉示有武而不用也鷓鴣身牛尾狼額  
馬蹄赤目五色腹下黃色高丈一音中鐘呂行中規矩游必擇地翔而後處不  
復生蟲不踐生草不犯陷穿不懼羅網文章彬彬盛世乃見

爲身害也馴者能拜起從人意身備百獸肉皆有分段惟鼻是其本肉最畏鼻

驍馬之赤身黑鬣者

過黃馬黑嘴人之淺黃色者

驢深黑色曰驢

貉形似狐善睡而養之扣之即寤已而復寐亦善捕

狸似狸伏獸口方而身黃黑形影蓋次于豹雖有爪牙微而不強雖有文章

蔚而不明

新三歲豕或為四歲豕

皇馬有黃處有白處者

駁馬有駁處有白處者曰駁駁為馬之上色故古者國君乘之

駁白馬黑鬣曰駁善耐勞者

駝目下白也毛淺黑而白兼雜色者

魚獸名似豬東海有之其皮背上斑文腹下純青可為弓韉海水潮及天將雨

其毛皆起水潮遠及天晴其毛復如故雖在數千里外能知海潮自相感應

詩經人物考

鹿花鹿曰鹿無角

兕野牛力最勇青色一角長三尺餘形如馬善抵觸故先王製兕觥以為酒

戒皮極堅厚可為鎧有水兕山兕二種

熊似豕人足黑色革厚筋驚山居無穴或居大樹孔中當心有白脂如玉味其

美冬蟄不食饑則自舐其掌故味美在掌其膽春在首夏在腹秋在左足冬在

右足壽五百歲可化為狐狸

龍似熊長頭高脚猛獸多力遇人則擊而攫之能拔樹木有黃黑赤龍獅丁見

之亦懼

狸黃牛黑脣曰特牛七尺亦為特

參見大免也

大狗之有懸蹄者有三種一曰田犬二曰吠犬三曰食犬食犬若今桑牛也

對似狗長尾白頰高前廣後其色黃牙如銀舌如銀骨瘦如柴見虎時則避

而渴之虎不能起遂噬之群豺噬虎言其猛壯象也

殺豕本夏羊牝者之名今本草稱為牡羊

狻猊也輕捷善緣木大小類猿長尾尾金色俗呼為金線狻

豕也豚也孕四月而生性喜雨

群羊牝羊三歲曰群

驢馬白腹

羝牡羊三歲曰羝

猶似虎淺毛是猛獸非捕鼠之貓也

狸似虎或曰是熊一名報夷一名白狐遼陽人謂之白熊

駝黑色白跨股脚白

駝毛色淺青及蒼白兼雜毛者

駝毛色黃白復有雜色即今之桃華馬

詩經人物考

駝赤而微黃

駝青驢白驢文如墨魚色有淺深斑駁如魚鱗今之連錢驢也

雜白身黑鬣

駝形白雜毛曰駝即今緒白馬

驢豪駝曰驢蓋豪毛在軀而白長駝脚脰也

魚二目皆白似魚目今謂之環眼馬馬之最下者

駝色青黑之間今之鐵驢也

蟲類考

螭斯螭類色青身細長股如玳瑁好奮迅作聲而飛一生九十九子江東呼為

蛇蟻

草蟲大小長短如蝗奇音青色好棲草中一名白蟻

白蟻蟻也今謂之蟬蟬一云名夜行蟲蟬不能遠行草蟲蟬鳴白蟻隨而從之

故阜蟲曰蠶草蟲謂之負蠶

蠶屬木根下有之瘦而長內外潔白

蠶似蠅而小額方而廣有文者謂之蠶

蠶即蠶所變者似黃蜂而小色白其眉勾曲如畫

蠶聲在翼止于物則穢敗之又從而生蛆好交其前足有絞繩之象故蠶字

從蠶亦好交其後足搖翅自扇肌色正蒼聲音壯俗呼脈蠶

蠶蜂似蝗而小正黑或名促織有翅翅善跳雌者善齧

野蠶渠略似天牛而小有甲角長如指長三四寸甲下有翅能飛黃黑色小有

文采不飲不食朝生暮死

蠶名天蠶黃帝妃西陵氏養蠶之始蠶先孕而後交蠶者蠶之所化蠶者蠶

之所化蠶為龍精月值大火則浴其種今人以鹽水沃其種謂之胎蠶其蠶為

上不浴者名火蠶次之有食桑葉者有食柘葉者有三眠亦有四眠者既老其

詩經人物考

深柳堂

口吐絲成繭繭有黃白二色淺綠色間有之

蠶之大而黑色者號蠶脫殼而成俗稱蠶鳴于夏秋無口而鳴飲而不食

三十日而化

斯蠶頭足俱黑其翅兩重外灰色而內紅與蠶雖一物隨時變化而異其

名

蠶雞似蝗色斑而翅赤能飛以翅鳴

蠶大如指形似蠶無群匹即桑蟲也

伊威或云鼠婦或云濕生蟲多足其色如蚓背有橫文覺起大者長三四分

蠶蜘蛛之小而長脚者俗呼為喜子蜘蛛布網絲從右繞

宵行夜行地上如蠶喉下有光如螢故曰宵行

蠶蛉桑上小青蟲似步屈其色青而細或在草葉上

蠶上蜂也似蜂而小腰肢柔長員之千木空中祝之曰類我類我七日而化

其子

望陽氣盛蠶則生之似好紡而頭不赤食苗心之蟲也

勝蠶類月令仲夏行春令百勝時起食苗葉之蟲也

蠶亦蝗屬長而細食苗根

眠似桃李中蠶身長而細食苗節

青蠶其聲清昭頭赤如火背若負金

蠶蠶也幽州謂之蠶尾末卷然似髮之曲上者

蠶蠶屬所製母背而生蠶蠶者蠶也似蠶而小無口而鳴聲清亮集蠶賦云頭

上有綫則其文也含氣欲露則其清也素稷不享則其廉也處不巢居則其儉

也應候守常則其信也加以冠冕取其容也

蜂類甚多有身長而細者有身短而脚長者採花釀蜜者謂之蜜蜂蜂王所在

群蜂繞之有君臣之美每日兩衙故曰蜂衙凡蜂腰皆細故曰蜂腰其毒在尾

詩經人物考

深柳堂

垂穎如鋒因名蜂

蜂介類考

紡蠶頭穿脊博腹少力細鱗青白味美漢中者尤佳旁則尾赤

紡身形似龍黃色銳頭口在額下背上腹下皆有甲縱廣四五尺今在盟津東

石積上釣取之大者千餘筋

鮐形似鮐青黑頭小而尖似鐵兜鍪口在額下大者不過七八筋

鮐大魚東海之魚曰鮐比目而行不相得不能達

鮐似鮐厚而頭大徐州人謂之鮐

鮐即今之鮐魚鮐為魚之王脊中鱗一道每鱗上有小黑點又大小三十六鱗

又能神化飛越江湖在池之能變者三月上度龍門度者為龍退者則暴鰲點

鮐鮐魚而鱗細下鮐赤眼多細文好獨行味美

龍鱗三百六十而龍為之長龍之鱗白頭而脊至尾其八十一鱗蓋九九陽數也卵生而風化能幽能明能細能巨無耳其鰓也以角其鳥也若鰓則鱗亦分而登天秋分而入淵常畏鐵故觸鐵則能以生鐵久畏棟葉及五色線頭上有物如博山名尺木龍無尺木不能升天亦有龍生九子不成龍各有所好龍鱗骨蛇鱗皮

鱗一名黃鱗似魚身形厚而長大類骨其質如石天而有方有圓飛者徐州人謂之得以其性浮而善躍故謂之得

鰓即鰓也狹而小常張口吹沙長三寸許背上有刺人又名吹沙

鰓一名鱗一名鱗有舌圓身細而有黑斑點其首黃星夜則北回即今之黑鰓一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

鮎一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

鮎一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

鮎一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

鮎一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

鮎一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

鮎一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

鮎一名鮎腹平着地故得鮎名大首方口背青黑無鱗多涎

詩經人物考

深柳堂

蛇

蛇一名射影蛇形三足江淮中有之人在岸上影見水中投入影則殺之故曰射影人將入水先以瓦石投水令之溺然後入或曰含沙射人皮膚其瘡如疥

海中中蟲肉如蝌蚪而有尾用其背故謂之貝有八種紫貝其最美者出交州大貝出巨延州

鰓形似水蜥蜴四足長丈餘生卵大如鵝卵能吐氣成霧致雨力至猛能攻陷江岸性嗜睡目常閉皮堅可目鼓甲如鼓甲能橫飛不能上騰天欲雨則鳴夜鳴應更初更一鳴二即再鳴聲如鼓其可畏于穴櫛之百人櫛須百人牽一人

櫛須一人牽不然終不可出

櫛形纖長而白即今之白鱓

木類考

詩經人物考

桃華紅實可食月令云仲春之月桃始華典術云桃者五木之精賦伏邪氣服其華令人好顏色漢修上林苑群臣進細核桃紫文桃金桃桃霜桃

楚期也有杜刺蔓刺之分本草圖經云杜經即作垂杜者枝葉堅勁作科不蔓生葉如草麻更疎葉花紅作穗實細而黃如麻子大蔓刺葉前四尺對節生枝

初春因舊枝而生類小棟考諸書皆謂楚即刺荆有三種此楚是即可作楚枝者

甘棠郭璞云今之甘棠也又曰杜亦棠白然則甘棠者白棠也而赤者杜也

疏云亦棠與白棠同耳但其子有赤白美惡子白色為甘棠赤子為赤色

前信語誤如杜是也亦棠理可作甘棠

梅華有紅白綠紫數種白者最貴實則及葉皆如杏而實微杏而甜西京雜記云漢初修上林苑群臣各獻名果有木梅紫華和紫華梅同心梅龍支梅燕梅似梅

本本草注云高三三丈皮白葉似梧花似楸子若牛李樹心黃以斧斫其皮取

香荷表云如小葵花淡紅色五葉成一花湖南北人家多種植為龍障或名斬蘭或名日給或名浴容或名愛老傳盛作賦極言其麗  
秋賦扶荷小木也

柳小楊也。又云楊下垂者唐本注云柳與水楊全不相似。水楊葉圓潤而赤枝脩短硬柳葉狹長青綠枝條長軟。理雅云柳柔脆易生之物與楊同類雖凝精顛倒植之皆生。

樞今之刺榆也。陸疏云其針刺如柘其葉如榆。榆為如美滑于白榆。榆之類有十種葉皆相似皮及木理皆然。

榆白粉也。說文云榆有刺葉為無葉。無葉出地赤心者。齊民要術云。秋榆凡榆三種色別種之勿令雜。秋榆葉味苦凡榆葉味甘。

栲山栲也。似檉色小白。生山中。因名云。亦類漆樹俗語曰。栲栲漆相似如一。栲也。陸疏云葉似杏而尖白色皮正赤其木多曲少直枝葉茂好。二月中葉疎花如棟而細葉正白蓋樹或名牛筋材可為弓弩餘。

板似栲葉而小赤色內含黑子如點今謂板目木有針刺葉堅而滑澤。杜赤棠也。見前召南甘棠。

詩經人物考  
深柳堂

桐陸機云今梓標也。徐州人謂標為梓或謂之梓其子為皂或言皂其殼為汁或言染皂。今京洛及河內多言梓牛謂標為梓。五方通語也。

楊理雅云有黃白青赤四種白楊葉圓青楊葉長赤楊葉降則葉赤材理亦赤黃楊性堅緻難長。

條栲也。陸機云栲今山楸也亦如下田栲皮葉白色亦白材理好宜為車板。條栲雅云其質疎疏似栲之木也。栲盛實之房也。孫炎曰栲實栲也。郭云有栲葉白。陸疏云秦人謂栲為栲河南人謂栲為栲。栲之屬也。

陸疏云。駁梓榆也。其樹皮青白如駁。古今注云山中有木葉似栲草皮多瘰。駁。

棟唐棟也。陸機云白棟似李而小子如櫻桃可食。正白花莖上承下覆甚相親。故詩人取以興兄弟。又有赤棟樹亦似白棟葉如刺榆而微圓。子正赤如郁李而小五月初始熟。小雅常棟即此。

梓陸機云一名赤蘿一名山樂。今人謂之楊栲實如梨而小梁實云子小酢。梓。

粉孫炎曰。榆白者名粉。郭璞云粉榆先生葉卻著英皮色白。其莖銳。今羊桃也。或曰鬼桃。葉似桃華白子如麥亦似桃。圖經云葉花似桃。子細如棗核。多生溪澗。今人呼為細子根似牡丹。

欒樹高五六尺實大如李正赤味甜五月熟。欒本草圖經云。郁李木高五六尺枝條花葉皆如李子小如櫻桃色赤味甘酸。核隨子熟六月採根并實取核中仁用。

棗述異記。北方有七尺棗實未熟雖擊不落已熟則不擊自墜。齊民要術所謂全赤即收。收法。數而落之是也。全赤而收乾則紅皺半赤而收者肉未充滿。乾復皺則愈小矣。將赤味亦不甚佳。故必全赤而後取之。

檉惡木也。陸疏云。榆樹及皮皆似漆青色其葉臭。本草圖經云。檉二木相。檉經人物考。深柳堂。

檉椿木質而香可製椿木疎而氣臭。檉杞也。陸疏云一名苦杞一名地骨。春生作蔓如微苦其莖似莓子秋熟正赤莖葉及子服之輕身益氣。

常棣即棣也。說見前。杞陸機云一名狗骨山其樹如檉理白而滑可以為函及檢板其子為木。可合藥。詩經云。詩有三杞。鄭風無折我樹杞。柳屬也。小雅南山有杞。在彼杞棘。山木也。集于苞杞。言采其杞。臨有杞棘。枸杞也。

枸陸機云。枸杞也。樹高大似白楊所在山中皆有。枝柯不直子著枝端大如指長數寸甘美如飴八九月熟又謂之木蜜。木從南方來能散酒若以為屋柱則一室之酒皆薄。

使鼠梓樹陸機云其樹葉木理如楸乃山楸之異者。今人謂之苦楸。楸赤棘也。郭璞云赤棘樹葉細而岐銳皮理錯其好叢生山中可為車輞。



梓爾雅云桐梓作也疏云桐今作穀爲斗可以榮皇今俗及河內云梓斗或誤

梓爾雅云一名白椶小木叢生有刺實如耳瑤紫亦可啖陸機云椶卽梓也其

材理全白無赤心者爲白椶今人謂之白椶或曰白栢木知孰是

其形似刺而赤莖似著

樹一名栢陸機疏云葉如榆木理堅韌而赤可爲車轅郭云樹似栢而小

子如細栗可食江東呼爲栢栗

栢河柳今河旁皆有之未莖小楊枝葉如松皮正赤如絳天將雨隄先起氣以

應之故亦名雨師能負霜雪大寒不凋異于他柳

栢節似扶老可爲杖卽今雲青是也漢書孔光傳賜靈壽杖師古曰木似竹

有枝節長不過八九尺圓三四寸不須削治自合杖制

歷山桑也禹貢青州厥篚絲絲注云歷桑垂絲中琴瑟絃花木考云蘭生山桑

詩經人物考

不浴不餉居民取之製爲絛久而不散

拓師古云山桑之黑文者本草衍義云栢木理有文亦可旋爲器書云栢葉

禾嘉穀也二月而種八月而熟得時之中故爲不屬木旺而生金旺而禾

生既秀謂之禾種植諸穀名爲禾禾稌者苗餘之也黍稷修其餘稻稊庶梁之

類皆名爲禾麻與菰麥則無禾稱

稻本草云稻米今之糯米粒白如霜性尤宜水活亦杭之總名也道家方藥有

用稻米杭米則是兩物矣稻米味苦主溫食之令人多瘦無肌脂杭米味甘主

利五臟長肌膚好顏色摩揭它國出異稻巨粒號曰供大人米卽今江南之香

珠稻也

梁有青梁黃梁白梁皆粟類青梁穀穗有毛粒青米亦微青而細于黃白梁北

方產之黃梁穗大毛長穀米俱大于白梁而收子少不耐水旱出于青黃白梁

穗大多毛且長穀粗而圓長不似粟粒米白而大處處皆有諸梁益脾胃雅異

云古不以粟爲穀名但米有芽穀皆稱粟今人以穀之最細而圓者爲粟則梁

是其類古者天子之飯取二種蓋黃梁白梁也

詩經人物考

菽大豆也其角謂之菽其葉謂之藿呂氏云得時之菽長莖短足其莢二十七以

經 80-67

人耳中聲或謂之耳瑤其實如凡耳內之聲也

蓬蒿也。蓬蒿之不理者也。埤雅云。蓬蒿微生。才大于本。故遇風輒振而旋。雖轉徙無常。其相遇往往而有。故字從蓬。

蛇舌甘甘長而瘦小曰蛇舌頭大曰蛇舌取其可包藏物也故子從包蛇  
林落然後乾之腰以渡水可以沉

對其根短葉大連地上生蘭葉紅色江陵人呼為諸葛菜諸葛每出師令人  
種此菜取其根出可生咳嗽舒可煮食久居隨以滋長美去不惜易尋而米來  
則似可割食

非似舊蕙粗葉厚而長有毛三月中葉者為如甘美可作菜蘭州人謂之荔  
茶苦菜也生于菜秋更冬歷春得夏乃成一名游冬葉似苦而細齒斷有白  
汁花黃似菊

甘菜也冬至春開白花一名甘草甘草先生則歲豐本草云其味甘溫主和  
肝氣和中取其葉作酒及藥亦佳

李即今甘草蔓延生葉似荷青莖亦有節有枝相當本草云能解百藥  
為九土之精養和七十二種石一千二百種草久服輕身延年

詩經人物考  
藥之始生者可以供祭祀之用

艾蒿也多生道上其葉布地子有刺狀如菱而小

唐藥草也一名艾絲蔓衍草上葉亦如金

葛母也根有瓣子黃白色如聚貝子故名貝母二月生莖細青色葉亦青似  
荷葉葉面出七月開花碧綠色形如鼓子花八月采根曬乾療肺結之疾

范之甘者中子方正潔白比次整齊也

范也或謂之秋至秋堅成則謂之范初生三月中其心挺出下本大如著上  
葉而細揚州人謂之馬尾

范一名雞冠蘭州人謂之雀雞夏生葉青綠色而厚柄之白汁出食之甜脆  
者為雞冠其子長數寸似椰子沈括云艾蒿也范蘭生葉文出于葉間垂之  
形如雞其葉如佩韞之狀  
范即今之艾蒿中篇

設草味甘而無毒去五臟利心志今人好飲藥而忘食輕身明目五月采花  
八月取根用一名宜男婦婦佩之可生男又名鹿葱

范葉似荷方草白花花生節間即今之益母草  
范人所謂范蒿是也似白蒿白葉重粗科生多者數十莖可作燭有香氣故  
祭祀以脂焚之為香

艾味苦微溫無毒灸百病初春布地生苗莖類而葉皆白以前短者為佳隨  
久方可用

麻麻屬甚多總名曰麻然有實者曰苴無實者曰桑苴最多子即月今所謂秋  
食麻與大今人呼為之麻者是也桑取其皮可績之以織布今人通用而未聞  
其子可食註云子可食皮可績為布未知其耶桑耶

荷葉其莖葉其葉連其本蓋其花面其莖連其本蓋其花面其莖連其本蓋其花面  
日光乃開花有紅白紫赤青黃紅白二色差多大者多至百葉

詩經人物考  
龍一名馬藥葉大而赤白色生水澤中高丈餘今人謂之小兒草

范葉葉也一名茜可染絳本圖經云染絳之草葉似桑葉頭大下闊莖葉俱  
四葉對生節間蔓延草木上根紫赤色一名地血可治血

茶葉草秀出之穗輕白可愛者

蘭蘭也其莖葉似桑葉葉薄而長節節中赤高四五尺本草經云蘭草主解  
鬱毒辟不祥久服輕身不老一名水香

芍藥春生紅芽作莖莖上三枝五葉似牡丹而狹長高一二尺夏開花有紅白  
紫數種子似牡丹而小秋時采根根亦有赤白二色

范葉之草即今之狗尾草也

莫葉也葉大如荷葉即一葉似柳葉厚而長有毛刺今人緣以取蕭緒其味  
酢而滑始生可為羹亦可生食子如指實而紅  
水鳥也其葉如車前草大其味亦相似陶隱居云葉狹長葉生諸水中仙

紅非食斷穀皆用之亦云身輕能安水上

豉似梧櫟葉盛而細其子正黑如燕與不可食幽州人謂之烏豉

苦菜生山田及澤中得霜甜脆而美所謂苦菜如飴內則云瀉豚苦用皆

菜是也

蕪水草也堅實似萑而細高數尺今人以爲廉沽

敗此菜也又名荆葵似葵而紫色古今注云一名戎葵花似木槿而光色奪目

諸色皆有莖葉不殊但花色有異耳一曰蜀葵

紅亦麻也科生數十莖宿根在地中至春則自生不用再種

其下多食蒸享用以藥物助調五味

苦君饒也夏生莖如勞豆而細葉似蕪葵而青其莖葉綠色可生食如小豆莖

鵲小草有雜色似綵綬機云鵲五色作綵文故曰綵草

詩經人物考

瀉水草也似莞而稀有脊生干水涯輕揚善走柔滑而溫可以爲席男婦執蒲

筆言有安人之道也

蘭荷節荷花說文云芙蓉未發爲蘭荷已發爲芙蓉雅雅曰秀曰蘭荷暢茂曰

華

根惡草也按本草有根尾草子作黍食之令人不饑作穗生澤地

著莖草也草穗三百六十著爲之長陸機云似蕪葵青色科生圖經云其生如

蒿作莖高五六尺一本一二十莖至多三五十莖生便條直異于衆蒿秋後有

花山于枝端紅紫色形如菊史記云著所生獸無虎狼草無毒蠶褚先生云著

生百莖者其下必有神龜守之其上常有青雲覆之

舊唐書其味苦即苦蕒也郭璞曰今遠志是也似麻黃赤花葉銳而黃本草云

遠志一名苦蕒

寒正月種紫龍葵葉開花青子若牛李其子生則青熟則黑可作羹粥食之

葵苗葉作菜如更甘美又有鴨脚菜紫莖葉白草葵春葵秋葵其類雖多俱不

堪食周禮臨人饋食之葵爲百菜之王味尤甘滑今人絕不食此亦鮮種之

瓜類類不一大約以遼東盧江嫩橙之種爲美本草瓜蒂七月采即甜瓜蒂也

又有白瓜越瓜甜瓜蒂味小苦

瓠也似貌而圓曰壺亦曰壺瓠之無柄者也性善浮要之可以泚水南人

謂之要舟又可爲樽壺性蔓生被蔓斬之故曰斷

首麻之有實者九月麻初熟拾取其子以供羹菜

川草云味辛溫歸心安五臟除胃中熱大抵如素者服之葵非是韭可

世祭祀賓客者又有水韭生於池塘葉似韭高二三尺五六月堪食不葷而

脆

果類梧棲註實即子也葉似瓜葉兩兩相值蔓生青黑色六月花七月實如瓜

詩經人物考

青蒿也葉青白色莖似筍而輕肥始生者香可生食熟爲蔬香美雅羅云

萍水上小浮萍無根但有小須垂水中蓋以水爲土如凡草之附根於土也

蒿青蒿也圖經云葉似茵陳而背不白春生苗葉極細嫩時亦可食至夏高四

五尺秋後開細淡黃花下結子如栗人衍義云根赤葉香

香草也陸機云莖如似股葉如竹蔓生澤中下地鹹處牛馬亦喜食

天須即莎草可爲簾笠禦雨武云莖有皮堅細滑嫩可筭筵

舊唐書云菜草名其葉可食今交州蒸以爲茹謂之蒸菜又周禮云菜五十畝

菜爲茹之總名非有別名爲菜也

我艸詩也陸機云田漸離之菜似葍而細科生三月中莖可食亦可

舊原始云香草也。一云穀之小者可作蔬。食禮云。錫毛牛。豢注。豢。豢也。豢牛。豢也。郭云。今江東呼為牛豢者。高八餘方。葉長而對。有穗穗間有花。花紫。縹色。可沐以爲飲。疏云。縹。青白色。沐以水。沃也。

蕒。大葉白花。根如指。正白可啖。又云。蕒與蕒。一草也。花白者。即名蕒。花赤者。別名蕒。蕒。不宜著熱灰中。溫嗽之。饑歲可蒸爲茹。以禦饑。蕒。毛公並謂之。蕒。然蕒。可入藥。蕒。花白而香。根可茹。未必爲惡菜也。

莞。釋文云。草叢生水中。華。圓。江南以爲席。形似小蒲。而實非也。蜀中出。廉亦莞。屬一名。鼠莞。纖細似龍須。可爲席。

薺。壯蒿也。三月始生。七月花。花似胡麻花。而葉赤。八月爲角。角似小豆。銳而長。一名馬薺蒿。

烏。寄生也。葉似當歸。子如覆盆子。赤黑。甜美。圓。釋云。寄生是烏鳥食物。子落枝節。感氣而生。葉似橘。而厚軟。莖似槐枝。而肥。三四月開花。黃白色。六七月結。

詩經人物考。黃。黃色如小豆。女蘿。菟絲也。蔓連草上。黃赤如金。今藥中菟絲子。是也。

芹。有兩種。青芹。取根白色。赤芹。取葉莖。並可作蔬。圖經云。生水中。葉似芡。花白色。而無實。根亦白色。

絲。一名王芡。爾雅云。絲。絲也。今呼鴨脚絲。藍。有三種。一名木藍。子一名菰藍。一名蔓藍。惟菰藍堪切爲澱。染青。蔓藍不堪爲澱。惟作碧色。爾雅云。藍。馬藍。染草也。即今大葉爲澱者。是六月可種。及藍。藍水藍也。八月用染。

白華。野草也。一名陵。黃花。葉白花。葉。鄭箋云。陵。名之花。葉赤而繁。陸機亦言其花紫色。

此言黃白者。蓋就葉色。中有黃紫白紫。耳。及其將落。則全變爲黃。故詩曰。其黃如金。本草云。即今之藍。成。仍作藍。生依大木。歲久延引至頭。而有花。其花

黃。赤。夏中乃盛。

藍。瓜之小者。

蕒。鳥頭也。本草云。冬月采爲附子。春采爲鳥頭。味辛甘溫。大熱。有大毒。一名蕒。一名即子。一名鳥。三寸以上者。爲天雄。陶隱居云。春時莖初生。有腦似鳥。鳥之頭。故謂之鳥頭。有兩歧共蒂。狀如牛角。名鳥。味。蕒。菜之總名。

筍。竹萌也。筍。皆四月生。惟巴竹。筍。八月九月始生。出地長數寸。煮以苦酒。豉汁。浸之。可以就酒及食。呂覽云。和之美者。越。越之。蘭。蘭。竹。筍。也。

葭。水中浮草。棲於水上者。

薺。圖經云。薺。有紫青馬水香木等七種。紫赤一薺。葉小。狹而厚。青香二薺。葉相似。而俱薄。馬水二薺。葉大。上有黑點。木薺一名天薺。薺。生。果似橘。諸薺。花皆紅。白。子皆赤黑。木薺。花黃。白。子皮青滑。埋雅云。薺。生水澤。百草赤。味辛。離騷云。請。請。人。物。考。

薺。不能。不。平。薺。薺。則。薺。薺。甘。而。薺。薺。故。也。

茶。王。廣。云。茶。陸。機。云。然。則。薺。者。原。田。無。機。之。草。非。苦。菜。也。

茄。一名水葵。陸機云。茄。茄。相似。葉大如手。赤圓。有肥者。著手中滑。不得停。置。大如七。柄。葉可生食。又可煮。滑。美。江南人謂之草菜。故澤水中皆有。

詩經篇目	國風	周南	關雎	葛覃	卷耳	桃夭	漢廣	召南	鵲巢	采芣	甘棠	殷其雷	江有汜	小雅	何彼穠矣	邶	柏舟	終風	雄雉	式微	泉水	新臺	二子乘舟	邶	柏舟	鶉之奔奔	君子偕老	定之方中
									草蟲	行露	標有梅	野有蔓草	東				綠衣	燕燕	擊鼓	匏有苦葉	施丘	北門	新臺			鶉之奔奔	君子偕老	定之方中

經	穀風	衛	淇水	考槃	碩人	有狐	木瓜	王	黍離	君子于役	君子陽陽	采芣	中谷有蓷	兔爰	大車	丘中有麻	詩經篇目	邶	綢衣	潛仲子	叔子田	羔裘	有女同車	狡童	東門之墀	揚之水	漆洧	子衿	野有蔓草	東方未明	南山	微芻

下泉	候人	鴈鳴
七月	鷓鴣	東山
破斧	伐柯	九鼓
狼跋		
小雅		
鹿鳴之什	四牡	皇皇者華
鹿鳴		
常棣	伐木	天保
采芣	出車	林杜
南陔		
白華之什		
白華	華黍	魚麗
由庚	南有嘉魚	崇丘
南山有臺	由儀	蓼蕭
湛露		
彤弓之什	菁菁者莪	六月
彤弓	車攻	吉日
采芣		
鷓鴣	庭燎	烝水
祈父之什		
祈父	白駒	黃鳥

大雅	何草不黃	椒葉	都人士	桑扈	車牽	高潔	桑扈	桑扈之什	南田	鼓鐘	北山	四月	谷風	巧言	小旻	雨無正	節南山	文王其野
		漸漸之石	采綠	鸛鳴	青蠅	采芣	鸛鳴		大田	楚茨	無將大車		蓼莪	何人斯	小宛		斯干	
		蒼之華	黍苗	碩弁	賓之初筵	角弓			信南山	瞻彼洛陽	小明		大東	巷伯	小弁	十月之交	無羊	

豐年	臣工	思文	我將	烈文	清廟	頌	瞻仰	雲漢	雲漢	蕩	板	洞酌	鳧鷖	生民	文王有聲	皇矣	棫櫟	文王
有誓	噫嘻	時邁	維天之命	天作	維天之命	召旻	江漢	崧高	抑	蕩之什	假樂	卷阿	行葦	既醉	思齊	下武	思齊	維清
有誓	振鷺	執競	昊天有成命	維清	常武	桑扈	民勞	公劉	既醉	民勞	公劉	既醉	既醉	既醉	既醉	既醉	既醉	既醉



見

有客

武

周召鄆衛王

小字

訪落

敬之

小冠

載芟

良耜

絲衣

酌

桓

裳

般

魯頌

有駉

泮水

周官

商頌

那

烈祖

玄鳥

長發

駿武

詩經目錄

水經

詩經目次歌訣

風

周召鄆衛王 國風鄆 召南 召南有汝墳趾

關雎葛覃上卷耳 召南 召南有汝墳趾

鵲巢采芣苢采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

碩果采芣苢 召南 召南有汝墳趾

地人賞鐘魚在漢詩角柳今都士好終朝陰雨陽春

大雅

文王在下之... 既醉是賢... 死彼瞻雲...

三頌

清廟維天... 豐年有... 駟駒壯馬...

商頌那與烈祖章玄鳥濟哲殷武完

惠祀

詩經集註序

或有問於子曰詩何為而作也... 感於物而動性之欲也... 不能無言既有言矣則言之所不能盡而發於咨嗟嘆嘆之餘者必有自然之音聲節族...

列國之詩則采而觀其善惡而于諸侯  
又有黜陟之政也○自昔周至此一意  
降自昭穆而後寢以  
陵夷至于東遷而遂廢不講矣孔子生于其時既不得位無  
以行勸懲黜陟之政于是特舉其籍而討論之去其重複正  
其紛亂而其善之不足以爲法惡之不足以爲戒者則亦刊  
而去之以從簡約示久遠安成劉氏曰夫子不得行黜陟之政于作詩之侯國而于詩籍有所  
去取則亦可謂黜陟之教也○自降自至此一意使夫學者卽是而有以考其得失  
善者師之而惡者改焉安成劉氏曰夫子不得行勸懲之政于作詩之人而使學詩者有以考其  
得失而有所創艾興起則亦可謂勸懲之政也○又一意是以其政雖不足以行於一時

而其教實被于萬世。是則詩之所以爲教者然也。曰然則國風雅頌之體其不同若是何也。曰吾聞之。凡詩之所謂風者。多出於里巷歌謠之作。所謂男女相與詠歌。各言其情者也。唯周南召南親被文王之化以成德。而人皆有以得其性情之正。故其發于言者。樂而不過於淫。哀而不及於傷。是以三篇獨爲風詩之正經。自邇而下。則其國之治亂不同。人之賢否亦異。其所感而發者。有邪正是非之不齊。而所謂先王之風者。于此焉變矣。

安成劉氏曰。此言國風之體而有正變也。二南得性情之正。如關雎一篇。樂不淫哀。

安成劉氏曰此言國風之體而有正變也。二南得性情之正。如關雎一篇。樂不淫哀。

不傷全體兼備也如卷耳汝墳草蟲行露敷其霜標梅小星  
江沱采芣苢而無傷樛木桑扈匪天若甚漢廣羔羊何彼穠  
矣又皆樂而不淫故二篇獨為正賦其餘自鄘至邶十三國  
之詩雖亦有得性情之正宜而君臣民庶之閒不能如二南  
風俗之純以故邪風亦不得為正也○自是以至此一意  
朝廷郊廟樂歌之詞其語和而莊其義寬而密其作者往往  
聖人之徒固所以為萬世法程而不可易者也至于雅之變  
者亦皆一時賢人君子閱時病俗之所為而聖人取之其忠  
厚惻怛之心陳善閉邪之意尤非後世能言之士所能及之  
安成劉氏曰此言二雅周頌等篇之體不言商魯頌觀其體  
異同可類推也夫正雅周頌諸篇如采芣文上篇廟時邁等  
詩皆周公作公劉河酌卷師皆召公作則所謂聖人之徒也  
至變雅之作則有家父及宣白之傳及蘇公衛武公召穆公  
凡作芮伯之徒又皆所謂賢人此詩之為經所以人事決于  
君子也○自若夫至此一意

下天道備于上而無一理之不具也朱子曰詩經全體大而  
無不在其中○安成劉氏曰通三百篇而論其大義則  
不至有怒不至怨不至亂樂不至誦天時日星之大蟲鳥  
草木之散人倫稱常之道風氣土地之宜神祇祀考之  
禮樂刑政之施莫不畢備十一經之中也○又一意  
曰然則其學之也當奈何曰本之二南以求其端參之列國以盡  
其變正之於雅以大其規和之於頌以要其止此學詩之大  
旨也於是乎章句以綱之訓詁以紀之諷詠以昌之涵濡以

體之安成劉氏曰此言學者格察之性情隱微之間審之言

行樞機之始則修身及家平均天下之道其亦不待他求而

得之於此矣安成劉氏曰此言學詩者誠意問者唯唯而退

余時方輯詩傳因悉次是語以冠其篇云

淳熙四年丁酉冬十月戊子新安朱熹序

詩經集註序

四

宋初

詩經正解卷之一 國風

丹陽 姜夔 吳 荃孫 右

門人 潘宗垣 紫臨 全校  
談象憲 孝清  
姜朝烈 承武 全閱  
吳之璋 章玉

國風一○國者諸侯所封之域而風者民俗歌謠之詩也謂之風者以其被  
上之化以有言而其言又足以感人如物因風之動以不聲而其聲又足以  
動物也是以諸侯采之以貢於天子天子受之而列於樂官於以考其俗尚  
之美惡而知其政治之得失焉舊說二南為正風所以用之闔門鄉黨邦國  
而化天下也十三國為變風則亦領在樂官以時存肄備觀省而垂鑒戒耳  
合之凡十五國云○孔疏詩者一部之大名國風者十五國之總稱國是風  
化之界詩以當國為別故謂之國風其雅則天子之事政教刑于四海不須  
言國也周召風之正經固當為首自衛以下十有餘國其先後舊無明說  
去聖久遠難得而知○程子曰二南之詩為教于衽席之上闔門之內上下  
貴賤之所同也故用之鄉人邦國而謂之正風○朱子曰變風多是淫亂之  
詩故班固言男女相與歌咏以言其傷者聖人存此亦以見上失其教則民  
欲動情勝其弊至此故曰詩可以觀也○安成劉氏曰男女亂倫而鄉鄰  
鄭之風變君臣失道而王衛之風變吹簫弄瑟而齊魯之風變倫常禍急而  
魏國之風變以至康風變而憂傷秦風變而武勇陳風變而淫遊歌舞槍  
之風變而亂極思治此十二國風之大槩也然變詩雖不可以風化天下而  
亦各有音節如季札所觀是已故樂官兼掌其詩使夫學者時習之以自省  
而知所戒蓋亦莫非所以為教也○自邶鄘衛之有變風然後知諸侯相  
本誠衛首并邶鄘之地而不察命于天子也自王國之有變風然後知王政  
不行于諸侯而僅行于境內也自邶國之有變風然後知畿內之卦亦廢也

失道而不能自保自鄰國之有受風然後知君臣上下之分失而人倫遂于  
千磨亂矣夫如是則天下無不亂之國無不變之俗雖親以骨肉之故亦以  
帝堯之國而風化義禮亦消亡矣此魏唐之變風所以作也禮義消亡則  
秋交侵而天下相胥為暴矣此秦之變風所以作也禮義消亡則  
行雖陳以有虞之後亦不能以自存而危亡至矣此陳之變風所山作也  
危亡而思周道則曹槍之風作亂極而治危極而安反之以周公之遺斯可  
也於是乎樂之以幽焉此風之所為終而雅之所為始也○安成劉氏曰集  
傳于國風之下係以一者以國風居四詩之首也下文周南一之者周南  
又居國風中十五國之首也後倣此

周南一之○周國名南南方諸侯之國也周國本在禹貢雍州境內岐  
山之陽后稷十三世孫古公亶父始居其地傳于王季歷至孫文王昌辟  
國號周於是徙都於豐而分岐周故地以為周公且召公奭之采邑且使

周公為政於國中而召公宣布於諸侯於是德化大於於內而南方諸侯  
之國江沱汝漢之間莫不從化蓋三分天下而有其二焉至子武王發又  
遷於鎬遂克商而有天下武王崩子成王誦立周公相之制禮作樂乃采  
文王之世風化所及民俗之詩被之管弦以為房中之樂而又推之以及  
于鄉黨邦國所以著明先王風俗之盛而使天下後世之脩身齊家治國  
平天下者皆得以取法焉蓋其得之國中者雜以南國之詩而謂之周南  
言自天子之國而被於諸侯不但國中而已也其得之南國者則直謂之  
召南言自方伯之國而被於南方而不敢以繫于天子也岐周在今鳳翔府  
岐山縣豐在今京兆府鄠縣終南山北南方之國即今興元府京西湖北  
等路諸州鎬在豐東二十五里小字曰關驪驪趾之化王者之風故殷之  
周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故  
繫之召公斯言得之矣○文王之化自北而南及于江漢故作樂者采自

北以南北而名之曰南蓋文王在西而化行於南方以其久之者言之  
也東北則紂之所在文王之祖所不能及也且八風東與興德升降殊情  
不為振悼則為懷柔惟南風祥和豐達長養萬物有惇惇而無拂鬱文王  
岐周之化寔象之故不稱風而稱南○史記索隱曰周地本太王所居以  
為公且采邑故曰周公奭食邑于召故曰召公蓋文王取岐周故城分爵  
二公也○顏氏曰采官也官官食地故曰采地○朱子曰詩言文王之德  
者係之周公以周公土內治故也言諸侯之國被文王之化以成德者係  
之召公以召公長諸侯故也○文王以六州之地命周召治之太師采詩  
之時得于周南之地者屬之周公得于召南之地者屬之召公若文王不  
賜采邑不使行化安得以詩繫之○鳳翔府今屬陝西京兆府即今陝西  
西安府興元府諸州今隸陝西四川京西路今湖廣襄陽安陸隨均等地  
湖北路今湖廣武昌漢陽岳陽常德等地○三山李氏曰周南文王之風化

周南之詩多文王故言王者之風召南之詩多為諸侯而作故言諸侯之  
風雖曰諸侯之風其是文王教化之所及故小序言先王之所以教先王  
即文王也○蘇傳三南風皆出于文王而有內外之異內得之深外得之  
淺故召南之詩不如周南之深○召南有召公之詩而周南無周公之詩  
周公在內近于文王雖有德而不見則其詩不作召公在外遠于文王功  
業明著則詩作于下○湛若水曰關驪文王正家之始后妃始歸時也葛  
覃卷耳樛木孟斯文王正家之中后妃居家時也桃夭芣苢采芣廣汝  
墳驪趾文王正家及國之終后妃化行時也○文王之化起自宮庭而后  
夫人之德傳乎天地故以關驪為風始而陰教之理莫先婦職故次之以  
葛覃風俗之端首于貞正故次之以卷耳乃已德脩則思遠斯洋洋乎  
化且編官中矣故次以樛木孟斯家齊而漸及于國故次以桃夭化被于  
國之女子則男子可知故次以免民人樂業風俗淳美舉國遊于太和

故次以茅由國而推宜及天下而岐則東有紂西有昆夷北有獫狁此而南錄漢廣汝墳二詩見天下有可平之漸也周自太王迄文其興隆之勢已自勃如而以服事殷竟終其身不王然不王于身必于其子孫故以麟趾終焉序以為關雎之應也○曾南豐曰世皆知文王之所以興能得內助而不知所以然者蓋本于文王之躬化故內則后妃有關雎之行外則群臣有二南之美與之相成其推而及遠則商辛之昏俗江漢之小國兔耳之野人莫不好善而不自知此所謂身修故國家天下治也

關雎章

傳文王之妃姬氏思得淑女以共內職賦關雎

序關雎后妃之德也關雎樂得淑女以配君子愛在進賢不淫其色哀窮窶思賢才而無傷善之心焉是關雎之義也

全詩通章俱要重德上首章言文王有聖德而后妃亦有聖德可為之配次章追言未得淑女之時求之如是之切末章言始得淑女之時喜之如是之至總以窮窶二句為下文求字友字樂字俱根此說最樂都以宮人言當是而憂當樂而樂便見詩人性情之正

詩經正義

卷一

四

樂物生

關雎在河之洲窈窕淑女君子好逑音求與也關雎雉相應之和聲也雉鳴水鳥一名王雉狀類雉今江淮間有木生有定偶而不相亂偶常並遊而不相狎故毛傳以為摯而有別則其傳以爲人未嘗見其乘居而正處者蓋其性然也江北水流木不通于水不可居之地也窈窕幽閒之意兩善也女者未嫁之稱蓋指文王之妃大妣為處子時而言也君子則指文王也好亦善也逖匹也毛傳去聲字與逖通其情意深矣也○與者先言他物以引起所詠之辭也周之文王生有聖德又得聖女如妃以為之配宮中之人於其聖見其幽閒靜德故作是詩言彼關關然之雉鳴則相與和鳴於河洲之上矣此窈窕之淑女則豈

非君子之善匹乎言其相與和樂而恭敬亦若雉鳴之情乎而仲卿也凡言興者其文意皆放此云漢匡衡曰窈窕淑女君子好逑言能致其貞淑不貳其操情欲之感無介乎容儀真私之意不形乎動靜夫然後可以配至尊而為宗廟主此綢繆之首王化之端也可謂善說詩矣

合泰文王生有聖德又得淑女如妃以為之配宮中之人於其始至見其有幽閒貞靜之德故作詩以美之若謂君子之道造端夫婦朝廷之化是始開門然求其以德配德者蓋甚難也今何幸而觀此淑女乎彼雉鳴之鳥關關然和鳴于河洲之上相親也而不相亂相悅也而不相狎是亦物之善匹者矣况此窈窕之淑女貞靜中存幽閒外若固天下之聖女也以斯人而配我君子則坤以承乾雖和而不忘敬直與君子之肅肅雍雍相比美焉矣以上從關雎樂而不廢手恭直與君子之敬恭相匹休為內外一德以相成天下正配之善無過于此不為君子之好逖乎

詩經正義

卷一

五

深柳堂

折諸此章以雉鳴聲之和應與淑女德之和相配關內有不亂不狎兩意所謂情摯而有別也后妃初到如何便見他淑只借窈窕二字形容之窈窕處于始至時見得始至字不必拘定同字合卷之凡三月廟見亦是窈窕訓幽閒幽不淺露開不輕露此自中形外正貞靜之德容也幽閒不可直謂之德故加貞靜二字而以德言之總就儀容動靜開舉其德性若此淑字所包者廣于葛覃見其勤儉孝敬于卷耳見其貞靜專一于采芣斯見其無嫉妬而逮下然則朱氏曰凡溫柔慈惠端莊靜一皆在其中君子雖指文王但文王乃後日追稱作文只這他君子便下好逖重淑女足配君子上文王之德在敬太切之德在淑正是錄前卷稱處豐城朱氏曰能淑則能自強不息終亦不已所以為乾之健也能淑則足以配至尊奉宗廟所以為坤之順也故曰窈窕淑女君子好逖言能靜坤道之順以承乾化○註和樂恭敬字本情景有別句生來方山云和樂恭敬是朱子于詩人興意內想出乃是餘

正序末卷一國風

來朝堂

妾御之老春太王王季以來舊宮人也

參初金差初音待音萊左右流之窈窕淑女寤寐求之求之不得寤寐思服悠  
悠<sub>反</sub>  
苦德義轉展側

圃也參差長短不齊之貌待接余也根生水底莖如釵股上青下白葉紫赤  
圓徑寸餘浮在水面或左或右言無方也流順水之流而取之也或藉或寐  
言無時也服猶懷也水長也轉者轉手轉者轉足反者轉之逆側者轉  
之曲皆臥不安席之意○此章本其未得而言彼參差之荇菜則當左右無  
方以流之矣此窈窕之淑女則當寤寐不忘以求之矣蓋此人此德世不常  
有求之不得則無以配君子而成其內治之美故其愛思之深不能口也至  
於如此事

合參夫淑女之德固足以配君下然當其未得也吾儕何以爲情乎自人有不可期之遇而物亦有不可定之跡彼參差荇菜柔順芳潔可羞神明則

析講此章以荇菜芳潔可羞神明

析講此事以待業芳潔可嘉神明故求之者當無處不盡其力與淑女幽閑可配君子故求之者當無時不盡其心通解左右流之卽是無方取諸一處則有方也寤寐求之卽是無時分言寤寐則有時也註寤寐不忘以求之句已該寤寐求之五句所以下文繼之曰故其愛思之深至于如此也以求爲主愛根于求來寤寐中如何求不過想像其得之意不得者謂文定之儀未舉造舟之禮未行也思字亦從求處摹寫出思字不可添出愛字來悠哉悠哉是無時不思念轉反側正是思之悠長處俱跟寤寐求之句一直說下

詩經正解

4

張柳堂

○求之不得四句不過申說寤寐求之一句意耳註中當字宜玩見得有德如是則當如是也此人此德五句是朱子推出詩人所以慕思之故如此正發明當字之意○此要追想未得時情景須鏘然今日既得之樂○大全朱子曰此詩看來是賤妾傲所以形容得寤寐反側之事外人做不到此○麟士詩章之體皆以兩句爲一連四句爲一截此章與處至求之便止下四句又深言其思之極耳舊說謂直與到底非是集傳凡蒼字以下皆推原之詞參差荇菜左右采之叶此之窈窕淑女鐘鼓樂之音也之窈窕淑女鐘鼓樂之音也

舉也。采取而擇之也。芼熟而薦之也。奉五鼎或七張。悉十五茹皆無虧也。此小者也。友者親愛之意也。金、玉、珠、寶、犀、象、木者也。樂則和平之極也。○此章極今始得而言。彼參差之苕菜。既得之則當采擇而享芼之矣。此窮寵之淑女。既得之則當親愛而娛樂之矣。蓋此人此德。世不常有。幸而得之。



則有以配君子而威內治故其嘉樂尊奉之意不能自已又如此云  
合參夫當其未得也憂思之深亦既如此矣若今既得吾人又何以爲情乎  
彼參差之荇菜幸矣求之既殷適水樓之偶既得之則當或左或右多方  
以采之而擇以致潔矣此窮窈之淑女昔懷人而莫適今造舟以往迎既得  
之則當或鼓琴或鼓瑟多方以友之而致其親愛矣不特此也彼參差之荇  
菜柔嘉可薦足以利吾用也既得之則當或左或右多方以采之而熟以致  
薦矣此窮窈之淑女相須甚殷欲以抒吾歡也既得之則當或考鐘或伐鼓  
多方以樂之而致其欣喜矣其已得之樂如此則視向者猶寐思服轉反  
側之況不其釋然矣乎夫宮人于后妃既道其匹配之善而又自敘其憂喜  
之情此固足以徵后妃之賢而詩人性情之正亦于茲樂見矣  
析讀此章以荇菜既得當采之以宜其用與淑女既得當友樂以致其情采  
擇非一端意者非一道故亦曰無方琴瑟之音細密有柔嘉意故曰友鐘鼓  
之音宣暢有登揚意故曰樂友樂俱以宮人言或有貼文王說者殊覺并提  
黃文云以爲惟君子友之也乃知吾情亦得而友之也又云吾情于淑女有  
母道亦有君道吾更欲以友道處之說得最妙后妃既得難道宮人便去琴  
瑟鼓鐘不成須玩註中一當字蓋友之樂之情非言語所能盡故欲寄諸  
琴瑟鐘鼓也二段意有淺深却重在樂之一邊蓋說到娛樂處意方盡但作  
文只須遙對註樂則和平之極乃朱子想像詩人意思計此時已和平之極  
了非正解樂字意樂謂之尊奉者正是友之樂之上見得尊奉正所以尊奉  
之也不必分帖○虞文子曰采之不獨取也重在擇之千古慎選大意不違  
如此且后妃正位宮中以奉神靈之統采荇菜以羞神明正是關合○嚴綬  
琴曰采之謂爲美也○通解琴瑟常用樂也禮記曰君子無故不去琴瑟所  
以爲樂之小鐘鼓則懸于簾幕不常用者故曰樂之大以其常在側故曰友  
已有和平之意矣但未至極耳故曰樂則和平之極也○按樂記絲聲哀哀

以立廉鐘聲鏗鏘以立恭鼓聲譟譟以立動便見琴瑟手友字較切鐘鼓手  
樂字較切亦見古人用字繁有不可那移處○時論關雎風之始也以琴瑟  
女淑如而蕩婉之求厥鹿鳴雅之始也以琴瑟燕嘉賓而秦文之氣洽風雅  
同一求賢之旨此與上章人以未得已得爲對而不甚以本文爲對古  
人通對之格類然  
關雎三章一章四句二章章八句○孔子曰關雎樂而不淫哀而不傷愚  
謂此言爲此詩者得其性情之正聲氣之和也蓋德如雉鳴擊而有別則  
后妃性情之正固可以見其一端矣至于寤寐反側琴瑟鐘鼓極其哀樂  
而皆不過其則焉則詩人性情之正又可以見其全體也獨其聲氣之和  
有不可得而聞者雖若可恨然學者姑即其辭而玩其理以養心焉則亦  
可以得學詩之本矣○匡衡曰妃匹之際生民之始萬福之原婚姻之禮  
正然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎爲始言大上者民之父母后  
夫人之行也○夫子天賦則曰關雎之詩而曰詩之始也○詩之始也  
三代興廢未有不由此者也○朱子曰讀關雎詩便使人有齊莊中正意  
思所以冠乎三百篇與記言毋不敬書言欽明文思哲同○鄭箋舊解云  
三百一十一篇詩誰是作者自爲各來子曰只取篇首二字以名篇後皆  
倣此○慶源輔氏曰哀樂情之發也心不幸焉則流于傷與淫而不自知  
矣關雎之詩感于性發于情而宰于心者也其形于聲詩播諸音樂皆得  
其和且正焉朱子曰樂止于琴瑟鐘鼓是不淫也若沉湎蕩佚則淫矣愛  
止于輟轉反側是不傷也若憂愁哭泣則傷矣此是得性情之正雙峰饒  
氏曰言哀者易至于悲傷如澤陂之詩曰有美一人傷如之何寤寐無爲  
涕泗沱沱是也言樂者易至于淫佚如溱洧之詩曰洵訐且樂惟  
士與女伊其相謔贈之以芍藥是也惟此詩得性情之正故玩其詞可爲  
養心之助○前漢外戚傳曰自古受命帝王及繼體守文之君非獨內德



詩經正解

卷上

讀書室

葛軍軍

傳太姒將歸寧而賦葛藟

以寡單后妃之本也后妃在父母家則志在干女功之事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以歸安父母化天下以婦道也

全書此詩本是爲治葛而作自當以中章爲主首章追敘治葛以前事次章正

葛之覃兮

之單今施音異于中谷維葉萋萋黃鳥于飛集于灌木其鳴喈喈叶居奚反  
賦也萋萋各蔓生可爲綈綈者單延施移也中谷谷中也萋萋盛貌黃鳥鵲  
也灌木叢木也喈喈和聲之遠聞也○賦者煥陳其事而面言之者也蓋后  
妃既成綈綈而賦其事追敘初夏之時萋萋方盛而有黃鳥鳴于其上也很  
見言賦者倣此

合桑后妃既成締結而賦其事若謂事以習勞而後成情以經久而愈篤于之葛固有始終以之者豈一朝而致此哉自今日而言則既成而厭之在身者此一葛也自初夏而言則覃延而施于谷中者此一葛也但見勾萌

詩經正解

卷十

宋柳

畢達其葉方萎而美盛蓋未可治以爲布而已有其漸矣斯時也淑氣相  
 催鶯鶯弄舌爰有黃鳥振羽而飛而集于叢木之上其鳴則啁啾然而聲得  
 虛谷之外固無遠之弗聞焉是綈綈雖未可以遠爲而景物所觸珠動我以  
 女工之思矣由今邇之中谷之般榮猶在印黃鳥之好音猶在平念物成之  
 有自吾何能忘情于葛藟

相講此章追述初夏之時其景物如此見葛有可治之漸惟葉一句是寫生之時黃鳥三句是附敘治葛而思及之言向當葛葉萎萎葉尚記得黃鳥一隊光景須核定治葛大意閑閑點綴爲妙正不必逐句描寫亦不可將鳥與葛平看總要見此時忙碌未施而草木暢茂含歡飛鳴已暢然動我以女工之思矣○詩柄旣成絳婦始通章追敘初夏烹煨本草○黃鳥集澤木而註以爲鳴于葛上蓋葛延于木上鳴于灌木即鳴于葛上也○虞文子曰此時對葛其開故所飛所集所鳴一觸即過此以往使無暇及此矣○餘

士詩雖以兩句為一連句為一義然此詩首二章三句一義  
葛之覃兮施于中谷維葉萋萋是刈是漙為絺為綌服之無斁

既成矣於是治以為布而服之無斁蓋謂其勢而知其成之不易所以心  
誠愛之雖極垢穢而不忍厭棄也

合泰及夫盛夏之時極熱火之昌斯來朱明之盛節葛之覃延而施于谷中

矣由是欲取其朴則刈之于山谷之中欲棄其性則濯之于金盥之內夫而  
後葛乃有緒可理也其近內而色白者葛之精者也則為絺焉其附外而色  
黃者葛之粗者也則為綌焉幸機杼之告終獲芳華之被體殆庶其有以服  
之矣成于勤苦保之艱難所以心誠愛之雖至于垢穢不敢以其垢而厭也

詩經正義卷十  
難至于厭吾不敢以其較而棄也否則彼莫莫者其自中谷而刈而濯而色

豈易有此服者而遂有教心乎哉必不然矣

析講此章正治葛時事首三句言葛之成下言其治之勤而愛之至也莫莫

句要入葛既成意刈漙綌綌所謂親親其勞也然須看得活若認后妃身到

谷中手自斬伐一絲一縷皆親為之則果矣當作親董其事看為之者條分

縷析以任大織紙之事也蓋就緣絲成之後則其將為絺者為絺者為綌者

若以為是然豈有極微之物而服之無斁哉其婦人驕奢之情何有紀極火

宮室有異書之辭則極四方之俗不足給絺綌之需窮大來之杼軸不足

足屢無極之非玩服之無斁一語有多少深思微音為朝野風尚攸關但在  
后妃口中又不可徑露此等語意凡人之於物易厭而不甚顧惜者以其  
得之之易而不知其用力之勞而成就之難也惟知稼穡之艱者飲食則念  
農功知絲麻之勤者衣服則思女功蓋其身親為之故能愛之而不厭亦可  
見后妃既勤且儉之意○文王曰臨保無咎后妃服之無斁其無斁不同  
而無斁之心則同正見君子好遠處○鍾伯敬曰后妃服之無斁自有深意  
惜福惜勞俱說不盡

言告師氏言告歸婦薄汚我私薄澣我衣害澣害否如歸寧父母

賦也言辭也師女師也薄猶少汚煩澣之而去其法猶治亂而田也

則濯之而曰私燕服也衣禮服也害何也害安也謂問安也○上章既成絺  
綌之服矣此章遂告其師氏使告于君子以將歸寧之意且曰盍治其私服

詩經正義卷十  
之法而澣其禮服之衣乎何者當澣而何者可以未澣乎我將服之以歸寧

于父母矣

合泰夫婦既成則女工已畢矣然女子有行當須史志父母乎而能不  
為歸寧之計也雖然婦人外行不事固不可徑行于歸寧而內言不出又不

可曰達于君子於是以此意告于師氏使師氏告于君子以達吾歸寧之意

為歸寧之行也敢蒙不潔之衣以展親乎有私服焉所當澣也則煩澣之以去  
其污有禮服焉所當澣也則澣濯之以致其潔而于禮服復審其何者宜澣

何者可以未澣凡此潔治既備我將服之以歸而問我父母之安寧也否則

二人之懷其何能以慰耶

析講此章因絺綌既成女工少暇而預計歸寧之事當以歸寧為首二句

言達歸寧之懷要得家願委曲畢無憚愛專制意薄汚以下乃后妃自審之

詞見不苟于行也告師氏是以歸寧告之告言歸則師氏轉告君子因歸而

治服本與絲絲無異。非服既成而漸灌之也。但薄汚薄滌亦存服之無弊。私服常服也。故去其汚。雖服不常服也。故從其華。禮服如見君賓之衣。之類。不必認作朝祭之服。私服禮服不必言。皆是婦所為者。書滌害否。因上句之交指禮服言。婦亦非成婦之事。因言絲絲而敘及之。非備絲絲以歸寧也。昏禮註云。婦人五十無子。出而不復嫁。能以婦道教人者。為母師氏也。徐敬謨云。古之婦必有師。所以學事人之道也。國君則取大夫之妾或士之妻。老無子而明于婦道者為之。○毛氏曰。古者女師教以婦德。婦言。婦容。婦功。○安成劉氏曰。周禮王后禮服有六文。王未嘗稱玉。則太妃亦未必備此六服。但言禮服而已。○虞翻曰。薄汚薄滌者。不為其飾之。之詞。害滌害否者。又見其不奇之意。于其薄汚薄滌者。各施其功。而不為過盛之飾。于其害滌害否者。各隨其宜。而無難施之苛。則尤見其勤儉之德也。○豐城朱氏曰。師氏。導我者也。則必每事而詢訪。見其不敢專也。又母生我者。也。則必及時而問安。見其不敢忘也。君子宗主我者也。則必見其不敢廢也。○歸士此章在五六轉辭。仍兩句一連上四句。一敘害滌。句帶起歸寧。句若與薄汚薄滌分作四項。而歸寧總承此。斷非體。

詩經正義 卷十

葛覃三章章六句。○此章后妃所自作。故無贊美之詞。然于此可以見其已貴而能勤。已富而能儉。已長而敬。不弛於師傅。已嫁而孝。不衰於父母。是皆德之厚。而人所難也。小序以為后妃之本庶幾近之。○南軒張氏曰。周自后稷。以農為務。歷世相傳。其女子則重稼穡之事。其室家則重織紉之勤。相與習其難。雖味其勞。皆此是王業之根本也。夫治常生于敬。貴而能勤。起于積。使為國者。每念稼穡之勞。而其后妃又不忘織紉之事。則心之不存者寡矣。此心常存。則為國者何自而生。故讀服之無數之章。則知周之所以興。讀其葛覃之章。則知周之所以衰。○泰考吾根。周道幽厲傷之。蓋自泰。泰作。結。泰在子。已知周之不復。西征矣。彼皆失。

卷耳章

傳文王遣使求賢。而問行役之難也。勞之以卷耳。○卷耳。卷耳后妃之志也。又當輔佐君子。求賢審官。如臣下之勤勞。內有進賢之志。而無險陂私謁之心。朝夕思念。至于憂勤也。○全曰。此詩重在思念君子。以章我懷人。一何作。主下三章皆承此說。是華為其思而不遂之情。而為之極。其形容耳無端而承物。忽焉而登高。忽焉而飲酒。而馬病而僕。痛總是託言。以見意。非真有采物登高酌酒等事也。○豐城朱氏曰。后妃于君子思之切。憂之深。望之至。然有懇惻至到之意。而無悲愁慘怛之懷。蓋所以憂思者。情也。雖憂而不至于傷。雖思而不至于悲。后妃之所以得其性情之正也。

詩經正義 卷十一

采芣苢三章章四句。○此章后妃以君子不在而思念之。故賦此若謂夫婦之閒。則雖則思此人情所必至也。我于君之出。無時不真于子懷矣。惟此道旁之值者。不有卷耳乎。是可以為利用之資者也。吾方采芣苢。頃而芣苢未盈也。而嗟我懷人之旁也。合采后妃以君子不在而思念之。故賦此若謂夫婦之閒。則雖則思此人情所必至也。我于君之出。無時不真于子懷矣。惟此道旁之值者。不有卷耳乎。是可以為利用之資者也。吾方采芣苢。頃而芣苢未盈也。而嗟我懷人之旁也。

不見有意于遠人斯無心于近事遂不覺來之而不能繼卷耳雖多亦實之

大道之旁以觀其自生自育而已雖頃刻之末益美暇計哉

析讀此章託言有所事而不終于所事也註而心適念其君子適不遇然

之遇只是空頃之閒蓋后妃于君子念念不忘非至此而適念也講懷字要

切外憂臣民無所統內憂家國無所法若作尋常女兒情態何其不機楊柳

陌上桑條于實彼制作謂來來而生于同行者置之而不來不來是將填溝所

來者棄之也

陟彼崔嵬我馬虺隤我姑酌彼金罍維以不永懷

賦也陟升也崔嵬土山之戴石脊危陟馬罷不能升高之病姑且也罍酒器

刻為雲雷之象以黃金飾之未長也○此反詁欲登止崔嵬之山以望所

懷之人而往從之則馬罷病而不能進於是且酌金罍之酒而欲其不至于

長以為念也

詩經正義卷十

合參夫我于君子其思念之情若此則將如之何哉意者惟登高可以望遠

乎望而見吾遂得以觀其人望而不見吾猶得以想其處是故忽見夫崔嵬

之山思欲陟彼以望所懷之人而往從之乃歷險必資于馬奈何我馬虺隤

而不能進而登高之舉無由也然此心之懷終有不能已者于是且酌彼金

罍之酒以自解庶少有以寬吾之思其不至于永懷矣乎

陟彼高岡我馬玄黃我姑酌彼兕觥維以不永傷

賦也山脊曰岡玄黃玄馬而黃病極而變色也兕觥野牛一角青色重千斤觥

爵也以兕觥為爵也

合參乃懷之而莫能已故又見夫高岡之罍思欲陟彼以望所懷之人而

往從之乃升高必資于馬奈何我馬玄黃而不能前而登高之行更無由也

然此心之懷終有不能遇者于是且酌彼兕觥之酒以自解庶少有以釋吾

之憂其不至于永懷矣乎

析讀此二章意同上二句是託言登高不遂其願下因欲飲酒以紓其懷

是從思念中虛設出一番景象如所云我思今在泰山欲往從之梁父

是也蓋登高意欲與酌酒平春求懷與上懷人字應傷字又從懷字生出明

知思不可解姑酌酒以暫解其懷庶寬其太甚耳非真欲釋其愛而不思也

○葉臺山曰登高恐亦從世白雲親舍之意往從之說似太善條

陟彼崔嵬我馬虺隤我僕痡矣云何吁矣

賦也石山戴土曰崔嵬馬病不能進也痡人病不能行也吁憂嘆也爾雅註

引此作吁張曰望遠也詳見何人斯篇

合參然我之懷究其能已也則又如之何哉彼祖亦可陟也陟亦可望也庶

其以慰我之心乎奈何馬則痡矣而不能升高僕則痡矣而不能御馬目視

而足不隨我其如高山何余憂兕觥其如我何但慨然付之吁嗟而已矣夫

后妃于君子不亦而極其思念之情如此不可以見其性情之正乎

詩經正義卷十

析讀此章上三句言登高而有所制下言難乎其為情也與上二章皆一意

無淺深前曰崔嵬高岡此曰陟崔嵬不過變文成章非登此不遂又欲登彼也

總是抑鬱無聊無所不至意馬以駕車僕以御馬相因說馬病不能進猶可

資于人也僕病不能行則斷不能往矣此亦甚之之詞云何吁矣見憂之極

惟有愁嘆而已非酒可得而解也云何二字亦可舉斷斷似如何是處之意

吁字與前章嗟字相應

卷耳四章章四句○此亦后妃所自作可以見其貞靜專一之至矣豈當

文王朝會征伐之時姜里拘幽之日而作樂然不可考矣○安成劉氏曰

后妃託言方來卷耳而思君子則遂不能復承欲望君子而僕馬不前

則且飲酒解憂可見其心之貞靜而不動于私情之專一而不失其常矣

至其自言不永懷傷者又合所託言而不傷之意乃其性情之正發見于

端卷之關難首章樂而不淫則又可備見其性情全體也○湛若水

「**樛木章**」

傳南國諸侯慕文王之德而歸心于周賦穆木

序 楊太后妃逮下也言能逮下而無嫉妬之心焉

而興意甚無淺深不過厚薄味欲以是稱願無已之情耳以樂只句作主未入宮見妬則不見其可樂但見其可畏矣后妃以樂只爲心慈祥公普恩及眷小則視履考祥自然勸與吉會稱者稱其德之已然願者願其福之未終

南有<sup>音</sup>楊木<sup>音</sup>，葛藟<sup>音</sup>之<sup>音</sup>樂<sup>音</sup>。只<sup>音</sup>君子福履綏之。

興也南山也木下曲曰樛。葛類。纒猶繁也。只語助辭。君子自衆矣而樛。

后妃猶言小君內子也。履祿緣生也。○后妃能速下而無嫉妒之心。故樂奏樂其德而稱頌之。曰南有樛木。則葛藟景之矣。樂只君子。則福履綏之矣。

合衆后妃能逮下而無嫉妬之心故衆妾樂其德而稱願之若謂從來福澤

之集恒視人之自致何如耳故聽諸數者爲難憑而決諸德者有可信吾儕  
之被德于君子良非淺也茲則有以觀之矣坡南山之上有木生焉穆然下

垂未奇自特其孤高也而萬清則從而繁之膠木非有意于萬清而萬清自出

自不得不舍是而他適矣。况我君子思意旁流而嫌疑並釋。悠良樂著而足。

刻不生治所稱樂只之君子非耶其德如此則所以格天者已裕而福履自

從而發之。凡安貞之吉。保定之休。君子非有亢。感召而君子有以安我人。

春○天○自○有○以○安○君○子○也○大○豈○有○或○與○者○哉○  
南○有○樛○木○葛○藟○荒○之○樂○只○君○子○福○履○將○之○

樂也荒奄也將猶衆助也

合參而未已也彼山之木其樛然者猶是也則葛藟荒之而奄庇之必獨  
焉樛木非有期于葛藟而葛藟之荒自不得不舍是而他覆矣况我樂只之君

子其德下逮而禍履自從而將之凡以引以墜或賛或裏君子非動念于靈

承而君子有以助我人者天自有以助君子也夫非自然而致者耶

南有樛木葛藟荒烏營反之樂只君子福履成之

與也素成成就也

合參而猶未已也。彼南山之木，其樛然者終如是也。則葛藟繫之而旋繞之。

必周焉。膠木非有期于葛藟而葛藟之桢自不得舍是而他就矣。況我樂只

之君子其德下逮則福履自從而成之凡令終有傲純嘏緝熙君子非侈志

詩經正解  
卷上  
九  
深柳堂

于休○祿○而○君○子○有○以○全○我○人○者○天○自○有○以○全○君○子○也○又○非○自○然○而○致○者○耶○夫○

○后○妃○薄○逮○下○之○德○而○衆○妾○稱○願○之○如○此○則○閨○門○之○修○于○此○可○見○而○文○王○刑○于○

之化不于此微乎

析講。木下垂以引葛。葛后妃逮下以凝福履。此各章興意也。最是繫于其

上荒是奄底之繁是奄之周也。絞有保定孔固意與維繫相似將有陰助默

○佑○意○興○奄○底○相○似○成○則○萬○福○皆○來○索○合○有○純○全○盛○大○意○興○榮○旋○相○似○詩○人○下○

字各有意義作文不得糅混樂只就愛博于同人說所謂能遠下而無嫉妬

之心是也。但宜說得渾融。履字註訓。祿字百順之謂。福天之所助也。以眷命

言萬鍾之謂祿人之所受也以饗用言大約不外富貴子孫等惠○註中妙

妬二字有別辨以德言妬以色言○劉上玉曰諫樂只處見其稱咤福慶處

見其願說詩者之詞不宜貼在詩人口中卽逮下等字亦以意渾之更高沽

沽在口非盛世風也○朱子曰夫人稱小君大夫妻稱內子妾謂嬀曰女君



冬熱斯三章章四句

桃夭章

詩經正解

傳周人美后妃之德終始婦道賦桃夭

序 桃 夭 后妃之所致也。不妬忌。則男女以正。昏姻以時。國無繇民也。

金

全詩反復吟嘆皆是時事無淺深當以空字作骨蓋女子之賢何出而知卽以正以時上想見其賢而又卽以其賢決其室室家賢字當於下歸下補出結之時未必以正以時故以此爲賢也賢是已然事宜是未然事玩註必字乃預定之詞非預期之詞被化意須于言外見之○命出于親則非行露之沾濡故日以正嫁適其候則非標梅之嘆嗟故日以時只淡淡敘之不特顯言以傷王民惴惴之象

桃之夭夭灼灼其華之子歸宜其室家

興也。樛木，名華，紅實可食。天天，少好之貌。灼灼，華之盛也。木少則華盛，子  
是子也。此指嫁者而言也。婦人謂嫁曰歸。周禮仲春令會男女，然則桃之有  
華正婚姻之時也。宜者和順之意。室，謂夫婦所居。家，謂一門之內。○文王

俗印家而國野如以正婚姻以睦故詩人卧所沾以起興而嘆其女子之路  
知其必有以宜其室家也

令參文王之化自家而國男女以正婚姻以時故詩人因所見以起興而美之若謂婚姻之事嚴于正始男女之會貴于及時吾於于歸之文而有以觀其深矣彼桃之天天何少好也木少則華盛故其華灼灼然而可觀焉況之子也守正待時承父母之命以于歸固已薰陶有素矣吾知敬戒無違而內焉必宜其室柔順不忒而外焉必宜其家他時之克嫺婦道不可于今日之賢而卜之哉

桃之夭夭有<sup>音</sup>其<sup>音</sup>實之子于歸宜其家室

興也真實之盛也家室猶室家也

合祭桃之天天不惟華之盛而已也觀于其箕且有黃而盛矣況之子附賢女也值此時而于歸吾知長幼有恩夫婦有別其于家室也當必有以室之

詩經正解

矣

桃之夭夭其葉蓁蓁之子歸寧其家

與也蓁蓁葉之盛也家人家之人也

合泰桃之天天又不惟實之盛而已也觀于其葉且蓁蓁而盛矣況之子固

賢女也。值此時而于歸。弄如內外整肅。尊卑和睦。其于家人也。又必有以字。

之矣。夫以女子之賢。而詩人莫美之如此。非彼文王之化。其能然哉。

所講首章以木少則華盛衰女昏則家和二三章與意亦略相同華實樂非

一詩並見因所見而難言之也東萊呂氏曰既味其筆又求其辭又求其意

一、此並見國府易而持言云云

其有他善登以覆詔之耳空客者魚人妻而盡其遺也見其婦計而南

目室家者爲人知而盡知道也見其卑允裕而家庭無間有豐城

朱氏曰字者和順之意和則不爭順則無逆此非勉強所能也必孝不衰

舅姑歡不違于夫子慈不違于卑幼義不偏于夫之兄弟而後可謂之友也



婦士曰以前五詩只是文王一家此方及國故曰文王之化自家而國○男  
女飲食人之大欲存焉文王明德新民能格其不正以歸于正故爲男婦知  
六禮未備之貞女不可以妄求爲女者知從一而終之太不可以輕合則男  
正乎外本身之妻且不敢犯禮苟且況其外焉者乎女正乎內本身之夫且  
不敢犯禮苟且況其外焉者乎

桃夭三章章四句

傳文王得良臣於野周人美之賦兔置

兔置后妃之化也關雎之行則莫不好德賢人衆多也  
全通章是以施置不一其處與干城好仇腹心不可一端窺測一節深是一  
節曰干城特公侯之衛耳曰好仇便與公侯對曰腹心遂與公侯一矣總是  
即其事以興其才之備言此人之才亦如此之可用非謂他日必爲公侯之

詩經正義

卷十

兔置

長

干城好仇腹心也○蕭蕭二字可引○兔置細事而備經理之計祿整飾之  
能則其人之大畧可概矣赴赴是武勇之狀無文藻所謂在野草莽之臣也  
非美之也觀註雖字可見美之通在下句公侯二字要認蓋才只堪對別  
人猶無奇耳公侯何等謀猷蘊藉猶是爲其倚重與之匹休甚至精熟契合  
是何等樣才○兔置非腹業也如幸野之耕渭濱之釣一般蓋當時之人出  
則爲疏附後先處則安于農桑特獵詩人從旁觀之見其未始不可爲干城  
好仇腹心非爲國家惜人才亦非爲斯人嘆淪落總見賢才衆多既在上而  
亦在下也平平敘述而城樸作人之氣象宛然矣  
蕭蕭兔置反與夫叶  
與也蕭蕭整飾獵車也下下休休聲也赴赴武夫下下也干城皆市以杆  
外而衛內者化行俗美賢才衆多雖兔置之野人而其才之可用猶如此  
故詩人因其所事以起興而美之而文王德化之盛因可見矣

合泰化行俗美賢才衆多雖兔置之野人而其才可用故詩人因其所事以  
起興而美之若謂世之所須者才才之所待者世其有操之者乎何今之獨  
隆也彼震且所以掩兔則蕭蕭然布列而不亂于紀焉棟杓所以張且則丁  
丁然相應而四野畢聞焉斯亦見捍衛之周矣況此赴赴之武夫雖無文采  
可觀乃外可以備折衝而犯之莫能勝內可以資保障而乘之堅以完夫非  
公侯之干城乎

所請下下爲內外相應之聲干城爲內外相衛之象是此章與意○嚴綽傳  
曰棟杓也○輶錄標舉也許氏曰擊擊于地中張置其上○丁丁有堅確不  
移意作文亦須隱合○干城是借梓外衛內以發其才之可用初不以用武  
言只如一賢人勝于十萬師之謂隱然甲兵之富故曰干屹然全湯之固故  
曰城

蕭蕭兔置施于中遠赴赴武夫公侯好仇

葉

長

興也遠九達之通也與遠南車衛引關雖亦作仇字公侯善匹猶曰聖人之  
耦則非特于城而已兼美之無已也下章反事  
合泰然于城特語其衛耳未足以語其匹也試觀厥耦而前者非仍蕭蕭之  
兔置耶乃非絕其丁丁之聲我然施于中遠置機要害之區設難案方之會  
處有以快其遭矣况此赴赴之武夫非特于城而已也吾知經邦藏亂公侯  
能之武夫亦能之元首明而股肱良夫非公侯之好仇乎  
析講中遠爲在在可通之路好仇爲在在可匹之能是此章與意○中遠兔  
所往來之區施置于此亦見取牧之方也○遠四道交出復有旁通者○如  
仇者見公侯有此才武夫亦有此才明長相配也即有是君有是臣之謂如  
漢書董仲舒伊呂聖人之耦是矣魏文公侯聖矣武夫誠賢何遠克儔乎  
聖而不曰主聖臣賢乎以聖仇聖有淑女以賢仇聖有武夫一位內一位外  
也公侯文矣武夫誠武得無不足于文而不曰允文允武乎公侯所少者非



武夫所少者非交亦戰也亦要治也說組附風字之義盡

與中依林申腹心同心同德之譚則又非特好仇而已也

合泰然好仇特語其匹耳未足以窺其蘊也試觀張羅而行者非仍蕭蕭之  
兔且耶乃復囑其中達之達達然施于中林依藟薄以設伏向榛莽以藏機  
殆入野不厭深矣況此赴赴之武夫非特好仇而已也吾知致治安民公侯  
有此心武夫亦有此心志氣孚而神明協夫非公侯之腹心乎夫才之在下  
者如此則其在上者可知賢之在野者如此則其在朝者可知孰非文王作  
人之化所致也

所諱中林沐露而不露腹心深密而警知是此章與意○中林免所讒伏之慮施豈于此亦見謀物之深密○腹心不是托之爲腹心亦不止于謀謀相合意見相同而已言與公侯精蘊相通也公侯堅貞服事而武夫亦不急以

功名是沉潛不露藏其才于兔窟之中上有養勝之心下亦有待時之志所謂同心而一德也○腹心何以謂之才蓋心是才蘊于內而爲體才是心發于外而爲用也腹心亦才也○蘇傳丁下人所聞中達人所見中林聞見所不及所謂愈進而愈密也好仇承于戚而進言之腹心承好仇而進言之于戚以其才之著于外者言好仇復心以其德之蘊于中者言

兔置三章章四句。慶源輔氏曰：文王之時，固多賢者。此特言武夫者，見

其無所下僞也。且文王于武事尚矣。觀此及絳襖所謂六師及之者。亦可見當時俗尚之萬一夫三分天下有其二。雖是德化之盛。而天下歸之。然邇者倭阮伐崇。湛黎之後。其于武事大略可擬矣。○豐城朱氏曰。以武夫之賁。而才可以爲干城。德可以爲好仇。爲腹心。是何人才之盛。其幸而遇聖人之世。又幸而生聖人之國。則其所謂聖人之化。固宜其成就之若此也。絳襖之味文王曰。豈弟君子。遐不作人。旱麓之味文王曰。則王嘉考。

而其才德之美若此則其在官使者從可知矣

傳文王之時萬民和樂童兒歌謠采芣苢

月。若。百。后。如。之。美。也。和。平。則。婦。人。樂。有。子。矣。

平無事光於便是相樂意若說得最好佳麗與節上浪游者何別○吳氏曰

詩經上卷  
通篇言樂不說出樂字讀之自見意思正文字之妙○此詩作者不可泯一事讀者不可添一言只閒閑說去而玉民皞皞之氣象自見○詩柄無事二字白和上生來非女工之暇也

采芣苢音浮莒以薄言采叶比之采采芣苢薄言有已反明之

賦也。來自前也。大葉長穗。好生道。求米始求之也。有既得之也。○他行俗美。和室和平。婦人經事相與采此菜。首而服其事以相樂。○累之未詳何用。或曰其子治產。論

合於孔行俗美家室和平婦人無事相與采此芣苢而賦其事以相樂也者謂物類以時而榮人情因物而遷吾儕今日其何爲也其相與采芣苢乎方其始也采芣苢則薄言采之遵彼微行而求其所生之處焉然吾見方而寡發天下之恒需殷而相遇疎存往往然也今何幸采芣苢則薄言采之而遇于道存又得其所生之地也不堪慰結伴之游也哉

析講此章乃始求而既得之詞求其所生之處曰求得其所生之處曰有○  
嚴輯薄言發語詞

采芣苢薄言擷之采芣苢薄言捋之

康也擷拾也捋取其子也

合參不特此也采芣苢亦既有之矣則見其盈而貽蘇者種何難離乎  
則薄言擷之拾其穗不并敗其生也然吾觀秀而寡實天下之有其穗而無  
其子者往往然也今何幸采芣苢子又豐然乎則薄言捋之取其子亦  
并棄其穗也一擷一捋之間不足遂初來之願也哉

析講此章是正采而拾取其子之詞拾其穗之在地者曰擷取其子之在穗  
者曰捋

采芣苢薄言結之采芣苢薄言禡之

康也結以衣貯之而執其紐也禡以衣貯之而極其紐於帶間也

詩經正義

卷一

康和堂

合參不特此也采芣苢拾而取之豈遂遺之也持之既多非手之所能捋  
則薄言結之貯芣苢于衣而執其紐雖多取亦無憂也然吾觀執之過勞久  
而將玩天下之勤子始而棄于終者往往然也今何幸采芣苢復有帶可  
挾乎則薄言禡之提挈為勞者不妨收之帶間之逸也一結一禡之際不已  
足此日之情也哉言采而出采畢而歸吾與汝之所為者若是已矣又何復  
求乎吁此可見文王德化之盛矣

析講此章是既采而捋以歸之詞持之多則一物難容故結而貯之貯之  
久則手執為勞故禡而帶之帶間也益將提挈之時不宜再言偃下采極  
○安成劉氏曰往者衣之襟帶者腰之帶自采之至禡之有無多寡之序如  
此

芣苢三章章四句○顧太初曰讀芣苢之詩可以見和平之情讀中谷有  
蓷之詩可以得低微之苦而世之興衰亦係之矣

漢廣章

漢又王化行南國男女知禮詩人美之賦漢廣

岸漢廣德廣所及也文王之道被于南國美化乎江漢之域無留犯禮求而不  
可得也

全章此詩三章一意無淺深總是一反覆味嘆之意以不可求句作主詩人見女

之端終不可求故美之非真有求之之意也江漢之喻秣馬之驥皆根此來  
首章已有款款意下二章復申嘆之不可以上作游女不可求下作敬悅之  
誠說也總要就游女身上想見他令人望而知教光榮若認作求之不可得  
則詩人自處地位先低矣○與者與其不可求也此者此其不可求也既與  
而又此是反覆味嘆之也

南有喬木不可休息漢有游女不可求思漢之廣矣不可泳思江之

之求矣不可方思

詩經正義

卷一

康和堂

與而此也上無枝曰喬語辭也篇內周漢水出興元府嶓冢山至漢陽  
軍大別山入江江漢之俗其女好游漢魏以後猶然如大堤之曲可見也泳  
潛行也出水出東康軍岷山東流與漢水合東北入海水長也方梓也○文  
王化也即近而遠先及於江漢之閒而後以變其淫靡之俗故其出遊之女  
人望見之而知其端莊靜一非復前日之可求矣因以喬木起興江漢為比  
而反復味嘆之也

合參江漢之閒先被文王之化有以變其淫靡之俗詩人見游女之不可求  
也故反復味嘆之若謂習俗易以移人間有克自振振者亦僅得之賢人非  
可望之女子也今觀江漢之游女何其變化之速也夫東下蟠則陰陽上疎  
通陰陽之氣山有喬木之木陰不及下則雖有拂雲之詩曾無發日之用矣  
吾知行役之丁雖當跋涉之勞也欲休焉而有所不可也况漢皋之曲  
有游女之女非信前日之游女也此邦之人既開禮教而此都之女尤本幽

貞而海之女非信前日之游女也此邦之人既開禮教而此都之女尤本幽

貞一。望而知其端莊靜一。豈可得而妄求之乎。游女之貞也。如此。譬之漢。上松隴城下。接制。游女。其無方。其潔。其真。其淵。其固。若是其廣矣。揚。而。漢者。且有乘危之恐。况欲狎之以。潛行。吾未見其有濟也。不可也。等之。江。焉。東南。天。無。萬。里。然。漢。萬。里。而。必。之。障。百川。而。東。進。同。若。是。其。求。矣。臨。流。而。盼。者。且。有。望。洋。之。嘆。况。欲。乘。舟。以。利。乎。吾。未。見。其。克。濟。也。不。可。也。然。則。游。女。之。不。可。求。猶。漢。之。不。可。游。江。之。不。可。方。而。已。矣。豈。復。前。日。之。可。比。哉。析。講。上。求。無。校。之。不。可。休。焉。靜。一。之。女。不。可。求。故。以。爲。終。不。可。求。卽。是。言。其。德。所。謂。情。欲。之。感。無。介。乎。容。儀。之。意。不。形。于。動。靜。使。人。望。而。知。敬。豈。有。以。于。可。求。者。而。漢。此。女。之。賢。故。曰。非。復。前。日。之。可。求。也。若。謂。昔。可。求。而。今。不。可。求。則。誤。矣。此。女。之。下。章。之。子。內。要。入。端。莊。靜。一。意。端。莊。以。容。貌。言。靜。一。以。性。情。言。此。意。見。游。女。浴。德。于。靜。深。卽。漢。之。廣。而。江。之。永。也。吾。人。觀。德。于。游。女。卽。漢。之。不。可。游。而。江。之。不。可。方。也。不。可。求。不。可。方。緊。靠。着。漢。廣。江。永。不。爲。泳。之。方。之。者。說。若。以。非。泳。之。而。後。知。其。不。可。也。望。之。而。知。是。不。可。泳。者。也。非。方。之。而。後。知。其。不。可。也。望。之。而。知。是。不。可。方。者。也。漢。水。合。江。則。廣。故。言。泳。江。則。其。流。本。長。故。言。方。廣。淵。也。以。截。流。橫。渡。言。未。長。也。以。順。流。上。下。言。把。江。漢。廣。未。來。形。容。分。明。見。江。漢。以。濯。之。則。清。流。比。滌。天。聖。莫。與。隨。波。逐。流。者。大。相。懸。絕。故。曰。不。可。求。不。可。方。此。是。個。人。中。香。水。女。中。翹。楚。故。下。文。以。此。起。興。大。樽。文。云。亦。何。在。望。影。何。心。二。水。橫。分。乘。流。未。斷。嗟。嗟。江。漢。故。何。人。哉。數。語。括。一。章。之。義。安。成。劉。氏。曰。上。四。句。以。香。水。不。可。休。對。游。女。不。可。求。而。言。故。屬。興。下。四。句。但。言。漢。廣。不。可。泳。江。永。不。可。方。以。比。貞。女。不。可。求。之。意。而。不。說。其。所。比。之。事。故。屬。比。此。其。興。比。體。製。之。殊。備。見。于。一。章。之內。後。皆。倣。此。夾。潘。鄭。氏。曰。周。爲。河。洛。召。爲。岐。雍。河。洛。之。南。湖。江。岐。雍。之。南。渭。漢。江。漢。之。間。二。南。之。地。詩。之。所。起。蓋。在。于。此。同。中。之。女。自。然。不。可。求。矣。此。仍。是。出。游。之。女。人。望。見。之。而。知。非。復。前。日。之。可。求。固。見。化。行。之。妙。處。源。輔。

氏曰。詩人必以游女爲言者。出於之女。猶如此。况于閨闔之內乎。孔氏曰。游女。尚不可求。則在室無欺。犯禮可知矣。又大樽文云。夫入奉姆。傳出機杼。何其正而守禮也。採香澤之沃。若遺。環之珍。然又何其純而多風也。好色而不至于淫。此真文王之化也。後世德衰俗薄。乃欲倚重。闢以爲。罔。絕。託。問。以爲。而。有。竊。妻。內。亂。之。事。者。文。王。化。女。不。禁。其。游。而。今。不。可。求。而。止。豈。人。作。用。孔。子。獵。較。亦。此。意。矣。不可方思。與。而。比。也。翹。楚。秀。起。之。貌。錯。雜。也。楚。木。各。荆。屬。之。子。指。游。女。也。秣。飼。也。以。錯。新。起。興。而。欲。秣。其。馬。則。悅。之。至。以。江。漢。爲。比。而。歎。其。終。不。可。求。則。歎。之。深。合。泰。夫。游。女。之。賢。如。此。吾。人。之。好。其。德。者。將。何。以。致。其。情。耶。彼。翹。楚。于。錯。新。中。者。不。有。楚。子。結。繩。刻。舟。之。內。而。有。後。生。之。勢。其。動。人。之。歎。慕。何。如。也。我。則。擇。斤。以。從。而。言。其。楚。矣。况。之。子。備。錯。新。而。之。後。固。吾。所。歎。慕。之。無。已。有。也。使。其。順。時。以。于。歸。乘。有。馬。矣。我。則。願。爲。之。秣。其。馬。焉。孟。好。德。之。心。勝。驥。腹。役。有。所。不。辭。耳。不。觀。之。漢。與。江。乎。漢。之。廣。矣。終。不。可。得。而。泳。也。江。之。永。矣。終。不。可。得。而。方。也。之。子。人。以。敬。畏。亦。猶。夫。此。而。可。以。非。禮。求。之。義。翹。楚。錯。新。言。刈。其。蕋。謂。之。子。于。歸。言。秣。其。駒。漢。之。廣。矣。不。可。泳。思。江。之。永。矣。不。可。方。思。與。而。比。也。華。藻。也。葉。似。其。青。白。色。長。數。寸。生。水。澤。中。駒。馬。之。小。者。合。泰。再。觀。翹。楚。錯。新。中。者。不。又。有。雙。平。混。居。漢。莽。之。附。而。有。紛。披。之。發。其。動。人。之。悅。慕。又。何。如。也。我。則。荷。任。而。前。而。言。刈。其。蕋。矣。况。之。子。具。端。莊。靜。一。之。德。固。吾。所。悅。慕。之。已。久。者。也。使。其。順。時。以。于。歸。乘。有。駒。矣。我。則。願。爲。之。秣。其。駒。焉。蓋。愛。德。之。心。誠。雖。卑。役。亦。所。樂。爲。耳。不。觀。之。漢。與。江。乎。漢。之。廣。矣。終。不。可。得。而。泳。也。江。之。永。矣。終。不。可。得。而。方。也。之。子。人。以。敬。畏。亦。猶。夫。此。

析讀此二章卽上不可求意而反復嘆之也銛薪之楚與羹我所欲刈之子之馬與勃兵所欲秣此興意也楚與羹皆是薪中之翹翹者刈之不欲其雜于薪也子歸未然而冀望之詞秣馬秣駒猶古人云雖爲之執轡所欣慕焉之意是慕其不可求而設言以見好德之誠非真欲秣之也此四句要貼悅之至漢廣四句喁喁無已要貼敬之深較上更進一層○按麟士云之子于歸似言歸于我故下文以不可求意味嘆之若秣馬作從旁效其殷勤愈無謂而可厭亦是一見但詩以寓意爲情耳不必認着仍舊作從旁秣馬亦妙況柝中出游之女人望見之明係從旁詠嘆也

詩經正解

卷之四

三

深柳堂

于其他而必于江漢之游女何也曰天下之治正家爲先錄一漢廣以見天下之家正也天下之家正而天下治矣非被聖人之化而能若是哉○易家人利女貞言正家之當先乎內也睽之家曰二女同居其志不同行言女志之難于正也文王之化及游女而使天下之家正焉非至聖其孰能與于此○葉臺山曰江漢汝墳諸詩皆是說婦人豈是文王之化只化及婦人不化及男子又曰漢廣游女不可求行露之男不能侵凌貞女豈當時婦人象化而男子則非亦是偶然有此二樣詩說得一邊耳

汝墳臺

傳受辛無道商人慕文王而歸之賦汝墳

序汝墳道化行也文王之化行汝墳之國婦人能閔其君子猶勉之以正也  
全此詩托是追賦之詞作于君子既歸之後首章是追言未見而思望之情  
次章是述其既見而喜幸之意深末章是閔其勞而勸以義而慰勉之詞

導彼汝墳伐其條音條梅音梅未見君子音未見君子惄音惄如調音調饑

賦也通循心汝水出汝州天息山徑蔡潁州人匪墳大防也枝曰條榦曰枝

○淑慝之國亦先被文王之化者故婦人喜其君

行役而歸因記其未歸之時思望之情如此市虎賦之也

合參婦人喜其君子行役而歸因記其未歸之時恩望之情如此而追賦之

若謂人情甚無繫乎相勝也然從嫌而得合則慶幸益深撫今而思昔則感

惜哉切我王君子之歸固莫之至矣然豈能忘情于昔也當其未歸也羽嘗

詩經正解

卷一 國風

三才

家柳堂

全伐之也。則伐其幹之棘。此蓋爲往歲之事矣。彼一時也。君子以供役之故。而未歸。雖欲見之。而未有期也。厭違之感。日切于中。思望之情。時繫于念。殆怒然如飢之憂。而不能堪焉。斯則相遇之跡。書思其超棄我也。而豈知有今日之樂乎。

析講首二句是追貳去年事不可作自敘其采薪之勞蓋感時而興慨也此

時而未見君子。蓋猶供役也。怒如句。總是形容其思望之情。凡人飢而思食。

其意慙然婦人思君子之切一似重有亂者故曰調既此處須含下遇垂意

若曰薄命棄嘉終恃同心而世故摧殘幾能自保哉起如調師其誰知之斯

○華谷嚴氏曰親伐薪則庶人之妻也○趙是飢之意如飢之出口思食而

不得食也非真爲飢而言也○釋文<sub>注可</sub>又作飢<sub>飢</sub>飢汁曰飢重事也

德汝增佐其伯安異國是君不我遐棄

見其轉而復坐巨矣是也○仁其材而又仁其  
故國○胎生養子及乃見其

君子之歸而喜其不遠棄我也

令然天時以漸而移物類以時而變夫今歲適彼汝墳之上伐其成材之條又伐其復生之材蓋已有餘年之感矣此一時也觀時序之推遷我心方鬱結也而君子適畢役而來歸而昔之悲未見替今幸其既見焉適逢室家權聚君子終不以道阻且長而遠棄我也斯則感星霜之兩移感歲月之遷流物以終而逢生人久離而乍合豈何如哉今而後謂飢之念殆與之而俱釋矣

析講伐條是今年事孔疏餘也如今蘇生者往年之所伐條枚盡而此木之生意亦盡矣曾日月之幾何而木之由芽而茁由茁而棘者而今又堪伐矣此時忽見君子正是畢役之期遐棄非忘我寔多之意作拋撇語也煥下玉室如燬真有以久離係相見無期之感疾病之侵王法之罹為室家者能勿時時憂念哉末要就上調飢意

詩經正義卷十 魚尾 王室如燬 父母孔迺

比也明魚尾身廣而薄少力細鱗類赤也魚勢則尾赤而身白而今赤則勢甚矣王室指紂所都也燬焚也父母指文王也孔甚逼近也○是時文王三分天下有其二而率商之叛國以事紂故汝墳之人猶以紂王之命供紂之役其家人見其勤苦而勞之申汝之勞既如此而王室之政方酷烈而木已離其酷烈而未已然文王之德如父母然望之甚近亦可以忘其勞矣此序所謂婦人能閱其君子猶勉之以正者蓋曰雖其別離之久思念之深而風化之美皆可見矣一說父母其近不可以懈于王事而貽其憂亦以合參雖然惡離思令者固我婦人之情而供役忘勞是爾臣子之義彼助魚之尾本白而以勞之之甚則白者赤矣我君子勞于王事以至憔悴何以異是夫爾之勞既如此而爾彼王室政方酷烈如火之焚而未已即欲息其

勞容可得乎然王室之政雖則如焚但今日之役西伯之命也王室之虐雖

未已西伯之德不可忘惠鮮之澤無殊鞠育之恩懷保之仁有同撫摩之愛是即吾民之父母也離之依之猶在家庭之近爾既以父母之命而供王室之役亦當以父母之心為心而不可以王室之勞為勞矣夫婦人于君子既道其憂喜之情而復加以慰勉之義非德澤之深風化之美何能致是哉析講首二句是憫其勞下是勉之使忘其勞也君子往役二年而歸夫婦相見覺其容色已大異于前故以魚勢尾赤比其形容憔悴王室如燬言征役未已只就上句見得雖則句輕不過起下文耳父母以文王之德澤言只以父母還他勿露文王事孔迺終父母上見文王于民飢寒疾苦無不體恤民之仰之瞻依可親猶如膝下一般故曰孔迺非以地言也以父母之命供如燬之役雖有頽尾之勢亦可為父母忘之矣○麟士集傳汝之勞既如此如此二字包防魚頽尾一句○嚴緝水淺魚搖尾多則血流注尾故亦○此止

詩經正義卷十 魚尾 王室如燬 父母孔迺

育句似當截然注汝之勞既如此而王室之政方酷烈而未已語意緊相連則仍兩句一連也○朱子曰傳云文王率商叛國以事紂蓋天下歸文王者六州惟青兗冀屬紂耳○南軒張氏曰玩此詩則民心雖怨乎紂而尚以明之故未至于畔散也是文王以盛德為商之方伯與商室係民心而繼宗社者也其德可不謂至乎○慶源輔氏曰以紂之無道天下離心而汝墳之民尚以文王之命服紂之役則文王之德乎人心者可見矣不惟此也至于婦人亦知以文王為父母而勉其君子以尊君親上之意則文王之化為不可及矣○白堯之曰周民猶知商之為王室文王之心白堯然呼文王為父母則文王之德愈傷矣○鄭氏虎曰看父母孔迺民情便見文王與王氣氣○說通謂云紂命文王與司江漢汝旁之諸侯則江漢汝旁皆受命于文王者也此云王室如燬當是文王率之為紂侯而紂虐用之耳豐岐在西北江漢正當其南汝墳則更放而南當在處商之傍紂之虐文王之化自近

而遠故序詩者先江漢次汝墳也。未見既見皆欣喜敘述之詞。本章則變焉之語也。二年行役夫婦相見形容色澤必有改常者。故以類尾喻之。而嘆所以致此者以王室之如燬銷鑠之也。周在西北汝墳在極南而云孔通者文王之德漸被暨及人遠而澤近也。

汝墳三章章四句。○豐城朱氏曰周南十一篇而南國之詩僅居其二何也。曰漢廣汝墳之間是非一國也。而其被聖人之化則一而已矣。不錄則無以見其風俗之美。盡錄則又有不勝其可錄者焉。故錄一漢廣以見其德之端莊性之靜一者非特一女而已也。錄一汝墳以見其意之忠厚志之懇切。非特一行役之婦人而已也。是時王化自北而南故觀于桃夭而見化之行于國中者如此觀于漢廣汝墳而見化之行于南國者又如此詩亦何以多焉哉。

麟之趾章

詩經正義

卷一四風

美

深柳堂

傳周人美其公子之多仁也。賦麟趾。

序麟之趾關雎之應也。關雎之化行則天下無犯非禮。雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時也。

全言全詩合子孫宗族說以親疎為次第也。振振二字是通篇之骨。莊麟性仁厚文王后妃仁厚此不過推原公子以下仁厚所由來乃是高一層。語正意只重麟趾定所仁厚與子孫宗族仁厚耳。麟惟仁故足不踐額不低角不觸無一體之不仁公惟仁故一傳而公子再傳而公姓又旁及于公族無一人之不仁吁。麟是直以子孫公族為麟非擬其同于麟也要其所為公亦只知後世味天上麒麟之類文王方服事殷作詩者豈知後人解詩待命遠以與王期之此處須就詩解麟。次句公子要著眼然只說得公子便下若公下又找后妃便是盡此意。

麟之趾振振公子。吁嗟麟兮。

與也。麟身牛尾馬蹄毛虫之長也。趾足也。麟之足不踐生草不履生虫。振振仁厚。親手也。麟。文王后妃德修於身而子孫宗族皆化於善。故詩人以麟之趾與公之子言。麟性仁厚故其趾亦仁厚。文王廣建仁厚故其子亦仁厚。言之不足又嗟嗟之言是乃麟也。何必廣身牛尾而馬蹄然後為王者之瑞哉。

合參文王后妃德修于身而子孫宗族皆化于善。故詩人托興以美之。若謂國家長之必敬諸後嗣之賢但治法所垂作述不其相遠而心源難極。繼體未必同待何幸于公子而逢其盛也。彼物莫不有趾而惟麟之趾則極其仁厚其指之而無胥服者一見于生草之不踐其出之而不相害者一見于生虫之不履焉。蓋有麟之仁厚斯有趾之仁厚也。况我公以仁厚為德而我公之子漸被于家庭之化深矣。吾見慈惠惻怛之念一太和之流行也易直子諒之心一坤厚之載物也。振振者其公子繼公而振振者其即公之

麟之定章

詩經正義

卷一四風

美

深柳堂

子。夫麟為聖人而出。固治世之休徵也。今公子之仁厚若此。則秉堯之人。心可結異時之國。朕可增周家一代之祥。豈在是矣。吁嗟公子是謂也。而何必形類哉。

麟之定章

麟之定額也。麟之額未開或印有額而不以抵也。公姓公孫也。姓之為書生

合參然麟之仁厚不特見于趾也。言乎其定未嘗抵物則亦仁厚之至矣。况我公以仁厚為德而公姓化之雖在幼冲而慈解之意已浸灌于襁褓之時其振振而仁厚也猶之公子也。夫公姓之為福于天下者其在應紀移風之印而今固可預想也。吁嗟子是即麟也。以繩祖武以繼世澤不手是而有賴

麟之角。振振公族。吁嗟麟兮。

合參然麟之仁厚又不待見乎定也言乎其角未嘗觸物則亦仁厚之至矣况我公以仁厚爲德而公族化之雖在宗夫而謂言之休已燕被于家庭之際其振振而仁厚也猶之公姓也夫公族之爲福于天下者其在屏翰藩宣之印而今固可預卜也吁嗟乎是卽麟也以輔天家以光藩牧不于是而克藉乎夫麟不畜于家而文王之一家皆麟也不恒有于天下而文王之秉世皆麟也觀其德足以配麟之仁可以見王族之遠焉觀其瑞足以配麟之祥可以見王業之成焉一代之興夫豈偶然之故哉

析講三章總是嘆子孫宗族之賢黃幼玄曰國家元本不可傷壞文王一  
生懷保惠鮮父母孔迺後來子孫見勢而驕恃位而縱何以篤周祚對天下  
故渾厚敦篤寬大鴻慈把祖宗的元氣天地的和氣培養得完固他日子孫  
那靖海內萬世不拔的根本元元全全却不為太平佳瑞興王休徵故曰吁

美

深柳堂

嗟麟兮不然胡亥之殘酷以二世亡孝景之刻薄漢家元氣消索殆盡故周公戒魯公亦振振遺意也○董氏曰麒麟在郊跡體運以爲四靈孔叢子曰唐虞之時麒麟遊于田蓋古人言治之極必假此爲應○振振卽所謂化于善也註訓仁厚義仁則慈祥愷悌而不失之殘忍厚則寬大含弘而不失之深刻真有聰明不露渾樸未離氣象故總謂之振振吁嗟麟兮句且勿說麒麟意只云周室昌大之祚澤也註王者之瑞亦自麟言之○由于及孫者言聖化之所及不一傳而達已也由子孫而及族屬者言聖化之所暨由親以及疎也卽大雅所云凡周之士不顯亦世是也○漢終軍傳曰麟角數肉設武備而不爲害所以爲仁○安成劉氏曰公同高祖與文王同高祖也蓋亞圍之玄孫文王之三從兄弟至武王時然後亞圍服蓋也○附考諸籍如武成德如丘丕顯如成康其他魯衛曹滕皆能爲文昭以秉文德卒成見賢之治而綿國祚之祥則麟不有其微耶信有子孫之賢而無其瑞不害其爲繼

有參見之瑞而無其賢則亦西狩之獲漢武之五峰后趙之彭歌徒與亂  
 同事耳何瑞之有○觀此詩則知周之德與周之所以王也周家忠厚立國  
 而子孫宗族皆化之是以上下數百年間太和翔洽而能長世後世若高帝  
 嫌太子仁厚而欲易之文帝教太子而導以刻薄之晁錯其亦未玩麒麟之  
 意也夫○家西銘時論云不獨君如武王相如周公有所藉牓而不以自用  
 即五叔無當而皆有揖讓長者之風不獨賢如康叔才如冉季有所取損而  
 不敢少却即當祭不咸而陰消其桀傲不仁之氣又云彼國有以事義其用  
 也不然素數十輩夫異之器于豈較百里之間而暴玉不得遂讓臣不得歸  
 是豈矜智用術者可同日語哉又郭論云傳有云太姒之子八人惟周公與  
 康叔爲相得也則其父子兄弟間尚多齟齬不合之處而惡在其爲振振也  
 哉不知殺身以殉君伐君以救民事之經權不同而心之仁厚則無不同以  
 幼主之故而戮其兄以故王之故而叛其兄之子事之純雜不同而心之仁  
 厚則無不同直特別家許大事業俱從仁厚中看出妙解亦快解○言是乃  
 勝也是字指公子說

請

木

美

家

麟之趾三章章三句○序以爲闢雎之應得之○華谷嚴氏曰應效應也○公子生長富貴宜其驕淫輕佻也○今乃仁厚豈非闢雎風化之效歟○云○猶仁厚則他人可知○張子曰麟出于上古蓋極治之日也以紂在上而周之公子振振仁厚不減于極治之日故周人歌之以爲是麟也○周公取之以爲闢雎之應○闢雎之應雖無麟而若麟之時○春秋之作雖有麟而非麟之時○吳嵩愚曰序以爲闢雎之應者蓋必有文王后妃之德然後有子孫宗族之賢故也○

周南之國十一篇三十四章自五十九句○按此篇首五詩皆言后妃之德關雎舉其全體而言也葛覃卷耳言其志行之在已樛木采芣苢美其德惠之及人皆指其一事而言也其辭雖主於后妃然其實則皆所



張新蓮

深柳堂

全目通詩是興其以令德而宜乎令侯也首言往迎之禮次言來送之禮末言合成之禮意只三平而重在于之子子歸上之子下要點潔純一之德尊親



以有常言純一以不三言本文未嘗說出字然之子非有德何能當此百  
兩說原只後言婚禮其德之稱在言外○為謂始來接之方則為其所有  
則已類聚其中矣只于婚性指之拙字上見出專靜純一之德求婦人不以  
有木為質而以無才為德專靜純一婦人之庸德也若有所作為則非婦道  
矣御之將之成之各有宜然之意○詩南國諸侯乃女子之父嫁于諸侯  
則女子之夫也家人美之於家之人言蓋婦人以夫為家也

維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御之

與也○維鵲有巢名鵲為巢其巢最為完固鳩性拙不能為巢或有居鵲之  
成巢者才于指夫人也兩一車也○車兩輪故謂之兩御迎也諸侯之女嫁  
於諸侯送御皆百兩也○南國諸侯被文王之化能正心修身以齊其家其  
女子亦被后妃之化而有專靜純一之德故嫁於諸侯而其家人美之曰維  
鵲有巢則鳩來居之是以之子于歸而百兩迎之也此詩之意猶周南之有

詩經正義卷二

關雎也

合泰南國諸侯被文王之化能正心修身以齊其家其女子亦被后妃之化  
而有專靜純一之德故嫁于諸侯而其家人美之若謂我南國側聞窈窕之  
風至于琴瑟鐘鼓以彰嘉會則當配其定祥之後曰婚之初禮數不知若何  
稱盛而不圖今觀之之子也蓋為以巢為家惟彼鵲之有巢完固之巢也惟  
彼性拙之鳩客來棲而居之而有以享成巢之安矣況此之子備專靜純一  
之德則其際仲春而于歸也我國之往迎者備之以小君之儀而御之以百  
兩之盛蓋有是德斯有是禮也不亦可美也哉  
析講鵲性拙宜居成巢女有德宜享盛禮此與意也下二章畧同無非無備  
是婦德無成有終是妻德甚似鳩性之拙註鳩性拙一句是解鳩之不能為  
巢非謂其拙便宜得巢也若作拙正是好處只爭奪說巢亦豈是好處乎詩  
人不遇言百兩盛儀之子宏之謂巢甚固鳩得居之而已之子不言德正信

鳩以見之也百兩極言其盛但百兩亦是常禮必女子之德足以稱之而後  
見其宜不然慶季之車宣姜之服適足遺羞耳御之是指夫家來御而言○  
張氏曰鵲巢鳩居不必有此理止取二物為喻

維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御之

與也方有之也

合泰維鵲有巢之有巢完固之巢也維彼性拙之鳩則宜方而有之將棲據而  
遂安居之利矣況此之子備專靜純一之德則其際仲春而于歸也彼國之  
來送者挾九十之儀而偕至禮節之飾軫相接焉信乎有是德斯有是禮也  
不亦可美也哉

析講方與居有別居者猶一時之暫方則為其所有故註云方有之也奄有  
之以為其所也方之即橫據焉并悉祖通避之意亦無之矣所謂惡知非有  
居之不疑也亦見他性拙處將之父母家人送之也對詩稱其家人說

詩經正義卷二

維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御之

與也方有之也

合泰維鵲有巢之有巢則維鳩居之華恩善衍而群類之盛咸集于其中矣况  
此之子備專靜純一之德則其際仲春而于歸也我國有百兩之迎彼國有  
百兩之送諸勝姓姁姁其盈門無備無缺典而大昏之禮于是乎成矣使  
儀從之不均輪軸之不飾非輕其物寔輕其人也何以成兩姓之交百年之  
好哉信乎有是德斯有是禮也而女子之賢教化之洽于茲見矣  
析講衆勝姓姁朱子是因盈字起義見得與有取意宜點在成之內成之主  
迎送百兩說而以衆勝句帶說方完成字乃無備無缺典意所謂先王制  
禮有之不致廢無之不取壞是也凡禮物不備則為贖餘為缺典難以諸成  
今迎以百兩送以百兩而婚姻之禮大備非成而何○按諸侯娶一國則二  
國贈之一娶凡得九女所以廣繼嗣也故二嫁次于夫人而貴子諸妻者姁

是妻之兄女婦是妻之妹從妻來為妾者也。龜山楊氏曰：鵲巢言夫人之德，猶離之言后妃也。蓋自天子至于諸侯，大夫刑于家邦，無一道也。○南軒張氏曰：后妃惟有幽閑貞靜之德，故既得之也，則琴瑟鐘鼓以樂之。夫人惟有專靜純一之德，故其來歸也，則百兩之車以迎之。此詩之意，如周南之有閨雅春，說得最好。便見周公當時集此二南詩意，蓋欲人知夫治國平天下之道，自修身齊家始也。

鵲巢三章章四句

采芣苢

諸侯之夫人勤于親蠶，國人美之，賦采芣苢。

序：采芣苢，夫人不失職也。夫人可以奉祭祀，則不失職矣。

全書通章，掩見夫人助祭而始終能敬也。首二章是采芣苢，末二章是言。言二句是言，言二句是言，言二句是言。

詩經正義：卷二國風。其事三章，言其來俱要本公侯。說來夫人雖備內官，然事則公侯事也。夫人雖主東房，然宮則公侯宮也。即末亦須見與公侯合敬意。○作文須緊貼諸侯夫人，方移不得大夫妻去。

于以采芣苢，于以用之。公侯之事也。○南國被文王之化，諸侯賦也。于以采芣苢，于以用之。公侯之事也。○南國被文王之化，諸侯賦也。

夫人能盡誠敬以奉祭祀，而其家人敘其事以美之也。或曰：藝所以生，藝古者后夫人有親蠶之禮，此詩亦猶周南之有葛覃也。

合祭前國被文王之化，諸侯夫人能盡誠敬以奉祭祀，而其家人敘其事以美之也。或曰：藝所以生，藝古者后夫人有親蠶之禮，此詩亦猶周南之有葛覃也。

美之。若謂國君之有祀典，貴備物以致孝也。而庶豆用將，則主婦亦有常職焉。若我夫人之奉祭，何如耶？彼沼沚之中，有芣苢焉，是可以薦鬼神者也。我夫人于以采芣苢，則必躬親澤畔，逐芳求或于山池之沼，或于小池之沚矣。是果何所用乎？蓋公侯有事于祭，則主婦有薦豆之禮，事係明禮，不辭不風。

戒以供職也。故其采芣苢也，將以用之。于公侯之事耳。是雖品物未薦，而一介之精誠不已，形于備物之始乎。

析講此與下章是未祭之先，豫備祭物而一念之誠敬已著于此。孔疏曰：高非水草，此言沼沚者，謂下其旁采之下，謂之中，亦謂其曲內。于彼于此，有博采無方之意。重躬親上，然不必泥定親往使人取之，而身董其事，即是躬親。詩人偶指一簣，原自懷重，亦是舉一以概餘也。尊祭祀故，莊謂之事春秋有

事于太廟是也。顧文匹配以奉神靈之統生，以采芣苢而後以主婦祭此夫人之事也。故于采芣苢，以觀婦功，祭祀亦見夫婦之倫，采出于夫人而事歸于公侯。若曰：此非夫人之事也，故于用芣苢，可以設妻進妙義不升。○四豆之

寔者有慈通解，道之類有七，而繫與其中。

于以采芣苢，于以用之。公侯之宮也。○山夾水曰淵，宮廟也。或曰：即記所謂公桑榘室也。

詩經正義：卷二國風。其事三章，言其來俱要本公侯。說來夫人雖備內官，然事則公侯事也。夫人雖主東房，然宮則公侯宮也。即末亦須見與公侯合敬意。○作文須緊貼諸侯夫人，方移不得大夫妻去。

于以采芣苢，于以用之。公侯之事也。○南國被文王之化，諸侯賦也。于以采芣苢，于以用之。公侯之事也。○南國被文王之化，諸侯賦也。

夫人能盡誠敬以奉祭祀，而其家人敘其事以美之也。或曰：藝所以生，藝古者后夫人有親蠶之禮，此詩亦猶周南之有葛覃也。

合祭前國被文王之化，諸侯夫人能盡誠敬以奉祭祀，而其家人敘其事以美之也。或曰：藝所以生，藝古者后夫人有親蠶之禮，此詩亦猶周南之有葛覃也。

美之。若謂國君之有祀典，貴備物以致孝也。而庶豆用將，則主婦亦有常職焉。若我夫人之奉祭，何如耶？彼沼沚之中，有芣苢焉，是可以薦鬼神者也。我夫人于以采芣苢，則必躬親澤畔，逐芳求或于山池之沼，或于小池之沚矣。是果何所用乎？蓋公侯有事于祭，則主婦有薦豆之禮，事係明禮，不辭不風。

戒以供職也。故其采芣苢也，將以用之。于公侯之事耳。是雖品物未薦，而一介之精誠不已，形于備物之始乎。

析講此與下章是未祭之先，豫備祭物而一念之誠敬已著于此。孔疏曰：高非水草，此言沼沚者，謂下其旁采之下，謂之中，亦謂其曲內。于彼于此，有博采無方之意。重躬親上，然不必泥定親往使人取之，而身董其事，即是躬親。詩人偶指一簣，原自懷重，亦是舉一以概餘也。尊祭祀故，莊謂之事春秋有

事于太廟是也。顧文匹配以奉神靈之統生，以采芣苢而後以主婦祭此夫人之事也。故于采芣苢，以觀婦功，祭祀亦見夫婦之倫，采出于夫人而事歸于公侯。若曰：此非夫人之事也，故于用芣苢，可以設妻進妙義不升。○四豆之

寔者有慈通解，道之類有七，而繫與其中。

于以采芣苢，于以用之。公侯之宮也。○山夾水曰淵，宮廟也。或曰：即記所謂公桑榘室也。

詩經正義：卷二國風。其事三章，言其來俱要本公侯。說來夫人雖備內官，然事則公侯事也。夫人雖主東房，然宮則公侯宮也。即末亦須見與公侯合敬意。○作文須緊貼諸侯夫人，方移不得大夫妻去。

于以采芣苢，于以用之。公侯之事也。○南國被文王之化，諸侯賦也。于以采芣苢，于以用之。公侯之事也。○南國被文王之化，諸侯賦也。

夫人能盡誠敬以奉祭祀，而其家人敘其事以美之也。或曰：藝所以生，藝古者后夫人有親蠶之禮，此詩亦猶周南之有葛覃也。

合祭前國被文王之化，諸侯夫人能盡誠敬以奉祭祀，而其家人敘其事以美之也。或曰：藝所以生，藝古者后夫人有親蠶之禮，此詩亦猶周南之有葛覃也。

合泰由是而當祭也則繫有事于薦矣但見夫人之被僮僕既與首容相安適若與首容相神蓋身不傾側故被亦不傾側也斯果何時乎乃繫諸方祭祀事方殷風夜在公之時也誠敬之見于薦繫時者如此及其既祭也則繫有事于薦矣但見夫人之被僮僕既與足容俱進還若與足容俱靜蓋心不欲遽去故被亦有儀也斯果何時乎乃繫諸既奠祀禮告終清言旋歸之時也誠敬之見于薦繫時者如此夫祭而能敬矣敬而無閑于始終尤難矣此夫人所以贊而文王風化之入神而深也

析講此章見誠敬之存于中而著于外者如此也上二句是執事之有恪下二句是終事之不違敬不可見而見之于被僮僕步履移而微不動意若有以從之也耶那行有節而微不怠意若有以留之也風夜在公外要點點沁之毛于此乎獻薦中之品于此乎陳志薄言旋歸外要點公侯之事于此乎終公侯之官于此乎誠意總見始終而與公侯合敬正小序所謂夫人

詩經正義

卷二

朱子

不失職也○被者稱他髮以為首飾若假髻然僮僕耶那但就被上發髻不  
是言嚴發之人而其人之意態精神自可想見風夜當風而發是且時  
候天光向晨為晦昧未分為夜乃是一時事不得以自旦至夜言正家語  
所謂質明行事之候在公諸公所也朱子謂宗廟之中非私室也謝疊山謂  
是齊庭之類此正祭時勿就地誌還歸者自廟反其燕寢○註附附遂遂方  
氏曰附附言思親之心存乎內遂遂思親之心達乎外也

采芣三章章四句

草蟲

傳南國之大夫聘于京師諸召公而歸心焉賦草蟲

序草蟲大夫妻能以禮自防也

全篇通讀是感于物而切于思也各上二句是感時物之變下是切思公之  
情當以水見而發作主其說既見方樂者正說水見則愛不能已也蟲鳴禽

雖來感時物變之謂懷憂之深不止于仲仲矣傷則惻然而痛悲則  
時所感非時物變之謂懷憂之深不止于仲仲矣傷則惻然而痛悲則  
無聲之哀不止于懷憂矣此未見之憂一節繫一節降則心稍放下悅則喜  
動于中夷則心和氣平此既見之喜亦一節深一節總是反覆道其愛思之  
意○詩析諸侯大夫是諸侯之大夫非諸侯大夫並言○葉季山曰未見而  
憂必既見而喜見其思出于正而有貞詩純一之意惟有貞詩純一之意故  
與卷耳詩一也

要嗶嗶草蟲趙卓意見君子憂心中仲亦既見止亦既親止我心則降

賦也嗶嗶聲也草蟲屬奇音嗶嗶躍躍草蟲也仲仲猶衝衝也止  
語辭親遇降下也○南國被文王之化諸侯大夫行役在外其妻獨居感時物之變而思其  
物之變而思其君子如此亦南國之來事也

詩經正義

卷二

朱子

合泰南國被文王之化諸侯大夫行役在外其妻獨居感時物之變而思其  
君子若謂物類每因時而變化人情恒感物而興懷子之思君子殆將與時  
俱進也向我君子行役之時草蟲未聞其有聲也今則歷苑處之寂寥托哀  
吟以自訴嗶嗶然鼓翼長吟昔所未聞者而今忽聞之矣卓意未見其有形  
也今則感於氣之蕭條疎微願以相起趙趙然奮迅爭先昔所未見者而今  
忽見之矣物之因時而變也如此我也感時物之類然思君子之未見憂其  
懷懷思忠有食不顧身之志焉懷懷思忠有意外不測之虞此時之心始仲仲  
其靡寧矣必也亦既見止而懷容之可擬亦既親止而接遇之可親然後仲  
仲之心庶乎可少下耳否則何以慰吾之思乎

析講要嗶是聞其聲起趙是見其形人無所念即時聽草蟲之嗶嗶見卓意  
之躍亦漠然不相關切惟意有所寄而景物之變日來于前益足動深聞之  
徘徊耳非有所聞存於心而始思君子也詩析成時物之變而思其君子外

陳後南山夏其廡未見君子憂心悵悵亦既見止亦既覯止我心則說  
厭也登山蓋託以望君子廡也初生無未時可食亦感物之盛也悵

合泰然時物之變。升特草蟲。皇蟲而已。哉。惟彼南山。可步以望君子之所在也。而有藏生焉。則言采其藏矣。益時物之變。又于藏而有微也。斯時也。我猶未見君子。而道里悠遠。吉凶莫卜。憂心且篤。之微微而莫釋矣。必也亦既見止。亦既覯止。然後心之惓惓者。始轉而悅懌耳。否則何以爲吾之憂乎。

陳彼南山，言泉其綈。未見君子，我心傷悲。亦既覯止，亦既覯止。我心則夷。

賦也。微似厥而差大有芒而味苦。山間人食之謂之迷厥。胡氏曰。疑卽莊子  
詩變正解 卷三 人 深柳堂

謂迷陽者夷平也

合參然時物之變又豈特一歲而已哉惟彼南山可陟以望君子之所在也而有微生焉則言采其薇矣蓋時物之變又于薇而有微也斯時也我猶未見君子而音問久疎安危未辨我心且爲之傷悲而難掣矣必也亦既見止亦既觀止然後心之傷悲者始轉而夷平耳否則何以紓吾之悲乎夫大夫去屢感時物之變因動契濶之思而初無怨尤之意洵可謂自靜純一之至矣非被文王之化而能若是乎

析講此章與上章皆一意總是憂患之意反覆道之耳登山是望以望君子非托言也此意輒不遇引起下文只重藏微之變上隨其所感動其所悲時物之變屢至大夫之役未遑憂念之情其能已乎悅字緊接優優喪字緊接傷悲慨慨憂畢聚也悅則聚者欣矣傷悲憂成疾也喪則疾者平矣須得流連盼望無已之情

草蟲三章章七句○豐城朱氏曰卷耳后妃之思其君子也草蟲大夫妻之思其君子也曰汝墳曰嚴其霜又行役者之妻之思其君子也尊卑之分雖殊而室家之情則一然以行役之久雖有別離之思而無怨懷之情所以爲風之正也○洪武六曰草蟲婦人感時物草蟲阜螽秋蟲之生而思夫既見則止乎禮義小序云大夫妻以禮自防是也

傳內

序采蘋大夫妻能循法度也能循法

通詩節俱要見誠敬意首章是未祭以前采芣之事故次章是既得蘋

蕤賓治以爲蕤之事末章是祭時獻豆蕤之事終重有齊季女一句上蔡以

齊爲主由米而盛由盛而湘由湘而莫疊疊說來皆有敬字意在但未明言

其敬也至末乃總序之曰誰其主此事乎乃能敬之少女耳非上面混說而

○至末

但采蘋見其始終之敬采芣見其少而能敬

于以采芣苢之瀝于以采芣苢音老

賦也。蘋，水上浮萍也。江東人謂之蘋。海星也。藻，聚藻也。生水底，莖如釵股，葉如

如蓬蒿行海流漂也。○南國被文王之化太夫妻能奉祭祀而其家人殺其

事以美之也

公孫南國被文王之化大夫妻能奉祭祀而其家人敘其事以美之若謂凡

招萬豆之藏其故治可叩乎破漬可以羞神明而雖有聞之實意主之

見其子以乘機則子波南開之道焉左右是求雖若現有言不指上葉可以

供宗廟也。而惟行縻之中寔有之。吾見其于采藻則于缺行縻之中焉。

手是摘雖囊有所不辭也其始而備物之敬有如此

析講此章敘采物之數采蘋必于南淵采藻必于行澗言所應有常處也○魯詩世學袁氏曰古人祭禮不用園蔬其故大者蘋藻以爲薦藉田亦不用其唯以香水燭柴取其灰雜麻豆麥之類禮者所當知○采物雖重躬親然非必自爲之使人爲之亦是雖臭味未成而誠敬已寓于躬采之時矣

于以盛之維筐及筥于以相之維錡及釜

康也方曰筐圓曰筥海京也○此章見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜○此見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜

合參夫蘋與藻亦既采之矣然握之于手者患其速敗置之于器者見其恒鮮是不可無以盛之也于以盛之維彼方器之筐及夫圓器之筥一則中平而取其任納一則腹小而利其提攜蓋蘋藻異名盛之各一其器者正使之無或混也既盛之矣然澤之于水以堅其質必入之于火以聚其性是不可

詩經正義卷二

采和生

無以湘之也于以湘之維彼有足之錡及夫無足之釜一則下通而大易入一則烟浸而氣易蒸蓋蘋藻異味湘之各一其具者正使之無或糅也其既而治物之敬有如此

析講此章敘理物之敬盛而後湘循序也盛以筐筥湘以錡釜有常也循序有常則嚴敬整飾可知矣慶源輔氏曰所用有常器每事必躬親先後有次序皆嚴敬者之所爲也嚴敬則自然整飾如此○筐筥皆竹器錡釜足釜也○筐筥殊器不輕于合併以雜其芳潔之性也錡釜異施不洞于烹宰以清其滋味之宜也雖馨香未薦而誠敬已寓于盛湘之中矣

于以奠之宗室牖下

五反誰其尸之有齊季女也○此章見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜○此見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜

合參夫其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜○此見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜

了○此章見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜○此見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜

此非文王之化使然歟○此章見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜○此見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜

析講此章敘奠物之敬宗室爲大夫始祖之廟○下乃宗廟中之牖下神靈所棲之地○是陳設于此尸之方是薦也尸非主祭乃主此薦豆之事○齊字貫于采盛湘奠之中人若禮度出于素習即能敬不難今敬而待之季女非天植其性而何○六帖諸侯之嫡子世爲諸侯其第二子以下謂之別子

詩經正義卷二

士

深柳堂

別子始爲大夫乃大夫之始祖繼別子者謂之大宗立宗室以祀之爲百世不遷之廟若諸侯則祭于都宮大夫之別子則但爲繼嗣之小宗不得祀于宗室矣○朱子曰古人廟堂南向室在其北東戶西牖皆南向室西南隅爲

承釐三章章四句○左傳曰苟有明信○澆酒之毛○蘋藻之葉○筐筥之器○潢汙行潦之水○可薦于鬼神○可羞于王公○風有采芣采芣雅有行葦河汾昭忠信也

甘棠章

傳召康公勤于勞民燕人懷之賦甘棠○序甘棠美召伯也召伯之教明于南國○金○通詩經是民思其德而愛之極其至也三章各上二句是愛其樹末句是思其德○此章見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜○此見其時序有常辭整飾之意○錡釜屬有足曰錡無足曰釜

德上思德故愛其人愛其人故愛其物若作報物思人其意實等語何與  
來公相悅山碑耶○思召伯之德而絕不遺出思德字并愛樹亦不知何以  
至此說詩須會此意○註云其後自其去後言蓋二南皆周公制作時所輯  
此時召公尚無恙豈得以爲後世思德文王稱西伯而召公亦制伯意布政  
在文王之時而此詩之作由于後人思其德而爲武王以後之詩矣

詩經正義

甘棠勿剪勿伐召伯所憩  
賦也○甘棠盛貌○甘棠杜梨也○召伯爲棠赤者爲棠○剪其枝葉也○伐其條  
幹也○召伯也○及草舍也○召伯循行南國以布文王之政或舍甘棠之下  
其後人思其德故愛其樹而不忍傷也

合泰召伯循行南國以布文王之政或舍甘棠之下其後人思其德故愛其  
樹而不忍傷若謂至德每係乎人心之感人情恒切于去後之思惟我召伯  
惠此南國今其去矣我懷如何不見其枝葉森然而成陰條幹扶疎而並茂哉

詩經正義

卷二

召伯所憩

若者非甘棠也耶吾方欲澆澆澆惟恐其不吾且事也矣忍剪之以傷其  
生伐之以戕其性乎夫一物之微而深吾之愛惜若此者何也蓋亦念我召  
伯耳召伯向時循行南國以布王政冠蓋來臨當舍于此棠之下今其人  
已去其迹猶存思召伯而不見見甘棠如見召伯也忍慈然聽其剪伐也哉

詩經正義

卷二

召伯所憩

賦也○甘棠盛貌○甘棠杜梨也○召伯爲棠赤者爲棠○剪其枝葉也○伐其條  
幹也○召伯也○及草舍也○召伯循行南國以布文王之政或舍甘棠之下  
其後人思其德故愛其樹而不忍傷也

合泰召伯循行南國以布文王之政或舍甘棠之下其後人思其德故愛其  
樹而不忍傷若謂至德每係乎人心之感人情恒切于去後之思惟我召伯  
惠此南國今其去矣我懷如何不見其枝葉森然而成陰條幹扶疎而並茂哉

更不足爲此棠樹然召伯布政之時常說舍于此棠之下是可拜也召伯之  
德亦可念也○使以召伯之德而設之以屈曲之各謀能忍之乎夫甘棠不期  
于人之愛也而思召伯者愛之召伯不期于人之思也而被其德者思之思  
之愈久而愈切故愛之愈篤而愈深○召伯之得人心如此而文王傳化之益  
固可見矣

詩經正義

卷二

召伯所憩

折諸始則不忍剪伐之既則不忍敗折之既則又不忍屈抑之所謂愛之愈  
久而愈深也○勿只憐憫愛護而不忍傷之故詞若相戒云耳○若認真作相  
說則猶有不愛者存○失詩人之意矣○南人本常思伯之德故雖思息之地亦  
深加愛戀而不忍忘○劉元成曰此詩是祝物思人然則平日全不思念偶因  
物有感而後思之耶○又曰草舍者乃草率舍止之謂註中或字說得舒謂  
布告之下或舍于此而自蔽耳○非謂必舍于此而布政也○但以伯一舍之故  
而懷想甘棠莫若伯猶思召伯者然劉元成曰乃謂召公不重煩勞百姓

詩經正義

卷二

召伯所憩

止舍棠下是爲聖子之道矣○嚴緝拜謂舉下其枝如人之拜○麟士按詩  
地理考九域志召伯甘棠樹在陝川府署西南隅括地志召伯廟在洛州書  
安縣西北五里

甘棠三章章三句

○黃東發曰南人之愛豈止甘棠口碑在道口碑亦甘  
棠也○則發在廟則亦甘棠也○後世有堂碑墮植竹立祠者甘棠遺意  
乎彼車轍所至而爲犬不寧民有剝去而不欲見者視此何如耶○周南  
不歌周公而召南特歌召伯者周民治德而忘南人被德而感一也○詩  
九風之詩知東人之思周公也在將去之時謂甘棠之詩知南國之思召  
伯也在既去之後一當其變而靖周之難以行義一當其常而廣周之化

以行仁雖所處不同人之所以思之者則一也○世以周召並稱而二南同  
列風如良不誣哉

行義章

傳楚人強昏不得而訟女氏終拒之賦行露

序行露召伯聽訟也衰亂之俗教貞信之教興強暴之男不能侵陵貞女也

全直道章俱以禮為主首章是以禮自守恐人之犯禮而不妄予行二章三章是以禮自訴責人之失禮而不妄予從蓋女子當深處閨中而欲早夜獨行者何為此只假設之詞其意只要見已平素若果輕出召侮猶或有因今目守如此其嚴而及致之獄訟所以為無妄○通詩大意謂我之守身防禮不敢踰越假令猶有強暴不諱橫以相加雖雀所巢疑似難辨而我必白之不妄從也其言以自慰非真待斷于召伯也

厭也○行露豈不夙夜○謂行多露

賦也○厭也○濕也○行露豈不夙夜○謂行多露○此詩以絕其人言道問之露方濕我豈不欲早夜而行乎畏多露之沾濡而不敢爾○以女子早夜獨行或有強暴侵陵之患故託以行多露而畏其沾濡也

詩經正義

深柳堂

合泰南國之人遵召伯之教服文王之化有以華其前日淫亂之俗故女子有能以禮自守而不為強暴所汚者自述已志作此詩以絕其人若謂婚姻者人道之始禮儀者天下之閑如茲之厭濕而方濕者露之零于道間其可畏矣當此之時而夙夜而行我豈不欲也乃道間之露既多則沾濡之勢必甚心雖欲行而有所不敢蓋謂此下使或目昧以往而經行不辭吾恐不免于沾濡也豈自守之道哉

折諫首句暑濕見有可畏之勢二三句一述是存敬畏之心也不直言畏強暴之侵而托言畏露絕人之意嚴而詞則隱矣蓋以女子早夜教句是言外補意非女子自言作文只以行露若說出強暴與此體何異風夜不必分兩將只是晦明未辨之際厭濕之露正在此時也

分兩將只是晦明未辨之際厭濕之露正在此時也

誰謂雀無角何以穿我屋誰謂女無家何以速我獄誰謂我獨不家

與也家謂以姊妹求為室家之禮也○貞女之自守如此然猶或見訟而召致于獄因自訴而人皆謂雀有角故能穿我屋以與人皆謂汝于我嘗有求為室家之禮故能致我于獄然不知汝雖能致我于獄而求為室家之禮初未嘗能如雀能穿屋而實未嘗有角也○合衆夫我之以禮自守而不致妄行者此意謂可以自固而免于訟也乃我欲勵居正之節而人欲誣我以必從我其能自訟哉彼雀能穿屋似乎其有角矣誰謂雀無角乎無則何以能穿我屋也況汝能速我獄似乎有求為室家之禮矣誰謂女無家乎無則何以能速我獄也殊不知女雖能速我于獄而媒妁之言未過六禮之儀未備所以求為室家之禮者實有不足也禮未足而乃致我于獄有屈難明如此人亦何能信哉

詩經正義

深柳堂

誰謂雀無角何以穿我屋誰謂女無家何以速我獄誰謂我獨不家亦不知從

興也○牙牡齒也○牆也○言汝雖能致我于訟然其求為室家之禮有所不足則我亦終不汝從也

合衆彼雀能穿牆似乎其有牙矣誰謂雀無牙乎無則何以能穿我牆也況女能速我訟似乎有求為室家之禮矣誰謂女無家乎無則何以能速我訟也殊不知女雖能速我于訟而禮儀未嘗備也然則名節可毀而女貞不可毀刑辱可畏而在我獨不畏亦將守乎禮而不渝而不汝從矣烏能相強也哉夫貞女之自守而自訴如此其遵教而服化有由來矣○折諫前章與其見訟以禮責乎人此章與其見訟以禮斷乎已誌自訴及自暴白非訴于召伯也獄訟非已然事不過預設此言以絕人耳曰室家不足所以明其心迹之無累白亦不汝從所以明其所守之不易都是自家發明



詩經正義

味

美羊章

序彙言韻舉之功致也召南之國化文王之政在位肯節儉正直德如羔羊

李行樂王年

析講羔裘素絲可見其節儉退食委蛇可見其正直節儉正直不止此二事

因以爲飾此大夫常服然惟安于常而無所加亦可以想見其儉矣○委牲



指一身言非止步履間也。屬賦其退食之際。蓋于此時而然。則其在公之正。直可知矣。不然。有退于中。則其退也。亦且促迫急遽之。不暇寧有容。故云。

### 羔羊之華

賦也。素絲五緗。委蛇委蛇。自公退食。

合衆試再詳其服。彼羔羊之皮。以爲裘也。毛去而革存。美必深厚。以故體乎。乃羔羊猶是春。絲亦猶是而仍取于素也。而所爲界限之。亦終于五耳。何節儉如之。且其動止之著。悠游自得。委蛇委蛇。油然于自公退食之際。不以遠于春。而或表其令儀也。其正直不又可美也哉。

析講。騰士按孔疏。治去其毛曰革。勿用表無去毛之理。然晏子一裘三十年。入則必敝。或羔羊之裘。敝而至毛落。見革華。而至子見縫。亦切節儉。或亦立言之。大有界限。謂之緣。

詩經正義 卷二 四風

大

深柳堂

### 羔羊之華

素絲五緗。委蛇委蛇。自公退食。

賦也。縫皮合之以爲裘也。總亦未詳。

合衆試三觀其服。彼羔羊之皮。以爲裘也。裘敝而縫。見其在敝于又改爲。勝乎。乃冲淡可思。春絲仍不易乎素也。而所爲聯合之總。亦終于五耳。何節儉如之。且其周旋之頃。坦夷自得。委蛇委蛇。泰然于退食自公之際。不以就于私而遂清其德。聞也。其正直不更可美哉。我南國官箴。不難久矣。何意當於修之。時淫靡之。乃獲觀此素絲委蛇之大夫也。要非文王風化之所。於焉克臻此。

析講。革而又敝。則補綴以縫之言。其餘之至也。合而爲一。謂之總。章文於縫字。云聯合之。故人事起。經總字。云縫治之。工界限化焉。又云。飾清者。無適不。當溫煖者。有餘。必縫之所由名也。攻于內。其法深隱。未以示微。其色。畢止總之所由名也。最切實。

羔羊三章章四句。安成劉氏曰。此詩之言。賢才猶周南之有見且也。文王作人之效。如春風和氣。所在生。故人才之所成就。驗諸在野。則赴之。武夫公侯。腹心。則諸在朝。則委蛇之大夫。節儉正直。此文王之化。不可以淺深遠近論者也。

### 殷其雷

傳召公宣布王命。請侯服。賦其雷。

序。殷其雷。勤以義也。召南之大夫。遠行從政。不遑寧處。其室家能閑其勤勞。勤以義也。

全旨。通詩三平。無淺深。每章四句。是與君子行役之勢。下是美其德。而其歸也。俱以何斯二句爲主。首章意已盡。下二章乃味嘆無已之意耳。非如謝疊山一節系一節之說。豐城朱氏曰。何斯遠斯。舍其久也。莫敢或違。聞其勞也。振振君子。美其德也。歸哉歸哉。望其至也。往役者君子事上之善思。

詩經正義 卷二 四風

大

深柳堂

念者婦人愛夫之情。二者固並行而不相悖也。

殷其雷。在南山之陽。何斯遠斯。莫敢或違。振振君子。歸哉歸哉。

興也。殷雷聲也。山南曰陽。何斯。斯此人也。達斯。斯此所也。遠暇也。振振。信厚也。南國。彼文王之化。婦人以共君子。從役在外。而思之。故作此詩。言殷然雷聲。則在南山之陽矣。何此君子。微去此而不取少暇乎。于是又美其德。且冀其早畢事而還歸也。

合衆。南國。彼文王之化。婦人以其君子從役在外。而思之。故賦此。若謂甚哉情義之難于兩全也。義重則輕別。離情深。則動慨。想所從來久矣。自君子從役于外。我其能已。子思。義彼殷殷然之雷聲。周旋不舍。惟南有山。而聲同。境而出。其前矣。是無定在。若今反有定在。也。况嚆昔之與我相朝夕者。非斯人也耶。何乃遠此。當所。所。之。在。勢。効。敏。于。其。里。而。其。敢。或。服。于。是。君子宜有定在。今又無定。而與雷聲。殊矣。夫斯固忘情于家室。而我則有不。

廢其宮在南山之側叶韻何斯遠斯莫敢違意提提子歸武歸武  
 典志忠孝也

合參彼殷殷然之雷路則在南山之側矣其有定在也如此何斯人乃違此常所爲國服勞而莫敢暇于休息反無定在乎且我君子振振然其信厚山川雖阻德行猶可接也勤勞王事武者無難奏效而稅駕以言旋乎尚其歸哉尚其歸哉以慰吾之望可矣

發其露在南山之下叶後何斯違斯莫敢遑處上振振君子歸哉歸哉

詩經正解

卷十

幸

蘇柳堂

合衆彼殷殷然之雷聲則在南山之下矣其有定在也如此何斯人乃遽此  
常所奔馳執掌而其或殿于安處反無定在乎且我君子振振然其信厚音  
徽雖遊神明猶可擬也鄭國在念或者不我遐棄而返旆其可期乎尚其歸  
哉尚其歸哉以遂吾之思可矣夫婦人之感念君子無妄思無怨詞亦可謂  
專一之至矣非被文王之化能若是乎

析讀此詩與到四句止于是又是轉處以雷與此人以南山與此所在字與遼字相反應股字與其遼字相反應蓋反與也雷本無定在而猶在南山之陽豈君子去此乃以勤勞不暇而反無定乎興意自相呼應二章三章不遇變文叶韻耳若曰不惟在陽而又在側不惟在側而又在下則雷聲又無定在矣莫敢或違是惻其勞意振振不專指夫婦諱泛說平日立心制行待人接物上說言吾追想其人誠哉信厚之君子我所恃以終身者而安得其來歸哉與其歸自是夫婦思念之情非以其有如是之德而與其歸也古者

成倭仲春而歸此時雷乃發蟄始振故殷雷章句俱印時印景而方  
見歸期未至亦未敢遽望其歸但閨中思婦于此時獨切見婦人性情之正

殷其雷三章章六句○安成劉氏曰此詩之念行役猶周南之有汝墳也然視汝墳獨無尊君親上之意者蓋彼詩作于既兄君之時故得慰其勞而勉以正此詩作于君子未歸之日故但念其行役之勞然而無慰咎之詞則其婦人之賢文王之化亦皆可見矣○豐城朱氏曰二南言振振者凡蟲斯之振振以象落言也麟趾之振振以仁厚言也殷其雷之振振以信厚言也自子孫之衆多而諍故取其盛自聖化之漸濡而言故取其自室家之別離而言故取其信言固各有所指也

標有梅毒

傳名國之人安于治賦標有梅

詩經正解

▲

毒

深柳堂

原揚有檢言男女及時也台南之國夜文王之化男女得以及時也  
全旨通意俱是三時之言向意以一節緊一節總是感婚期之過而願婚禮之  
成也桃之始華婚姻時也梅落而時已過矣又自七而三而墜盡懼之甚故  
不覺其詞之轉深意在懼暴之辱而非專于嫁不及時也然懼辱語跡隱  
然言外要見其兢兢自守莫作意于從人語氣○時愈晚而心愈迫其急于  
成禮者乃其急于遠辱也

標有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮

賦也。獨落也。梅木名。華白實似杏而酢。庶衆追及也。吉吉日也。南國被文王之化。女子知以貞信自守。懼其嫁不及時而有強暴之辱也。故言梅落而在樹者少。以見時過而太晚矣。求我之衆。小其必有及此吉日而來者乎。合參南國被文王之化。女子知以貞信自守。懼其嫁不及時而有強暴之辱也。故言此。若謂天運之落移。每微丁物而人事之配耦亦乘乎時。况言念風

空又不如早有所歸矣。彼榜之方實正。婚姻時也。今榜實已落而在樹者不  
過十分之七分。則時過而大晚矣。當此之時而猶不遂婚姻之願。則行露之  
逐亦可畏也。凡此庶士宜亦有感時之念者。若其求我則納來請期之禮必  
及時吉日而來。于六禮既行則強暴自息。庶乎可以無懼矣。

標有梅其實三

求我庶士。迨其今兮。此詩在樹者又多矣。今日也蓋不待言矣。  
合衆不特七已也。標有梅。俯視于下實之所落者我不知其幾矣。而仰觀于  
上實之所存者不過十分之三。則落又多矣。物遇老而衰。傷既數于感時  
之際。事過時而將歸。亦安得無惜。其之憂但願求我之庶士。即及今日而舉  
納來請期之禮。新終身之盟。定矣。豈必拘拘于吉日之擇哉。

標有梅頃筐

求我庶士。迨其謂之。此詩在樹者又多矣。今日也蓋不待言矣。  
合衆不特七已也。標有梅。俯視于下實之所落者我不知其幾矣。而仰觀于  
上實之所存者不過十分之三。則落又多矣。物遇老而衰。傷既數于感時  
之際。事過時而將歸。亦安得無惜。其之憂但願求我之庶士。即及今日而舉  
納來請期之禮。新終身之盟。定矣。豈必拘拘于吉日之擇哉。

標有梅頃筐

求我庶士。迨其謂之。此詩在樹者又多矣。今日也蓋不待言矣。  
合衆不特七已也。標有梅。俯視于下實之所落者我不知其幾矣。而仰觀于  
上實之所存者不過十分之三。則落又多矣。物遇老而衰。傷既數于感時  
之際。事過時而將歸。亦安得無惜。其之憂但願求我之庶士。即及今日而舉  
納來請期之禮。新終身之盟。定矣。豈必拘拘于吉日之擇哉。

折諸標梅亦是設言。非必真有此事。七兮三兮。歷之皆形容時晚之詞。亦非  
必歷盡而始味也。安成劉氏曰。周禮仲春令會男女。梅落之時。則四月矣。故  
曰時過而大晚。彼茲曰標有梅。說者以爲仲夏之時。非也。仲夏之時。則梅已  
將熟矣。安得而有標落。又安得有頃筐之多也。梅花繁初結實時。常多而易  
落。故于此當鑒之。亦稍後于桃夭時耳。非如仲夏之說也。庶者。未定其人之  
詞。士者。知禮義之人。求者。行婚姻之六禮以求我者。也。三迨字。不可忽。有

空皇恐晚之意。迨吉迨今。是行納來請期之禮。非低天際也。迨言則不必言  
下。迨今則不必言吉。謂之非謂一言而即行也。謂訂盟而禮可徐行也。曰  
謂父之令。媒妁之言。相約得。不身相守乎。非爲懷春而人盡大也。體生  
吉士之誠。正有兢兢自守之深慮。

標有梅三

求我庶士。迨其謂之。此詩在樹者又多矣。今日也蓋不待言矣。  
合衆不特七已也。標有梅。俯視于下實之所落者我不知其幾矣。而仰觀于  
上實之所存者不過十分之三。則落又多矣。物遇老而衰。傷既數于感時  
之際。事過時而將歸。亦安得無惜。其之憂但願求我之庶士。即及今日而舉  
納來請期之禮。新終身之盟。定矣。豈必拘拘于吉日之擇哉。

小星章

小星章及下也。蓋夫人無妬忌之行。惠及賤妾。惟御于君。知其命有貴賤。能  
害其心矣。

小星章

小星章及下也。蓋夫人無妬忌之行。惠及賤妾。惟御于君。知其命有貴賤。能  
害其心矣。

折諸標梅亦是設言。非必真有此事。七兮三兮。歷之皆形容時晚之詞。亦非  
必歷盡而始味也。安成劉氏曰。周禮仲春令會男女。梅落之時。則四月矣。故  
曰時過而大晚。彼茲曰標有梅。說者以爲仲夏之時。非也。仲夏之時。則梅已  
將熟矣。安得而有標落。又安得有頃筐之多也。梅花繁初結實時。常多而易  
落。故于此當鑒之。亦稍後于桃夭時耳。非如仲夏之說也。庶者。未定其人之  
詞。士者。知禮義之人。求者。行婚姻之六禮以求我者。也。三迨字。不可忽。有

此章由其所賦之不同于舊章，是以得乎御君為夫人之惠而不放致怨于往來之勤也。

合泰南國夫人承后妃之化，能不知恩以惠其下，故其衆妾美之若謂情義每隔于上下之分，而嫌隙易生于祖席之際。若夫人之于我，豈其然乎？瞻彼嗚然之象，是惟小星之先當夫初昏將旦，則或三或五而錯落于天之東矣。視衆星旋繞于中夜者，不同也。況吾當此之時，而供進御之役，肅然見星夜行，或夙焉在公，或夜焉在公，以承事君子矣。雖承寵而不違，庶幾視賞夕者之優游，胡不同也？此實命也。或深居中闈，有專席之權，或奔走趨承，邀賈餘之寵，吾之賤本不同于夫人之貴，其能同享其適乎？然非夫人之惠，則雖欲往來而不可得，我惟是念宵行之故，而銘夫人之賜于不忘耳。

嘒彼小星，維參與昂。東方之會，被也禴禴。被也興亦，取與昂與。禴二字相應。

詩經正義 卷二 國風 齊 宋柳堂

亦同也

公衆不惟星之見于東也，瞻彼嗚然之象，西方有一宿焉，其名曰參之旁，有一宿焉，其名曰昂，夫非猶是小星也耶？視列宿分布于夜分者，不猶也。況吾當此之時，而供進御之役，肅然見星夜行，既抱其衾，復抱其褄，以承事君子矣。雖承寵而不勝勞瘁，視事夕者之休，胡不猶也？此定命也。吾之卑本不猶于夫人之尊，其能同處其安乎？然非夫人之惠，則雖欲往來而不可得，我惟是思宵行之故，而銘夫人之德于不忘耳。夫如能自持，祿之常也乎？玆取憐小星之行也。今夫人以恩逮下，而衆妾以德戴上，蓋兩賢矣。非被后妃樹木之化，烏能若是哉？析諸后爲太陰之象，妾特借其餘光以自耀，故曰取與于小星。洪文星者，分月之耀也。瞻杜西，則辰滅耀，而參昂獨微，其于西野，有德于瞻視之意，為御用此意。三五在東，要點初昏，將旦方與下，夙夜相應，初昏而禴是初出。

也將旦而禴星既落也。然此乃朱子度其所見之時，惟此二時為然。若詩人因所見而言，只是一時，非兼指昏旦而言也。蕭蕭就步趨上，諒乃敬謹不怠，意謂征兼夙夜言見星而往，是夜而初昏見星而往，是夜而將旦往，亦總在暗中。雖夙亦是夜，故曰宵征。此兩句似是勞苦語，而承恩正在此。但視夫人專夕之適，則不同耳。抱衾而自是，即于宵所事下，教往還說於膝妾之職，同應自抱衾以進，若謂夙往即夙，夜往即夜，則會利之抱衾何為耶？不同不猶，是安分語，非與夫人貴賤相較也。言或之也，然不敢安享當夕，乃吾命固然，而所以得希旦夕之末光者，則出母后能通列妾之情，以從其魚之制。夫人之惠，何可忘也？彼有同列婦嬪，而終身無望幸之叩，一承寵而沒身無再見之期者，彼且其如何哉？只就夙夜在公抱衾與禴之情，已自無限。○驂士按集傳進御于君，即指蕭蕭二句，正夫人之惠也。宵征夙夜，又見不敢當夕意，故並及之。其意不敢當夕不其重，即往來勤苦。

詩經正義 卷二 國風 齊 宋柳堂

勿太說出恐碍安命也。因宵征夙夜，則初昏將旦見星必微，故借端起興，亦不得以小星自擬，致混比體。○內則妻不在妾御其敢當夕，謂避女君之御日也。朱傳引之，只不取專夜之意，蓋夫人入御君所從容而有儀至其太師奏鸞鳴于階下，然後夫人嚙佩玉于房中，告去若腰妾則深自謹飭，難得進御，不敢即安。故必曰蕭蕭曰宵征，是其不同于夫人處，非以見星往還為不致當夕也。○鄭氏曰：群妃進見之法，月與后妃其象也。御妻八十一人，當九久世婦二十七人，三夕九嬪，一夕三夫人，一夕一夫人，凡十五日而遍。自望後反之，月初卑者為始，月望後尊者為先，諸候一娶九女，夫人及二嬪各有姪婦，此六人當三夕，次二嬪，一夕次夫人，專一久，凡五日而遍。則當夕不獨夫人腰妾皆有所謂不敢當夕者，是衆妾敬畏之分，雖當其夕亦謙若不敢當之意也。通解曰：天子之后，每夕皆進于玉，所以正內治，每五日一休沐為義，則一嬪與其御進凡四十五日，而九嬪畢見，凡一時再見一歲八見。

婦僅九人不可謂衆矣衆必爲女御而後必從其婦不敢自往故曰不可  
當今諸侯以下廢妾雖有多矣皆用五日之期故曰五日之期未滿五十  
必與五日之期是也此爲不月○一說以月星三五之少與月夜往來之勤  
以參昂二宿與參昴二宿亦有取義○此見星往還亦非隨往隨還之謂也  
余謂之解亦然○余謂是君所寢大袂大袂與參昴二宿今之言然則  
然也雅其

小星二章章五句○呂氏曰夫人無妒忌之行而賤妾安于其命所謂上  
好仁而下必好義者也○附別解小星之詩曰風夜在公肅肅宵征抱衾  
與衾夫肅肅宵征者遠行不怠也風夜在公肅肅王事也詩之此語多  
矣抱衾而夜行者皆不憚勞役之意豈非命之不均乎故曰寔命不猶  
此無疑其爲使臣勤勞之詩也今其序乃曰夫人無妒忌之行惠及賤妾  
進御于君知其命有貴賤能盡其心矣不知進御于君何用肅肅宵征風

夜在公爲義又何用抱衾與衾而往乎註云諸妾夜行抱衾與床帳進御  
之次序雖云難看所有稱亦當抱衾而往學經不知理乃至于此豈不  
貽有識者之笑

江有汜章

傳曰衛侯之夫人終客其廢也賦江有汜  
序江有汜蓋美勝也動而無怨嬌能悔過也文王之時江汜之間有嬌不以其  
廢備數廢遇勞而無怨嬌亦自憐也

全通詩要平看然有次第各章首一句與下二句以江決而復入江流而有  
汜江直而有別總見不能獨行反與嬌之偶然獨行也蓋重悔處飛三字勝  
妾之意但喜其今日之迎不復追咎其既往之失蓋作于既迎之後也悔者  
悔于未迎之先處者安于既迎之時歌者樂于迎歸之餘皆廢行時欣喜之  
至而遙相擬議之詞若作就望語便失和平溫厚口氣

江有汜

序江有汜之子歸不我以不我以其後也  
興也水決復入爲汜○江陵漢陽安復之○多有之之子勝妾指嬌妾而  
言也婦人謂嫁曰歸我廢自我也能左右之○以謂挾已而歸行也○是時  
汜水之旁勝妾得年于國而嬌不與之偕行者其後嬌被辱如夫人之怨乃  
勝妾即迎之故勝見江水之有汜而因以起興言江猶有汜而之子之歸  
不我以雖不我以然其後也亦悔矣

余謂是時汜水之旁勝妾有特年于國而嬌不與之偕行者其後嬌被辱如夫  
人之化乃能自悔而迎之故勝見江水之有汜而因以起興若謂以貴絕人  
乃情欲之所蔽推恩遠下實事理之當然有辛我待之之子耶彼江之大其  
決也似有長往之勢矣而猶有決而復入之汜是江猶有所容也況之子向  
者之于歸駕車迎然不挾已而偕往其不我容也吾意其終于見棄矣然雖  
不我以而其後也開柅木之風感小星之化良心頓悟惕然悔前日不以之

詩經正解

卷二

江有汜

序江有汜

序江有汜

序江有汜

序江有汜

非而有相迎之意也豈終于不我以哉  
析講江決似有長往之勢而復入則猶反本反與嬌之不我以偕行也通解  
首一句與下四句昭水決復入于理亦通然據集傳猶字乃字自是反與當  
三句便止四五句另轉耳蓋確齊謂以江之有汜與嬌之有妾渾渾噩噩氣  
似已和平然其意亦要割清第一句不我以輕輕通過急以離字作轉語其  
後即指今日言獨行則不與理合故悔悔者悔其前日不與偕行惕然若不  
及改則意蓋猶未迎時也悔指嬌言下處字嬌字亦同○左氏曰諸侯嫁  
女同姓勝之異姓則否然國語曰王御不參一姓是左氏前後自誤也趙氏  
曰勝不異姓則甚姓已邪姓曹此二國姓至少如嫁女孰爲勝乎恐此理難  
行亦未知孰是○轉諸侯之勝八歲備數十五從嬌二十承事什未任承  
事還待年父母之國謂勝妾父母之國也○按春秋書叔姬歸于紀傳曰叔  
姬伯姬之婦非夫人也則何以書古者諸侯一娶九女必偕行同時者所以



林有樸反音木 檄反音連 野有死鹿 白茅純音牙 束有女如玉

興也。檉，小木也。鹿，獸名，有角，純柔，猶包之也。如玉者，美其色也。上三句興。下一句也。或曰：賦也。言以檉檉藉死鹿，束以白茅而誘此如玉之女也。

台參膳彼中林有檉櫟之小木而檉櫟之野則存群田者其分死鹿之肉焉欲取之者尚且以白茅純束而裹之是賤藏之物而取之必有其道如此况此懷春之女負如玉之色殆可愛而不可說矣爲吉士者苟欲據二姓之好宜聘之以禮可也而可以素束之乎

析讀此以上三句與下一句在與體中又見一格一說以兩有字與下有字

而以襟散與女之小艾以鹿之束白茅與女之不可諱不然首句爲行文矣  
束以茅純聚而包束之也如玉以色言勿作如玉之德說有作女德  
束上起下雖覺有憾然畢竟依註爲安蓋以色言亦有不假粉飾而  
堅貞諱束上起下雖覺有憾然畢竟依註爲安蓋以色言亦有不假粉飾而  
受點染意但言有女如玉而不言所以誘之者象上章之文也然言外儀行  
誘之之意在○歸士按此章亦反興與上章意同但要蘊藉

舒而脫脫兮無感我悵音亮兮無使展展音展也咲反

賦也辭遲緩也脫脫舒緩貌感動慨也感大也此言人迷於干指之

合泰夫吉士之求學妾而貞女之守則厥觀其拒之之詞者曰達禮者行禮自處亦貴以禮處人爾當處可至于行止之間舒徐引退毋得犯禮以相求也彼悅所以佩身禮貴別嫌爾母來以動我之悅焉動我悅則近我身也

我之身豈可近乎虎所以守家禮宜明各爾毋來以驚我之犬豕豕音士我之入我家與我之家豈可入乎久之不可犯如此吉土之謠亦當自息然身於安王之化而能然哉

析講此章作女子口氣講要說得緊切嚴厲方見凜然不可犯意舒而脫脫四字妙甚非教他緩來分明教他莫來也若曰兩且量度靜養而行豈可急遽乎末二句承此句講兩無字正是拒絕他不得犯體以相凌也結轍之命我將有待豈容妄近而漬男女之大防閑家之道我將有在豈容強暴而踰內外之大限見我之身象非爾所得近也通詩全重此章若語意稍緩便不見得拒之之嚴矣○此本郊野小民之家觀其包物以茅蓋門以大宛然村落間氣象小家之女而對如此非談化何以能然

野有死麋三章章四句一章三句○安成劉氏曰召南有此詩亦猶  
周南有漢廣但漢廣則男女各得其正而行露死麋三詩方作之時則女  
已貞而男大正耳

何彼穠矣章

齊襄公結魯王周人取之賦何彼穠矣

庄被穰姜益美王姬也雖則王姬亦下嫁于諸侯車服不繫其夫下王后一

等猶執婦道以成肅雝之德也

**全目** 通詩首章是興王姬有和敬之德也美其男女之稱末章美其婚姻

然則下嫁亦常事何足美哉○惟不挾貴以驕其夫家故以平王之孫下嫁

而不爲卑以齊侯之子上配而不爲亢蓋極其尊卑謂絕乃愈見蕭雍之辭  
若云族類兩盛婚姻兩宜反不見得王姬不挾定

何彼穠音濃與  
經叶矣唐棣音第之華曷不音勿王姬之車

興也禮盛也猶曰式我唐棣移也似曰楊柳敬離和也周王之女姬姓故



曰王姬。王姬下嫁于諸侯。車服之盛如此。而不加於其母家。此其車者。知其能敬。且以執婦道。于是作詩以美之。曰何彼穠矣。而盛乎乃唐之華也。此何不肅肅而敬。雖離而和平。乃王姬之車也。此乃武王以後之詩。不可的知。其何王之世。然文王太姒之教。久而不衰。亦可見矣。

合泰王姬下嫁于諸侯。車服之盛如此。而不加於其母家。故見其車者。知其能敬。且以執婦道。于是作詩以美之。若謂大婦之禮。所以正人道之始也。苟非和敬之德。則驪九之習。所不免矣。若王姬有可美者。焉如彼穠。穠然而盛者。果何花乎。乃棠棣之花也。此易不肅肅然。敬雍雍然。和者。果何人之車乎。乃王姬之車也。蓋王姬淑慎之訓。服之有素。則恨于心。而生于色者。無非至敬之充。而有請中而形諸外者。無非至和之洋溢。一時之就車。惟見其馳驅之範。而疾徐之有度也。惟聞其和聲之聲。而上下之銷也。本其和敬之意。而若于威儀者。有如此。不足以繼思齊思媚之風也哉。

詩經正義

卷二

國風

王姬

二

王姬

二

王姬

二

王姬

二

王姬

何彼穠矣

王姬之車

王姬之車

王姬之車

王姬之車

王姬之車

王姬之車

折講見車。則知不見車。則知人。此設問而倒解之體。蕭蕭二字。只就車上說。爲是非。直言其人之和敬也。車之蕭蕭。只就我馳驅和聲有節。意文王之德。不外蕭蕭爲其孫。豈不能敬且和。而無從見王姬。何由見其和敬。但見車之馳驅中。和聲中。自然見車中之人。之敬且和。以爲此之蕭蕭。乃爲是此人所乘之車也。若說不敢斥言王姬。故以其車言之。恐未是。○詩稱知其能敬。且以執婦道。是說詩看出。詩人無此意。○南子以車聲而知。遂伯玉。夫以伯玉之車。而有轉轉之轍。則王姬之車。宜其有蕭蕭之度矣。○說通以棠棣與車服之盛者。王姬下嫁。車服不繁。其夫下王侯一等。故盛也。按王后五路。重翟爲上。厭翟次之。王后六服。翟衣爲上。掩翟次之。下王后一等。車則厭翟馬勒面。總服則翟衣也。曰不肅肅言王姬挾此貴盛而來。直無望其蕭蕭也。今豈不肅肅者。乃王姬之車也。則可貴耳。

興也。李本各華白實可食。舊說平。正也。武王女文王孫適齊侯之子。或曰王王即平王。宜曰齊侯。即襄公。諸事見春秋。未知孰是。以桃李二物與男二人也。

合泰夫王姬有和敬之德。如此。則于匹配之際。何者而不見其可美乎。自其男女之稱言之。彼穠然而盛者。惟何則。華如桃李也。今觀此下嫁者。則祖平王而爲之。孫派。出天潢。而貴以天下者也。此上娶者。則父齊侯而爲之子。祚膺茅土。而貴以一國者也。孫以祖貴。子以父貴。其男女之皆稱不猶桃李之並盛也。然惟王姬有和敬之德。故能不嫌于勢分之隔。而見其稱耳。折講此章。以桃李二物之相稱。與男女二人之相稱。就未婚聘而言。華如李實指桃李。諒不可作譬。如之。如看平王二句。平王重方見其稱。蓋以祖貴子以父貴也。○韓士曰。集傳二說。前一說本毛傳也。今人多從之者。然不如以平王二字。澤然還之。更免穿鑿。○安成劉氏曰。二南乃周公制作時所定。則有武王以後之詩。固無可疑。其稱文王爲平王。猶枝樓之稱辟王。文王有聲之稱王后。江漢之稱文人。初不拘于證也。又如周頌稱湯爲武王。稱契爲文王。文王有聲。稱武王爲皇王。韓奕稱厲王爲汾王。詩人之詞類如此。○太王莊公十有一年。冬王姬歸于齊。左氏傳曰。齊侯來逆其姬。○新安胡氏曰。爲東遷之玉。齊國之侯與春秋其稱。然以東周之詩。得入召南之風。而黃氏所謂周太師編後。經吾夫子手。不應若此。其失倫者。誠爲可疑。豈秦火之餘。漢儒修補。不免僞編之雜耶。然則此說只當如集傳。作或曰以附之。俾讀者知其說可也。○安成劉氏曰。集傳齊侯爲襄公。則所謂齊侯之子。蓋指桓公小白也。莊公十一年。即莊王十四年。以其姬妻桓公。莊王乃平王曾孫。未知其姬爲何王之女。又按齊侯公爲莊王十四年。亦齊王姬。齊侯于莊公元年。齊王姬歸于齊者。是也。若以爲此事。則襄公是僖公子。子中所指齊侯。又當爲桓公矣。

詩經正義

卷二

國風

王姬

二

王姬

二

王姬

二

王姬

二

王姬



其鈞維何維絲伊播齊侯之子平王之孫

也伊亦維也維絲也絲之合而為婚也

合然紀匹之際非獨向其側也尤尚其合焉自其婚姻之合言之彼人事以互濟為功物理亦相須為用不觀之鈞乎雖有河海不托之鈞亦空同臨淵之美而鈞于何托則固維之以也雖有鈞不托之維亦難博陳魚之樂而維于何則則維絲之以也鈞之相托以成能如此況以齊侯之子而連姻帝室以平王之孫而為婚乎男得女以爲室女得男以爲家其婚姻之相合不猶絲與縈之比類也哉然惟王極有和敬之德故能不墜于室家之好而見其合耳夫匹配之善如此文王太妃之終久而不衰可見乎析講此章以絲與縈之合而爲絲與男與女之合而爲婚就其時而言此絲與縈之合而爲絲與男與女之合而爲婚就其時而言此

而爲婚絲是美絲與野營池絲不同柔而爲縈正打照下嫁見王姬能柔而爲縈正打照下嫁見王姬能柔而爲縈正打照下嫁見王姬能

相承也。洪若水曰以鈞用絲縈比婚用禮聘追稱其得正始之道也。齊侯二句交互方見其合是男幸有室女幸有家也此二句與上不同當言以齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

婦美韓侯嫁妻則曰汾王之甥厥父之子美僖公則曰周公之孫公之

子蓋曰其子如此則以父母如此也君子之善者也周矣○考索曰二南之詩雖大抵美詩而亦有刺詩不徒西周之詩而東周亦與焉十五國風無以異也何以辨之據何彼穠矣一詩可知矣其曰平王之孫齊侯之子考春秋莊公元年書曰王姬歸于齊此乃桓王女平王孫下嫁于齊襄公非平王孫齊侯子而何說者必欲以爲西周之詩于時未有平王齊侯乃以平王爲平正之玉齊侯爲齊一之侯與書室主同義此妄也據詩人明指其人之子孫則必直言之如稱衛莊姜云東宮之妹邢侯之嬖頃齊僖公云周公之孫莊公之子又何疑乎且其詩刺詩也以王姬從以客色之感而無肅雍之德何以使人化之故曰何彼穠矣穠之華豈不肅雍王姬之事詩人若曰言其客色固如棠棣然然王姬之車何不肅雍乎是諒之也今其序反曰猶執婦道以成肅雍之德變白爲黑于理安乎或曰

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

蕭經正解 卷二 國風 齊 采芣苢 齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜也。此與上章各要兼貴而且賢認本

屬對舉然春田是遂欲于草木中而句文法亦不可未對。通篇不要。仁民字只就春日所見而嘆仁心之自然方得。凡至仁無心。親生庶類。即其心有一物之不遂。則屬極傷。求其必遂。亦屬勉強。惟滿腔是仁而物各取之。為義焉。自出自新。而我若無事焉。乃見仁之自然處。

彼苗者段音發五祀也于嗟乎騶虞

賦也苗生出壯盛貌也亦名華發發矢犯也壯不也一發五祀猶言中必發雙也騶虞狀如白虎黑文不食生物者也。南國諸侯承文王之化修身齊家以治其國而其仁民之餘恩又有以及于庶類故其春田之際草木之茂禽獸之多至于如此而詩人述其事以美之且嘆之曰此其仁心自然不即勉是即真所謂騶虞矣。

合黎南國諸侯承文王之化修身齊家以治其國而其仁民之餘恩又有以及于庶類故其春田之際草木之茂禽獸之多至于如此而詩人述其事以美之且嘆之曰此其仁心自然不即勉是即真所謂騶虞矣。

美之若謂王者之德始于一姓之太和而終于萬類之咸若我侯之恩既于于民矣而其及于物者何如哉試觀春田之際望之苗然而華盛者非段也耶彼苗者率止于段而段之生也已然一發而應弦即獲者非五祀也耶發必五者率止于段而犯之多也已然夫段與犯何知乃款榮而樂育如斯也此豈有所勉而致者歟五祀山經有騶虞者白虎黑文慈祥本諸天性始亦非有所勉而致也我侯之仁心自然如此吁嗟乎其即騶虞矣乎

彼苗者段音發五祀也于嗟乎騶虞

賦也遂章各一歲曰種亦小豕也

合黎南國諸侯承文王之化修身齊家以治其國而其仁民之餘恩又有以及于庶類故其春田之際草木之茂禽獸之多至于如此而詩人述其事以美之且嘆之曰此其仁心自然不即勉是即真所謂騶虞矣。

者不顧不食。而由于天賦殆亦非有所強而然也。我侯之仁心自然如此。吁嗟乎其即騶虞矣乎。吾于此固以敬諸侯之仁。而文王之德化亦于此可見。蓋至此則民安物阜而王業成矣。

折講段遂肥。騶虞言春田之盛。俱舉。以何其餘。宛然是太和薰蒸萬物。感若泉泉至于仁民餘恩及于庶類等語。俱在言外。仁心當以平日樽節愛養。若作以和召和便是就教。教上說。與詩柄有矣矣。段是澤草遂是陸草。一發五祀。凡射每發四矢一發而中五祀是一矢中必盡發也。此正見其物之多。不是言射之巧。說段與遂之苗。而不言其所由苗。說紀與段之盛。而不言其所由盛。只以騶虞嘆美之。便會得自然化被草木自然恩及禽獸意。騶虞是仁物。不足瑞物。故郭臣虎曰。騶虞尾長于麋。白虎黑文。不食生物。不履生草。蓋仁獸也。無瑞字。騶虞之仁。出于自然。我侯之仁。亦出于自然。我侯所以為騶虞也。通下章不可云。不惟有段而又有遂。不惟有犯而又有種。如是則春田之際止此二物矣。仁恩及物。如斧斤以時入山林。斧斤所及。不殺不斂。群皆是。東萊呂氏曰。彼苗者段。犯寬田之時。養子植。所謂外。言詩節和風。屬物草。淺顯肥之時也。一發五祀。獸之多也。反三隅而觀之。則天壤之間。和氣充塞。庶類繁盛。而恩足以及禽獸者。皆可見矣。化育之仁。其何以形。容曰于嗟乎騶虞。非騶虞自然不勉之仁。若不足以形容之也。按。堯典而義和必及于鳥獸。毛毯之微。而周禮一書。自體國經野。以至山林川澤之政。無不詳且備焉。此其所以休德格天而論至治者。輒稱之也。後世若。莫能與非黃鳥致怨。則當時之民。雖欲為盛世之一木一草。亦不可得矣。故曰。猛虎之政。起騶虞之仁也。

詩經正義

卷之四

騶虞章章二句。文王之化。始于關雎。而至於騶虞。則其化之入人者。深矣。形于鵲巢。而及于騶虞。則其澤之及物者廣矣。蓋意誠心正之功。不。自而久。則其薰蒸透徹。融液周備。自有不能已者。非智力之私所能及也。

騶虞章章二句。文王之化。始于關雎。而至於騶虞。則其化之入人者。深矣。形于鵲巢。而及于騶虞。則其澤之及物者廣矣。蓋意誠心正之功。不。自而久。則其薰蒸透徹。融液周備。自有不能已者。非智力之私所能及也。

故序以騶虞爲鵲巢之應而見正道之成其必有所傳矣。魯城朱氏曰：公子之仁無以異于騶虞所以見求道之成諸侯之仁無以異于騶虞所以見王道之成由是而法度彰禮樂著由是而雅頌之聲作豈徒曰風而已哉。許文周南之終于騶虞也文王之餘慶肇于一家人召南之終于騶虞也文王之仁風洽于四國。大全問騶虞騶虞是當時有此二物出未否朱子曰不是只是取以爲比即此便是騶虞便是騶虞。附錄注若水曰真有騶虞出極是朱傳以仁心自然其所謂騶虞未安或曰騶虞田官亦嘆息以美之也。要謂以騶虞爲田官亦是一見。騶虞現成此與詩合蓋聖首騶虞天子諸侯之樂也宋戴氏曰騶虞二人也言文王田獵雖獲從虞人之賤皆有仁心故贊美之。○浩又曰前說五祀非謂生物之多乃于意生春田之際忽然得騶虞文王仁政之瑞應可嘆美。○安成劉氏曰此詩之應騶虞亦猶騶虞之終周南但作詩者非同一人而皆以仁

詩經正義

卷二

二

二

化而吟咏情性亦有同然者。然編詩者分置二南之末得無意乎。

召南之國十四篇四十章百七十七句。○愚按鵲巢至乘燕言夫人大夫妻以見當時國君大夫被文王之化而能脩身以正其家也。甘棠以下又見由方伯能布文王之化而國君能脩之家以及其國也。其詞雖無及於文王然文王明德新民之功至是而其所施者泮矣。抑所謂其民呼也而不知爲之者與。唯何彼穠矣之詩爲不可時。當陶所疑耳。○周南召南二國凡二十五篇先儒以爲正風今姑從之。○孔子謂伯魚曰女爲周南召南矣乎人而不爲周南召南其猶正牆面面而立也與。○儀禮鄉飲酒鄉射燕禮皆合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣燕禮又有房中之樂鄭氏注曰弦歌周南召南之詩而不用鐘磬云房中者后夫人之所詠詠以事其君子。○程子曰天下之治正家爲

詩經正義

卷二

二

二

先天下之家正則天下治矣。二南正家之道也。陳后妃夫人大夫妻德推之士庶人之家一也。故使邦國至于鄉黨皆用之。自朝廷至于委巷莫不誦吟諷誦所以風化天下。○豐城朱氏曰南方之諸侯固非一國也而國君之夫人有鵲巢之德大夫之妻有采芣之敬立乎朝廷者無不節儉而正止處乎閨門者無不專靜而純一爲嫡妻者有逮下之仁爲媵妾者有安分之義離里巷僻遠之處民庶微賤之家而其女子之賢猶以貞信而自守無強暴之相陵則推而上之從可知矣。積而至千仁如騶虞則王道成矣。先儒所謂舉一世而論固無一人之不仁舉一人而論又無一事之不仁者惟此時爲然。是雖文王意誠心正之功而召伯循行宣布之力亦不可誣也。○二南樂章之名也。周世未有樂名南者惟左氏載舜象南籥則南蓋文王樂名也。商紂之末天下潰亂文王之化自北而南及于江漢惟東北之區尚染于紂故作樂者采自北以南土風而名之曰南用之爲燕樂用之爲鄉樂用之爲射樂用之爲房中樂所以彰文王之德美也。○明天子在上天下統而爲一當是時也歌詠功德皆歸于王者諸侯不得有正風及其禮廢政失政異俗殊民各歌其君之善惡則變風興焉。然周召爲正何也曰在商則爲變在周則爲正也。○廬陵李氏曰鄉飲酒禮諸侯之卿大夫三年大比獻賢能于君以禮賓之與之飲酒之禮鄉射禮州長春秋以禮會民而射于州序之禮也。合樂謂堂上歌瑟堂下鐘磬合奏此詩也。燕禮遂歌鄉樂諸侯與群臣燕飲酒之禮歌者亦與衆音俱作而歌之鄉飲酒鄉射自歌其樂故言合樂不曰鄉樂也。○葛氏曰文王后妃之德始于周南而極于天下鵲巢之夫人葛覃之大夫妻江漢之游女莫不被其風化大用之則大小用之則小自朝廷下至閭巷皆可而用之此如春風和氣及物則生不可計也。

丹陽 姜燦我矣 吳 荃 荃 右 荃 荃

門人 尹士傑漢三 黃世煜景名 全 姜朝烈承武 全 吳 璋章玉 全

邶一之三。邶邶衛三國各在禹貢冀州西阻大行北逾衡漳東南跨河以及兗州桑土之野及商之季而紂都焉武王克商分自紂城朝歌而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛以封諸侯邶鄘不詳其始封衛則武王弟康叔之國也衛本都河北朝歌之東淇水之北百泉之南其後不知何時并得邶鄘之地至懿公為狄所滅戴公東徙渡河野處漕邑文公又徙居楚丘朝歌故城在今衛州衛縣西二十二里所謂殷墟衛故都即今衛縣漕楚丘皆在滑州大抵今懷衛道相滑濮等州開封大名府界皆衛境也但邶鄘地既入衛其詩皆為衛事而猶繫其故國之名則不可曉而舊說以此下十三國皆為變風焉。衛與邶鄘接壤朝歌之地商受之都也武王以封同母弟康叔是後九傳而共伯蚤死妻共姜守義殊稱貞女康平二傳不改之操蓋衛風之旨也十世而武公知行並進交儉于卿士抑戒賓筵之作宛然酒誥之家法也詩歌有美衛其最著者由武而莊而桓漸以陵替莊公在蕩暴虐以寵奪正州吁弑逆之儼公釁成之也宣公淫蕩視惡納媳為妻靖云鴉奔之羞其何能國無怪乎淫風大行亦無怪也再傳而懿軒鶴衛國賴戴文兄弟光復舊物定中作楚其再進矣又以二十傳而嗣君既就曰宋止有濮陽之地又六世秦二世廢其君為庶人而康叔之澤漸焉其治亂興亡和原之地始基之也元儒張子謂衛濱大河其地土薄故其人氣輕浮其地卑下故其質柔弱其地肥饒不費耕耨故其人心怠惰然則移風易俗之說果皆非歟。嚴粲周南國風

疏曰既以衛國為首邶鄘則出之所滅故以邶鄘先衛也。正義曰以康叔不得二國故知後世子孫也項公之惡邶人刺之則項公以前已並與邶鄘或亦然矣周自昭王以後政教陵遲諸侯或強弱相陵故得兼彼二國混一其境同名曰衛也此殷幾千里不必邶鄘之地止建二國也或多建國數漸并于衛不必一時滅之地理志云武王弟三監叛周公誅之蓋以其地封弟康叔號曰孟侯遷邶鄘之民于洛邑邶鄘二國之詩相與同風如志之言則康叔初即兼彼二國非子孫矣。懷州今懷慶府衛州今衛輝府相州今彰德府開封府今仍舊並隸河南大名府今仍舊滑州今開州滑州今滑縣並隸北京懷州今東昌府濮州隸山東。前漢地理志曰衛地有桑間濮上之阻男女亦亟聚會聲色生焉。考索曰邶鄘衛商畿內地武王伐紂以其京師封紂子武庚分其地置三監自紂城北為邶南為鄘東為衛成王滅三監封康叔于衛後世并二國而有之七世至頃侯當周夷王時衛變風始作各從其國本而異之為邶鄘衛之詩自頃公至襄公凡十二君有詩者六成以下無詩。安成劉氏曰緣衣燕燕等詩莊姜自作共姜作柏舟桑中言沐卿皆正作于衛而或係邶或係鄘泉水載馳竹竿皆在于外國而一係邶一係鄘一係衛意太師各從得詩之地而係之也。朱彞儀曰邶鄘衛三監之故墟也卒并于衛皆衛詩也仲尼錄詩宜若可沒邶鄘矣必存之有三監也有三監正所以存殷也武庚之誅仲尼所不予故存邶鄘以致意焉。自吟詠性情言之則變風之發乎情乃民之性自達于事變便其舊俗言之則變風止乎禮義乃先王之澤也觀衛女之思以體共姜之誓以義蟻蟻無齒不在所齒豈門不義必在所惡則所謂止乎禮義者自然矣先王盛時其流風美意能使後世婦人女子小子小夫感慕皆能自致于禮義之中不敢以私廢公不可以恩忘義則王澤所漸不既深乎夫禮義見于人主之教化則天下不復有變

感惟禮義廢于朝廷而著于詩人之吟咏此變風所以作也蓋天下之公  
議當在上而不當在下今周之所以為禮義者不存于周而存于詩人周  
之為周可知矣○所謂衛首變風者衛君糾都逼近王畿兼邶鄘而有之  
滅人之國罪莫大焉初同姓者平奈何天子不能討方伯不能伐是以末  
強而本弱也○即衛詩之始卒君臣之亂未有甚于此時也民俗之蔽未有  
踰于此國也聖人筆其罪以刑萬世首之變風次之二南著善以明惡也

柏舟章  
傳為叔封之于邶與蔡叔霍叔康叔監殷四國害周公康叔諫不聽三叔遂以  
殷叛康叔憂王室賦柏舟

序柏舟蓋言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小人在側

全言通詩總是言不得于夫而作首章言不得于夫而其憂難解次章言不得  
于夫而情莫甚三章言不得于夫而自反無缺四章言不得于夫而見愠群

詩經正義  
小五章言不得于夫而深致憂恨之詞愠情已盡于篇首二句自是一篇之  
骨其不諱于兄弟見愠于群小皆因不得于夫所致也然不得于夫亦說詩  
者之誦詩人口中宜渾含為妙○中間說憂即是說不得于夫就愠于群小  
正是說棄于君子口中却不盡言若一語稍不渾含即是怨夫一語稍不自  
隱即是揚已此說詩者當求之言外也

沉  
彼柏舟亦汎其流耿耿不寐如有隱憂微我無酒以敖音以遊

此也○汎流貌柏木名耿耿小不明之貌也隱痛也微猶非也○婦人不得于  
其夫故以柏舟自比○言以柏為舟堅固牢寔而不以乘載無所依薄但汎然  
于水中而已故其隱憂之深如此非為無酒可以遨遊而解之也○列女傳以  
此為婦人之詩今考其詞氣卑遜柔弱且居變風之末而與下篇相類豈亦  
莊姜之詩也歟  
○蔡婦人不得于其夫故以柏舟自比若謂樂於樂于室家之膏慶而憂其

變于夫婦之相聯我今不幸而遇此變寧不重可哀耶彼以柏為舟堅鐵  
牢寔宜以之乘載也今汎彼柏舟不以乘載無所依薄但汎然于水流之中  
而已其失所也不亦甚乎我之不得于夫而無所依薄何以異是以耿耿  
于中而不遑假寐如有隱憂而不能自安吾聞人之有憂惟酒可以解之今  
是憂也寧我無酒可以遨遊而可以游乎蓋憂之所關者大憂之所感者深殆  
非酒之所能解耳

析講舟以載物而不得載婦以承夫而不得夫此比意也柏字汎字見德有  
可取而不取意註豈微牢寔亦喻已之堅持貞固但此意在我心非石章方  
見出此處只宜輕說味一亦字多少含愁耿耿四句須一直說下人心若有  
所係則其他皆所不省惟此憂之一路偏覺分明耿耿然欲寐而不寐也不  
是隱憂而加一如字更為慘慘婦人之憂最隱向人說不出來蔡邕述漢不  
知所憂何事但覺胸中有物耳故曰如有只說微我無酒而不言非酒所能  
解語意了而不了意味甚長○篇中惟首二句是顯說見棄而反是托言餘  
皆反覆述已之憂而不言所憂之何事即明言群小之見愠而不言見愠之  
何由所以為賢婦人也○大全問柏舟看來與關雎無異彼何為與朱子曰  
他下面便說淑女見得是固彼與此此詩總說柏舟下面更無貼意見得其  
意是也

我心匪石不可轉亦有兄弟不可以據薄言往愬逢彼之怒  
賦也○如慶妻也○言我心既匪石而不能度物雖有兄弟而又  
不可依以為重故往告之而反遭其怒也

公蔡然不得于夫當必有其故也惟心之明者能度之今我心既匪石而所  
以不得于夫者不能度其所由致此之故意惟至親可為依據所賴以恤我  
之憂也何人有兄弟皆依以為重我亦有兄弟而獨不可依以為重乎夫不  
相關切之人悠悠行路雖告愬之而無益也若手足之親宜可告愬今薄言

往恕不復省錄而反遇其怒豈憤斥之人不足比數耶兄棠之不可堪此亦將奈之何哉  
析讀上二句言味道之故下句傷其不見于兄弟也上二句只須寬說就不能揣摩物情變態以引起下章自反意非度其處之之術也不可以據猶云不可倚賴非以兄弟為依歸之謂往恕非求以濟變只是哀痛迫切必訴于至親庶幾抑鬱之情猶有可舒反遇其怒正所謂不可據也○輪士按往恕兄弟其婦人語違彼之怒更極形容亦不必謂果有此事總是言困厄無聊無處可訴蓋不得于夫之人無往非拂逆之境也

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也威儀棣棣不可選也

我心不可卷威儀無二不善又不可得而簡擇取舍皆印反而無關之也言與友而思之或者猶道有缺則見棄猶可說也今內省諸已當以存心無

定而致然然則常以專一自勉覺石猶可轉而我心匪石不可得而轉後之也常以正直自勵覺席猶可卷而我心非席不可得而卷曲之也有心其何從于抑外省諸躬豈以威儀不善而致然然則律度備載而衆美之威儀周旋無失而動容之中轉棣棣然富而閑習雖欲簡擇取舍而不可得也威儀其何愧乎而何房隨之為屬階也此則我之所不敢知者矣

析讀此章終是自求見棄之故而不可得劉上王謂是簡語勿講似矜詡語乃得上四句言心之有常也下二句言儀之皆善也不可轉言心之固有一不移易意不可卷言心之平直有端正無反側意富則全備而無欠缺則習則于全備中又從容而不生疎宜申諒棣棣非只儀容之美就舉心中規中矩上言威儀有得有失則可簡擇取舍今無一不善何選之有心與容不平等心一邊惟存諸中者有常而不可移故形于外者皆善而不可揀也婦人以心事夫者也以容事夫者也今逐一自反總不能識其見棄之故

真心人不解  
愛心悄悄及于群小親朋閑既受侮不少靜言思之痛辟有擇言也悄悄憂憂惻惻怒怒群小衆妾也言見怒於衆妾也靜見閑病靜相心也靜相心說

令衆夫既自反無缺而猶不得于其夫心之憂也能不悄悄然其深切乎所可恨者群小親望因我無依亦皆厚薄其情而于我乎見惻焉或嫌嫌以成吾之短或浸潤以重吾之過親閑不既多乎或妬寵負恃而簡傲形于動靜或以卑凌尊而戲慢見于詞色受侮亦不少矣其見惻于群小如此夫我何人而見惻也群小何人而敢于惻我也足以獨處靜存之際深思其故不平之情定有難以自舒者故每于寤覺之時不禁拊心而手揉然也亦付之自傷自悼而已其將何所告哉

析讀上四句教已困于所遇下是痛心之意愛心悄悄本不得于夫冰惻于群小由不得于夫所致親閑二句正惻于群小處親閑是嫌嫌其短中傷其事也受侮是彼之侵凌遭彼之戲慢也夫不以我為妻則妻不以我為婦或進而毀謗之或因而嫌慢之既多不少有無數難堪意此皆失意入寢之語不止一朝一夕一言一事故不禁思之而拊心也靜思對人前隱忍言將此無故見棄獨處而深思有取克若恨由一齊撒到心頭之意寤辟有標乃是自怨自艾非怨夫也總帶便幽拊心見無時不切切于是也

日居月諸胡迭而微心之憂矣如匪靜言思之不能奮飛  
比也助語靜言更微也匪靜言謂垢污不濯之衣奮飛如鳥奮翼而飛去也言日常常明月則有時而虧猶正嫡當尊榮妾當卑今衆妾反勝正嫡是日月更迭而虧是以憂之至于煩冤憤耗如衣不濯之衣恨不能奮起而飛去也  
合衆夫群小且見惻則嫡妾易位明矣彼日常常明月則有時而虧天道之

折講上二句傷嬌安之易位下四句喻已憂之切至也迭微重日不宜虧而今亦虧一歲不可以日月交迭互講日月非真有更迭而虧之事特以已事假設而言耳日食爲天道大變齊嬌爲人道大變憂正在此心憂二句承上起下之詞如匪澣衣極形不得自如之狀不能奮飛聚案上如匪澣衣來相反看是恨其不能脫然無累意猶云安得身在事外耳蓋憂之極而爲是快絕之詞非寔語也老說義不可去姑爾安之注不消着一恨字矣六帖煩寃心煩而屈抑也賸耗心皇惑而亂也麟士按集傳惟詩柄下不得于夫

不來士丁國

臥柳堂

一句後帖口氣處俱更不相及說家于心匪如兄弟怒群小慍皆云不得于夫雖理有之而必非其所忍言無回說最當也通章命意措句汎被二句是此比下竟接餘論却是賦矣然以比起故屬比也于胡迭而徵亦如此義斯固通篇是比漢廣江末下亦別無餘交然今如此等義難直陳而托物起諷則必取蘼羅或事有不可言者取從來沿習于比下勸云我之云云何以異此則不然無比矣今詩家或諷花以比美人而又自曰美人之美何以至此可謂有詩乎外認欲一概交却柏舟二句下即交承二句似憂即承那柏舟日居二句絳衣二句下俱接心之憂矣似憂即承那日居月絳衣何等可以若又說破正意便嚼蠟矣

柏舟五章章六句。○豐城朱氏曰。誰差不得志于夫。而無怨夫之意。不見  
禮子兄弟。而無絕兄弟之情。不見愛于衆妾。而無怒衆妾之心。所以自反  
者。惟知心志不可以不專一。威儀不可以不嫻習。世惡我者。無得而簡擇。

怒我者無得而瑕玦亦可謂善自處矣此所以希變風之首也歟○樊豐  
翔曰正風以關雎爲首夫婦之正也變風以柏舟爲首夫婦之變也蜀門  
爲風化之原故夫子諱之○王非熊曰嗟夫臣有忠而見黜婦有貞而見  
棄情誠誠心難明而流俗難悟也然貞婦不以無罪見棄而變其從夫之  
心忠臣不以無罪見逐而移其從君之志故誰姜誅匪石以自誓屈原賦  
懷沙以自沉嗚呼不幸而處君臣夫婦之此亦足觀矣○朱子曰婦人  
不得于其夫宜其怨之深矣而曰我思古人寃舊我心又曰靜言思之  
不能奮其詞氣忠厚惻怛怨而不過如此所謂止乎禮義而中身怨矣樂  
之節者所以雖爲變風而繼二南之後者以此臣之不得于其君子之不  
得于其父弟之不得于其兄朋友之不相信皆當以此爲法如屈原不忍  
其懷懷沙赴水此賢者之過也賈誼云歷九州而相其君今何感懷此都  
也又失之遠矣

詩經正義

朱生



聚興堂

絲衣章

傳  
衛

序  
線衣

金

蘇之愚

緣今衣公

此也。

警

言錄

倫而不

此也。謂其勝黃之間色。黃中央土之正色。間色賤而以為表。正色貴而以為裏。紫言皆失其听也。已止也。莊公欲于嬖妾。夫人莊姜辱而失位。故作此詩。言緣衣黃裏。以此勝妾尊顯。而正嫡幽微。使我憂之。不能自己也。公棄莊公惑于嬖妾。夫人莊姜賢而失位。故作此詩。苦謂不可解者。夫婦之合。泰莊公惑于嬖妾。夫人莊姜賢而失位。故作此詩。苦謂不可解者。夫婦之合。而不可易者。嫡妾之分。不謂子之所適而反失其常也。彼微間色。賤也。事



正色黃也。問色之將宜以之爲黃。正色之黃。宜以之爲衣。斯貴賤不相倒置矣。今以綠爲衣。而見于外。以黃爲裏。而隱于中。則顯者非所當顯。而青非所當幽。不猶賤妾之蒙寵當幽。而反顯正嫡之見棄當顯。而反幽乎。夫顯微易位。則名分以事。事難始于幽門。禍將延于宗社。故使我心之憂矣。而何能以自已哉。

析讀此章。以表裏論。綠衣黃裏。內外之失所也。甚矣。賤妾顯而正嫡幽。何以異。是此憂之所以不能已也。沈平齋云。黃綠皆自然之色。不可相無。貴于各得其所用之道耳。故得作者婉約至意。莊姜之憂。豈爲一身。爲君憂。爲君之子憂。爲國家後日憂。蓋各分系諸綱常。亂之原。將必在此。此本謝疊山張南軒之說。有謂憂須察頂各章上文。遇變難處。爲是宗社大計。嗣君流禍。却不可用愚以爲兩說並行不悖。行文不必膠柱。

綠兮衣兮綠衣黃裳心之憂矣曷維其亡

詩經正解

九

張柳堂

用也。上曰衣下曰裳。記曰衣正色裳間色。今以綠爲衣而黃者自裏轉而爲裳。其失所益甚矣。亡之爲言忘也。

合泰服之上者爲衣。宜以正色爲之。服之下者爲裳。宜以間色爲之。斯上下不相倒置矣。今以綠爲衣而黃者。更自裏轉而爲裳焉。失上下之宜。如此不猶賤妾之蒙寵當幽。而反顯正嫡之見棄當顯。而反幽乎。夫尊卑失矣。人倫以亂。怨難生于一時。禍將流于後世。故使我心之憂矣。而何能以暫忘哉。析讀此章。以上下喻尊卑。綠衣黃裳。上下之失所也。甚矣。賤妾顯而正嫡卑。何以異。是此憂之所以不能忘也。嚴鍾黃裏言。論敵而已。黃裳則失位矣。正而弘曰。以黃爲裏。猶未若下至以爲裳。則下矣。故曰失所益甚。

綠兮絲兮綠兮我思古人無說

用也。女猶其君子而言也。治謂理而織之也。俾使過也。言綠方爲絲而女又治之以比妾。少矣。而女又變之也。然則我將如之何哉。亦思古人有

當遇此而善處之者。以自爲。使不至于有過而亡。合泰雖然。遇變而憂者。固人情之常。而古處爲期者。亦自善之。道彼綠方爲絲。其色已可愛矣。而女又經綸以治之。此絲之所以益顯也。然則妾方少矣。其色亦可愛矣。而女又從而寵之。何怪妾妾之益尊而益顯乎。故我也靜言思之。豈無古人焉。當處此夫婦之變。而能保其身之無說者乎。我則其已行之事。以爲自淑之資。妾之行變。隱忍圖全。俾此身得立于無過之地。斯亦幸矣。若如寵念。予何忍爲此。悲也哉。

析讀此章。論妾之及時見寵。而思法古人。以自免于過也。綠。本妖麗。况人情經手治者。自然鍾情。特甚。正比妾之及時見寵。古人。泛言古之賢婦人。俾無說。以處夫婦之變。須委曲以全其道也。此二句。根妾見寵。益嬌。有此而生。未免處失其宜。已先有過。故思古有處過此等事者。庶法之而過以免。此指處夫婦言。不棄嫡妾說。

綠兮絲兮綠兮我思古人實獲我心

詩經正解

張柳堂

用也。妻乘風也。絲緒而遇乘風。猶已之過時而見棄也。故思古人之善處此者。真能先得我心之所求也。

合泰。夫物之隨時。則有非薄之念。人之過時。遂有厭棄之心。彼絲緒當暑之服也。若夫歷夏逾秋。乘風變切。則進前而不御矣。我之過時。見棄而所處卑微。亦何怪乎。故我也靜言思之。惟彼古人。有常遭此夫婦之變。而能自善以終身者。我則以吾欲爲之本心。而質其已行之成法。恰似有此意。而古人先得之也。則亦自安焉。已耳。夫不求其過于夫。而求免其過于己。不致其怨于妾。而推其善于古人。莊姜誠可謂賢矣。析讀此章。論已之過時見棄。而因思古人有同于己也。絲緒本涼海。又遇乘風。愈覺無用。正比已之過時見棄。定獲我心。本無說。說來心字。就期無過之心。說莊姜自揣。冷淡光景。原無爭寵之心。故思古人之善處此者。若我有此意。



古人先得而嘿與之相合也。○正襟所以進微服也。○所以為顯金由色。○衣  
池上來彼正時少時何嘗不愛。○今日冷深至此故卒自安于心。○因追維  
往古欣然有會。○意動於毫。○無意於毫。○其又何恨乎。○俾無  
今失意之人。○不其好止求免。○猶有與心。○定我我心。○則直以爲固然而安  
之。○漢班婕妤求供香太后。○亦得莊姜處變之法。○前章詩有常道。○此字  
指少艾得寵。○此章詩華處。○此字指色衰見棄。○言外見得絲絲離可愛。○事  
竟。○是則色絲絲離可棄。○而莊姜之質。○自在。○詩人不但善喻。○其該理亦甚精。  
綠衣四章。○章四句。○莊姜事見春秋傳。○此詩無所考。○姑從序說。○下三篇同。  
○豐城朱氏曰。○莊姜之事。○已之不得于其夫也。○已之不得于其夫。○似若  
未害也。○而夫婦之嫌。○于此乎始。○婦妾之分。○于此乎始。○事始於門。○而  
事流于一。○歸怨生于。○莊姜而。○歸怨于後世。○則其憂也。○豈一人之憂。○乃邦國  
無窮之憂也。○而亦何能自己于言乎。○山谷文云。○此婦人傷已之詩也。○由  
後世觀之。○必且仰天而歎曰。○何爲使我至于此極也。○始有甚者。○今其若此  
亦可觀矣。○蓋無意而。○其憂不得已。○而後言。○仁厚積中。○而言者。○其行之指  
也。

燕燕

傳賦婦歸于陳莊姜贈之于野賦燕燕

序燕燕衛莊姜送歸姜也

全詩通詩前三章。○歷敘在已別離之情。○末章備述燕燕之德。○正以見已之難為  
情也。○總以之子于歸。○句作主。○蓋以夫亡于狀。○而于歸。○是何等事。○何等時。○則歸  
亦極苦矣。○莊姜處危。○幾方迫之際。○悲人亦遠自悲。○兩人胸中。○各有一段。○說不  
出之苦。○吞吐言外。○豈止尋常。○作出門。○惻惻。○別可憐之態乎。○若子我園。○危在  
當日。○有不忍言。○不勝言者。○故只序相別之苦。○而言外之痛。○隱然。○前三章。○但  
見莊姜拳拳于戴媽。○有不能言者。○末章。○乃見非情愛之私。○由戴媽有如是之

德又能以先君之思。○相勉。○則見戴媽平日于莊姜相勸勉。○以善者多矣。○故于  
其歸而述之。○如此。○無非得性情之正也。

燕燕于飛。○池其羽。○之子于歸。○遠送于野。○瞻望弗及。○泣涕如雨。

○典也。○燕燕也。○謂之燕燕者。○重言之也。○蓋池不齊之貌。○之子指戴媽也。○歸大歸  
也。○莊姜無子。○以陳女戴媽之子。○完爲己子。○莊公卒。○完即位。○雙人之子。○州吁  
弑之。○故戴媽大歸于陳。○而莊姜送之。○作此詩也。○若謂樂莫樂于人之相聚  
而苦莫苦于彼此之相離。○况我仲氏。○長與衛絕矣。○今日之別。○吾其何以爲情。  
○惟彼燕燕。○春來而秋返。○向宿而背。○今但見前之飛。○而後欲歸。○後  
之飛。○如若有。○而弗及。○其利則差。○而兩不能齊。○况我之子。○值君亡于  
之日。○然一身既無。○王乃不獲已。○而反其宗。○其子歸也。○則必將不獲已

矣。○我亦命且之。○哀哉。○嗟此去之長。○雖有不忍情別之深。○而何能已于一  
送。○耶。○于是出自公宮。○不止送之子。○知送之于飲也。○而直達于野。○野新野也。  
○岐路。○後。○覺。○有。○之。○向。○在。○而行。○踪。○漸。○隱。○欲。○瞻。○望。○以。○無。○從。○中。○途。○感。○顧。○影。○自。○惜。  
○欲。○長。○觀。○而。○不。○敢。○惟。○無。○言。○而。○淚。○如。○雨。○難。○欲。○留。○之。○而。○其。○能。○留。○矣。

燕燕于飛。○顧謂與之。○之子于歸。○遠于將之。○瞻望弗及。○佇立以泣。  
○與也。○飛而上曰。○顧飛而下曰。○顧謂送也。○佇立。○久立也。  
○合泰彼燕燕于飛。○一則顧之。○一則顧之。○上下如織。○若告子遠望之心。○况我  
之子。○罹此大變。○而于歸也。○我兩人訣別之情。○殆有不能堪者。○而能不遽于將  
之乎。○不謂身之所將。○者。○近而月之所將。○者。○遠。○直至越首。○行於瞻望。○弗及。○斯時  
也。○子情難舍。○延佇久之。○若燕燕前途之。○起。○而。○以。○再。○聚。○爲。○再。○分。○也。○而。○重。○臨。○無  
由。○亦。○祇。○潛。○爲。○泣。○下。○而。○已。

燕燕于飛。○下上其音。○之子于歸。○遠送于野。○瞻望弗及。○實勞我心。

○燕燕于飛。○下上其音。○之子于歸。○遠送于野。○瞻望弗及。○實勞我心。

○燕燕于飛。○下上其音。○之子于歸。○遠送于野。○瞻望弗及。○實勞我心。

○燕燕于飛。○下上其音。○之子于歸。○遠送于野。○瞻望弗及。○實勞我心。

○燕燕于飛。○下上其音。○之子于歸。○遠送于野。○瞻望弗及。○實勞我心。

與也鳴而上曰上音鳴而下曰下音送南者陳在衛南

合奈彼燕燕于飛一則或鳴而下一則或鳴而上哀音如訴若助子南思之痛矣況我之子惟此大變而于歸也一則燕燕之地言施太皞之墟陳寔在街之南也而能不遠送于南乎乃之子南而而去而我亦向南而瞻直至脂車既遠瞻望弗及斯時也目斷行塵無漸小憐憫悠悠我心勞思是切此時此際終無復有能相憐或能相慰者矣

析講燕宿則相向飛則相背故取為別離之興燕之分飛若不忍離與已之送遠自不忍別燕燕華谷主兩燕最妙然謂莊公既沒嫡妻相依如燕相隨則非也此只與送時行者在而送者在後如雙燕之飛其羽差池耳差池亦從燕燕二字生言一燕稍前一燕在後其羽不齊也顏頊下上亦各具兩人顏頊飛相上下也下上其音聲相應和也于歸句但言離別不必露出子秋國危言蓋州吁之暴在莊姜必諱言者婦人迎送不出門今之遠送以戴嬌

詩經正義

卷三

大歸于陳非常之別非常禮所能拘也初別時至泣涕如雨已別後猶佇立以迄及望之不見而茫然若失此時目斷行塵無復可揮矣自戴嬌一去而子完之執州吁之暴與莊姜之子燕燕依許多愁苦都在心上所謂是勞我心也寔字見無限苦楚都在心頭而口說不出也各末一句皆本瞻望弗及來非但敘離別之恨而子秋國危之威隱然寓于不言之中矣○南軒張氏曰獨言泣涕之情者蓋家國之事有不可勝悲者晉褚太后批桓溫廢立詔云未亡人不幸罹此百憂感念存沒心焉如割有合于詩人之情歟

仲氏任之其心塞淵一終過且惠淑慎其身先君之思以勗寡人

賦也仲氏戴嬌字也以恩相信曰任只語辭塞淵深終竟意也惠順承也也君謂莊公也勗勉也寡人寡德之人莊姜自稱也言戴嬌之賢如此又以先君之思勉我使我常念之而不失其守也○莊姜曰州吁之暴相公之死戴嬌之去皆夫人失位不見於先君所致也而戴嬌猶以先君之思勉

其夫人真可謂溫且厚矣

合奈然則戴嬌之行實然其不可挽矣我也于今日之去而想其平日之人而不得不深念仲氏也是故君子棄我仲氏則以無諫者諫我而推其恩于枯舟無依之印群小侮我仲氏則以無過者信我而施其愛于貧寒失所之時其賢之見于相與之際者然也自其立心言之則實而不虛偽淵深而不淺露有諸內者何其善乎自其持身言之則溫和惠順而始終之一致淑慎其身而素履之無咎體諸躬者又何其善乎此其內外身心之間已無虧矣且又恐我懷絲衣之怨忘仇僮之情故于平始之時憂戚以重我存心以感我嘗以先君之思易危寡人謂勿以厚薄存沒之故而二其心焉雖匪石之衷未忘瞻音然而斯人亦與有助矣夫仲氏之賢如此則我今日者傷恩信之不可以再遇矣身心之于也而笑謂悲德音之從此而不作於其別也安得不始之以泣繼之以思乎吁不言子秋國危之威而而言思念之情與

深柳堂

詩經正義

卷三

三

別離之恨言固知燕燕之詩言有盡而意無窮也析講此章追念戴嬌之賢不是推其離恨之故凡人朝夕聚首雖深恩厚誼都可相忘一經離別便想像他平日許多好處上四句備述其德下敘其勉已以正也任是以恩義相孚契自其平日相與而言也此句要提起分講而以下身心作骨言當見溫群小時嬌能以恩相信寂寞深宮所可倚賴者惟斯人而已塞淵以立心言德之蘊于內者也溫惠二句以持身言德之著于外者也末二句就平日相勗勉言勿作臨別時叮嚀語先君之思兼存及欲其不以存亡易念也夫先君之思姜之自盟素矣而仍又以相勗勉所謂同心之言其臭如蘭者乎講此章全要言外鳴

燕燕四章章六句○豐城朱氏曰余讀是詩不覺難公之狂惑也使其翻然悔悟立莊姜以為之主俾戴嬌自為之助則門閭正矣立子完以為之嫡命石碻以為之輔則國本定矣○州吁者可教則姑教之不可教

詩經正義

卷五

五

五

則去之夫如是則衛非今日之衛即康叔武公之衛矣顧乃以寵李正以  
 孽奪卒貽國家無窮之禍不謂之狂惑而何○公四年州吁弒其君  
 完胡氏曰此衛公子州吁也而謂其為特以國氏者何罪莊公不待之以  
 公子之道使預政事主兵權而富國也州吁有寵好兵而公弗禁石碏盡  
 言極諫而公不從故不稱公子而以國氏者為後世為人君父者之戒○  
 按春秋二月衛州吁弒其君完九月衛人殺州吁于濮可見未踰年而州  
 吁之禍作君完之仇雪矣此詩之作則在君完被弒後州吁未殺先而執  
 州吁請于衛而殺之卒出于陳人豈州吁為陳女所切齒者故假手于陳  
 也夫○附錄左傳衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛人  
 所為賦碩人也又娶于陳曰嬀生孝伯蚤死其婦戴嬀生桓公莊姜以  
 為已子公子州吁嬀人之子也有寵而好兵公弗禁莊姜惡之石碏諫曰  
 臣聞愛子教之以義方弗納于邪驕者淫佚所自邪也四者之來寵祿過  
 也將立州吁乃定之矣若猶未也階之為禍夫寵而不驕而能降辱而  
 不貶而能勝者鮮矣且夫嬀妨少子嬀之新寵小加去齊  
 義所為六逆也君義臣行父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也去順效逆所  
 以速禍也君人者將禍是務去而速之無乃不可乎弗聽其子厚與州吁  
 游禁之不可桓公立乃老

日月章

傳衛州吁弒其君桓公莊姜歸于齊賦日月

序日月衛莊姜傷已也遭州吁之難傷已不見答于先君以至困窮之詩也  
 全首通詩一意是屬呼日月而訴夫處已之薄因慨嘆而致屬望之意也重在  
 公之不見答上以各章第四句作主而以定字為骨定正與同庚反屬屬意  
 在各章末句見出總是嘆其無常而望幸其一悟耳  
 日居月諸照臨下土乃如之人兮逝不復相好也胡能有定豈不我報

賦也日月月諸而謂之也之人指莊公也逝發語○古處未詳○以古  
 道相處也胡寧肯何也○莊姜不見答于莊公故呼日月而謂之有日月之  
 照臨下土久矣今乃有如是之人而不以古道相處是其心志同惑亦何怪  
 有定哉而何為其獨不我報也見棄如此而猶有定之望焉此詩之所以  
 為厚也

合參莊姜不見答于莊公故呼日月而訴之者謂夫婦相與之際人道之常  
 也若我今日之適適其變將何所控訴哉無已而訴之于日月彼日居月諸  
 照光遍照其照臨下土久矣則于閨門之內其人道之或乖而或順當亦監  
 視之所及也今乃有如是之人于夫婦之間絕無和諧之意遂不以古人處  
 夫婦之道而處我焉是其心志同惑亦胡能有定哉而何為獨他人而獨不  
 我報也

詩經正義

卷五

六

六

折請上四句訴其處已之薄末有望其報已之志下二章皆呼日月春取  
 其容光必格有以燭閨門之隱也古處如克諸二女刑于寡妻妻子好合如  
 鼓瑟琴皆是不古處者如舍相舟之堅素黃裳之正也古處二字莊姜正有  
 一肚皮不合時宜處不古處就是心不定而不我報也顧猶顧盼之謂末二  
 句亦是望其將來之有定而非責其既往也胡能有定與望不句一語蓋說  
 正哀訴時口氣故係詞慘酸不相聯屬若說使其有定必當顧我便是且謂  
 其不我報望其有定謂其不顧即望其能顧不得分訴與望言莊獨不我報  
 下一獨字最有意義莊姜不見答為公或變妻故也日豈不我報必有象其  
 願者矣  
 日居月諸下土是謂乃如之人兮逝不復相好也胡能有定豈不我報  
 賦也昌覆也報答也  
 合參彼日居月諸盡下土而覆育焉久矣則于閨門之內其人道之或乖而  
 或順當亦明感之所觸也今乃有如是之人于夫婦之間獨有乖離之意逝

不相和好焉是其心志回惑亦何能有定哉而何爲于他人往後而獨于我不見答也

析講下注是言其覆胃之光宜有以通察天下之情也相好以夫唱婦隨言不必以古道入講要根顯字說能領則琴瑟和諧而相好矣不我報言我以禮施彼不以禮答也

日居月諸出自東方乃如之入今德音莫莫胡能有定俾也可忘

賦也日且必出東方月望亦出東方德音莫莫其辭無良醜其是也俾也可忘言何獨使我爲可忘者耶

合參彼日居月諸其且其望皆出自東方代明之亦固無微而不燭矣今乃有如是之人夫婦相處不以古道善名不彰于入而德音之無良焉是其心志回惑亦何能有定哉而何爲于他人則念念在心而不忘而獨使我爲可忘者耶

詩經正義

卷之五

七

張和堂

析講出自東方亦只照應是月意勿作有定處說德音無良總是言其德無情定不作聲譽言語看俾也可忘就夫婦之常理論人皆不忘而獨使我如此非其常矣

日居月諸出自東方乃如之入今德音莫莫胡能有定報我不述

賦也德音莫莫終也不得其夫而嘆父母養我之不終蓋憂慮疾病之極必呼父母人之至情也述猶也言不循義理也

合參彼日居月諸其且其望皆出自東方久昭之下固無處而不及矣若父母于子皆有室家之願今我中道見棄何父母養我之不終也夫以請老之夫婦而今固棄之是其心志回惑亦何能有定哉而所以報我者何爲不循義理也夫以見棄之餘猶有見之之德性情之厚不于此見哉此莊姜所以爲賢也

析講此是訴于日月之詞勿作呼父母而訴之也父母育我不卒重不得于

夫上蓋父母養已而使之不得于夫是即父母之恩存所未終也猶今人生我下不意此豈婦人語也報我不述言雖有時報我而都不循于義理也

按終風首章可見此是寓望之意于絕意之詞而莊姜之情至此極矣○玼按終風上云女無不嫁而曰養我不卒深悲極痛之詞固是但人生百歲皆父母恩養所在直欲到底俱好今不得好結語是恩養不得終局亦不必定指養在家不嫁爲養也○此與上章末句雖無寧不二字然上章註何獨使我爲可忘耶則此章亦當云何爲報我不述耶方是望之意○慶源輔氏曰一章云寧不我報言不相顧盼也二章云寧不我報言不相酬答也三章云俾也可忘則案上句胡言言何獨使我爲可忘者耶詞雖緩而意則切

矣四章云報我不述則又言莊公雖有時相報我而都不循于義理也雖爲莊公所棄而猶有望之之意是其性情之正也

日居月諸六句○此詩當在燕燕之前下篇放此○新安胡氏曰日月

詩經正義

卷之五

八

張和堂

終風二篇據其傳云當在燕燕之前以其觀之終風當在先日月當次之蓋詳終風之詩莊公于姜猶有往來之時至日月則見公已絕不顧姜而姜不免微怨矣燕燕則莊公薨後送歸姜情不能堪耳以此視之則終風當先日月當次

終風章

傳莊姜見怒于公賦終風序終風衛莊姜傷已也邇州呼之暴見侮慢而不能正也

全首通詩平香而意有淺深當以終字爲主狂或愈深正終字之意須認不忍斥言口氣首章言其狂暴二章言其狂感三章言其狂感不開四章言其狂感愈甚前二章皆以一句爲比而下三句乃致其憂思之不忘後二章皆以二句爲比而下二句乃致其憂思之特甚各章末句要見莊姜正靜自守意

風且暴願我則笑葉詩約浪笑就自中心是悼

有意無意之間詩宋常法也終日風而且暴總是喻其狂蕩暴疾非以終風喻狂蕩且暴喻暴疾也然而笑初無好意味一則字卽譏浪傲俱有矣譏而浪非常譏也笑而傲非譏笑也下句笑字同上句笑字而轉譏浪傲皆笑不誠之意以笑爲主譏不是正經笑浪不是好生笑傲不是親熱歡喜笑雖極假意又不好說破他惟有嘿嘿感悼而已中心是悼要得不敢言而心獨傷之意

風雨同惠然肯來莫往莫來悠悠我思  
也○終風且霾以比莊公之狂惑  
也○歸云狂惑然亦或惠然而肯來但又有莫往莫來之時則使我悠悠而思  
之望其君子之深厚之平也  
合於彼天道和平則有清明之象今也終日之風既無止息而且加以兩土  
之蒙霧則陰翳而閉塞也其矣然雖狂惑亦有惠然肯來之時但以爲往矣

風且嘯同不日有嘯言不寐願言則笑音帝同  
比也陰而風曰嘯有笑也不日有嘯言既嘯矣不旋日而又嘯也亦此人之  
狂歌暫開而復蔽也願思也嘯號也人氣感傷閉鬱又爲風霧所襲則有  
是疾也

合泰彼陰風聚則其發也有時而開今終風而且陰曉陰其壯矣乃不旋日而又時焉暫開而卽閉也其在政如此是以使我當疑處之時心有所係寤焉憂之而不能寐而思願之深遂至感傷閉塞而成飢寒之疾也亦將如之何哉

折講上二句喻狂惑之暫開復蔽下言切于所憂也暫開在不旋日內看出聞者暫而蔽者常則陰曉如故矣將言二句須一串說蓋言寐而不寐思之以至于病也憂能傷人故感傷氣閉而成寒不必兼風霧說顧言則寒猶甘心疾首之謂

曉其陰虺虺其雷寤言不寐願言即懷

比也曉曉陰貌虺虺雷將發而未震之聲以比人之狂惑愈深而未已也懷思也

合泰彼驟雨迅雷則其止也可立而待今則陰之蔽也曉曉然方晴而未明

雷之發也。應然將發而未發。未有開霽之候也。夫狂惑之蔽愈深而木已如此。是以使我驚焉而不能寐。而思願之深。至于輾轉反側而不能釋手。嗟。亦將如之何哉。夫托物以爲比。而不忍直斥其非。感慨以致思。而辨有

望之之意。詩人之忠厚何如也。祈請上二句。喻其狂惑之愈深。下言思之甚也。暗喻其陰。是積陰之象。應其雷是舒緩之聲。與驟而迅雷不同。二句對看。此不日有驗爲甚。懷是懷藏于中而不能釋。有愈久不忘。惑之狂惑未已。則我之與懷亦未已也。此與上章末二句各承本章說。

終風四章章四句。○說見上篇。○安成劉氏曰。若以此詩繼綠衣後。次日。次燕燕。讀之尤可備見。美氏初作柏舟綠衣。惟自憂嘆而止。于和平未嘗指譏公之爲人也。至于終風。則言其狂惑蔽國而猶不忍斥言。及日月然後極其詞。此豈情之所得已哉。

詩經正義

卷三

三

宋都堂

擊鼓

傳州吁求龍于諸侯。使公孫文仲帥師。及宋公陳侯。魯人蔡人伐鄭。衛人怨之。

賦擊鼓。序擊鼓。怨州吁也。衛州吁用兵暴亂。使公孫文仲將。而平陳與宋。國人怨其勇而無禮也。

全首通詩皆危苦愁嘆之詞。首三章是詳南行之憂。下二章是思室家之情。以我獨南行句作主。其序征役之苦。失伍之狀。與恐有室家之約。俱根上南行來。惟有憂心則無閑志。既無閑志。自動私情。意自一串。析言之。則首章言其啓行之事。次章言其政行之故。三章陳其怠慢之狀。皆自征行之苦而言也。四章述其室家之情。五章恐違室家之約。皆自思家之情而言。總所以怨之也。

擊鼓其鏜。同。踴躍用兵。土國城漕。我獨南行。

賦也。擊鼓聲也。踴躍坐作。擊刺之狀也。兵謂戈戟之屬。土土功也。國。國中。也。漕。衛邑名。○衛人從軍者。即言其所爲。國言衛國之民。或役上功于國。或築城于漕。而我獨南行。有鋒鏑死亡之憂。危尤甚也。

合參衛人從軍者。自言其所爲。若衛人情事。不聞擊鼓之聲。不聞踴躍之聲。夫誰不願之。若今日各鼓以進兵。則我亦高下而有銳然之聲矣。兵以禦敵。則坐作擊刺。而有踴躍之狀矣。我之所爲。如此。夫衛國之民。皆惟上之所使也。顧或役土功于國中。或築城于漕邑。非不勞苦。猶處境內而無危亡之患。惟我也。獨從軍南行。而遠出在外。有鋒鏑死亡之憂。較之土國城漕者。其危苦不尤甚乎。

析請此章言啓行之事。上二句述其所爲。下四句言其危苦也。鼓以進兵。用只練習。皆非戰時。事土國城漕。勿就役使。不均說。雖就均勞之中。而較量其苦。言彼非不勞。而猶在境內。若我之南行。則事屬不測。其苦尤甚耳。南行須

詩經正義

卷三

三

宋都堂

打轉擊鼓。用兵意。代鄭人言。鄭在衛南。故曰南行。○擊鼓。踴躍。州吁喜兵。生事之。總見非不得已之辭。土國城漕。非能安也。以兩行較之。則安矣。亦以見無一人之不役也。○而後集傳。自言其所爲。首二句。因言以下乃後二句。但首二句雖自言所爲。却概起。勿著我字。特下我獨南行。出更妙。且本不欲用兵。而曰踴躍。亦可味鋒鏑死亡。勿著我字。亦勿著憂心。有特在下章也。只于獨字見意耳。○通解。坐作擊刺。不以兵法言。恐于下章有碍。○徐士彰曰。我獨南行。憂心有特。味詩人含蓄之意。似不言鋒鏑。然有隱然寓上其間者。蓋不忍言之也。如此。則于不我活。不我信。今處方有。味若朱註所云。特解經之法。而非風人之旨也。

從孫子仲平陳與宋。不我以歸。憂心有特。與充賦也。孫氏子仲。時軍帥也。和平也。合二國之好也。言以此爲春秋隱公公四年州吁自立之時。宋衛陳蔡伐鄭之事。恐或然也。以猶與也。言不與我

而歸也

合衆然南行之役果何爲哉誠以今日之師本爲伐鄭也而孫子仲者是伐鄭之主帥我則從之而結好于陳修睦于宋先和二國遂進兵而同爲伐鄭之舉焉是行也君與將欲之陳宋亦欲之而吾人固不欲也不諒吾人之不欲使之南行而不我以歸存亡蓋未可知矣憂心之甚不有仲乎

折講此章推其南行之故而切不歸之憂也始露出伐鄭意大將而呼之以平輕之也知是喜功樂戰之人平陳與宋見有與國以助之必敢兵連禍結之事觀此氣象大約不我以歸矣能不憂哉是役也有主帥有與國國鄭又止五月而以久亡爲憂者人不樂爲州吁用也○陳供宛丘軍賦陳與衛方睦衛乃結好于陳鄭莊在宋子馮爭位宋務素致怨于鄭衛亦求援于宋平春合陳宋而後伐鄭也○按春秋傳曰衛州吁弑桓公而自立將修先君之怨于鄭而求寵于諸侯使告于宋曰君若伐鄭以除君害

詩經正義

卷三

鄭風

深柳堂

君爲主敵邑以賦與陳蔡從宋人許之夏宋陳蔡衛伐鄭圍其東門五日而還

爰居爰處爰喪其馬于以求之于林之下

賦也爰於也于是居于是處于是喪其馬而求之于林下見其失伍離次無所志也

合衆夫成亡之患日積于心則于閉志何有哉彼師之出也宿食屯住有一定之居矣今則于是居之不必于常居之所也師之處也進止坐立有一定之處矣今則于是處之不必于常處之處也至于馬以駕車亦宜閉之與衛之中也今則不服控御于是喪其馬而求之于林之下矣其失伍離次如此誰復能振其赴敵之氣哉  
析講此章自陳怠緩之狀見其無閉志也居如宿食屯住之類處如進止坐立之類居處有常控御有法此兵律也任情以處非行伍之法矣喪馬而求

無馳驅之銳矣三爰字皆有取且之意憂心日結不復以戰聞爲念此雖人心解弛亦見上無節制而軍中有必敗之形也○居常處暫與喪馬分作三項看首句指人言下三句指馬言

死生契濶與子成說執子之手與子偕老

賦也契濶隔遠之意成說謂成其約誓之言○從役者其室家因言始爲室家之時期以死生契濶不相忘棄又相與執手而期以偕老也  
合衆夫閉志既無則死生難免其如我室家何哉念我始爲室家之時以爲夫婦之情如此之厚有時而忘之不可也于是期以變故之交恐或有一死而一生者契濶之際恐或有一彼而一此者俱不可兩相忘棄業與子有成說矣且相與執子之手以爲一時之愛如此之篤有時而負之不可也于是期以百歲相依白頭共守雖終身不忍背負焉則又重致夫丁寧之意矣今日言猶在耳安能以忘之也哉

詩經正義

卷三

鄭風

深柳堂

折講此章追敘其室家之約也承上無閉志來既無閉志自勵私情四句開說上二句期其不相忘棄以處愛言下二句期其不相背負以處常言死生契濶作二事看或云生死之期極爲契濶因下章但言契濶不言生死也愚滯可笑玆按下章濶今應契濶不我活今應死生並非但言契濶不言死生偕老謂偕生偕死而無他適意即生同室死同穴也

于嗟嗟兮今不我活兮于嗟嗟兮今不我信兮

賦也于嗟嗟兮也濶契濶也活生海信也信與申同○言昔者契濶之約如此而今不得活偕老之信如此而今不得伸意必死亡不復得與其室家遂前約之信也  
合衆奈何有是兩行也吁嗟乎昔者契濶之約如此固望其能活也今也有死亡之患其終不我活矣安得全軀以歸而遂此約乎吁嗟乎昔者偕老之約如此固望其能伸也今也有死亡之患其終不我伸矣安得完師以歸而



伸此信不此吾人憂思之情所以不能自已也夫既知其行之要又恐不遂其室家之約衛人之怨亦深矣豈非衛侯廢民之方以遂己之志而民之怨如此耶其卒至于敗亡宜矣  
析講此承上章說上意是此其意此是嘆其不得遂而怨之也不得活謂不得活以遂其約也不得伸謂不得伸以踐其信也意必死在根無則志未肯惟恐之意而不我字正各亦○此連上章為一連意亦是草士離次時思過慮只登登說下○唐人詩云醉卧沙場君莫笑古來征戰幾人回是不我活意可憐無定橋邊骨是添閨夢裏人是我不我信意

擊鼓五章章四句○豐城朱氏曰役土功于國者此民也築城于漕者亦此民也南行而平陳與宋者又此民也先王之于民也不得已而用之則必先其所急後其所緩未聞衆役並興罷民之力以逞己之志若斯之甚者也是亦可謂忍矣其卒至于敗亡也宜哉

詩經正義 卷三 國風 深柳堂

傳衛之寡母欲去而子自訟焉賦凱風

序凱風美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道以慰其母心而成其志耳

全首通詩重自責上以我無令人句作主母氏勞苦與莫慰母心所謂無令人也首章畧分上是喻母有育子之恩以起自責之端下三章是興于無報親之孝以致自責之寔析言之則如疏義云一章起自責之端二章極自責之義一章四章根上無令人來蓋主于自責而有微諷之意真有以感悔其親也

凱風自南吹彼棘心棘心天天與腰母氏劬勞叶音條

比也南風謂之凱風長養萬物者也棘小木叢生多刺難長而心又其稚弱而未成者也天天少好貌劬勞病苦也衛之淫風流行雖有七子之母猶

不能安其室故其子作此詩以諷風也母氏劬勞也母生養子幼而育之其劬勞甚矣本其如而言以起自責之端也

合泰衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故其子作此詩若謂不可忘者親之恩所謂盡者子之職令我七子之無以報吾母也豈其未知母氏之恩乎彼凱風南來吹彼未成之棘心所以長養之也棘心由其長養因天天而少好則風之為力多矣我母氏生我衆子而育養之亦猶凱風之長養棘心也其劬勞也不亦甚乎大母氏劬勞之恩如此而為子者將何以為報也

析講首三句喻母育子之恩末句嘆其勞也此即凱風吹棘心于少好之時比慈母育衆子于童穉之日也劬勞只就幼時說蓋此本其始言之也夫母既劬勞則子當孝故曰起自責之端○南風長養萬物物情喜樂故曰凱風棘酸聚也棘性堅強費風之長養者○析按此詩雖三句比末句正然兩句

詩經正義 卷三 國風 深柳堂

一連則吹彼棘心語氣稍住棘心天天承上連下天天亦起劬勞意也此詩三句下不妨明補正意然亦不補

凱風自南吹彼棘薪母氏聖善我無令

興也聖聖令善也棘薪可以為薪則成矣然非美林故以興子之壯大而無善也復以聖善稱其母而自謂無令人其即責也深矣

合泰彼凱風自南吹彼棘薪是棘已成但可為薪而非美林不有負凱風之長養乎况我母氏通明而賢淑其聖善也若此則為子者亦宜同歸于善也奈何子雖壯大而無一令人以承之則亦棘薪而已其有負于母也不既多乎

析講此章是自責之意以棘薪之成而非美林興已之壯大而非令人也聖即通明善即賢淑泛就婦德言不粘育子上說亦勿就節操上說無令人只是無善可述而不能盡子道亦在其中○長樂劉氏曰自言七子之中有一



令善之人則毋亦不舍之而去也此意言外七子在下章只說我乃無一  
善人便已見得○安成劉氏曰上言風暴驟心而下句無應故屬此此言風  
與林而下文以母與子應故屬此

養有寒泉在浚之下

此反有子七人母氏勞苦

與也浚衛邑○諸子印言寒泉在浚之下猶能有所滋益於浚而有子七  
人反不能事母而使母至於勞苦乎於是乃苦後拊其母而痛自刻責以感  
動其母心也母以淫風流行不能自守而諸子自責但以不能事母使母勞  
苦為詞婉詞義諫不顯其親之惡可謂孝矣下章放此

令泰彼寒泉乃無情之物若無與于人也然爰有寒泉在浚之下猶能有所  
滋益于浚而邑人賴之以生養焉况子與母乃天性之親為人子者宜有所  
資于母矣今有子七人反不能左右就養以安母之身而使母勞苦之不免  
焉曾寒泉之不如矣何所逃其責哉

詩經正義

卷三

三國風

析讀此章以無情與有情而責其不能養母之身也寒泉有滋于浚與子之  
無益于親本我無令人句來至此方有幾諫意勞苦而註曰微指其事者指  
其不安室而欲嫁之事也然勿露此○此勞苦與上劬勞不同乃不得從游  
自安意○說通義諫是後人解詩意也若當時以自責而幾諫則傷矣

睨也睨睨清和圖轉之意

言黃鳥猶能好其音以悅人而我七子獨不能  
慰悅母心哉

台泰彼黃鳥乃無知之物若無與于人也然睨睨黃鳥其好其音猶能使聞  
之者領耳而悅心焉况子與母乃天性之親為人子者宜有以慰悅乎母矣  
今直于七人反不能承歡順志以慰母之心而使母憂思之不免焉曾黃鳥  
之不如矣何所辭其咎哉夫始焉本母之劬勞以起自責之端既焉嘆子職  
之未盡以致自責之寔且于自責之中寓規諫之意婉詞義諫不顯其親之

惡可謂孝矣

析讀此章以無知與有知而責其不能悅母之心也黃鳥猶能悅人與子寒  
泉不能悅母總見無令人也其慰母心言其心不免于經營承歡無道此與上  
章俱要得自怨自艾口氣○玩按睨睨今皆從目言其目有清和圖轉之意  
也舊講混連好音句作聲非是

凱風四章章四句○按此詩稱母氏聖善與韓退之作姜里樣中稱天王

聖明今臣罪當誅師蓋臣道也子臣也陳止齋謂一門昆季皆舜耕歷山  
氣象蓋善處母子之變者也

雄雉章

傳管叔將畔大夫諫之賦雄雉

序雄雉刺衛宣公也淫亂不恤國事軍旅數起大夫久役男女怨曠國人患之  
而作是詩

詩經正義

卷三

三國風

全首通詩上三章思君子行役之勞見其情之切末章望君子自處之善見其  
情之正也以懷思二字作主終篇正其善懷思此不是夫婦泛常別離之語  
蓋其君子在外而又或履憂患其室家非惟思之且憂之且為之求善處之  
策觀自貽伊阻一語可見是勞我心悠悠我思從自貽伊阻生來百爾君子  
四句又從勞心生來所謂善處之策也總是思其久役未歸但得保全亦幸  
意○豐城朱氏曰前三章皆所謂發乎情後一章乃所謂止乎禮義蓋閨門  
之內以愛為主則雖思之之切是亦情之正也惟其思之也切故其憂之也  
深惟其憂之也深故其勉之者至也

雄雉于飛泄泄其羽我之懷矣自貽伊阻

與也○雄雉者有冠長尾身有文采善飛泄泄飛之緩也懷思語遠阻隔  
也○婦人以其君子從役於外故言雄雉之飛舒緩自得如此而我之所思  
者於從役於外而自遺阻隔也

合泰婦人以其君子從役于外而思念之若何也。其言曰：不寐之憂而思  
念者亦不容已之憂。今我君子之從役在外，我其能以忘乎？彼婦人  
其則則悲然，然其形神一似倚窗而無累者，斯亦物類之最適  
者矣。而我所懷之人，乃以主事不可以不勤，公義不容以自諉，而自諱阻  
于外，欲自如而不可得焉。曾雖無之，不若矣。使我加之何而不念也哉。  
折焉此章，以物性之自如，為君子之不得自如。如孝友與也，獨取于雄雉者，正  
對雌雉而言。泄泄其羽，雄雉自得矣。其如雌雉何？讀字伊字，俱指君子  
而言。自字，最有味。多是其私私智，機機功名之人，故下以不快求堅之本為  
主事。伊阻而不致，歸怨其上，見今之往役，故于忠君愛國而然。反若其夫所  
自致者，泄泄處玩出安閑自適意。自諱伊阻內，便有皇遽不自得意，以與  
上舒緩對照。但願在家相對，食不願天涯，金繞身，躍然言下。  
雄雉于飛，下上時掌。其音展矣，君子實勞我心。

詩經正義

卷三

反

其音展矣

君子實勞我心

反

其音展矣

興也。下上其音，言其飛鳴自得也。展誠也。言誠又言實，所以甚言此君子之  
勞我心也。  
合泰彼雄雉于飛，或下其音，或上其音，何飛鳴而自得也。我君子從役在外，  
而或日隔之，誠誠實實，有以勞我之心，而不能釋也。安得如雄雉之自適乎？  
折講此章，物以類鳴，而自適，已以思念而勞心，亦反興也。展矣二句，作一  
氣讀。講勞心處，要恨上伊阻，舍下保身。斯云遠行犯患，多為憂恤，而不自已。  
故勞心為甚。麟士按：思君子而至于勞心，亦是感君子之不能自得如雄  
也。反照處，俱理伏在內。嚴耕燕：燕下上其音，謂雙燕相追逐而飛鳴也。此  
言雄雉則止，是一雄之音，或下，或上也。  
瞻彼日月，悠悠我思。道之云遠，曷云能來。叶陵之反。  
以也。悠悠思之長也。見日月之往來，而思其君子從役之久也。  
合泰：不嘗瞻彼日月乎？或明于晝，或明于夜，往來無停，幾矣。我君子之從役

時積而日積，而月獨久在于外，而不來，悠悠然日無盡月無盡，而我之思  
亦與之俱無盡矣。使道之或通，猶可以期其歸。今也道阻，遠山隔之，非  
朝夕之所可至，何能遽來以慰我悠悠之思哉？千愁萬緒，總是傷心之日月  
而已。

折講此章，上二句見日月而思君子從役之久，下嘆其歸之難也。日有朝  
夕，月有晦明，俱兼往來，該日月進往來。君子一往而不復來，故思之註止  
解上二句，下二句無解。蓋上二句言久，下二句言遠也。有謂首句畧下三  
句，一氣概說，總是思其君子從役之久也。上德得能二句，舍下善處得全意。  
百爾君子不知德行，不忮不求，何用不臧。  
賦也。百猶凡也。忮，害也。言凡爾君子，豈不知德行乎？若能不忮  
害，又不貪求，則何所為而不善哉？其德行之犯患，豈不美處而得全也。  
合泰：夫君子之德，固本必必，必可保余，余亦必善處行，易以犯患，惟善處可

以得全。百爾從役之君子，豈不知時身時害之德行乎？彼天下微特失此  
于德念之太勝，于是忌人之有而忮心生矣。忮，非德行也。願君子去其妨功  
害能之念可乎。天下營私請謁，由于貪心之過多，于是耻已之無而求心生  
矣。求非德行也。願君子低其多營多慮之私可乎。如是則險阻以平，紛爭以  
息。用之于身，則名全；用之于國，則事濟。居常處變，又安往而不善也哉。將見  
完身有策，言歸有日，而吾之心亦可以少慰矣。不然，睹雄雉而興瞻日月  
而增慨我之思，將何時已耶？夫不獨以德行望其夫而兼望之共事之君子  
詩人之思曲而周矣。

折講此章，亦本思上來，正因其不歸而興其善處如此，是思之切而無往不  
至也。上二句，啓以知德行下是盡德行之益，正見其當知處處讀書云萬里之  
外，以身為本旅中相聚不止一身分自善自然相及，必眾人皆知德行然  
後朋儕之間一團和氣，推賢讓能，俱可無傷。通解云：一身在外，同役俱相

善處乃得保全不使不來正足終行於心生于怨求心生于食世路風波人情雲雨皆由此起思婦念征人之切故于閑閣中想出一段居身涉世道理立言何等深婉若王章夫人曰人當知足獨不念牛衣中涕泣時乎語便辛辣殊失嚴規之體不快則不至終深而賈禍不求則不以居所而焚身何用不戒謂處常變順逆無不善也不致望其歸而但顧其善處得全是伊阻者庶幾不阻而不來者庶幾能來正思之極切處○豐城朱氏曰不使不來此孔門克己之術求仁之方而行役之婦人能言之其亦可謂賢矣

維短四章章四句

匏有苦葉章

傳管叔以殷畔則人風之賦匏有苦葉

序匏有苦葉刺衛宣公也公與夫人並為淫亂

全直通詩都是刺淫而刺誠意只在言外首章言為事當有所度量喻男女當

詩經正義卷三國風

三

深柳堂

度乎禮義二章言苟不能度量則必至于反常而逆理有越理義非配偶二意三章則謂之以婚姻常理見古禮之不可越也末章言非偶不可從蓋人當有可有不可以利淫亂之人亂常逆理而無所不可也皆以不度禮義為

匏有苦葉有深涉深則厲淺則揭

與義

此也細細也匏之苦者不可食特可似以渡水而已然今尚有葉則亦未可助之時也深淺處也行渡水曰涉以衣而涉曰厲褰衣而涉曰揭○此刺淫亂之詩言匏未可用而渡處方深行者當量其淺深而後可渡以比男女之際亦當量度禮義而行也

今案此刺淫亂之詩言謂男女有一定之偶而禮義是人道之閑矧今人不顧此而自為耶不觀渡水者乎夫渡者之臨流而涉時其有等而無慮也而今問其所渡之具則匏也而匏方有苦葉非可用之材矣且其水淺而易

喻也而今問其所渡之處則濟也而濟又有深涉非嘗試之地矣行者于此當何如詩傳亦少自酌量乎淺深之言何不謂為夫均之渡也就其深矣則以衣而涉之非謂深之必不可涉而論之則固有其道也就其淺矣則褰衣而涉之誠知淺之不可涉而論之亦自有其道也豈可不顧而冒昧以行哉然則男女之際亦當量度禮義而行不猶是乎

析講匏有苦葉尚未可用此婦人未定也濟有深涉非同泛流此先王之禮甚嚴也此時而循禮以行是深厲淺揭之常道此時而極欲以往是濟

盈難鳴之邪說然此二句只將來引起下意不得便以正意配說濟有深涉是水之深不可涉者下就可涉中亦有淺深與上深字不同二則字甚法有

度量意正此男女當量度禮義也總見濟深巨測不可輕渡意孫仲魯云末二句仍教他不要涉不是教他權宜涉法上三句言水之難渡見必不可

行也下三句言渡之當量見可行而又宜斟酌也然玩集註只言當量度禮

深柳堂

義見婦人不可草率之意非必屬揭渡為教以渡之方也○匏經霜其葉枯落然後乾之履以渡水沈無回所謂履舟是也凡水自帶以上至心曰厲由膝以下為涉渡水不裸體故若裏衣而渡裏衣謂袴也

有瀕與未瀕有驚以小雉鳴濟盈不濡軌與義同叶雉鳴求其牡

此也瀕水滿貌雉鳴雌雄聲車軌也飛曰雌雄走曰牝牡○夫濟盈必濡其轡雉鳴當求其雄此常理也今濟盈而曰不濡軌雉鳴而反求其牡以比淫亂之人不度禮義非其配偶而犯禮以相求也

今案夫禮義之當度如此何今人之不度乃至反常而逆理乎彼濟必有水也而濟渡之處瀕然而盈矣雉必有聲也而雌雄之聲雉然而鳴矣以常理而論濟盈則必濡其轡今乃不濡其轡迹是大可怪也雉鳴則當求其雄今乃求其牡豈是大異常也彼淫亂之人不度禮義非其配偶而犯禮以相求者何其失人道之常哉

析讀此章即物理之失其常喻人道之失其常也首二句引起下二句濟盈喻淫思之過雄鳴喻淫心之動濟盈二句方是此言縱欲必犯禮而今日無害心動則求配而從非其類總是無顧忌而反常道意

也也即聲之和也鴈鳥各似鵝長寒秋南春北旭日初出鴈昏禮納採用

言古人之於婚姻其求之不暴而節之以禮如此以爲鵠之人也合泰獨不觀古人之于婚姻乎古人以婚姻嘉禮也將令德之是觀豈其幣聘之不修故其納采也則莫離離之鳴鴈蓋取其生有定偶而有從一而終之義也其納采請期也則用旭日之始且蓋取其日之方升而有男女正始之道也然其禮之行豈急遽而無漸哉將偕老之是期必不致結盟于臨事

士如歸妻親迎于水泮之時則迫水于未泮之先而行納采請期之禮焉若于此時而歸妻則失之驛矣古人不少也夫古人于婚姻其求之不暴而節之以禮如此何淫人之不然也

詩經正義

卷三

五

朱柳堂

析讀此章舉婚姻之常禮正以刺淫亂者之不然也以禮字爲主雁取其偶也且貴其始也歸妻以冰泮正桃夭之時古人必及冰未泮之時以此離離之鴈就始旦之際而納采請期焉所謂求不暴節以禮也○雁生執之以行禮故言雁鴈婚六禮惟納徵用鴈餘皆用雁集傳但言納采用雁舉六禮之始耳其寔請期亦莫雁也親迎以昏取陽往陰來之義

招招舟子

叶與

招招舟子叶與

招招舟子

招招舟子

此也招招號召之貌舟子舟人主濟渡者耶我也○舟人招人以渡人皆從之而我獨否者待我友之招而後從之也以比男女必待其配偶而相從而

此人之不然也

合泰又蓋謂男女之有定偶乎雖有極船不試中流莫知其堅也雖有嬌節

不遂行露其知其深也惟彼舟子疾呼于河神結好于多朋其招人以渡水也人皆從之矣○則以爲聯盟太易絕少生平之素敢托同心而從人取便

子故人涉而叩否也夫人涉而叩否豈竟不渡哉蓋若輩非我族類叩應不吝此河干之待須其所招者爲我之友而後以類相從叩不吝他人之邀迨同舟泰越共載而非同心之侶也夫涉者之所須如此然則男女之際必待配偶而相從亦如是也何淫人之不知耶夫當淫風流行之際而其間猶有深譏痛責之人信乎能自好而不爲習俗所移者矣

析讀此章即渡者之必從其類此配者之必待其偶也末句正是待配偶而相從者諸講皆云舟子非我族類必待我友之松聲應氣求而後從豈我友亦駕舟者耶人必我友駕舟而後涉耶此大悞言人之涉者非我族類必待舟子所招之人是我友而後從此註意也即我友亦不限定朋友但其人是

詩經正義

卷三

五

朱柳堂

勉有苦葉四章四句○首言事適其可爲宜次言物反其常爲悞俱微辭隱諷未嘗明指其失即其正說處亦只陳古義以刺之蓋男女之際有難顯言者此風人溫厚之旨也詩中多以水爲喻蓋取淫之義云

序谷風

刺夫婦失道也

衛人化其上淫於新昏而棄其舊室夫婦離絕國俗傷

全言通詩總是自反其德不甘墮棄之意首章論夫婦之常道以發見棄之端下言夫婦之變以詳致悲怨之情也以德音與違句作主當家勸諭與睦鄰之善安貧之志周急之美都是德中事雖言其德音之善見無可棄之罪矣無可棄而見棄則由于顏色之衰也細分之一章是言夫婦宜和而所取宜

在德二章言見棄之者而猶有望夫之意三章言其棄德不取而用致絕望之詞四章言勤勞之事正指為德之實以見無可棄之罪五章則言棄已之勤勞六章則言棄已于安樂深嘆其德之見拒而情之大變于始也  
習習谷風以陰以雨鼃勉同心不宜有怨叶想正反又采芣同采芣同無以下體德音莫遠及爾同死

此也習習和舒也東風謂之谷風鼃音也非似音蓋盛葉厚而長有毛下體根也詩非根並皆可食而其根則有時而美惡德音美舉也婦人為夫所棄故作此詩以敘其悲怨之情言陰陽和而後雨澤降如夫婦和而後家道成故為夫婦者當鼃勉以同心而不宜至于有怨又言采芣非者不可以其根之惡而棄其莖之美如為夫婦者不可以其顏色之衰而棄其德音之善但德音之不遠則可以與爾同死矣

合參婦人為夫所棄故作此詩以敘其悲怨之情若謂立天之道曰陰與陽立人之道曰夫婦是故夫婦之隔莫大乎此今何不辛而遭此變耶彼習習和舒之谷風維陰陽交和而有此也而後其感也以陰其成也以雨天澤于是而降焉然則夫婦和而後家道成也何以異是故為夫婦者以和為貴但當鼃勉以求同心無有違類無有忤色使閉門不至反目稍有所怨以傷夫婦之和可也夫不忿怒而有怨則亦以色衰之故耳彼野與非莖之食常美而根有時惡米野非者去其無用收其有用以之品于几筵可也豈可以下體之惡而并棄其莖之美乎為夫婦者不可以其顏色之衰而棄其德音之善亦猶是也故為夫婦者但德音之善始終不遠則可以相親相愛其期偕老以及爾同死矣于可憎之中猶當獨知其可愛何必計其顏色之衰而棄之哉  
析講此章泛論夫婦之常道上下四句言室家之當和重和字下言已德之可取重德字然上下各一喻而意實相承見夫婦不但宜和亦不宜徒取其色

只借此以發端不粘棄婦身上說以陰以雨申講猶言陰雨而鼃勉字專味力所不堪心所不悅而勉強為之謂之鼃勉人心之同異何常之有所恃者丈夫曠達之識豈不能容一婦人則兩心之原不異者不可不勉而同也同心即是和怨則不和之甚矣此二句就夫婦上概言之德音不外下治家勤勞等事但此處且虛莫遠而後一敘不違其初也止對顏色之違說對非根有美惡莖無美惡以此婦人色有盛衰德音無盛衰為夫者以色故而遺其德音夫婦之道哉

行道遲遲中心有違不遠伊邇薄送我畿音誰謂荼苦其甘如薺新昏如兄如弟待禮反

賦而此也遲遲舒衍貌遲和甫也然門內也茶苦菜屬也詳見夏報薺甘菜實樂也新昏夫所更娶之妻也言我之被棄行於道路遲遲不進蓋其是欲前而心有所不忍如相背然而故夫之送我乃不遠而其遲亦至其門內而止耳又言茶雖苦反甘如薺以比已之見棄其苦有甚於茶而其夫方且宴樂其新昏如兄如弟而不見恤蓋婦人從一而終今雖見棄猶有丈夫之情厚之至也

合參夫何君子竟以顏色之衰棄德音之善而遂有離別之痛乎夫別而兩相懷其苦猶可言也別而竟相絕其苦不可言也故我由此而去行道之遲遲不進足欲前而心不忍如相背然是何也蓋予心不能無望也猶望別者必有送而遠別者必遠送乃夫之送我則不遠而甚適門內之途何易竟行其遲而忽已盡矣君子至此遂忽然而止矣其斷然絕我也殆惟恐去之不速耳我之苦也何如哉予始以天下之苦莫茶為甚以今觀之茶奚啻非苦也其甘直如薺耳世人皆知甘薺而苦茶亦或知甘茶而苦予不然我固苦矣而夫則樂甚其宴爾新婚也如兄弟之相友而和樂且湛焉何獨至于我而不見恤也始有不能為情者矣

析讀此章上四句言已不忍絕意于夫而夫則斷然絕意于已下四句遂承言已之甚苦而嘆夫之不見也行道二句見不忍相違之意按集註行于道路勿說遠下觀下薄送我儀便見行遂猶言走路是方出門時不遠二句形容斷然見絕之意註故夫字是晦翁推言之勿入口氣中誰謂二句承上四句來其言其見棄之尤苦也何確齋云即中心有違之悔極是茶本苦齊本林但以我見棄之故較之于茶則茶反甘于燕非謂茶定甘于燕也末二句言夫之樂正見已之所由苦也須將夫之待已與待新昏相軒輊處形之見得甘如兄弟者亦復知此苦否也香山詩人生莫作婦人身百年苦樂由他人是此詩註脚

涇以渭濁渭湜其止音實爾新昏不我屑以毋逝我梁毋發我笱與焉我躬不暇遑恤我後胡日反

比也涇渭二水各涇水出今原州百泉縣并頭山東南至永興軍高陵入渭渭水出渭州渭源縣鳥鼠山至同州馮翊縣入河渭源清貌也水清也屬梁以與逝之也梁與石障水而空其中以通魚之往來者也笱以竹爲器而承梁之空以取魚者也閼容也○涇渭清濁然涇未屬渭之時雖濁而未甚見由二水既合而清濁益分然其別出之清流或稍緩則猶有清處婦人以自比其容貌之衰久矣又以新昏形之益見憔悴然其心則固猶有所取者但以故夫之安于新昏故不以我爲潔而與之耳又言毋逝我之梁毋發我之笱以比欲戒新昏毋居我之處毋行我之事而又自思我身且不見容何暇恤我已去之後我知不能禁而絕意之辭也

合泰夫我之見棄固以色衰然豈無可取者乎今夫水言天下之至濁者則于涇言天下之至清者期于涇然涇未屬渭之時雖濁而未甚見及涇入渭水而與之合則觀乎清者顯其濁是涇非自濁渭是濁之也然其別出之清流或少緩澄汰既加而水之真性湛然猶有湛然而清處濁固可棄而清

處亦可取也今我以顏色之衰形于新昏而益見憔悴不猶涇屬于渭之時乎然色雖已衰而心之善則有可取猶涇湜之止也但夫之安于新昏不以我之德爲潔而與之故雖可取而不見取耳然彼雖不我屑而我豈能頓忘其家哉彼通適往來者有梁乃我之梁也爾毋得逝我之梁焉承梁之空以取魚者有笱乃我之笱也爾毋得發我之笱焉然此亦我不忍遽忘之情耳今我一身且不見容于君子彼適來發笱乃我去後之事又何暇恤哉則亦聽之已耳

析讀此章言夫之棄德而取色也上四句喻已有可取而不見取下四句喻已有所禁而不能禁涇比已色之衰渭比新昏之美湜湜其止即上德言其遠以涇渭而有止之清比貌醜而有心之美奈夫之不見取何梁比所居之閼門笱比閼門所行之事總是戀戀不忘反顧之意末二句是自憐之詞言我去後則任彼居之行之事似于絕意乃其不能絕意之甚者也此已引起治

請舉正解

李太白

梁和堂

家之端下遂舉其事而盡言之○李太白去婦詞云憶昔初嫁君小姑纔嫁來今日妾辭去小姑如妾長回頭語小姑莫嫁如兄夫古今以爲絕唱然特念恨決絕之辭耳豈若此詩云無逝我梁無發我笱雖遣放棄而猶反顧其家戀戀不已乃知國風悠游忠厚非後世詩人所能彷彿○又詩云覆水再收豈滿懷棄妾已去難重回亦題恤我後之言而意稍決絕去風人遠矣就其深矣方之舟之就其淺矣泳之游之何有何亡匪勸求之凡民有喪謂

就其深矣方之舟之就其淺矣泳之游之何有何亡匪勸求之凡民有喪謂

謂

與也○梓舟船也潛行曰泳浮水曰游謂手足並行急遽之甚也○婦人卽陳其治家勤勞之事言我陪事盡其心力而爲之深則方舟淺則泳游不計其有與亡而勉強以求之又周睦其鄰里鄉黨莫不盡其道也合泰夫我今去矣然我治家之事不猶堪追溯乎彼水有淺深也渡水者就其深矣則編竹爲筏刻木爲舟以渡之就其淺矣則潛踪爲泳浮身爲游以

渡之蓋不計其淺與深而期其必濟如此也况我于君子之家乎家道有  
亡也我則不計其何者為有者為亡無不勉勵以求之有固求也而必以  
繼其有亦求也而必以濟其亡所以盡心竭力者蓋無餘矣至于凡民有  
資則不憚而往而救之補其不足助其不給而所以行却里鄉黨者又莫  
不盡其道也此正德音之莫遠而可與同死者豈有可棄之道哉  
析讀此章上六句與其治家之數下四及其睦鄰之善也重在治家上睦鄰  
特治家中一事而帶言之與意到求之句止以水之淺深期于必濟與家之  
有無期于必成雖以四句與兩句而淺深有無定相應也旬旬見急于救難  
之狀不是果然如此救之如致舍種以周其急供糜粥以扶其羸皆是其待  
隣里猶然蓋以廣音夫同人之惠也首章之德音三章之心有可取五章之  
我德皆在于此總見今日得以成家皆吾力所致有可取而無可棄之理  
不我能情同反以我為礙既阻我德實言用不售與音同叶昔有恐音與  
詩經正義 卷三 周書

及爾爾音與爾既生既育比于毒

賦也情音阻却爾窮也○承上章言我於女家勤勞如此而女既不我養而  
反以我為仇讐惟其心既拒却我之善故雖勤勞如此而不見取如賈之不  
見售也○念其昔時相與為生惟恐其生理窮盡而及爾皆至於顛覆今既  
遂其生矣乃反比我於毒而棄之○張子曰育恐謂生於恐懼之中育恐謂  
生於困窮之際亦通  
合參夫我之治家勤勞如此是宜備我以終身也今也不我能情則亦已矣  
且輕相棄絕而反以我為仇讐所行不已甚乎所以然者何哉蓋人之愛憎  
皆本于心情而不知善者由其心阻絕其善故也心既拒我之善故雖勤勞  
如此而不見取如賈者百貨具陳而不見售也夫人情難一日之憂慮無  
終身不忘獨怪所與共憂慮之人至安樂而輒相棄也予亦記昔相與為生  
之日乎有餘則相與積之不足則相與忍之惟恐分毫不惜或窮盡而不繼

而及爾皆至于顛覆今也幸勤者聚之後自傷家業漸成而既生既育矣以  
情而論宜其感念之不忘也乃思情中雖非性無恩又若真有仇而比于毒  
毒而棄之豈努力成家反速其破離之路耶予獨不解矣  
析讀此章總見言夫不當見棄之意上四句言已有可取而不見取下言已  
無可棄而反見棄首二句是不見取既阻二句是推其不見取之故重心上  
賈用不售須重發正意方是賈賈音有恐句即治家不計有無時事惟恐不  
能保生也恐字要發揮即應勉求之之意比于毒即反以為仇意可與共  
患難而不可棄其安樂豈不可怨哉毒藥也病者于未遂生之時不得已而  
用毒藥既遂生之後更服則傷元氣故輒棄去所以說既生既育比于毒  
三山李氏曰此正所謂將恐將懼惟予與汝將安將樂汝轉棄予是也  
我有言音與亦以御音冬寒爾新音以我御音有洗音有漢音既語我音  
不音音音余來音  
詩經正義 卷三 周書

與也音與音聚御音當也洗武貌清惡色也肆勢驕也○又言

聚美者音蓋欲以禦冬月之無之時至於春夏則不食之矣今君子安於新  
昏而厭棄我是但使我無其窮苦之時至於安樂則棄之也又言於我極其  
武怒而盡遺我以勤勞之事會不念昔者我之來息時也追言其始見君子  
之時接禮之厚怨之深也  
合參且我之所以不當棄者豈但如斯而已乎彼我有言音儲之室中有備  
無患其蓄而聚之者蓋欲以作冬日之警需至于春夏則不食之矣今君子  
安于新昏而厭棄我是但以我御窮困之時而不可與其安樂者也且當夫  
未棄之先欲棄之際當是我以洗然之武而剛猛之相加臨我以憤然之怒  
而厲色之相待又盡遺我以勞苦不堪之事而有所不恤也夫今日之薄固  
如此矣獨不念夫昔者予昔者我來息之時曾眷注甚隆惟恐拂吾心而武  
怒之不加安適是哀惟恐累吾身而勞肆之不投亦常如兄如弟矣豈有如



今日待我之薄乎原于昔而薄于今此我之所以不能無言也夫當見秦而懷忠厚之情猶謂然于言詞之表可謂賢矣而為大夫者顧以色衰棄之何習俗之淫僻一至此哉

折諸此章上四句與其同乎苦而棄于樂下言今之薄不如昔之厚也昔二句與下二句與他與不同是日陳其事以起與似賦而實與也註中至千春夏則不食之與至于安樂則棄之正與意之相應處上王云首二句雖者我有二爭然亦大抵諷非寒事也不應忘却與意者記寔則賦體矣泆水湧也其勇如水之湧水之湧者其勢積暴而四出故怨之甚者為潰流言無和平之氣諷言無好合之情也諄諄非上文平日治家勤勞之事乃將棄時故責以分外難任之事蓋欲伺其不為以為難端也正見他薄處來堅求終止息時也追言昔日便見今日之不然故曰怨之深

谷風六章章八句。豐城朱氏曰谷風雖棄婦所作而觀其自敘有治家之勤有睦鄰之善有安貧之志有周急之義皆其節之可取者也至于見棄矣而拳拳忠厚之意猶諄然溢于言詞之表則是初無可棄之罪也徒以其夫之安于新昏不以為過而棄之耳然其言之有序而不迫如此殆庶幾乎夫子所謂可以怨者矣。顧東江曰谷風之失終風之狂謗有以倡之谷風之善怨亦柏舟綠衣之遺也

詩經正義卷三 國風 風 望 深柳堂

式微章

傳黎大夫勸其君以歸國賦式微

序式微黎侯寓于衛其臣勸以歸也

全直二章各首二句是勸君之歸下言已之為君而見困亦是勸歸之意俱重

胡不歸句黎侯陳大義以勸君歸直有枕戈思奮之氣夫主憂臣辱主辱臣死固當不憚淹恤。子曰微君云云者激其君以有為也若作怨詞便非

式微式微胡不歸微君之故胡為乎中露

賦也。發語辭微而哀也。再言之者言哀之甚也。微猶非也。中露。中露言有露濡之辱而無所避也。舊說以區黎侯失國而寓於衛其臣勸以歸。微其矣。何不歸哉。我若非以君之故。則亦胡為而辱於此哉。

合黎舊說以為黎侯失國而寓于衛其臣勸之者謂君之與國相為存亡者也。臣之與君相為休戚者也。今我黎遭外寇之逼凌而旅寓他國以宗廟則失守矣。以社稷則丘墟矣。衰微不已其于衰微不已甚乎。胡不為歸國之計而思一興復之也。且我之所以甘受困阨而鬱鬱于斯者正為君故而欲隱忍以圖全也。使非以君之故。則宗社破滅。正人臣視死如歸之且胡為乎中露而遭此露濡之辱哉。

式微式微胡不歸微君之躬胡為乎泥中

賦也。泥中言有陷溺之難而不見拯救也。

合黎我黎遭外敵之侵伐而寄跡他方以官闕則蕩廢矣以人民則離散矣

詩經正義卷三 國風 風 望 深柳堂

望

深柳堂

衰微不已極乎衰微不已極乎胡不為反國之謀而思一恢復之也。且我之所以甘受困阨而依于斯者亦為君故而欲待時而復振也。使非以君之故則那家顧慶正人臣以死報國之時胡為乎泥中而遭此陷溺之難哉。夫主憂臣辱在臣子既以效忠而先復舊物之圖在吾君亦可以自奮矣。若久居此非計之得也。君其有意乎。

析講式微謂黎之甚社稷無倚人民無托也。華陽范氏曰諸侯失國而寄于他國之色微莫甚焉。故郭璞註云言至微也不必就在衛之微。弱歸者勸其君歸國以為興起自力之圖。夫黎之國已失矣。歸將焉往。來其意旨曰與其寄寓他邦不如歸去之為愈也。要講得合微不必明言衛不救而勸其歸。然責衛之意。然言外微君之故。非歸怨于君。正言君微後之計中露泥中見其陷溺陷溺所以微君之歸國以自振是借求字。非其意于露中泥中也。亦不可作。露泥或謂微是有此地名。則詩言反無味矣。註不見拯救意。



猶在言外

式微二章章四句○此無所考姑從序說○朱叔熙曰黎侯為教所逐

其國而寓于衛衛與黎接壤而衛不救非惟失睦乃四鄰之誼抑亦辱亡  
齒寒矣其後衛為敵所滅齊侯以管仲之言而救之觀衛之德齊為最深  
則知黎之怨衛為最切○大全問式微詩以為勸耶戒耶朱子曰亦不必  
如此看只是隨他當時所作之意如此可見得有勸族類之君如此而  
方伯連帥無救恤之意○新安胡氏曰補傳云以詩作于衛地故編之衛

旄丘章

傳秋侵黎黎侯出奔衛侯穆公不禮焉黎人怨之賦旄丘

序旄丘責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓于衛衛不能憐方伯連帥之職黎之  
臣子以責于衛也

旄丘章

全

此詩黎臣久寓于衛望救不至而發其諷喻之詞也序所與同句乃一  
篇之大旨首章感物而任之次章設詞而度之三章以不同心諷之末章以  
不聞患責之須登登相承說來方見曲盡人情處本答衛君而但斥其臣亦  
詩人亦言之善也

旄丘之葛今何誕今何誕今何多日也

與也○前高後下曰旄丘○旄丘也叔伯衛之諸臣也○舊說黎之臣子即言  
衛於衛時物變矣故登旄丘之上見其葛長而節踈因語以起也曰旄  
丘之葛何其節之踈也衛之諸臣何其多日而不見救也此詩本責衛君而  
但斥其臣可見其優柔而不迫也

合參舊說黎之臣子自言久寓于衛時物變矣故登旄丘之上見其葛長大  
而節踈因語以起也若謂國家不能無遇變之臣友邦不可無存恤之心  
我尚之至于衛也見旄丘之葛之始生其節猶屢屢而密也今觀旄丘之葛

何其節之踈也則葛既長而時物變矣我黎國當式微之秋遭左難之禍求  
拯于衛蓋且暮與其來若渴也今叔今伯乃以日繼日生視創難之厄而  
不救何哉

析講此章即時物之變也久與衛侯之救也緩須要識得是與體不是賦體  
二何字相應上何字有驚訝意下何字有迫切意亡國孤臣遷延于旄丘之  
墟致慨于衆生之葛登山流涕望不勝望救之  
意末句不可作疑問之詞

何其處也必有與也何其久也必有以也

賦也處安處也與與國也○以他故也○四上章何多日也而此何其安處而  
不來意必有與與國相俟而俱來耳又言何其久而不來意其或有他故而不  
得來耳詩之曲盡人情如此

合參夫雖多日而不救宜亦為之不安也今吾倚門而東望焉車塵不起旄  
丘之葛今何誕今何誕今何多日也

旄丘章

全

按不聽何寢兵息馬安處而不來乎意者強敵非偏能挫或齊晉相率而  
至或秦楚舉兵而從合與國俱來以救我乎夫使果結與而來今亦可以至  
也今吾計日而屈指焉為謀甚艱舉事甚遲何不日不月久待而不至乎意  
者豈求且適與行會或王事之廢或國難之方興有他故而不得來乎否  
則外無約從之計內無愛國之望高枕而視隣國之亡怠荒而失事機之會  
使我發生心兄弟失援衛其不然矣

析講此章衛臣不救之故二何其何望之之詞也二必有句屢言之詞也  
處字根上何多日句說來久字根上必有與句說來處據一時而言久則自  
萬衛以至今日言兩說疑詞見得無與無以自當不遑處不俟終日決無  
坐視不救之理雖若替他分解然衛之情亦至此而窮矣

狐裘蒙戎車不東叔今伯兮廢所與同

與也○夫狐裘蒙戎亂貌言敵也○又言客久而乘弊矣豈我之事不

東告於女乎但叔兮伯兮不與我同心雖往告之而不肯來耳至是始發誠切之武曰孤裘裘我指衛大夫而讀其憤亂之意匪車不來言非其事不肯東來救我也但其人不肯與俱來耳今按黎國在衛西前說近也

合黎且亦知我之在衛日久而望我之心日切乎試觀孤裘之服始之如濡如膏者未嘗不鮮明而潤澤也今則旅寓既久且業成而敝矣奈何援兵不至豈我之車未嘗東告于汝以求援乎非也蓋以我之心主憂臣辱之心也而之心晏然無事之心也叔兮伯兮不與我同心雖往告之而不肯來耳至是始發誠切之武曰孤裘裘我指衛大夫而讀其憤亂之意匪車不來言非其事不肯東來救我也但其人不肯與俱來耳今按黎國在衛西前說近也

析諸首句是黎已寓衛之久下三句是微示諷切之意自為而黎時歷冬夏其久可知曰蒙我思見客途之苦黎侯國上黨關縣有黎亭是在衛之西也既云寓于衛矣何以又云東告于衛也匪車不來亦設為之詞耳

詩經正義卷三國風黎侯賦也賦也星末也流離流散也黎多矣貌充耳塞耳也耳聾之人恆多矣言黎之臣流離瑣尾若此其可憐也而衛之諸臣變然如塞耳而無聞何哉至是始發誠切之武曰孤裘裘我指衛大夫而讀其憤亂之意匪車不來言非其事不肯東來救我也但其人不肯與俱來耳今按黎國在衛西前說近也

賦也星末也流離流散也黎多矣貌充耳塞耳也耳聾之人恆多矣言黎之臣流離瑣尾若此其可憐也而衛之諸臣變然如塞耳而無聞何哉至是始發誠切之武曰孤裘裘我指衛大夫而讀其憤亂之意匪車不來言非其事不肯東來救我也但其人不肯與俱來耳今按黎國在衛西前說近也

合黎夫我黎君臣值此播徙之餘瑣細而不能張大星末而不能直前漂泊羈旅艱難萬狀乃流離之子也為鄰國者所宜動其救災恤患之心陳師而西以拯一方之人可也而叔兮伯兮乃變然談笑坐視其變而不為之恤如塞耳而無聞焉何其心之忍哉夫當流離患難之際而其言之有序而不迫

如此其人亦可知矣

析諸此章首二句言已寓衛之勢微下直責衛之不救也瑣尾是形容失國君臣無威靈氣也總在流離上見流離謂君臣失其國家而漂泊旅寓于他邦也然二句言一申言氣勢之細末者乃流離漂散之子蓋亦深可惜矣聞者當為之撫膺而況黎之國于充耳無聞謂不聞其流離瑣尾之狀也須說得激切言除是耳聾之人方不聞也不然視此危苦安有不惻然動念者哉○流離本為各少好而長醜生則漂散故以為各充耳瑣也瑣所以塞耳者

鹿丘四章章四句○說同上篇○按魯隱公七年戎伐凡伯于楚丘以歸胡傳云凡伯王臣也楚丘衛地也戎得伐之以歸是衛侯先王之官而無君父也故楚丘歸于國風見衛不能修方伯之職也戎伐凡伯于楚丘以歸見衛不救王臣之患也為狄所滅有由然矣○黃氏曰衛失國而齊救

之黎失國而衛不救此齊之所以伯而衛之所以不振也○眉山蘇氏曰衛在河北黎衛壤地相接故狄之為患黎衛共之○疏義衛有他國之詩六篇式微鹿丘河廣作于衛者也載馳泉水竹竿為衛而作者也作于衛春衛國之所錄為衛而作春衛國之所傳

傳邶之伶簡心乎王室賦簡兮序簡兮刺不用賢也衛之賢者仕于伶官皆可以承王事者也全直通詩總見其輕世肆志處上三章歷敘其所事疊疊相承說來末復表其所思正以見志也賢者仕于伶官無能飲酬不覺自露本懷開口說一簡字詞意直管到錫爵而意則伏在末章裏寫他若自與口氣而自嘲玩世不恭等意都于言外見之思盛世而不責衰世亦詩人忠厚之意

簡兮簡兮方將萬舞日之方中在而上處

人則執彼御馬之轡然鑿駘駘欲恣馳控有如組之柔滑又孰有如吾之善御者乎民之才無不備如此然則氣格萬人之上木侏離駘之選不可自賢爲賢矣者耶

析講此章上二句連說言無之善下二句亦連說言御之善然須上下相承合看既能樂舞又善御馬方見其才之無所不備亦若上章之自譽而自矜也自稱碩人而又曰僕僕見其威儀僚屬有過人者非止形體之魁梧而已公庭正是在前上處萬無是他本職而不獨善舞又且善御出其勇力以執轡而整控無不如意也○如虎武人也莊周之神氣翼主之威靈若此可以爲天子將帥登車攬轡龍驤虎視用以馳入荒而撫中歷豈非志之得也哉而謹謂如虎者而徒以執轡也此賢者所以不得志也

賦也執轡秉耒耜者文舞也簫如笛而六孔或曰三孔翟雉羽也赫赤貌屋厚

經正解 卷三 吳人 深柳堂  
漬也赭赤色也言其顏色之充盛也公言錫爵卽儀禮燕飲而獻工之禮也  
以碩人而得此則亦辱矣乃反以其簪子之親洽爲榮而誇美之亦玩世不  
恭之意也  
合參雖然于伶人也亦專言伶事可矣富夫在公載燕之時而有事于文舞  
之執以左手則執簪以右手則秉翟但見屈伸綴兆之間意氣輒動精神快

康而舞蹈之容者于顏色者赫然充盈有如厚漬之赭焉斯時也公嘉其能而言錫我以爵焉以寵榮而邀餘餘傳天語而賜上尊拜受立飲之餘志氣又因之而增盛矣齊子之親洽如此何其幸哉析講此章上三句與才貌之美下誇其齊子之榮也舞然也飲時言執觥以通中辭秉翟以飾德容皆舞中一端轉對答所以爲聲翟所以爲文聲由陽來故執觥于左文由陰作故秉翟于右赫如渥赭以投發得成舞所拘束去盛之氣見于丰儀色澤之間者如此錫爵工告樂備主人獻工所以勞之也

山有<sup>標音</sup>樛<sup>音</sup>樛有<sup>標音</sup>零<sup>音</sup>零之<sup>標音</sup>風西<sup>音</sup>夕美人<sup>標音</sup>彼美人兮西方之人兮

合泰然錫爵之餘意若有動我之志又似不止在舞也彼山何有乎則有榛

矣。罔何有乎。則有苓矣。地之生植。臥產其類人。之懷如各從其心。子豈獨無思乎。而云誰之思乎。所嚮往者。非自南而自北。其方則西。所係念者。洵如王而如美。其人則美。使旦暮一遇。則余且躬入美人之室。而奉以周旋。不亦定

詩經正解  
卷二  
異  
栢柳堂

我之心哉而孰知彼美人今可思而不可居可望而不可即乃西方之人今寥廓之表安得相視以同歸乎然則求榛于山求苓于陽皆虛行矣歸而子獨抱此恨以安極也夫始以所能自諱而有玩世之意終以美人爲念而有懷古之情其亦自鳴其不遇也夫

析講此章上四句與所思之有其人下嘆其遠而難見也卽山陰之存所產

與已之有所思疏義以彼所有之物與此所無之人非是彼蓋連後兩句立說耳不知與意只四句便止彼美人分二句是與外之意故集傳又曰西方

之人者。嘆其遠而不得見之詞也。云謹二字。自言自語。心口自問。正是旁若

無人光景美人大約就儀容閑望上說不曰盛玉而曰美人所以諱言子脂

君也不曰生不同時而曰生不同地所以諱言子哀世也○  
觀彼日前無一星

高其奇者放游神于西方之美人此章乃見不恭之清惠美人對觀之

常其意者故游神于西方之美人此章刀見不赫之情慕○美人聖德之

公看西方對在前上處看見得惟美人西不能措手而俱西所以空留舞臺

公庭之上者置我于西方此身豈猶在萬舞之列哉然要說得含蓄○程邈

夫云意不在山也。意不在高山。意不在幽。忽焉志在原。隱飲公之酒。對酒可  
以賞歌。登公之庭。遠望可以當歸也。豈伊不快。懷于粉榆。豈伊不悲。悲于芳  
草。思美人兮。今未敢言。人所歌。舞天必從之。世人不言。今出。不辭。碩人乃賦。風

不復語矣。倘恍悲涕寫盡傲色。秋風詞曰蘭有秀兮菊有芳。懷佳人兮不  
能忘。與此章起興之側同。韋驥經曰思美人之遲暮。杜云言美好之婦人。蓋  
托詞而寄意于君也。玩此則美人已無他說。但不可看象耳。

簡今四章、三章章四句、一章六句。○舊三章章六句、今改定。○張子曰：爲

祿仕而抱關擊柝則猶恭其職也爲伶官則離於殊俗俳優之間不恭甚

矣。其得謂之賢者。雖其迹如此。而其中固有過人。又能卷而懷之。是亦

可以爲賢矣。東方朔以之。○袁宏補氏曰。朔之所以自處者。皆所以自勝。

其族譜頭非要正與此特之意用○韓昌黎曰賈人之目○問世道之

其愧詎類伊優正與此詩之意相似○廣雅言白賁人之出處關世運之

卷之三

盛衰今觀簡兮之詩與夫北門之風其亦天之德無窮天地開而賢人出

矣。○衛○國○之○亡○豈○待○營○澤○之○戰○而○後○然○歟○  
○文○又○云○不○得○已○而○言○簡○自○

言其任誕也不得已而言硬自直其放廢也不得已而言酒自言其放廢

也。至不得已而言思則心營王事。小人嘉德視夷。猶不知其意之所之。

矣。

重

姬閉衛之破也。氾泉水。

水。詩女思歸也。原公謂其在水。思歸而不得。故作是詩以自見也。

才德不修而思歸也無益有德而無才思歸而無德也

通○青○總○是○欲○歸○而○不○得○歸○之○意○非○其○欲○歸○而○謀○之○人○因○人○以○爲○不○可○而○始○

勝也。首三章是恩衛而奢其不可歸末章是恩衛而嘆其不得歸當以謙

上同字等生作主講問處屬美懷思處屬慘而情卒不勝義所謂發乎情止

禮義堂○判上王云通篇心中寔是不歸而口中後是謀歸只不假有筆

\_\_\_\_\_

一句微露疑意到底不曾說明一句義不可解也末章註既不致歸四字夕

思彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思叶新聲音彼諸姬聊與之謀叶謀

與也思泉始出之泉泉水即今衛州共城之百泉也淇水出相州林慮縣東  
流泉水自西北而東南來注之變好貌諸姬謂姪姊也衛如嫁於諸侯父  
母終思歸寧而不得故作此詩言然之泉水亦流於淇矣我之有懷於衛  
則亦無日而不思矣是以即諸姬而與之謀為歸衛之計如下兩章之云也

今泰衛女嫁于諸侯父母終思歸寧而不作故作此詩若謂天下有不客已  
之情亦有不可越之義義固所以制其情而情則終有不能然者彼然然  
始出之泉水亦流于淇而衛之水則流于衛之地若有所依回而不忍舍  
也況我衛人也衛吾故地也豈女子獨為無源之水將一出而遂為不再返  
之流水哉我之有懷于衛則亦靡日而不思矣然或以積思之極有不覺于

衛之行不敢以自決也于是就彼變好之諸姬聊與謀歸衛之計或為女子  
者諒女子之情懷為同伴者體同伴之痛切矣

析讀此章上四句與已切歸衛之思下因寄歸衛之計也以衛水未嘗舍衛  
地而他流與衛女未嘗舍衛國而不思亦字有許多感慨意謂人不如水也  
靡日不思言自父母沒以至今懷思無日釋也變字輕以性情溫淑看諸姬  
包下諸姑伯姊謀是謀其歸去謀其不歸故註云為歸衛之計諸說多云謀  
其可歸不可歸非謂謀何策可以歸也似未妥耶之云者亦知終不得還姑  
且謀之以寔其思念之情耳凡人之情營私背公故不詢謀惟恐人之或知  
也衛女思歸博謀于諸姬而無所隱則其情之正大可知矣○讀首四句便  
可見其思歸之心蓋與泉水日流于衛而不息此真體中說得好者極可玩

出宿于澹飲餞于禰女子有行遠父母兄弟問我諸姑遂及伯姊

賦也地名飲餞者古之行者必有祖道之祭祭畢處者送之飲於其側而  
後行也禰亦地名皆自衛來時所經之處也諸姑伯姊即所謂諸姬也○言  
始嫁來時則固已遠其父母兄弟矣况今父母既終而復可歸誠是以問於  
諸姑伯姊而謀其可否云耳鄭氏曰國君夫人父母在則歸寧沒則使大夫  
寧於兄弟

今泰謀之如何蓋有感于昔之來嫁時也始所經歷而出則宿于澹焉已乃  
祖道而餞遂飲于禰焉當是時女子有行父母往送之門杳乎不可即兄弟  
各止其所適乎不相及一去異國相見無期固遠其父母與兄弟矣况今父  
母既終寧不欲歸以慰我之思乎弟歸之可與不可我不能以自謀問我諸  
姑必明而熟于計也我不能以自決遂及伯姊必詳而審于慮也倘謀之而

不可歸則亦不得任情以梓義矣

析讀此章是追昔來嫁時事而謀其歸之可否蓋在不歸上蓋惟知其不  
可歸故謀之也婦人內夫家而曰遠父母者外之也當昔父母在且有時而  
遠况今父母沒將以何道而歸衛女之不安于心全在此諸姑年長于我者  
伯姊年儕于我者既問諸姑而又及伯姊謀之多入而不能決也○孔疏聘  
禮記曰出祖釋軾祭酒醢乃飲酒于其側注云祖始也既受聘享之後行出  
國門上陳車馬設酒脯之奠于軾為行始詩傳曰執道祭謂祭道路之神先  
言出宿者見飲餞為出宿而設○安成劉氏曰夫人之嫁必有姪姊同姓二  
國族之亦有姪姊凡八人集傳以諸姬為姪姊諸姑伯姊即諸姬然則八人  
之中亦是夫人姑姊輩行乎○疏士按姪姊為媵已自可類至姑姊從嫁則  
必無之事矣此朱子偶然之失置不辨可也

出宿于澹飲餞于言載脂載膏音載叶還車言適適音適與適同臻于衛不瑕

合衆誠使今日而得歸也其所由適于商之路出宿則于干也飲餞則于言也乘此之時載脂焉而塗以膏蔽寒焉而設之輶以溫其駕來之卑而乘之以言適其道臻于衛也山川無跋涉之勞道路無歲月之滯朝焉往而暮可至矣暮焉往而朝可達矣至衛之疾如此子心固甚慰也然先王之制父呼在則歸寧有義也義也今父母旣終則問安而定省者爲誰同坐而共席者爲誰使漫然歸國得不有害于義理乎此我之所疑而未決者謀之諸姑伯姊其以爲常何如也

經王解  
卷三  
析講此章是設言今日得歸於華而謀其歸之可否亦重在不可歸上于言  
是由本國歸衛所經之地不是衛地載脂謂先以脂塗其軾其用在脂故曰  
載脂塗軾乃設臺于軾其用在臺故曰載臺遺車猶云回轅不必泥塚時所  
乘註中言如是管上出宿四句不過設言得歸則如此耳不壞得云得歸也  
一云不壞有害非恐其害也歸之人其指偏屬于歸故云亦不至于有害云  
爾只云自恕之詞大是蘇氏曰言其主衛非有瑕疵也易爲而不許哉云  
言朱註無所考今按隋志邢州內丘縣有千山言山在周時爲邢國今屬順  
德府唐山縣則賦泉水者乃邢侯夫人耳觀衛詩邢侯之嬖想由姊妹之親  
復結婚姻之好故衛女嫁于邢書此以補傳註之缺釋文曰臺車軸頭金  
也

我思肥泉之末歎叶它思須與溥叶祖我心悠悠駕言出遊以爲我憂  
賦也肥泉水名須溥衛邑也悠悠思之長也爲除也○旣不敢歸然其思衛

北門章

傳管叔以殷畔仕者苦之賦北明

序北門刺仕不得志也言衛之忠臣不得其志耳

全書通詩歷敘已之見聞只作三平春無淺深首言已仕于亂世因嘆其困

窮而歸之于天下。二章言已勞于所事而窮困之極亦歸之于天。總以莫知

我艱句爲主每章結句無可奈何而自安之詞也○詩意重君卽室人之推

諫亦由君不見知之故。

出首北門升眉憂心殫殫終喪巨音且貧莫知我類川居尸錄反哉叶若其反下同天實爲

寺區王保

之謂之何哉  
比也。而時易。司公。發。要。也。要。貴。而。無。以。爲。禮。止。辭。之。皆。也。此。也。

比也。而門昔陽臨殷殿要也。塞不食而無以爲難也。德之賢者。是則世

事晚君不得其志故因出北門而驅以自其父嘆其貧棄大其知之而歸之於天也

於天也。合參之。實竹。遠風。吹事。痛。辱。不。得。其。志。故。因。出。此。而。試。以。自。比。苦。辱。夫。

合參之賢者處亂世事暗君不得其志故因出北門而賦以自壯者謂夫

人當治平之時際明良之會厚足以榮身委蛇足以適志此大丈夫得志

于時者之所爲也何獨我生之不辰乎彼天地之氣東南爲陽西北爲陰我

也。出白拉門。則背陽而向陰矣。四領風景。非復清明之象。舉足跬步。盡是幽暗之區。我之所處。所事。亦猶是耳。是以傷世道之不振。慨吾道之終窮。此心

之之毀毀使使于于此此而而終終養養少少充充猶猶可以可以自自壯壯于于懷懷也也今今也也終終于于懷懷矣矣而而

之。蒸。臍。股。盡。傾。于。此。而。祿。養。少。充。猶。可。以。自。勉。于。情。也。今。也。終。于。饑。寒。而。無。以。爲。禮。亦。且。貧。矣。而。無。財。以。自。給。艱。難。不。已。甚。乎。而。人。曾。莫。知。我。之。艱。

而恤之。則我將何望耶。已焉哉。境過之。是行命焉。天是爲之。吾亦惟順天

之命而已其將謂之何哉

析讀此章上二句喻所事之非而愛于下是愛所適之勢而歸之也此門是暗比不須補正意詩中暗比甚多夫聖人于忌諱便宜含而不吐此而遂明言之孔氏曰言出自北門背明向陰而行猶若亂世向暗而仕也仍遭逢之不偶所以憂心殷殷無財可以為禮而交際之情缺貧者無財可以自給而俯仰之計窮但言其貧窶則不見知于君可知矣非託利祿也艱即貧窶託人莫知之暗指君在內天是為之單承貧窶一過不就北門說已為微謂之何哉皆自安之詞

王事適我政事一埤益我我入自外室人交徧音貴叶我己焉哉天實為之謂之何哉賦也王事王命使為之事也適之也政事其國之政事也一循皆也埤厚至家誼責也○王事既適我矣政事又一切以埤益我其勞如此而憂者又甚持經王解

室人至無以自安而交徧我助其困於內外極矣合參然我之困窮不止此也凡王所命一切旬宣征討之事既至我身身而本國錢穀兵刑之政事又一切叢集而埤益于我其勞如此則其困于外者何如也且又貧窶之甚室人至無以自安及我入自外乃交徧而過謫于我則其困于內者又何如也夫我一身而內外兼用如此復何賴乎已焉哉天實為之吾亦安之而已其將謂之何哉

王事敦我政事一埤益我我入自外室人交徧音貴叶我己焉哉天實為之謂之何哉

賦也敦猶投擲也遂加推沮也合參夫王命之事既投于我矣而國之政事又一切輻輳而埤遺于我其勞如此且又貧窶之甚室人至無以自安及我入自外乃交徧而推沮于我一身而內外兼困如此復何賴乎已焉哉天實為之吾亦聽之而已其將謂之

何哉夫當困窮排難之地而無怨天尤人之詞北門之詩者可知其于

析讀此二章各上四句言困于內外下是安之于天也王事是天子之事宜征伐聘問之類政事是本國之事如錢穀甲兵刑獄之類適我到我身也敦我擲我身上不顧恤也埤益則遺無非輻輳叢集之也此以困于外言室人持一家父母兄弟妻子言方且交謫于人而責曰交徧而過謫者責其貧不能養權則推折沮抑排難其所為矣此以困于內言已焉哉三句是總承上兩章說○陳式甫曰王事政事是世亂君暗之故室人交徧是終窶且貧之故○華陽范氏曰關雎之化行則婦人能問其君子至于衰世則室家日見而不知其心者

北門三章章七句○楊氏曰忠信重祿所以勸士也衛之忠臣至於室人而莫知其艱則無勸士之道矣仕之所以不得志也先王視臣如手足宜有以事投遺之而不知其艱然不擇事而安之無慰恤之詞知其無可奈何而歸之於天所以為忠臣也○泰山謝氏曰鹿鳴四牡之燕樂出車

林杜之勞來一人之勞苦吾無不知一毫之事功君無不報此先王所以體群臣也千載治安根本益在于此北門之忠臣至于終窶且貧祿不足以代耕矣出則當王事之勞勞人則當政事之煩勞室人不能忍饑寒而交徧謫之此人情所難堪者上不怨其君下不怨其家窮而呼天亦無一室怨天之詞此樂天知命之士也有臣如此而不能忠信重祿以勸之衛之所以亡也

北風刺虐也衛國並為威虐百姓不親莫不相攜持而去焉全旨通讀是歷喻國家危亡之有象而朋友去之宜速也只重見幾而作同



行同歸同車總是一意不必以貴賤分淺深風雪私私非真有此事也雪以言愁係之狀借狐鳥以言不祥之徵亦有天道乎上按相傳之意此時尚未至于危亂先有此氣象矣若真是危亂則無可去之勢即去亦不得謂見憂而作也○此詩三章亦似痛切

北風其涼雨雪其雱惠而好我攜手同行音徐其虛其邪音徐既既只只音徐

此也北風寒涼之風也涼寒氣也雱雪盛貌惠愛行去也虛寬貌邪一作徐緩也亟急也且語助辭○北風雨雪以比國家危殆將至而氣象愁也故彼與相好之人去而避之且曰是尚可以寬徐乎彼其禍亂之迫已甚而去不可不速矣

合參賢者相戒避亂而作此詩若謂國家之變每徵于有象而君子之智肯知于幾先今也觀象察時可不為避亂計哉彼北風其涼而寒威之烈烈雨

雪其寒而重陰之盛衣不備國家危殆將至而氣象愁慘乎如是則可以去矣子之于我素有相好之情尚其攜手而同行焉為避難之計可也然此行也其可以寬徐乎彼其禍亂之迫已甚而去不可不速矣苟其不速安知禍之不我及耶

析講紀綱廢墜國勢凌夷所見無非不好的景象此意非指一物而言但必明就人政說所謂瞻此也攜手同行見群然彼去非止一人既既只只見去亂已急更不容緩同行是未然而之舉蓋心中欲如此也其虛其邪尚有避回却顧與一日之清明既既則勢在旦夕已挽回不及矣○慶源輔氏曰惠而好我攜手同行不忘故舊之仁也其虛其邪既既只只見幾而作之智也

北風其涼雨雪其雱惠而好我攜手同行音徐其虛其邪音徐既既只只音徐也嗟嗟疾聲也雱雨雪分散之狀既既只只見幾而作之智也

然則國家危殆將至而氣象愁慘亦猶是也如是則可以去矣子之于我素有相好之情尚其攜手而同行焉為避難之計可也然此行也其可以寬徐乎彼其禍亂之迫已甚而去不可稍待矣苟其有特安知禍之不我臨耶

折諸山謝氏曰北風怒而雨雪寒而不止于涼雨雪雱雱而寒則不止于雱見禍亂之愈急如此

莫赤匪狐莫黑匪烏惠而好我攜手同行其虛其邪既既只只

此也狐獸名似犬黃赤色烏黑黑色皆不祥之物人所惡見者也所見無非此物則國將危殆可知同行同歸瞻瞻者也同車則肯者亦去矣

合參且今日之所見凡赤者皆狐也無有赤而匪狐者凡黑者皆烏也無有黑而匪烏者夫狐烏乃不祥之物今國家所見皆反常之物亦猶是也如是則可以去矣子之于我素有未好之情尚其攜手而同行焉為避難之策可

詩經正義卷三

也然此行也其可以寬徐乎彼其禍亂之迫已甚而去不可不速矣苟其不速安知禍之不我乘耶夫知亂之將至而欲去之亦可謂炳于幾先矣獨惜賢者之盡去而衛之終不可為也

析講即狐鳥之不祥以此所見之物皆如狐鳥之不祥有狐猶漸漸鳥合為鸞之意亦借以喻其危亂之光非謂所見者即狐與鳥也貴者亦去朱註只想像其時蓋必有在位而隱去者非既與威者同行又與貴者同車也○莫匪二字須玩見觸目皆是也師臣虎曰不但指一物而言當國將危亂時凡所見者無非不好的氣象也觀此則泛指將亡之妖孽如日月薄蝕山川崩竭之類說為是時說多從虛義就不見之人不善之政不美之俗說此就人事之失上言更詳之

北風三章章六句○破義曰北門之處臣忠臣也北風之去亂智士也北風與十畝之間相似然彼則其意解其詞緩猶之可也此則危迫已甚而

北風三章章六句○破義曰北門之處臣忠臣也北風之去亂智士也北風與十畝之間相似然彼則其意解其詞緩猶之可也此則危迫已甚而



去之當速矣

靜女

傳時不尚德陳古以風之賦靜女

序靜女刺時也衛君無道夫人無德

全直通詩總一愛字盡之首章是未見而望之至下二章是既見而贈之

厚也未見而思既見而贈乃得所贈而悅其人又因悅其人而美其贈無非

輾轉愛戀之意曰俟于城隅不止淫于家矣曰自牧且遂于野外矣

靜女其妹婿侯我于城隅愛而不見搔首踟躕

賦也靜者閒雅之意妹美色也城隅幽僻之處不見者期而不至也踟躕猶

踟躕也此淫奔期會之詩也

合參此淫奔期會之詩也若謂男女之際人之大欲存焉而況美如之子尤

吾心之所獨切者乎惟彼靜而閒雅之女其色則姝然而美矣始也與我相

期而俟我于城隅幽僻之地欲一見之為快也何美人之遲遲使我中心

愛之而不得即與之相見是果愈期而與約乎徒令我搔首長望欲行也而

疑其或來欲止也而又疑其不來殆踟躕踟躕于城之隅此時此際真有難

以為情者矣

析講此章上二句言靜女侯已以赴其約下言未見而切于情也註訓閒

雅之意以態度言淫奔之人不見其可醜而但見其可愛故以靜女稱之非

真閒雅也搔首仰望之狀踟躕者既前而復却方退而復進蓋恐其或至而

難決于行也○盧陵歐陽氏曰衛俗淫亂幽僻難誘之女且然則其他可知

是又以女為果然閒雅矣愚謂以女為果然閒雅亦妙乃愈見俗之淫也

靜女其妹貽我彤管彤管有輝說詩懌懌女美

賦也美好貌於是則見之矣彤管未詳何物蓋相贈以結殷勤之意耳懌亦

貌言既得此物而又悅懌此女之美也

合參未幾而女且至矣但見靜而且發何顏色之少好也以是女而使

沐其清光其心已甚慰矣且貽我以彤管以結殷勤之意夫是彤管也雖然

赤色之可美若與婦好之容相輝映是以既得此物又悅懌此女之美而

欣喜生于望外也子今子兮如此邂逅何哉

析講此與下章就既見時說上二句言靜女贈已之厚下是愛其物又愛其

人也總猶妹也但言其色之美盧陵歐陽氏曰古者鑽筆皆有管樂器亦有

管不知此管是何物曹氏曰彤管之管蓋樂器之屬

自牧歸美洵美且異匪女之為美美人之貽與異

賦也牧外野也歸亦貽也美字之始生者洵信也女指美而言也○言靜女

又贈我以管而其美亦美且異然非此美之為美特以美人之所贈故其物

亦美耳

合參由是結城隅而游于牧也野外有美矣靜女乃自牧而歸我以管于以

結總總之意焉其美之始生也洵美而且異非猶夫常物也然豈汝美之為

美哉非也特以貽自美人因人之美故覺物亦美耳于敢不與彤管而共珍

之哉夫淫奔之相悅而不知其可醜如此則衛之政教淫僻不美其矣

析講此章上二句言靜女所贈之美下因推其所以美也美其人因美其物

總是相愛之情溢于物外歸美非真以此為貽只是淫女偶以此相戲而男

子以為貽耳

靜女三章章四句

新臺章

傳衛宣公納伋之妻國人惡之賦新臺

序新臺刺衛宣公也納伋之妻作新臺于河上而要之國人惡之而作是詩也

全直此詩三章雖有賦與興之別總要見所得非所求意小言齊女之失配而

不言宣公之奢淫乃是詩人惡惡之言

新臺有酒

賦也。新臺，明也。酒，樂也。新臺，明也。酒，樂也。新臺，明也。酒，樂也。

竹席之名人或編以爲風其狀如人之擁腹而不能俯者故又因以名此賦也。新臺，明也。酒，樂也。新臺，明也。酒，樂也。新臺，明也。酒，樂也。

合於舊說以爲衛宣公爲其子伋娶于齊而問其美飲自娶之乃作新臺于河上而娶之國人惡之而作此詩以刺之。若謂不可亂者男女之倫不可越者婚姻之禮凡民皆然而況尊君民上者乎我前之河濱舊臺是臺也而今胡然有是臺也新作斯臺其制則世然而鮮明。解職河水流則瀾瀾而其盛是臺固美矣而築是臺者何哉所以爲齊女也夫是齊女定配于納聘之初水爲燕婉之求也而反得此遂條不能俯屈表不鮮之人豈其初意哉所

新臺有酒

賦也。新臺，明也。酒，樂也。新臺，明也。酒，樂也。新臺，明也。酒，樂也。

合泰我衛原無是臺今新作斯臺其制則酒然而高峻俯視河水之蓄則流液而平滿是臺固美矣而築是臺者何哉所以迎齊女也夫是齊女定偏于納采之日水爲燕婉之求也而反得此遂條不能俯屈感不珍之人豈其初意哉所

析詩三章各首二句連看則此臺臨于河水也河水遠于臺下言水之盛藉以見臺之美耳新臺者舊臺是臺也可見其理清倫自宣公始不可認作舊台賦解明高峻皆自水中臺影而言燕婉則安于理而順于情也據后題復通讀豈得謂之燕婉此燕婉云云者但爲初至時言之耳遂條今絕脫厥終今駢背以遂條爲人不可使俯屈感不珍之人豈其初意哉

國人惡其無禮義亂人會故以爲此既無人道亦非人形以明其僻僻有恨云不歸士技不無與天壤之間乃不鮮此人甚惡見之詞也又上玉接不鮮指疾言不指人言觀下節集註不鮮其病不已也可見不鮮多也猶言其疾腹的多之意也二說俱通○新臺臨河今溫州道址尚存

與也。燕婉之大者離麗也感施不能仰亦謂疾也○言設魚網而反得鴻以取求燕婉而反得醜疾之人所得非所求也

合泰彼魚網之設本以取魚也而鴻反難于其中所得非所求矣况齊女之來嫁本爲燕婉之求也而反得此感施不能仰之人則所求者未之得而所得者非所求矣又豈其本心也哉夫賦新臺之築以指其事即遂條感施之疾以形其惡詩人之刺惡可謂嚴矣聖人存之以爲戒宜哉

析詩此章即設魚網而反得鴻與求燕婉而反得感施也

新臺三章章四句

凡宣姜事首末見春秋傳然於詩則皆未有考也篇放此○三山李氏曰聖人存此以垂戒後世宜修其職而乃有踵其惡者楚平王納太子建妻唐明皇納齊王妃此三君者其惡一也其後宣公之子伋亦爲所殺惠公季孫子懿爲狄所滅楚平王有鞭尸之禍唐明皇身實南野幾失天下則知淫亂之禍其報如此可不戒哉○今按詩以新臺次靜女見衛國淫亂之俗皆自宣公啓之後世宋仁宗時諱官不飲講新臺仁宗謂聖人則詩義存勸戒不當有避可謂得古人垂訓之意

二子乘舟

傳宣公殺其世子伋及母弟壽衛人傷之賦二子乘舟

序二子乘舟思伋壽也衛宣公之二子爭相爲外國人傷而思之作是詩也全旨通詩以思字作主旨章見其去而發之二章見其不歸而疑之總之登其思念之情也須會詩人明知二子之被害而不明言者爲君諱也然其詞隱

二子乘舟汎汎反其景叶舉顧言恩子中心著養

合泰是詩國人傷二子而作也若謂天下之變生于不測而孝友所激者往往罹其變焉旁觀之人能不爲之係情也耶吾重有感于二子矣嗟我二子自中葬之言行而如寡之命下其棄舟而渡河也或出于從父之命或出于愛兄之情遠望齊民既踴躍而不進回思故土復惻愴而難歸惟甘心長往與波上下沉然徒見其影之去而已矣夫二子皆衛之有嗣也胡乃淩萬

請差正解

齋

深柳堂

頃之茫然從作波濤中影也故我願言愚子臨河流而慨想行已凄然事變難料生死存亡之慮交戰于胸中中心爲爾養養而靡定焉吾其如二子何哉

析講此章是心憂其去憂者憂其將見殺也沉沈其景是摩寫渡河時影與波光上下有顧影可憐之意而此舟一逝卽其影不可復見何等淒楚○一子先去吾已憂之一子繼去吾愈憂之徒見其景之沉沉而已雖欲救之而不能故思而憂之也

三子乘舟汎汎其逝願言思子不瑕有害

騶也。逝往也。不瑕疑辭。善見泉水。此則見其不歸而疑之也。

合泰二子之乘舟渡河也泛泛然其逝愈去愈遠並其影之不見焉夫旋磨之期指日可俟胡見其去也未見其歸也故我願言思子意者知禍而不知避酒兄弟其不免乎不然何其一往而不返也夫割天親之愛以狗狴席之

私忍骨肉之情而付盜賊之慘若宣公可謂無人心矣而詩人猶終不闕言其私以彰君惡無亦悲傷之切而不忍于言矣乎

○一子先出吾已疑之○一子稍後吾愈疑之○徒見其逝之汎汎而已○意者知溺而不知避○或不免于害乎○二章各末句○要見傷悲激切之意○

二子乘舟一章章四句。太史公曰子讀世家存至於宣公之子以婦兄  
諒弟壽爭死以相讓此與晉太子申生不敢明驪姬之過同俱惡傷父之  
志然卒死亡何其悲也或父子相殺兄弟相戮亦獨何哉。朱子曰太史  
公之言有所抑揚謂二人皆惡傷父志而終于死亡其情則可取雖于理  
爲未當然視夫父子相殺兄弟相戮者則大相遠矣又曰彼當逃避使宣  
公無殺子之事不陷于惡乃爲得禮如不忍去而死之尚可也。壽無救子  
兄而重父之過其死也亦何爲乎但國人憐而哀之故聖人錄國人之言

○著宣公之過亦以見二子事親之道有未盡也○殺之事皆腰○烝烝○不終  
○茲欲使之未嘗不在辭索而殺之未嘗可得此姦之所以爲法于天下也○  
○衛自宣公殺伋以期爲世子代立是爲惠公左右公子怨朔之殘忍○  
○伋乃作亂立黔牟○惠公奔齊其後諸侯納惠公黔牟奔周○惠公怨周容黔  
○牟與燕伐周立子類爲王○惠公奔莒後惠公卒子懿公立百姓大臣猶以  
○殺伋之故皆不服狄乘其隙殺懿公而滅衛○嗚呼衛之亂極矣○父子兄弟  
○之辭相戕相賊不惟流毒子孫啓禍戎狄以之殺身忘國其餘殃所漸日  
○稔王室之禍蓋綱常道盡天地幾于傾陷矣○推原亂根始于夫婦之不正  
○祗席之禍一至于此以是知詩首闢離聖人之意深遠矣○六帖詩人口  
○知二子之見殺矣然但曰遇害則一言已竟豈不索然無味○今不言其  
○而曰中心養養曰不瑕有衣但想其去時之光景而設爲憂疑之詞則其  
○中有無限含怨無限傷悲寥寥數言却有千萬言所不能盡者此所以知

風人之致也

邱十九篇七十二意三百六十三句。安成劉氏曰：計二十九篇而風才十有九，然觀絲衣則去舊婦矣，燕燕則臣弑君矣，谷風則夫婦之道乖新舊則男女之倫滅，二子乘舟則父子之恩絕，采芣則無恤隣之義，簡兮則無尊賢之心，北門則失勸士之德，亂常敗倫莫甚于此，所以居變風之首，於時渡河野處，已兆矣，不待讀定之方中而後知也。

詩經正解卷之四

丹陽 吳 姜文燦我英 葉輯

門人 湯玉海思光 王鼎山愛 全校 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全開

邶一之四。說見上篇。○共姜守義而首柏舟衛文之從居中與賢君也。定中所由作也。大夫之見野中與賢臣也。千旄所由作也。自相鼠刺無儀而陽教衰矣。牆有茨借老鴿奔刺姜曰淫于上。故士大夫妻有桑中庶人妻有鵲巢而陰教衰矣。惟載馳一詩。久雖出于宣姜而禮衛猶失先王見風化在人未泯不以母之惡而及其女也。

柏舟章

傳衛世子伋未立而卒。共姜誓以守志。柏舟。

序柏舟共姜自誓也。衛世子伋伯娶共姜。其妻守義。父母欲奪而嫁之。誓而弗許。故作是詩以絕之。

全直通詩總。是守節不嫁之意。各上五句。是表其貞一之志。下正欲毋之不違。其志也。以之死矢靡他。何作主二章一意。○按共伯衛僖公之子。名餘共。謚伯字。以未成君故未稱君。○觀其父母欲奪而嫁之。則共姜仍在本國。共伯以適月亡。當未成婚。故父母欲以別嫁也。

況柏舟不彼中河。堯首何兩。實羅我儀。何反之死矢靡他。音母也。天。因反。音不諒人只。

與也。中河中於河也。髮垂貌。兩髮者。期髮次凶。于事父母之飾。親然然後去之。此蓋指共伯也。我共姜自我也。係匹之至。矢誓靡無也。只語助辭。設信也。○舊說以爲衛世子共伯早死。其妻共姜守義。父母欲奪而嫁之。故共姜作此以自誓。言柏舟則在彼中河。兩髮則實我之匹。雖至於死誓無他心。母

之於我覆育之恩如天罔極而何為其獨不諒我之心乎不及父者凝時似母在或非父意此

合泰舊說以為傷世子共伯蚤歿其妻共姜守義父母欲奪而嫁之故共姜作此以自誓若謂夫婦大倫也借老大義也我今日適遇其發亦易取以存亡易心哉彼汎然而流之柏舟果何在乎則在彼中河而有定所矣又髮然髮之兩鬢其誰匪我之儀也人無定偶乎夫既為我之定偶則不可以存亡而易心不可以常變而改節故我雖至于死誓無他適之心焉是心也使思之淺者于我無憾惡之謀者或不能諒我也若母之于我覆育之恩如天罔極顧欲我而有他焉何其不諒人之心耶析諸此章以存定在與人有定配與意只四句止然河無他歸一韻則之於句可帶上故疏義與至五句以舟在河中而無他適之地與已配兩鬢而無他適之心作兩處或為是也註剪髮美身與者謂會廟蓋也髮者為髮

詩經正義

卷四

交于自之兩傍故曰兩鬢也古者子生三年剪胎髮為髻帶之子首長則加于冠事父母而以為飾示不忘父母生育之恩也父次脫左母次脫右父母俱脫此時共伯父母俱存有兩鬢之飾故以兩鬢指之也言自兩鬢時便為我匹猶古詩云結髮為夫婦耳儀有不可移易之意母也二句重恩澤上諒大意言恩之厚者相信必深非是生我之身而不能諒我之心意不諒只是不諒其貞潔之志耳不可說壞了蓋母之欲嫁共姜不過是致于愛而慮其終耳今共姜自誓之意如此則母之惑可解而慮可釋矣

彼柏舟在彼河側髮彼兩鬢寶難我特之死矢靡慝母也天只不諒人只與也特亦匹也惡邪也是為惡則其絕之甚矣

合泰舊說以為傷世子共伯蚤歿其妻共姜守義父母欲奪而嫁之故共姜作此以自誓若謂夫婦大倫也借老大義也我今日適遇其發亦易取以存亡易心哉彼汎然而流之柏舟又何在乎則在彼中河而有定所矣又髮然髮之兩鬢其誰匪我之儀也人無定偶乎夫既為我之定偶則不可以存亡而易其志不可以常變而改其節故我雖至于死誓無邪惡之心焉

是心也使思之淺者于我無憾惡之謀者或不能諒我也若母之于我覆育之恩如天罔極顧欲我而有他焉何其不諒我之心耶噫貞心既固雖夫去而不移誓志彌堅雖母命而難奪若共姜者可謂有特立之操而超于流俗之表者矣

析諸朱子曰特有孤特之美而訓曰者古人用字多如此猶治之謂亂也臣下也守義乃婦人之正道改志則為邪矣

柏舟二章章七句○周以寧曰莊姜盡禮無愆心共姜守義無二心故二柏舟為鄭靜之辭○孔叢子曰于柏舟見匹婦執志之不可易也○衛詩三十九篇前乎此者為靜女為新臺後于此者為墻有茨為君子偕小人道至此而盡天理至此而滅聖人錄柏舟于其間正以見人心之未嘗亡天理之未嘗滅也

牆有茨章

詩經正義

卷四

卷四

傳三叔構周公鄙人風之賦牆有茨

序牆有茨衛人刺其上上公子頑通乎君母國人疾之而不可道也全直道詩皆婉言以刺宣姜之惡各上四句是與其不可言下是推其所以不可言之意也三章總是一意

牆有茨不可束也中書婦之言不可道也所可道也言之醜也

與也○舊說以爲宣公卒惠公幼其庶兄孫子宣姜故詩人作此詩以刺之也○舊說以爲宣公卒惠公幼其庶兄孫子宣姜故詩人作此詩以刺之也○舊說以爲宣公卒惠公幼其庶兄孫子宣姜故詩人作此詩以刺之也

合泰舊說以為宣公卒惠公幼其庶兄孫子宣姜故詩人作此詩以刺之者謂天下易言有不可言之事惟醜惡之言斯不可以形諸口也彼牆而有茨墻即在人也則不可束而去之矣况中書之言幽隱醜昧之事則不可道而述之矣若以為所可道也吾知肆欲于隱暗者皆淫亂之事言之至為

記惡而難以出諸口也如之何其可道哉

精有不可說也中書之言不可詳也言之長也

與也喪階也詳詳言之也言之長者不欲言而託以語長難意也

合泰彼牆而有漆則不可棄而階之矣况中書之言則不可詳而盡之矣若以爲所可詳也吾知肆欲于隱暗者皆淫亂之事言之至爲

深長而難以數言畢也

精有不可說也中書之言不可詳也言之辱也

與也束束而去之也諸諸言也辱猶醜也

合泰彼牆而有漆則不可束而去之矣况中書之言則不可詳而盡之矣若以爲所可詳也吾知肆欲于隱暗者皆淫亂之事言之至爲

其辱而適以汗其口也如之何其可詳哉

析諸牆茨芒刺不可埽內之醜惡不可道皆無所施其惡之心也與意亦

詩經正解

只四句止下二句又申不可道之故中書乃閨內隱與之處中書之言猶言

閨內之言也言之醜有含羞意言之長有難竟意言之辱有汚口意

精有三章章六句○楊子曰公子適通于君母閨中之言至不可詳其

汚其美聖人何取焉而著之于經也蓋自古淫亂之君自以爲密于閨門

之中世無得而知者故自肆而不反聖人所以著之于經使後世爲惡者

知雖閨門之言亦無隱而不彰也其爲詞戒深矣○按宣姜役之妻也一

失身于宣姜而爲新寡之有洩洩失身于公子而爲中書之不可道蓋

由其節義虧缺于前是以無所依恃于後甘以其身處淫亂而不辭則亦

無復羞愧悔悟之萌矣○宣姜與公子之淫亂夜半之淫亂之因宣姜無

情志之詩筆之班書明皇妃子此其通理之理見之詩筆皆深矣人之

語無不暴白于天下後世可畏哉○按閨公二年惠公之即位也少齊

人使昭伯悉于宣姜不可計曰昭伯不可強之生齊于戴公文公宋桓

君子偕老章

使宣姜不閉於禮衛人風之賦君子偕老

序君子偕老刺衛夫人也夫人淫亂失事君子之道故陳人君之德服飾之盛

宜與君子偕老也

全言通詩俱是刺宣姜之惡首章本其服飾之盛而責其不稱其詞二章敘

其容服之盛而駭其異其詞三章敘其容服之盛而美其優于色其詞

婉總以子之不淑句爲主不淑是無偕老之德也有德斯有容以稱其服否

則雖有象服祇見其不衷故曰云如之何下只備稱其服飾容服之美而不

詩經正解

言其也則其人可知矣

君子偕老刺笄六珈○笄如引委委威儀如山河象服是宜○反乎之不

淑云如之何

賦也君子夫也偕老言偕生而偕死也女子之生以身事人則當與之同生

與之同死故夫死稱未亡人言亦待死而已不當復有他適之志也○祭服

之首飾編髮爲之笄衡笄也垂於副之兩旁○其下以紕纁纁纁纁纁纁

以玉加於笄而爲飾也委委威儀如山河象服是宜○反乎之不

淑云如之何○言夫人當與君子偕老最其服飾之盛如此

而棄之自待安重其服又有以正其象服令宣姜之不若如此雖有是服

亦將如之何言不稱也

合泰此刺宣姜之詞也若謂夫人有小君之節而歸之母儀係焉彼其所以

取重于國者凡以有德之符而區區容服之美其所論也今我夫人豈其





析講此章上六句言服飾容貌之盛下是嘆其人之美以寓刺之之意翟是祭服展是禮服總之亦是象服蒙彼句言以展衣覆于絺綌之上也玉藻疏曰夏則中衣之上加葛葛上加朝服卽展衣也自斂衽者蓋暑暑而珍絺綌宜也然以之見君齊則居已于簡而示人以褻矣故以展衣蒙其上以存斂束之規也清揚顏作三件看展如二句串說綌畧重在色而絺服上講方有斟酌不可另作色之美看人君之德音母儀之德也要知自髣髴如雪與象彼綌綌以下正是服飾之芬亮容貌之輕佻大異于季女作佻如山如河處一則曰胡然而天胡然而帝以怪異之一則曰展如之人兮邦之媛也以賤

合泰衛俗淫亂世族在位相竊妻妾故此人自言若謂男女之際人之大欲存焉苟得交歡于素所不狎之女則神情倍暢而鍾愛彌深我今不有厚幸者乎彼沫邑之鄉有唐生焉我則爰采其唐于沫之鄉矣然非爲采唐而行也心有所思故也而果云誰之思哉乃貴族之美孟姜矣彼孟姜爲吾情之所素鍾而我亦爲孟姜之所心許兩情眷戀雖遠必從始而期我于桑中猶恐其未必來也旣而迎我于上官殆不勝邂逅之歡矣乃既會之後猶未足以饜其無窮之懷也又于臨別之時纏結而不能舍而送我乎淇之上矣豈





不可責者倫也。不可縱者欲也。反是則無良矣。獨不觀之物乎。彼物各有其性。未嘗相亂。故鵲之類。吾見其奔奔。鸛之類。吾見其雝雝。居有常匹。行則相隨。若此。乃如之人。今壞夫婦之大倫。敢干上。而不知。無良。其甚矣。曾謂鵲之不如。而我乃以為兄。不幾貽我之辱乎。而何其之忌也。鵲之雝雝。鸛之奔奔。叶通。反。人之無良。我以為君。

與也。人謂宣姜。君小君也。

今衆物各有偶。未嘗相亂。故鵲之相隨。吾見其雝雝。鸛之相隨。吾見其奔奔。各有定偶。不亂其類。若此。乃如之人。今踰母子之大分。敢干下。淫而無耻。無良甚矣。曾謂鵲之不如。而我乃以為君。不深貽我之羞乎。而何其之顧也。吁。詩人之所以刺之者。亦至矣。

析講。鸛。鸛各有常匹。不亂其類。與宣姜。與頑。以母子而亂倫。則人不如物矣。此亦反與也。鵲無常居。而有常匹。其性妬淫。兩雄相見。必盛氣而鬪。惡其亂匹也。鵲傳枝而孕。不以形接。故曰。鵲性不淫。無良且淫。指滅絕天倫。詩然上章。惡以上。然不忌。意下章。惡以下。淫不辭。意二詩。見衛為狄所滅之因。故以定之。方中繼之。

詩經正義

卷四

主

深柳堂

韓之奔奔二章。章四句。

范氏曰。宣姜之惡。不可勝道也。國人疾而刺之。或遠言焉。或切言焉。遠言之者。君子借老是也。切言之者。鵲之奔奔是也。

衛詩至此。而人道盡。天理滅矣。中國無以異於夷狄。人類無以異於禽獸。而國隨以亡矣。胡氏曰。楊時有言。詩載此篇。以見衛為狄所滅之因也。故在定之方中之前。因以是說考於歷代。凡淫亂者。未有不至於殺身敗國。而亡其家者。然後知古詩垂戒之大。而近世有欲謀乞於經籍。不以國風進講者。殊失聖經之旨矣。衛風至此。人道盡矣。不再淫。不可以國故。繼以定之方中。趙任甫曰。人之所以為人。皆以其有禮義也。衛有鸛奔之亂。遂為狄人所滅。唐有聚庭之亂。子孫殲滅。豈自古淫亂之事。未有不

敗國亡家者也。○按左傳。鄭伯享趙孟于垂。隨伯有賦。鸛之奔奔。趙孟曰。床第之言。不踰閭閻。現在野乎。非使人之所不得聞也。卒享告。叔向曰。伯有將為戮矣。詩以言志。志諷其上。而公怨之。以為有榮。其能久乎。○按鄭良霄賦。此以享趙孟。而趙孟以伯有將為戮。夫伯有徒言之耳。其效如是其烈也。況于躬自蹈之。而免于滅亡者乎。然則聖人存而不削者。何錄國人之情者。宣姜之惡。而見衛為狄所滅之由。以為後世永鑒也。○三山李氏曰。淫亂非美事。而不刪之者。所以示鑒戒也。亦如春秋亂臣賊子。一書之。亦所以示戒也。而唐太子弘受左傳。至于楚世子商臣弑其君。而謂更受他書。是不知聖人垂訓之意也。近世有建言經籍不進國風。是亦不知聖人垂訓之意也。○附錄舊以為刺公子頑。宣姜之詞。愚謂二人之惡者矣。此無所用刺者也。為惠公之詞者。刺惠公也。孟惠公幼而立。四年而奔齊。十二年而復入。頑。宣姜至。生齊子。戴公。文公。宋桓。許穆夫人。非一

詩經正義

卷四

主

深柳堂

日矣。有疾。借老不及惠者。怨其幼也。此必長而復入之。時國人見其荒然相安。而不知恥。故為惠之詞。以刺之。曰。我以為兄。刺其安然而弟。而不知耻也。曰。我以為弟。刺其安然而為子。而不知聞也。若作刺子頑。宣姜。則其詞平直。非詩人之旨矣。

定之方中章

定之方中。美衛文公也。衛為狄所滅。東徙渡河。野處漕邑。齊桓公攘戎狄而封之。文公徙居楚丘。始建城市。而營公室。得其時制。百姓說之。國家殷富焉。全言通謀。以營建為主。首章正營建宮室之事。次章是未營建以前。事本其始。而言亦未章是既營建以後。事要其終。而言也。精神全在秉心塞淵一句。務農桑。固墨淵也。即上經營諸務。亦是此心之貫徹處。故全章當重一「心」字。此章作于文公季年。上二章皆追言之耳。蓋要首言其營建。而及禮樂之謀。次言慎于立國之事。末則推其立心之善。而成富庶之效也。

定計之方中作于楚宮之月日作于楚宮之棟梁桁桷梓漆爰伐琴瑟

賦也定北方之齊魯星也此星昏而正中夏正十月也星是時可以營制

宮室故謂之營室楚宮楚丘之宮也度也樹八尺之梲而度其北山

之景以定東西又祭日中之景以正南北也楚宮楚丘之宮也度其北山

栗土本其實棟小東木也仲夏之節梓漆實棟也梓漆之棟理南

而北生于春漆木有液漆可飾物也木皆琴瑟之材也栗土也衛為

狝所滅文公徙居楚丘營立宮室國人悅之而作是詩以美之爾氏曰種木

者求用於十年之後其不求近功凡此類也

合泰衡為秋所勝文公徙居楚丘營立宮室國人悅之而作是詩以美之若

謂人君本一心而舉營建之務凡禮樂民物事關創理焉況當式微再造

之初尤不可以或苟者乎若我公之遷國而營立宮室也果何如哉彼營建

大務也公以為不順天時非所以重民力也乃仰觀于天當定星昏而夏天

詩經正義卷四

之中則農功已畢正民力可用之時也于是率渡河之民與百堵之役作于

楚丘而為宮焉非是而後舉謂之妨農我公弗為也其作之也樹八尺之梲

而度其日之出入以定東西又祭日中之景以正南北爰厥樂從事于楚

丘而為室焉非是而妄營必有更易我公弗為也不特此也蓋我公宣經綸

草昧之初即禮樂備用以為用材于異時不可不植材于今日于是

經營之務畢而樹藝之命下矣樹之惟何有定小之棟焉有寬大之梁焉有

梓梁之椅椅屬之楨楨理之梓飾器之漆焉彼棟梁固以之供邊矣若倚

桐梓漆何取乎公固曰他日工師選材以備樂而後有所伐也愛取諸此

為五絃之琴而阜民財焉為七絃之瑟而調民氣入林微之不乏矣夫既順

衆志以大宮室之制復植梓木以備禮樂之需一時草創之規即開百年長

治之象公之綜理周密何如也

析諸此章上四句言慎于營建之事下言預為禮樂之圖須臾營建是種禮

亦因營建而及之也不可並看定之二句既云文公之二句此

時事文平而意深一也宮與室只是一般不可把換日又為楚宮以

星以定名取民事皆定之象天文志云營室二星一曰玄宮一曰清室此

昏而正中夏正十月之時安成劉氏曰夏正十月建亥春秋時十二月也

事已畢可以興作而人君居必南而故亥月昏時見定星當南方之午位正

中因記此星為每歲營作之候又因號為營室考之分野營室界斷以北方

之宿而出于南方之午位則中也出于衡之分野則又中也兩作字有審然

詳始之意換日用梲樹在基址中則則日出于東梲樹于西梲樹日入

于西梲樹于東以繩正之而東西之方向定矣按周禮大司徒以土圭之法測土深正

于北以繩正之而南北之方向定矣按周禮大司徒以土圭之法測土深正

日景以求地中日南則景短多暑日北則景長多陰日東則景夕多陰日西

則景朝多陰日至之景尺有五寸謂之地中樹木亦即營建中事言立國規

模條件不苟即一種極而念已深遠足為後日禮樂之審樹之二字貫下三

句爰伐琴瑟言異日可伐以為琴瑟耳非日琴瑟必有待于此也創作禮樂

說通謂詩意只開闢說遇永皆有此意并謂實遠也亦因伐琴瑟而增出似

講得太無着落即詩人無此意然行文不借此發議亦覺索然無味矣總見

開闢之始預為長久之圖無非是他謀深慮遠慮考唐虞之暇定星以成

月昏中歲久而差至周時定星始以亥月昏中今日此星又以子月昏中矣

參中派中星中農事歲始之日翼中亢中火中農誌登黍之日建中牛中虛

中農誌登穀之日皆非力役之時必待定方中農桑工服力可用故審此

時以作宮也彭魯叔云梲柱也柱有四角四中垂以八繩繩皆附柱則其

柱正矣柱正然後殿之以測日景也又轉筵查地為圓形朝議日景其端指

西暮議日影其端指東兩端長短必于規齊測其端則東西正就其中測之

則南北亦可正也又于晝滿午時泰此日中之景可以正南方之位因以正

北方之位也。○華陽范氏曰：一年之計莫如種穀，十年之計莫如種木。故文公初作室之昧，早計如此。○條栗下不言其樹，而于四木下特註愛伐者，果實目前所需，人所易見，琴瑟之用，積歲後乃故特指出，且果實之有用，人謀得四木之可為琴瑟，不為指示，則人將以此四木徒為美觀而已。升彼虛者，謂升彼虛者，以望遠矣。望遠與堂景山與京，良反降觀于桑，下其言終焉允臧。

東也。虛故城也。桑，東上也。堂，楚丘之旁邑也。景，測景以正方面也。與龍甕通。○土宜也。不伐桑也。○此章本其始之學，於觀而至於終，而果獲其善也。

合泰夫我公營建如此，而當其未從之先，豈有為以爲之者哉？明之所者，形勢地有故虛，高可登之以望，我公則升彼虛矣。以望楚丘矣。其果屬兩山，會陰陽所和，與其果山川所經，四時所交，終始無窮，其大勢矣。乃望楚丘又與其旁邑之堂而望之，若拱若揖，而主客之相資也若抱若環，而季文之相副也審其高下所倚，以定一國之形勢焉。國之所向者，方面山者，建都之

鑑。我公則測彼日景，以正楚山矣。其果日南多暑，日北多寒，驗其果影夕多影，影朝多陰，驗其倚山以作屬矣。乃山既景又并其高丘之京而亦景之，廣平有廣而候氣之法加審也。京師有野而測景之規加慎也。審其向背所宜以定一國之方位焉。若夫土宜所以興地利也，垂桑不宜土于何有？于是降而觀于桑，察地之膏腴者也。神謀所以定人疑也。下兆不吉，固何以定？于是稽而下諸龜而神以吉辭告矣。自是而廣清從焉。楚丘築焉，堂邑爲之，潘離山京作其屋，輪郭整齊，衣被之賜，見神施之仁，以復康叔之舊，以於懿公之憂，輯和民光，顯國家將永賴之矣。終焉之藏，不于此而信之也。載是楚宮未作之前，其謀之不肯也如此。

析讀此章是未營建以前事。上六句是開其謀于始，末句是獲其善于終。升堂以望楚丘，與堂邑邑，一國之形勢也。楚丘之旁邑也。而又有不完故望楚丘而望堂。堂，景山與京正一國之左面也。堂邑，正一國之右面也。而又有不完故望堂而望京。審其高下所依倚，他日將定中以作宮，將置楚丘以爲宮，而環堂以爲宮，是國之制必先辨左辨右之法，必考日景，景是以心度日之影，不用日景，須知是正一國之方面，與上堂堂之左面不同，除就下處言，非從山而降也。桑者，民之所食，桑最宜肥土，桑盛則土美可知，故又觀之以察土宜。一說必宜桑而後可以居民，重桑也。上兩說俱無碍，人謀善矣。尤欲見神協吉，故又卜之。若謂今將作宮室于此，神以爲可乎？不可乎？至云吉而神謀亦無不協矣。劉上玉謂卜者，因桑而卜，臧即土宜桑爲臧，彼蓋泥末三句一連之說，然觀慶源輔氏曰：既正其方面，又覽其形勢，又察其土宜，人事盡矣。然後卜之，可知以統承爲是，即允臧亦須統承觀註本其始之望景觀卜二句可見何得。

詩經正義卷四國風  
單指土宜桑爲臧也。言凡此望景觀卜始之問其謀者，欲終之善也。乃終則允臧矣。防禦之阻得天地之險，區焉而山京之向背悉當，復爲敵人窺伺之嫌。華寔之毛稱九州之上腴焉，而鬼神之靈吉潛乎，真足彰天人合應之妙。臧字之義如此。

靈雨既零，命彼倌人。星言夙駕，說于桑田。匪直也人，秉心塞淵。騶駒在野，王孫游之。言方春時雨既降，而農桑之務作，文公於是命主駕者晨起駕車，亟往而勞勸之，然非獨此人所以操其心者，誠實而淵深也。蓋其所畜之騶，七尺而牝者，亦已至於三千之衆矣。蓋操心誠實而淵深，則無所爲而不成，其致此富盛宜矣。謂問國君之富，數馬以對，今言騶牝之衆如此，則生息之蕃可見，而衛國之富亦可知矣。此章之要，此終而首也。

靈雨既零，命彼倌人。星言夙駕，說于桑田。匪直也人，秉心塞淵。騶駒在野，王孫游之。言方春時雨既降，而農桑之務作，文公於是命主駕者晨起駕車，亟往而勞勸之，然非獨此人所以操其心者，誠實而淵深也。蓋其所畜之騶，七尺而牝者，亦已至於三千之衆矣。蓋操心誠實而淵深，則無所爲而不成，其致此富盛宜矣。謂問國君之富，數馬以對，今言騶牝之衆如此，則生息之蕃可見，而衛國之富亦可知矣。此章之要，此終而首也。

今泰自其終之為國而言則謂之大事惟農與桑使言建鼓擊鼓之民主之計此未知根本之慮者也若我公地利既得九乘天時當歲發春之時值農祥晨正之候物情之待雨也至矣乃今不先不後適當其時而雨不經寒平我公于是命彼信人還前使農道而止而星見矣遂駕車而戴星以行而往說于桑焉執耒耜者幾何道微行者幾何殷勤慰勞使之及陽春而併力于桑桑說于田而發爾私者幾何雨耕者幾何勸課諄諄使之乘天澤而勤于南畝凡此數民一念可謂氣貫淵乎深矣然我公隆再造之其何在不以是心應事何在不以是心度議固匪獨此人之十民事見其秉心之塞是而淵深也即據此心而推之于牧事吾見草息蘇而神曉之如重牧養不窮而天閑之備數雖馬之驟而壯者亦已三千矣何莫非秉心塞淵之所致哉夫我公之建國始于經綸而終于富庶如此其起衰致盛以復祖宗數百年之舊也豈偶然哉

詩經正義

卷四

桑田

桑田

桑田

桑田

折謂此章是營建以後事上四句言心之勤于民事下驗其操心之善也而應時而降有似于雲故曰雲雨即杜詩所謂好雨知時節也此正上膏敷元養育人務農桑之職命彼信人命之謂已蓋在內此二句宜讀斷是言二句易起言文公遂于此次日而止見星風駕往食非方命信人以風駕也原駕桑田要見其端理方殷急乘時之意蓋往而勞動之正解說于桑田句旁之勤之使盡力于農桑也此便是秉心塞淵處匪直似繁奉上與起下文心字最重言非獨此人之于民事所以操心者如此而推之于政無不肯然蓋人才皆慎為難或行事未果而心已弛則似于潤澤而失之于不塞或謂事未成而心已躁則似于壯決而失之于不附文公則以是心應事以深心度務譬之太山之土自能生物河海之水用之不竭亦何所為而不成哉直從上作室種值望景觀桑風駕諸項而歸結之曰秉心如此其塞淵也即推之牧事有騂牝三千之桑亦秉心塞淵之一驗耳舉騂牝以舉其餘亦見

富國強兵可以制敵意三下作是事不作預備玩註元年三十乘季年二百乘便見○朱子曰古人戴星而出戴星而入必是身耐勞苦方能率得人○人字諸家多指民言意國人未必以人日其甘也○麟士則謂斷指文公言南食聚岡等亦主是說更詳之○亞山謝氏曰秉心也蓋故事事朴樸不尚高虛之謀秉心也淵故事事深長不為淺近之計富國強兵豈談高虛務淺近者之所能辦哉○眉山蘇氏曰富國之業必深厚者為之非輕易淺薄者之所能致也○言騂牝而本之塞淵明富庶之有道也若乃內多欲而勞師大宛之求德多慚而招徠骨利之騁何足語此

詩經正義

卷四

桑田

桑田

桑田

桑田

定之方中三章章七句○按春秋傳衛懿公九年狄入衛懿公及狄人戰於焚澤而敗狄焉宋桓公迎衛之遺民渡河而南立宣姜子申以盛於泚是為戴公是年今立其弟燹是為文公於是齊桓公合諸侯以城楚丘而遷衛焉文公大布之衣大帛之冠務材訓農通商惠工敬教勸學授才任能元年車馬三十乘季年乃三百乘○開公二年冬狄人伐衛衛懿公好鶴鶴有乘軒者將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴是有祿位余焉能戰公與下邳子狄與甯莊子矢使守日以此贊國釋利而為之與夫人縗衣曰聽于二子渠孔御戎子伯為右黃夷前驅孔嬰齊殿及狄人戰于焚澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旗是以甚敗狄人囚史華龍滑與禮孔以逐衛人二人以我大史也實掌其祭不先國不可得也乃先之至則告守日不可待也夜與國人出狄人衛遂從之又敗諸河初惠公之即位也少齊人使昭伯燕于宣姜不可強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人文公為衛之多患也先適齊及敗宋桓公諸諸河齊衛之遺民男女七百有三千人益之以其勝之民為五千人立戴公以處于漕○麟士按戴公其月戴公立而卒又文公亦故開三年傳說衛文公大布之衣大帛之冠是以喪中非言儉苦自厲也○安成劉氏曰春秋紀事用周月定星

中時乃周之十二月。衛懿公九年十二月。伐滅衛。懿公立而卒。文公繼之。以次年為元年。至文公二年。歲首之月。自始城楚丘。則詩所指定星方中。其在文公元年之歲。楚丘未城之先。亦自詩言終焉。九城縣北三千。則是詩蓋作于文公之季年。而追言其始。蓋時一事耳。按春秋文公之在衛也。于齊忌桓公之德。而伐其甚。于邢棄同姓之親。而滅其國。楚子伐宋而不能勝。天王居鄭而不能救。乃塞淵之心。秉之未終。歟。

傳衛懿公召子都于宋國人譏之賦蝦蟆

庄蝦蟆止奔也。衛文公能以道化其民。淫奔之恥。國人不齒也。

全直通詩首二章。喻淫奔之行。而指其違乎禮末章。述淫奔之微。而斥其滅乎禮。總以大無信不知命二句作主。蓋上特賤之惡之。至此方正言以刺之也。

蝦蟆在東莫之敢指女子有行遠其父母兄弟

詩經正義

朱子

此也。蝦蟆虹也。日與雨交。倏然成質。似有血氣之類。乃陰陽之氣。不當交而交。故天地之淫氣也。在東者。莫虹也。虹隨日所映。故朝西而莫東也。此即淫奔之詩。有蝦蟆在東。而人不敢指。以比淫奔之惡。人不可遇。況女子有行。又當遠其父母兄弟。豈可不顧此而冒行乎。

合參此刺淫奔之詩。若謂不可亂者。男女之防。不容者。禮義之正。何此人之不然。彼彼當日暮之時。陰雨方降。日色自西而映之。倏然成此蝦蟆之質。

而往彼東方焉。其象為妖。為厲。蓋陰陽之氣。不當交而交。資人之見之。則其之敢指。惡其為天地之淫氣也。然則淫奔之人。配非其偶。而人不敢指。何。

以異是。況女子有行。而于歸也。不得直遂。又當寡受教戒。遠其父母兄弟。而後行。此婚姻正始之大禮也。豈可不顧此而冒行乎。則其有玷于父母兄弟。

多矣。

析講此章是。陰陽不正之交。人不敢指。以比男女不正之會。人不

敢近陽。題下上陰。蓋于下二氣交構而為雨。陽道已解。陰蒸未已。則構而為虹。虹朝謂之陳。暮謂之蝦蟆。是地氣之淫也。莫若無朕兆。倏而成形。人皆得而指之。以喻男女賤昧之事。終不可掩也。莫之敢指。非畏之也。賤之也。女子二句。舉婚姻之正。以刺之。見婚姻之事。當明。辭父母兄弟。而行。豈可私奔而為賤昧之事乎。註不顧此。目此字。正指淫言一說。女子于歸。終當遠其父母兄弟。而成婚姻之禮。矣。何為如此。冒行也。夫恰與懷婚。何相灼較。更直截又一說。女子有行。就淫奔言。蓋淫奔之人。多棄其親戚而窺伏。故責之如此也。東萊呂氏曰。泉水竹竿。蓋衛女思家。言女子分當適人。雖欲常在父母兄弟之側。不可得也。一則欲常居家。而不可得。一則欲去家。而不得。其善惡可見矣。

朝所于西崇朝其雨女子有行遠兄弟父母

詩經正義

朱子

此也。降升也。周禮十輝九日。降注以為虹。蓋忽然而見。如自下而升也。崇終

也。從且至食時為終。朝言方雨。而虹見。則其雨終朝而止。蓋淫淫之氣。有

害於陰陽之和也。今俗謂虹能截雨信然。

合參。然虹也。自朝雨之時。日色自東而映之。忽然自下而上。騰于西焉。其象為華。為雉。即其雨不崇朝而遂止。蓋淫淫之氣。有害于陰陽之和也。然則淫奔之人。犯非其道。而有害于男女之正。何以異是。況女子有行。而于歸也。

又當遠其父母兄弟。于結褵之際。此有大婚之正。禮在也。豈可不顧此而冒行乎。則其貽羞于父母兄弟。甚矣。

析講此章是。惡之之詞。以淫淫之氣。害陰陽之和。比淫亂之惡。害人道之正。下二句。刺其昧大婚之宜也。降虹。降也。由氣升所為。故號為虹。降日東則見。

西日西則見。東雨軒張氏曰。蝦蟆見。則雨止。初無東西之分。驗之多矣。陰陽和則成雨。陰氣方凝。聚而日氣自他方來。感不以正。陰受其感。其正反為之。解散。故雨不能成也。

乃如之人也傳言姻也也俗言反也事知命也叶新

賦也乃如之人指淫奔者而言昏婦謂男女之欲程子曰女子以不自失為

信命正理也言此淫奔之人但知思念男女之欲是不能自守其貞信之

節而不知天理之正也程子曰人雖不能無欲然當有以制之無以制之而

惟欲之從則入道廢而入於禽獸矣以道制欲則能順命

合泰亦思婚姻之際禮以成信信以定命命以陳從固女子所當知也乃如

之人今但知懷婚姻之情而縱其淫惡之行則是貞信之節在所當守彼固

喪而不能守而于天理之正已真然而同覺矣不亦深可慨哉夫衛侯之

鴛鴦之俗期桑要富信不知怪久矣文公一轉移之而羞惡之心頓明是可

以風也

詩經正義卷四國風

理之正處失貞信之事即昧天理之正二句謂若兩下意是相真須要真知

心悟惘然警悟今日不知此所以放于懷婚姻耳上云云前兩章一言淫

氣之來一言和氣之害雖甚惡而托之此下二句只以正言之似留至本章

而展言以痛斥之也此詩人篇法

蝦蟆三章章四句○南軒張氏曰宣公無進國人化之文公復國一以身

率于是無禮者見惡于相鼠淫奔者不齒于蝦蟆

相鼠章

禮叔處不義鄙人刺之賦相鼠

序相鼠刺無禮也衛文公能正其群臣而刺在位承先君之化無禮儀也

全言通語都是惡人之無禮也言人不如物之意而以有無二字相呼為與

首章言威儀次章言容止末章方言自淺以至深也以皮與儀以齒與止

以能與禮亦有輕重刺無禮還是從淺不必拘序為刺在位輔氏亦云見曰

人之淫奔在位之無禮為可惡而作亦不專指在位也○此詩作于文公復

國之後振厲自新懲戒之意多利諫之意少然不覺言之切直如此

相鼠有皮何反人而無儀何反人而無儀不死何為○可吾何反

與也相視也鼠蟲之可賤惡者○言視彼鼠而猶必有皮可以人而無儀乎

人而無儀則其不死亦何為哉

合泰此刺無禮而作也若謂威儀為定命之符各體乃其身之患人不可不

深自檢防也即以物論彼鼠為物之最賤者今相彼鼠矣猶有皮以衛身

况人為物之最靈者也今乃如之人今顧獨無容止之可慕曾鼠之不如

亦思人之所以為人者以其有儀也人而無儀則有生之理已虧即久生于

世徒足以敗常而亂俗耳不死亦何為哉

相鼠有齒人而無止人而無止不死何俟叶羽已反又音榮

與也止容止也俟待也

詩經正義卷四國風

合泰相彼鼠焉猶有齒矣今乃如之人今顧獨無容止之可慕曾鼠之不如

矣夫人而無止則恭遜不形謙光不著雖有形亦難殼已耳不死又何俟哉

相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遄死叶相止反

與也體支體也遄速也

合泰相彼鼠焉猶有體矣今乃如之人今顧獨無禮度之可飭曾鼠之不如

矣夫人而無禮則無以持身無以儉俗一日在世多一日之敗壞已耳胡不

速死之為愈哉是則刺其體儀之失者好子禮也欲其死亡之速者惡其人

也詩人好惡之公其亦得性情之正歟

析講三章各上二句即物以興人之無禮下深致其惡之之詞相鼠云者言

易不相之于鼠也無儀無禮何處者吾相子凡獸皆有皮齒與體獨言鼠者

畢法可惡之物以惡人之無禮也詩蓋使人以有禮知自別于禽獸也儀威

儀也是可畏可象意止容止也是謙抑退避意禮字是舉全體而言兼儀止



說以死爲言以其穢生于天地之間有泰于生即有懼于死也非其以無禮  
定其必死也春秋時朝會聘享執玉俯仰諸般儀節決人左右吉凶皆從此  
看出○關尹子謂聖人師拱辰制禮而雅亦云望風見人則交其前足而拱  
謂之禮風詩意盡取諸此○此亦反興也

相屋三章章四句○東萊呂氏曰相屋之惡無禮何如是之甚也蓋溺于  
淫亂之俗不如是不足以自拔也誠恐不深則還善不如其詩人刺相見  
取于旄之意乎

千旄章

傳武公好賢樂善國人美之賦千旄

序千旄美好善也衛文公臣子多好善賢者樂生以善道也

全旨通詩三章一意無淺深總是大夫之能下賢也直馬旄旄不過儀衛之  
常而以此屈已見賢便是禮意之勤矣不可就儀衛上認作禮意之勤末二  
詩經正義卷四

句亦重大夫禮意上非虛言也○詩人得于創見慶幸無已故言  
之不足又屢言之全要得踴躍贊嘆矜誇不盡之意

千旄在浚之郊○素絲組之良馬四之彼姝者子何以異之

賦也子子特出之貌○旄旄以旄牛尾注於旗干之首○素絲組之良馬四之  
各巨外謂之郊○紕繖組也蓋以素絲組而維之也四之兩服兩駟凡四馬  
以載之也姝美也子指所見之人也異與也○言衛大夫乘此車馬建此旄  
旄以見賢者彼其所見之賢者將何以異之而答其禮意之勤乎

合泰衛大夫屈已以下賢國人創見而美之○言謂傾心而下賢者公卿之分  
感激而思奮者良士之懷○或於貴倖之勢而絕跡○蓋此士所以負其能  
不肯顧其上雖有懷而莫吐矣○不意今日之舉旄旄快人意也彼大夫之有  
十旄也注尾爲儀吾儕之瞻望者有年今子子然特出而在浚之郊則有出

人意表者矣但見素絲所以建旄而親之以昭其文良馬所以載車而四之  
以昭其數儀衛隆盛而旄旄爲之生色○儀衛勤整而車馬爲之增  
輝使非情深于姝子大夫之禮意何爲若是勤勤乎吾意姝子于此凡邦家  
之所以興黎庶之所以安當必有以異大夫者第大夫之誠意既隆則姝子  
之酬報不容辭將何以異之以不虛此隆儀也

千旄在浚之郊○素絲組之良馬五之彼姝者子何以異之

賦也○前章所建馬旄之旗也上設旄旄其下繫若下屬素絲馬旄也  
日邑曰都五之五馬言其盛也

合泰然有旄必有旗彼大夫之有千旄也馬旄爲文吾儕之熱視者有年今  
子子然特出山都而近焉而在浚之郊則有動人觀聽者矣但見建旄者猶  
是素絲而組之而文加素載車者猶是良馬而五之而數加多使非念切于  
姝子大夫之禮意何爲若是殷殷乎吾意姝子于此凡政刑之所以協禮樂

之所以興當必有以異大夫者第大夫之延寵既至則姝子之昭示不得再  
疎將何以子之以不負此咨訪也

千旄在浚之郊○素絲組之良馬六之彼姝者子何以異之

賦也○析羽爲旄十旄素旄羽設於旗干之首也○旄都城也○旄屬也○六之六  
馬極其盛而言也

合泰抑有旄必有旗彼大夫之有下旄也○從羽是旄○吾儕之矚目者有年今  
子子然特出山都而近焉而在浚之郊則有深人欣慕者矣但見建旄者素  
絲不吹而視之而文益增載車者良馬不改而六之而數益盛使非誼焉于  
姝子大夫之禮意何爲若是勞勞乎吾意姝子于此凡因革之所以宜相益  
之所以定當必有以告大夫者第大夫之殷勤有加旄已明姝子之善亦  
當慶進加旄將何以告之以克慰此虛懷也○吾意姝子要其知遇愈爲大夫  
美其情交向非然者則十旄十旄亦大夫所恒建者耳又何稱焉○旄衛



朱明書院

業

深柳堂

失言下賢者

丁秋人之滅

禮夫人作也

以歸言句作

思之有道而

詩經正解

卷四

幸

深柳堂

心迫于歸

光復後歸寧

不果歸乃作

以忘然者乎

新詩此章上四句有所憫而欲伸其格下是有所制而因動其憂也走馬詩之與策馬謂之驅言至字言其將然耳非真已至已言也言之雖奔走赴難以盡憫恤之情復有控大弔以兵國與復意只未說出誠馳二句言其情之急然悠悠則欲急而反緩矣蓋人情惟急欲到故愈覺其遲也至漕乃是擬議之詞猶未至漕時當候渡河而處漕故云遇草則跳遇水則涉皆見他來時急遽之狀但來而未至耳與悠悠言至俱是意中舉出虛景是者疑其志不得遂也註必將二句乃通意以憂之亦見得夫人已自知其義不可歸意○馳驅跋涉皆假托之詞豈真出在道而後大夫追而返之也急欲馳驅

歸信而又曰悠悠則見非真驅矣總之謙和所爲都非妄語○慶源陸氏曰  
據此詩所言則是夫人既歸大夫追于路而告以不可歸之義夫大夫何不  
告而止之于欲行之時想夫人傷宗國之亡既請于穆公而許之故遂行爲  
既而大夫以爲不可遂請于穆公追而止之耳此又作實在事議亦可從  
○不我嘉不能旋反視爾不臧我思不遠既不我嘉不能旋濟視爾不臧我思

也。嘉猷皆善也。速猶忘也。濟渡也。自許歸衛必有所渡之水也。閼閉也。止也。言思之不止也。○言大夫既至而果不以我歸爲善則我亦不能旋反而濟。以至於衛矣。雖視爾不以我爲善然我之所思終不能自己也。○合衆及大夫既至果以先王制禮寔嚴歸國之防威以我歸爲不善而責之則閼言意阻情不能以控養而我亦不能陸行旋反以至於衛矣。然視爾雖不以我歸爲善而宗國破亡人情大憤我之恩其能遠而忘之乎。又以先民

析講此章作兩平看上四句已盡其意下不過空言之總是敘其行有所制而情不能已也不我嘉不我臧是大夫既至而有是言就起禮背義上說蓋可歸而歸則爲臧嘉不可歸而歸則爲不臧不嘉旋反就陸行言旋濟就水行言此因大夫之言而止之勿作是自家之意我思只就喧衛上說蓋宗國破亡人子之心所甚痛故思之終不能已也凡人遠則易忘故不遠爲不忘非遠而去之之謂也○慶源輔氏曰使許穆夫人知人以己爲不善而竟爲之則是從欲者也知人以己爲不善雖不從爲而情終不能自己則是發乎情而止乎禮義者也

彼阿丘言采其蠶音育叶反女子善懷亦各有行叶戶反許人尤之衆穉音且且狂

狂哉  
合。衆。夫。思。既。不。止。則。憂。想。之。情。切。于。內。而。鬱。結。之。疾。重。于。中。故。其。返。而。在。途。也。暫。息。驅。驅。之。駕。爰。陟。脩。高。之。丘。意。遠。望。可。以。當。歸。以。舒。吾。憂。想。之。情。乎。中。已。鬱。而。成。疾。其。何。物。之。能。治。則。或。者。薄。采。其。蔬。以。療。吾。鬱。結。之。疾。乎。蓋。我。女。子。之。所。以。抑。鬱。憂。思。如。此。其。善。懷。者。非。過。焉。情。也。數。十。年。所。傳。之。宗。社。一。日。而。有。顧。覆。之。傷。人。孰。無。情。誰。能。堪。此。而。弗。心。惻。也。則。女。雖。善。懷。亦。各。有。道。也。

所其乎察情者原義理之可通誠權宜之有章而不以為非耳乃不我喜不  
我怒坐為詩人誦厲而反以為有過也夫人惟少則勝事未諳語以憂悲而  
不信今何擇者之衆乎人惟正則氣情獨當以怨辭而不知今何狂者之  
衆乎使非且任必能諒吾之清而恤吾之憂矣寧尤我之若是哉  
析講此章首二句是思而不惑而欲其情下是責許人之不諒其情也蓋  
高以爲憂而曰來豈以癡疾難兩平而竟串說誤偏高曰阿丘謂丘形四  
隅有一高而不正左右前後者善懷諸說多從歸咎然須承阿丘來  
之情來方見意其相其人見我之悲以爲女子多思是其常耳不知女子  
雖多思亦各有適不得概以爲不足問要活看善懷方有含蓄不必泥定歸  
咎玩亦各字可見有行者見天理人情不容自己也尤之者指于正諱而泥  
其辭辭者大情而發絕人意也此指許國之衆人非謂就指大夫也凡人  
老而明于計必以爲區區小體不足拘也擇則少不更事不識人情狂則執  
初自足不近人情正與有行相反然不可定說不是只形容不知已情之切  
至耳註許人守禮教句末須補出○陳式甫曰許穆公夫人蓋欲赴趙于方  
伯以圖救衛而托歸唁爲辭耳夫赴難之師本非女子之事訊許人當告急  
于方伯不當坐視其亡其後齊桓公卒救衛而存之然後信夫人之所思爲  
有道矣  
我行其野其采芣苢控于大邦誰因誰極大夫君子無我有尤其反于百  
商所恩新不如我所之  
賦也芣苢麥盛長貌控持而告之也因如魏莊子之困極至也大夫即跋  
涉之大夫君子謂許國之衆人也○又言歸塗在野而芣苢之麥又白傷  
許國之小而力不能救故思欲爲之控告於大邦而又未知其將何所因而  
何所至乎大夫君子無以我爲有過雖爾所以處此百方然不如使我得自  
盡其心之爲愈也

合泰夫我之歸衛不果而返許國也行于郊野之中而涉芣苢之麥期將也  
傷我許國之小無由悉索敵賦以從事而力不能救矣因思救災恤患友邦  
之誼況夫邦之大則土廣兵強又可賴以興復者也于是欲爲之控告焉庶  
幾假彼甲兵爲恢復計以收遺漕之民而更廣叔之舊物焉然有所控者必  
有所因況吾女子又非素私親之行者也苟莫爲之先索則情難甚切誰  
與通之有所控者必有所控況吾女子又非素有境外之適者也苟或迷于  
所往則事雖誠急誰與體之然不知誰爲代義之人誰爲睦鄰之國而因其  
人以至其國乎夫我力既不能救資人又無其德則我心之可自盡者特一  
歸唁耳今爾跋涉之大夫許國之君子無以我之歸唁爲不誠不嘉而尤之  
也雖爾百方爲我區處或思遣使以致唁或思文告以求援固將以慰我之  
心矣然終不如達權通變使我薄言旋歸得以自盡其心之爲愈也而竟使  
我不得歸我亦安能以忘情也哉夫衛女之欲歸發乎情也其卒也不歸止  
乎禮義也非賢而能若是乎  
析講此章上四句是因歸許而思救衛之不能下是歸斷而嘆其情之不  
能已也行野涉麥本稟寫歸途光景而輒發悲傷不勝黍離麥秀之賦即宗  
國丘墟黍離草莽一段景象凄然在目控大邦者持失國之由以告之欲藉  
之以興復也賦以人言謂仁人義士可因之以請命者極以地言謂道里方  
向可循之以底至者又平而意更申篤言因何人而至何國乎尤指仲禮犯  
義言上衆釋且狝是恨辭此無我有尤是哀詞氣以漸而平也百商所恩蓋  
當時夫人既不得歸衆人必爲曲處如致書遣人及求救他邦之類是也或  
只以不我嘉等句來說則爲必不得歸唁一事耳何百方之有一說云百思  
只就我不我嘉不我賦上多方開論惟恐有悖先王禮義上看爲是如致書遣  
人求救代他處置衛事之說此正夫人本意何消云不如我所之此說亦極  
有見但時說多不依更詳之○王非熊曰夫人因極之誅非自可爲往特以

載馳四章一章章六句二章章八句○事見春秋傳舊說此詩五章一章  
 六句二章三章四句四章六句五章八句鄭氏合二章三章以爲一章按  
 春秋傳叔孫豹賦載馳之四章而取其控於大邦誰因誰極之意與舊說  
 合今從之范氏曰先王制禮父母沒則不得歸寧者義也雖國城若死不  
 得往赴焉義重於亡故也○左傳襄公四年無終子使孟紫如晉因魏莊  
 子納虎豹之皮以請和諸戎○朱子曰聖人錄泉水千斯所以著禮之經  
 則載馳千後所以盡禮之變夫宗國覆滅莫大之變故以父母既沒而不  
 得歸則事變之微亦可知矣然則許穆夫人亦賢矣哉

卷四

深柳堂

丹陽 妻文燦我英  
吳 荃蕭君 霜轉

門人 孫殿元廷簡 全校  
陸觀成駿聲 全校  
男 姜朝烈承武 全開  
吳之璫簪玉 全開

卷之五

洪興

傳衛武公好學明德國人美之賦淇奥

濟與美武公之德也有文章又能聽其規諫以禮自防故能入相於周美而作是詩也

全書通詩俱是美武公之德而托興以咏歌之也皆自儆成君子之後而言當以有臣句作主首章興其德之迭盛而德容有以感乎人二章興其德之尊

卷四

達

深柳堂

嚴而德容有以感乎人三章與其德之成就而德容有以中乎禮然雖有進  
 盛尊嚴成就之別而無淺深及漸進之意總之由切磋琢磨以成其德故服  
 容動靜無不悉協于則也○許南台謂本章言德之成其首章琢磨之至  
 二章充耳會弁之稱卽此是德非到此方成也一說上章猶有英氣未竟剛  
 化而無迹有以漸而成之意不知盛德容整齊敬而敬則爲恭儼赫喧當和  
 而和則爲寬綽戲謔豈有到那寬綽戲謔便不恭儼赫喧乎但自切磋琢磨  
 處極力鍛鍊磨礱過來始到金錫圭璧地步耳  
 瞻彼淇奧青真綠竹猗猗青真叶有匪君子如切如磋手如琢如磨手瑟兮僖兮  
 分赫兮喧反兮反今有匪君子終不可諼音諠叶兮反

與也洪水名與隈也綠色也洪上多竹漢世猶然謂淇園之竹是也猗猗始生柔弱而美盛也匪直通文章者是之貌也君子持武公也治骨角者既切以刀斧而復磋以錫錫治玉者既琢以柱斲而復磨以砂石言其德之

今參龜八美武公之德若謂夫人之進德也必有修

卷五

十

深柳堂

感民者深矣。

1

股也。嘔是

句

器根上

不以爲入相

10

終不可謬

—

卷五

1

14

深柳堂

而見其德之

1

上五句與其

ط

世区

有尊嚴之

象故以為與充耳二句言服飾尊嚴正見其德之稱處要報上切瑳瑳之  
尊嚴全在德上說蓋充耳用石會弁用玉是諸侯常制但武公盛德第中則  
一服飾無非德之所形故只依本文說便是替他尊嚴但合德字在耳以瑳  
瑳如星為尊嚴亦非謂服飾如此而又有德以稱之也其見其二字極得在  
不消言外增出而自躍然瑟備四句緊頂上尊嚴與音章別充耳惟服冕  
旅時有之若戴皮弁以下便不得充耳會弁乃告朔時與視朝時服之者  
也則景誠曰會弁中皮弁縫中結玉為飾謂之基天子玉用五采恭飾十  
武公諸侯玉用三采恭飾以七蓋皮弁之飾王有七而其玉則三色三色  
謂朱白蒼也

有匪君子如金如錫如圭如璧音貴叶今綽兮綽兮重音重  
較兮音較今善戲謔兮不為虐兮

詩經正義卷五國風四深柳堂

生得之溫潤宏裕也欽開大也欽嘆辭也重較卿士之車也綽兩輪上出  
軾者謂車兩旁也善戲謔不為虐者言其樂易而有節也○以竹之至盛與  
其德之成始而及言其充廣而曰如和易而和節也蓋寬綽無數束之意戲  
謔非莊厲之時常情所忽而易致違差之地也然猶可觀而必有節焉則  
其動容周旋之間無過而弗中者可見矣○曰張而不弛文武不能也弛而  
不張文武不為也一張一弛文武之道也此之謂也  
合參更不啻磨彼淇與乎綠竹之長成如簀之密比則盛之至矣况我有斐  
成章之君子其德之成就為何如哉蓋自切瑳瑳以來問銘既至則修為  
克殫乎人力而欲淨理還整然不雜始如金如錫之鍛鍊精純也砥礪既深  
則人工可復乎天從而形迹渾化粹然無瑕始如圭如璧之生質溫潤也乃  
德既成于成則容自中乎矧無自傲束以自拘而寬兮宏兮綽兮今開大綽  
如重較之上寬廣而自如也無事莊厲以自持而動而善戲謔而善戲謔

皆不至有淫虐之愆二和易而中節也動容周旋無適非禮非切瑳瑳之  
積歷而能然哉此所以係人心于不忘而吾人觀感之餘固不能已于嘆美  
者也

析謂此章上五句與其德之底于成下嘆其容之盡善正盛德之至也竹如  
其則猶荷荷青青者咸有成就之意故以為與金錫圭璧皆自切瑳瑳工夫  
已底于成就而渾化者言註中鍛鍊精純特自金錫土解生質溫潤特自圭  
璧上解不可泥此遂說金錫是單言工夫圭璧是單言所祭之美武公之德  
從切瑳瑳磨中來不重生質意但自渣滓消融私欲淨盡處說則如金銀自  
矜持盡渾渾然天成處說則如圭璧是鍛鍊之精純固自人力得之而生質  
之溫潤亦由工夫熟後有以復其本體之自然也落下一句文意亦自相屬  
不可因註又言字分作二項蓋至于金錫圭璧已到純粹地位故其質純  
澁動則非其德之極盛著于外者然也寬綽中已含自如意故即重

詩經正義卷五國風五深柳堂

較以嘆其容貌從容自如宛然在重較無事之期也○然也戲謔只是舒氣解顏笑語可親之時故曰和易不可相湊看  
之各不為虐者不至于任情而凌物也正戲謔之善處故曰有節如戲謔  
浪則為虐而無節矣善戲謔已含不為虐意下句特足上意非兩層也○此  
皆金錫圭璧中流出來故動容曲中如此○其謂床策即床棧也○重較是  
卿士之車鳴鸞清奏其從容安舒比他車不同較與軾皆車上橫木而較在  
軾之上皆平常無事而立則憑較若應為微則俯憑較注兩輪上出軾者謂  
車兩傍也倚較非平敬之時此可以狀其自如氣象故以言之耳假如過國  
則下過廟則不免多少嚴敬安得在重較之上有此安重○寬廣與於莊  
反於莊而又寬廣是寬而有制也和易與威嚴反威嚴而又和易是嚴而能  
柔也○詩士云綠竹如簀君子如金如錫如圭如璧俱與中夾此又一法  
洪以三章章九句○按國語武公年九十有五猶儻儻于國曰自卿以下

至於師長。苟在朝者。無謂我老耄而舍我。必恪恭於朝。以定我志。遂作  
懿戒之詩。以自警。而實之初。亦武公悔過之作。則其有文章而能體規  
諫。以禮自防也。可知矣。衛之他君。蓋無足以及此。故序以此詩為美武  
公而今從之也。武公之德。豈無所本哉。祖與切。儼有入行之健。為實。延  
梅。遇有風雷之恒。焉。錢錫珪。海有虛受之幾。焉。造詣如此。此其所以生稱  
有斐君子。沒稱厥德。武公也。張府哀口。武公之德。之盛。固本于切。礎。琢  
磨之功。然觀其屋漏。自防。實。延。悔。過。而。錢。錫。珪。于。國。誦。史。于。矚。則。固。通。隱。微。  
令人。已。無。往。而。不。用。其。心。矣。其。謂。之。磨。聖。也。亦。宜。其。相。幽。王。而。不。能。收。格  
心之功。然亦非其力之不能及也。亦其君之自暴自棄也。

考樂章

傳。人。美。其。君。子。不。仕。亂。邦。賦。考。樂。

序。考。樂。刺。莊。公。也。不。能。繼。先。公。之。業。使。賢。者。退。而。窮。處。

詩。經。正。解。卷。五。國。風。

全。旨。通。詩。俱。作。詩。人。美。賢。者。之。詞。各。首。二。句。言。隱。居。而。樂。下。皆。言。其。所。樂。之。典。

也。以。寬。字。通。字。軸。字。為。骨。一。章。其。志。堅。言。非。偽。為。二。章。其。願。足。有。若。將。終。身。  
意。三。章。其。樂。深。亦。不。求。人。知。意。總。見。其。所。樂。之。真。處。

考。樂。在。淵。賢。人。之。獨。寐。寤。言。未。矢。弗。諼。

賦。也。考。求。也。樂。無。極。七。章。言。其。隱。處。之。室。也。陳。氏。曰。考。扣。也。樂。器。名。蓋。扣。

之以。節。歌。如。鼓。盆。拊。缶。之。為。樂。也。二。說。未。知。孰。是。山。夾。水。曰。淵。廣。大。寬。廣。永。  
長。矣。樂。志。也。詩。人。美。賢。者。隱。處。淵。谷。之。閒。而。不。求。人。知。意。總。見。其。所。樂。之。真。處。

合。衆。詩。人。美。賢。者。之。隱。處。若。謂。人。情。樂。于。世。味。故。每。日。失。其。所。樂。惟。心。有。

真。樂。者。則。無。入。而。不。自。得。也。吾。今。得。之。頑。人。吾。彼。夫。兩。山。之。閒。夾。流。泉。而。成。  
淵。而。一。淵。之。上。下。小。樂。以。為。樂。樂。由。人。成。者。也。淵。由。天。造。者。也。以。頑。人。而。處。  
此。浩。乎。與。天。地。同。游。悠。然。與。太。虛。共。遊。心。之。所。存。蓋。恢。恢。乎。有。餘。地。矣。然。是。

樂。也。使。徒。獨。于。一。時。亦。未。必。其。終。之。不。渝。也。頑。人。則。雖。獨。寐。而。獨。寤。而。其  
而。自。樂。之。詞。惟。曰。吾。之。樂。吾。自。得。之。吾。自。保。之。終。不。以。時。而。改。也。豈。猶。人  
之。以。禮。約。得。失。累。其。心。而。遂。忘。此。樂。也。哉。

折。諸。世。固。有。隱。而。不。成。者。名。曰。考。樂。言。其。成。乎。隱。也。淵。字。與。下。阿。字。陸。字。是。  
變。文。成。章。非。有。遂。從。不。定。之。意。淵。之。旁。不。阿。阿。之。旁。不。陸。陸。之。旁。不。水。  
其。上。有。陸。為。高。平。空。猶。是。其。旁。有。阿。為。它。幽。勢。阻。處。中。有。流。水。故。頑。人。得。隱。  
處。其。間。非。荒。涼。寂。寞。之。境。也。頑。大。寬。廣。申。春。言。頑。大。之。人。其。心。寬。廣。也。寬。結。  
心。上。說。非。樂。考。樂。也。觀。註。無。感。成。之。意。可。見。下。遺。訓。字。亦。同。蓋。其。心。胸。開。廓。  
便。有。得。失。窮。通。紛。華。勢。利。舉。不。足。以。累。其。心。意。凡。人。心。係。外。物。則。志。慮。困。頓。  
而。為。情。所。拘。天。懷。拂。亂。而。為。形。所。役。頑。人。置。人。事。于。不。問。故。一。室。之。中。悠。然。  
與。天。地。同。其。大。穆。然。與。天。地。同。其。廣。遊。乎。世。情。之。外。而。不。滿。乎。世。情。之。中。寓。  
乎。山。水。之。中。而。不。起。乎。山。水。之。外。所。謂。能。御。情。而。不。為。情。所。拘。也。何。寬。如。之。

詩。經。正。解。卷。五。國。風。

獨。字。可。玩。獨。寐。寤。言。無。辭。對。也。凡。人。隱。非。其。本。心。外。雖。矯。情。偽。德。中。不。覺。自。

露。本。懷。今。獨。中。自。然。勿。論。則。非。勉。然。可。知。此。二。句。是。詩。人。想。像。頑。人。如。此。耳。  
弗。諼。有。朝。可。忘。市。可。忘。所。不。忘。者。惟。此。幽。幽。之。淵。谷。足。供。畢。世。之。徜徉。意。與。  
頑。子。不。改。其。樂。一。般。華。谷。嚴。氏。曰。頑。人。之。寬。易。所。謂。肥。遯。者。也。朱。子。曰。遯。

之。象。曰。肥。遯。無。不。利。肥。者。寬。裕。自。得。之。意。即。寬。適。之。理。○。淵。消。日。出。不。見。人。  
故。乃。一。聲。山。水。終。頑。人。之。境。也。桃花。流水。杳。然。去。別。有。天。地。非。人。間。頑。人。之。  
心。也。○。昌。黎。云。終。吾。生。以。倘。得。此。終。笑。即。未。字。意。

考。樂。在。阿。頑。人。之。獨。寐。寤。言。未。矢。弗。諼。

賦。也。由。此。由。阿。而。遂。其。未。詳。去。亦。寬。大。之。意。也。未。朱。弗。諼。由。其。所。願。不。踰。於。

此。若。將。終。身。之。意。也。  
合。衆。詩。人。美。賢。者。之。隱。處。之。室。于。山。阿。之。閒。地。則。隱。矣。頑。人。則。身。在。阿。樂。亦。  
在。阿。阿。次。悠。然。外。物。不。能。為。之。累。何。廣。大。而。自。得。乎。其。樂。如。此。乃。其。心。久。而。



不變雖獨寐而寤獨寤而歌而自悲之詞惟曰吾之樂足乎已無待乎人終身所願蓋不踰于此矣  
析講過從草從過有草草過得之意獨寐無歌無應和也弗過言所願止乎此更不過乎此也亦無慕乎外之意見得一丘一壑足了平生激流枕石無復他念慶源輔氏曰退而窮處偏及其矣而能寬大自樂若將終身益無入而不自得也

考槃在陸碩人之勳獨寐寤言永矢弗告

合泰阿之上有陸成隱處之至于山陸之間地則僻矣碩人則身在陸樂亦在陸居貞自守盤桓不見其或舍何猶夷而自適乎其樂如此乃其心止以自怡雖獨寐而寤獨寤而怡而自誓之詞惟曰吾之樂吾自有之吾自知之

詩經正義卷五

深柳堂

獨得之秘殆未可一二為俗人道矣夫居人所不堪之地而能適已所獨樂之情其所養之充所守之正可知矣此詩人所以美之也  
析講軌訓盤桓不行確有南窓寄傲膝易安之意車之進退全由于軌朝廷之軌仕者主之山林之軌隱者主之也寤寐已覺而猶卧時獨寐寤言並無驚破其夢者矣弗告者自得之樂吾所自怡不求人知也非但不以告人亦自形容不出勞書升時論云東道遙空谷之境曉曉焉共白于天下是隱以避世而反借以希世也隱以避名而反借以沽名也且天下庸庸者流既不足與語此而爭名逐利者又徒知朝市之計而與我言不相入雖欲告之又誰從而告之此議見得天下人無可告非碩人果于忘世而不肯告也此解亦別又云考槃之碩人與簡兮之碩人有異蓋簡兮之碩人雖萬舞公庭特其托跡然猶有沾沾自喜誇示于人之意則隱也而微矣若考槃之碩人其迹隱其志深其幽獨所盟者止自適其性而不求知于人也

人其迹隱其志深其幽獨所盟者止自適其性而不求知于人也

矣此可見兩碩人地位迥別處之陶淵明云策杖老而流憩時時可與羣賢嘯以將入撫孤松而盤桓即軸字意○李太白獨酌詩但得酒  
勿與醒者傳即弗告意

考槃三章章四句○孔叢子曰吾子考槃見選世之士無問于此○上地

儀曰夫賢者隱居自樂而潔已無慕之心如此其視伏在車中泣血碌碌突拂滑稽以切升斗四至九卿甘官若俯仰不得志坐而書空者恍然雲泥之遠之願為隱者身處江湖心懸魏闕終南捷徑忘北山移文之計如晉皇甫希之唐羅藏用等其為人賢不肖何如也○齊朱莒曰此文公武公時詩也雖隱也而無憤時憂禍之悲則其意可知也士固各有志豈獨于治世無之○淮南子曰人惟錮于止水不鑑于流潦夫可以揚清激濁抑貪止競其惟隱者乎故錄考槃

碩人章

詩經正義卷五

九

深柳堂

傳衛莊公娶於齊國人美之賦碩人

序碩人閔莊姜也莊公惑于嬖妾使驕上僭莊姜賢而不答終以無子國人閔而憂之

全古通詩四章皆陳莊姜宜于見答而君不親也首二章據今日既嫁而言未二章追前日始嫁而言折之則一章言族類之貴二章言容貌之美三章言其始時親厚之情末章言其始時禮儀之盛篇中無一語及莊姜不見答之事只反復贊揚她許多好處而疑怪答之之意自覺言外隱然○岡君立序以正陰陽供祭族類容貌所不重也推而至干來歸之儀衛通國之人情抑末矣又推而至干生國之形勢土產之煩饒抑又未矣詩人備舉之者蓋欲指莊公以雙奪嫡之故而不忍明言故就世人易見者言之意謂更有那一件不好而公竟終其身不見答即云昏惑何至并此亦不曉得也且曰只論此等已不可棄况其美又不止此乎通章只愛愛說下皆重嘆其昏惑也



註極稱二字正與重美二字所美在此則所刺在彼矣  
碩人其碩衣錦褰裳齊侯之子衛侯之妻東宮之妹邢侯之嬖譏公維

賦也。人指莊姜也。碩長貌。錦文衣也。褰褰也。錦衣而如裳。為其父之太  
著也。東宮太子所居之宮。齊太子得臣也。娶太子言之者。則與母言所生  
之貴也。女子後生曰妹。妻之姊妹曰嬖。姊妹之夫曰私。邢侯譏公皆莊姜姊  
妹之夫。之也。諸侯之女嫁於諸侯則尊。尊則故歷言之。莊姜事見即風  
不。等篇春秋傳曰。莊姜美而無子。衛人為之賦。碩人即謂此也。  
極稱其族類之貴。以見其為正嫡小君所宜親厚。而重愛也。公之昏惑也。  
合泰莊姜美而無子。衛人為之賦。碩人若謂夫婦者。人倫之首。固宜和協。于  
門門。姊妹子。娶也。乃有宜親厚而卒不見。若則其人之昏惑甚矣。能無  
致慨于夫人乎。夫人固碩人也。惟彼碩人。顧然而長。夫非吾小君也。幾但

詩經正義卷五  
見衣錦于內。加以褰裳。不使文之外者。體服。殆非恒比矣。以此體服而見。于  
于君亦情理所必至。春而乃不盡然。意者婚姻之不敵。而碩人之生也。乃  
齊侯之子。從父之貴。以為其嫁也。為衛侯之妻。又從夫之貴。以為其則國  
統世系。兩相當矣。以為所生之未貴。與東宮同一本之親。則碩人之兄貴  
與東宮有兄妹之分。則碩人之母貴。所出為正嫡。又非庶孽之賤矣。抑為戚  
屬之未尊。彼邢亦侯爵也。而碩人為邢侯之姊妹。亦子爵也。而譏公惟碩  
人之私。一則王室之盛。一則藩封之君。其姊妹之夫。要亦一時之貴。碩  
人談則自父以至姻。談貴則自齊以至邢。譏皆足為碩人重也。夫何間  
然也哉。

析讀此章首二句。指其容服之美。下五句。極稱其族類之貴也。然首二句。碩  
一頤。詩如云此頤然而長者。乃衣錦褰裳之碩人也。分明。固出於一。小傳  
詩人正自有深意。諸家多云此二句。輕其說。不然。昔太史公疑子房冠。可

傳至見其國狀貌。乃如婦人好女。蓋怪之也。今莊姜顧然而長。自是。碩  
豈其紅顏多薄命者耶。而竟實志以。亦見詩人抗。之意。又莊姜以  
彼世族。有此美姿。而深自韜晦。不欲炫飾。衣錦褰裳。其賢。亦  
未必不在此也。族類之貴。不重齊侯等。只是印此。以見莊姜之貴也。齊侯二  
句。連吞重父之貴。上以俟配侯。其貴相。故也。東宮之妹。見與太子同為嫡夫  
人之所生。重在母之貴。上邢侯二句。互文。見親屬之貴也。俱要指出一。衛侯  
來。見得。于衛國而稱。于列國者。表顯赫。則衛侯安得以爵位自高  
而藐我碩人乎。微弦云。夫貴族人之所。今有是族類之貴。而不見。若  
何也。震為長男。位在東方。故太子之宮曰東宮。邢周公之後。侯爵。近  
齊春秋。譏子奔莒。則譏是子。魯言公通稱也。

詩經正義卷五  
目盼兮。今  
手如柔荑。膚如凝脂。領如蝤蛴。齒如瓠犀。螓首蛾眉。巧笑倩兮。美  
目盼兮。今  
目盼兮。今  
目盼兮。今

詩經正義卷五  
木蟲之白而長者。蠶。蠶中之子。方正潔白。而比大。整齊也。螭如蠅而小。其  
額廣而方正。螭螭也。其肩細而長。曲。口輔之美也。唇黑白分明也。此  
章言其容貌之美。前章之意也。  
合泰然族類貴矣。使容貌有未美。則君之不見親厚。或一說也。今日其容貌  
言之。手如始生之芽。柔而白也。膚如凝寒之脂。白之至也。其領之長而白也。  
則如螭蟄之蟲。其齒之方而潔比而整也。則如蠅中之子。首焉廣而方正。螭  
其首也。肩焉細而長。曲。其口也。笑之巧也。而口輔之美。好日之美也。而黑  
白之分。明容貌之美。不有可稱者耶。

析讀此章。是言其容貌之美。下十句。作八樣。春。素而白。重。采。字。白。字。在美  
字。看。出。春。之。始。生。者。常。白。也。脂。寒。而。凝。結。出。其。色。白。而。取。諸。脂。言。潤。澤  
而。細。膩。也。白。而。長。則。兩。字。並。重。矣。析。觀。則。方。正。潔。白。統。觀。則。比。大。整。齊。方。正

一車以兩句對兩字看也朱竹垞然謂以朱色飾鑣鑣然文采之盛也

而其盛若夫澄潭集綽之下有鬱鬱葱葱且千里而一色者葭莢得地而滋

也而揚揚者又何長茂者是平齊地之廣饒如此斯固天下之大邦矣故大  
人之來也有從嫁之庶妻則孽孽而服飾之特盛有從行之庶士則然然而  
才貌之武勇士女姣好而禮儀盛備豈不闢其門乎求嫁之庶女無不  
之谷矣此人情之所然而不可必得者何所拂于我而不可得者何所  
此則吾人之所不得而解者矣夫聖道其可美之變而詳提其不見答之由  
則雖未明言其莊公之昏惑而已然然篇于不言之表矣

析講此章上五句言齊地之廣饒下言從嫁之美盛而上下意自相貫重末  
二句惟其齊地廣饒故夫人之來士女姣好禮儀盛備如此禮儀盛備即在  
士女姣好上看總是推齊為富有之國不必分地與物為三事首二句見齊  
地西臨大河北負渤海表名區奚啻明歌以泚水泉源誇視一方也施展  
三句各于中舉一以驗其餘鮑鮑發發是鮮物之盛段段揭揭是植物之盛  
蕙草是服飾之盛備也有極是才貌之武勇也俱以姣好言見下賤之妾如

詩經正義

卷五

古

深柳堂

此則宮中之貴人更何如也而卒不見答所以不可解耳按妻齊姓曰庶妻  
者是以同姓為媵也且薛氏以庶妻為義則曰庶妻者亦以寔字為虛字如  
鉅鐘類也○微莖大國人之所願矣今有是勝送之盛而不見禮何也

碩人四章章七句

○黃笏曰世情之言愈離愈妙三度此詩皆以常情

望其君深得庸主之法諸愈離而愈妙然反常則亦怪矣庸到極處亦  
能反常○鍾伯敬曰莊姜自作詩則曰我思古人曰古處此其所以益不  
合也詩人代為之詩另換一會說話一字不及正理此出脫之妙○趙任  
前曰建明德者取四岳之裔周治者美大邦之子何彼懷矣懷矣之詩  
凡皆以懷之詩也豈此詩為然○通解按此詩美而情皆在言  
外詩是為其不肖子夫而春秋傳以為美而無子者蓋不得于夫此所以  
無子也即風燕燕等篇則莊姜德行文章皆未易及此不之言其意  
但指人所易見以刺莊公之昏惑而不知耳四章惟大夫風退二句微露

氓章

今日不見之悲殆矣而章者歟

傳女歸非禮衰而見棄鄰人刺之賦氓

序氓刺時也宜公之時禮義消亡淫風大行男女無別遂相奔誘花落色衰

相棄背或乃因而自傷喪其妃耦故序其事以風焉美反正刺淫佚也

全章通詩六章歷敘始終以道其情恨之意以士貶其行不則其反作去前二

章追述初奔之事下詳其變棄而悔恨之深也首章言其約不次意遂其所

奔三章言其奔而為責已之意四章言其棄而悔恨之深也五章言其歸家而

怨與悔俱甚六章思其始棄而追悔之無及也○詩雖是悔恨然悔所托之

非人不悔始來之非正此語淫人之詩○責之以良婦是欲謀之人也而不

知人不吾與也要之以卜筮是欲謀之神也而不知神不吾告也及見棄而

歸兄弟是欲依其親也而不知親不見恤也女之苟合者色變而愛弛士之

苟合者利盡而交絕合之不可苟也如此

張之詩曰抱布貿絲匪來貿絲來即我謀反送子涉淇至于頓丘

賦也氓民也蓋男子而不知其誰何之稱也氓民無知之貌蓋怨而鄙之也

布幣貿買也貿絲蓋初娶之時也頓丘地名忽過也將願也請也○此淫婦

為人所棄而自絕其事以違其情恨之意也○既與之謀而不遂往又責所

無以難其事再為之約以堅其志此其計亦狡矣以御前單之欺宜其有餘

而不免於見棄蓋一失其身人所賤惡始雖以欲而進後必以時而悔是以

無往而不困耳士君子立身一敗而萬事瓦裂者何以異此可不戒哉

合衆婦婦為人所棄而自致其事以道其悔恨之意若謂天下有獨一時之

情而貽終身之悔者矣我也意創往事其悔可勝言哉○自覺昔時有出處無

知之嘆抱彼已成之布貿我未成之絲然其是非徒為貿絲而來乃假托事

就我而謀而為私奔之事耳。斯時也。我貨不欲遂為寒家之舉。故草率有可直達者。但送之涉洪。至于須丘之地。且告之曰。吾之不與子而偕行。非我意。此佳期也。蓋凡男女之合。必須媒妁之言。特以子無良媒。我所以難于就子耳。願子不以意期之。故而有怒于我。昔者再為後會之約。而定期于秋。則今日雖未期行。而不久當如約矣。是我之始約如此。析講此章上四句。敘其來而與之謀。下因其去而與之約。恨之出。豈鄙之也。一說謂之恨者。始見其來。莫知其誰何之。稱既與之謀。則爾次之矣。抱布句。以彼之亦易我之。絲也。乃假托事。即謀欲私奔也。此時已許之矣。謀而不往。是恐其志之不堅。送之涉洪。是示以慘慘之意。匪我二句。所無以難其事。將子二句。是慰其心。而定其期。上謀字。下期字。皆是私情。非父母之命也。夫為女者。不用父母之命。而要之以媒妁之言。其情不亦狡乎。此追敘初時相謀相約之事。而悔恨之意。隱矣。

詩經正義

卷五

大

深柳堂

乘彼坳見垣以望復關。不見復關。泣涕漣漣。既見復關。載笑載言。爾

賦也。坳見垣牆也。復關。男子之所居也。不敢顯言其人。故托言之耳。坳見。謂見之矣。於是問其卜筮。所得卦兆之體。若無凶咎之言。則以爾之車來迎。當以我之賄往還也。

合泰夫既與之期矣。迨夫秋期已屆。則乘彼坳垣之上。以望復關之至。當其未見復關也。則泣涕漣漣。而悲怨之交集。及其既見復關也。則載笑載言。而欣幸之不勝。遂從而謂之曰。秋以為期。人謀固如此矣。但人謀不如神謀之為密也。爾之此來。必灼龜以下之矣。必據者以筮之矣。使其所占卦兆之體。若無凶咎之言。始信二人同心。鬼神亦皆見計。而一朝會合。終身可以相倚矣。則以爾之車來迎乎我。當以我之賄往還于爾也。寧復如昔之愆期哉。夫

始之相期如此。詎意其有今日耶。析講此章上四句。是及期而切于望。下是既望而果于從。下段計及期。即是秋以為期之時也。復關。只托以指其人。不必定以所居說。泣涕者。恐其負約也。載笑句。喜其約之遂也。卦之體。指筮兆之體。指卜筮。亦是審問之意。以為曾卜筮否。苟無凶咎。便可相從。以爾車來。即漸重帷裳之車。迎我者。非輜重之車。特來還賄者也。賄。亦不過服飾之類。此時急欲相奔。誰料其有今休。悔恨之端。已在言表。朱氏曰。龜成久則龜者。生百年一本百莖。亦物之靈者。卜筮。是問鬼神。以策龜神靈之物。故假之以驗其卦兆。卜法。明火裝柴。灼龜為兆。筮法。以四十九者。分卦。揲物九十八變而成卦。倪玉汝曰。此合上節敘其托而謀。謀而復而送。送而期。期至而思其來。來而遂其欲。曲折如畫。大約見今日之棄。由在彼之棄。德非在我之有。慈註中云。非婦人口中語。却是意中事。

詩經正義

卷五

七

深柳堂

桑之未落。其葉沃若。吁嗟鳩兮。無食桑葉。知林反于嗟。女今無與士耽。士之耽兮。猶可說也。女之耽兮。不可說也。

此而與也。次若潤澤貌。鳩。鳩也。似山雀而小。短尾青黑色。多聲。桑。桑也。鳩食桑多。則致醉。耽。相樂也。說解也。言桑之潤澤。以比已之容色。光澤然。又念其不可恃。此而從欲忘反。故遂戒鳩無食桑葉。以興下句戒女無與士耽也。士。猶可說。而女不可說。春婦人被棄之後。涕泣愧悔之餘。蓋言婦人無外事。唯以貞信為節。一失其正。則餘無足觀。斷不可便謂士之耽。實無所妨也。

合泰夫我之還。則而往。同欲善。圖于終自今思之。能無悔恨乎。彼桑之未落。則其葉沃然。而潤澤矣。女色之光澤。何以異此。孰知色不可恃。而欲不可縱。乎。嗟鳩兮。今無以桑葉之盛。而多所食矣。吁嗟女兮。獨可以色盛之故。而與士相耽。樂耶。蓋士而與女耽也。雖失其正。然士有百行。而淑惠相格。已改陋

人見其猶可說而解也若女以貞信為節與士耽而失其身則大節一虧終身其驕尚可以解為耶不可耽而耽之難乎免于今日之悔矣

析講此章言昔色盛而見取也首二句比色盛之時中四句與戒已不可縱欲末四句推不可與士耽之意總看只是自悔色盛之味不可以縱乎欲也

采曰未落懸然見有黃落可慮此意亦含悔在焉食其多則與女耽士則醜故下遂言無與士耽耽有謂而不返之義士之耽二句輕重女耽二句士有言行可以功過相抵士猶可說極形容女之不可也然亦非謂男有可耽之理也惟婦人耽而自悔故抑揚言之耳耽字便是反字之根婦人到

很相時偏看出許多正理說出許多正論與烈士貞婦只爭事前事後之別桑之落矣其黃而隕自我祖爾三歲食貧俱水湯湯漸失車帷蒙女也不來也

此也而落但往也湯湯水盛貌漸漬也帷蒙車飾亦名童容婦人之車則有詩經正解卷五

之爽差極至也言桑之黃落以此比之容色凋謝遂言自我往之爾家而值爾之貧於是見桑復乘車而渡水以歸復自言其過不在此而在彼也

今桑夫始與士耽寧知今日之見桑耶彼桑之既落其葉皆黃謝而爾始之沃若者異矣我之顏色凋謝何以異是然亦不意其因此而見桑也追維昔者白我以賄遷而但爾也值爾家之空乏而三歲食貧精糲之妻固備嘗艱難之苦矣乃今桑我則向之以車涉水而迎者今以之洪水而去復渡淇

水之湯湯漸車之帷蒙以歸下堂之後未無入廟之期矣然此豈我之過哉女也昔約無改于舊情愛不變其初未嘗有所爽也但士也始合而終離昔厚而今薄昔棄而約而二其行耳夫為士者固貴乎一德以相與也何乃反觀其情而莫知其所以始而色盛則取之終而色衰則棄之二三其德至于如此能無負不與之女乎

析講此章首二句喻已之色衰下敘始終之困而深致怨于夫也喻色衰處

勿即入見棄桑三歲食貧有甘淡而無甘淡者三歲春計其在大家食分

歲月非謂夫婦三歲即見棄也後章老婦我怨可謂其言今去之索莫致致悲涼見與以車遷時光景迥別若日早知今日即不不肯以車來也雖桑以惟障車之夢如棠以為容觀婦人之車有之而惟

寒言於濟及車之帷蒙也不來只是約無失情愛無非就情言也二其行者始終相背之意二三其德在色衰愛弛上其南台謂士也爾極二句只承士二其行一直說下以深責之色之盛也士耽而女亦與之俱成色之衰也女猶不棄而士已二其行矣甚哉以色事人之不終也○焉爾廣日以爾車來未幾而潰車帷蒙已至矣昔何等風光今何等寂寞

三歲為婦靡室勞矣夙興夜寐靡有朝葉反矣言既遠矣至于暴矣兄弟不知嗟其笑矣

賦也而什夙早興起也至笑貌言我三歲為婦盡心竭力不以室家之務為榮早夜起臥無有朝夕之暇與爾始相謀約之言既遠而爾遂以暴戾加我兄弟見我之歸不知其然但嗟然其笑而已蓋淫奔從人不為兄弟所齒故其見棄而歸亦不為兄弟所恤理固有必然者亦何所歸咎哉但自痛悼而已

合泰然汝雖棄我獨不念我昔日之勞乎方我三歲為汝家婦而值爾之貧也盡心竭力不以室家之務為勞夙興夜寐而必盡特像昧且之慢夜而後寢不辭宵漏之勤益無有朝旦之暇者矣其勞如此宜其見恤于夫也奈何與爾始相謀約之言既遠而爾遂以暴戾之威加我而棄我以歸其處我一何尊哉

念昔與爾之相從也已不齒于兄弟今被棄而歸或者見恤于兄弟則猶可少慰于懷也孰知兄弟不知其為夫之過但嗟然而笑聲無憐恤之心焉夫既不得于夫而又不見恤于兄弟亦將何所歸咎哉靜言思之頁由我之失身于始有以致之亦非自痛悼而已于乎何尤

析講此章首二句喻已之色衰下敘始終之困而深致怨于夫也喻色衰處

勿即入見棄桑三歲食貧有甘淡而無甘淡者三歲春計其在大家食分

歲月非謂夫婦三歲即見棄也後章老婦我怨可謂其言今去之索莫致致悲涼見與以車遷時光景迥別若日早知今日即不不肯以車來也雖桑以惟障車之夢如棠以為容觀婦人之車有之而惟

寒言於濟及車之帷蒙也不來只是約無失情愛無非就情言也二其行者始終相背之意二三其德在色衰愛弛上其南台謂士也爾極二句只承士二其行一直說下以深責之色之盛也士耽而女亦與之俱成色之衰也女猶不棄而士已二其行矣甚哉以色事人之不終也○焉爾廣日以爾車來未幾而潰車帷蒙已至矣昔何等風光今何等寂寞

三歲為婦靡室勞矣夙興夜寐靡有朝葉反矣言既遠矣至于暴矣兄弟不知嗟其笑矣

賦也而什夙早興起也至笑貌言我三歲為婦盡心竭力不以室家之務為榮早夜起臥無有朝夕之暇與爾始相謀約之言既遠而爾遂以暴戾加我兄弟見我之歸不知其然但嗟然其笑而已蓋淫奔從人不為兄弟所齒故其見棄而歸亦不為兄弟所恤理固有必然者亦何所歸咎哉但自痛悼而已

合泰然汝雖棄我獨不念我昔日之勞乎方我三歲為汝家婦而值爾之貧也盡心竭力不以室家之務為勞夙興夜寐而必盡特像昧且之慢夜而後寢不辭宵漏之勤益無有朝旦之暇者矣其勞如此宜其見恤于夫也奈何與爾始相謀約之言既遠而爾遂以暴戾之威加我而棄我以歸其處我一何尊哉

念昔與爾之相從也已不齒于兄弟今被棄而歸或者見恤于兄弟則猶可少慰于懷也孰知兄弟不知其為夫之過但嗟然而笑聲無憐恤之心焉夫既不得于夫而又不見恤于兄弟亦將何所歸咎哉靜言思之頁由我之失身于始有以致之亦非自痛悼而已于乎何尤

析講此章上四句敘為婦之勞下言見棄之若而深致其悔也三歲為婦是言往其家後三年內值其貧也正上章三歲貧時事應有報言無有一朝之暇也言遂計云與爾始相謀約之言既遂必當日謀約如何勤家之言今既遂前言而成家也若下章信誓方是信老之約諸君能之否說至老言生笑笑其前日私奔而今果見棄也末二句玩味只承兄弟為見棄者自憐憐言自憐益始述于欲未暇思量到此今惟自思而自怨也此是言其自憐無聊答將誰語亦有悔恨之極意

及爾偕老使役怨則有岸反反則有岸反言其怨之深也言其怨之深也

信誓旦旦與爾偕老反反是不思反亦已焉哉反言其怨之深也言其怨之深也

詩經正解卷五國風

誓曾不思其反覆以至於此也此則與也既不思其反覆而至此矣則亦如之何哉亦已而已矣傳曰思其終也思其復也思其反之謂也

合衆且今之所以自悔者果何及乎誠以我之從汝非謂一時之計也本相期及爾以偕老矣夫何不念三歲之貧食以色衰之故而至于老而見棄怨悼如此非爾之所使乎然固由爾之二三其德亦我不思之故也從汝雖廣猶有岸矣爾雖遠猶有岸矣是皆有所極也況我于總角未笄之時與爾宴樂以相娛好以言笑則思其終也思其復也思其反之謂也

析講此章上二句言已之見棄而致其怨下與已之不思而無可道也使我怨內要入色衰愛弛意下總角之宴則此女未笄而已奔矣又言老使我怨則至老而後見棄也一說上言三歲貧食各三歲為婦何以遠言老使我怨不偕老則他日老之殘廢怨之燒也非目下以老而見棄亦與解解愚謂下老字與上老字不同蓋指顏色之衰老耳人亦有少壯時月披風而丰姿已消錄者便是衰老非言年歲之老也若至老而後棄則怨亦不必如此極矣洪則二句只與到不思其反止地有恨止而可見事有終窮而不思此反其意以為與也總角四句一串說下言笑二句不平重信誓上猶云以言笑之晏晏成信誓之旦旦昔偕老而今見棄此所謂反也但晏晏旦旦不思及耳玩此語可見若思及則此婦又當早為之計知復日反是不思亦已焉哉固已類然自反于人之欲之而無復一毫廉耻之悔倘又有留絲者不將棄棄就之乎

詩經正解卷五國風

氓六章章十句○慶源輔氏曰谷風與氓二章皆怨然谷風雖怨而責之其詞重蓋其初以正也氓之詩則怨而悔之耳其詞隱蓋其初之不正也

○安成劉氏曰此詩及谷風皆棄婦所作故其詞意多同桑之黃門即淫濁之色也食貧靡勞即方舟沫游之苦也至于暴矣即有洗育漬之意也偕老而使後怨即既生育而止于子也然則棄爾新婚以我御窮則其過今在于夫女之脫身不可說也則其過昔在于已今之過在夫故可責其不念昔者之來譬昔之過在已故終于自悔昔者之不思○詹龍子曰文人守已如女子守貞漢班固才矣一失身于貧賤取士林楊子雲才矣一失身于王莽不齒有遺草中郎才矣一失身于董卓口青史見棄棄爾問之中悔稍不自檢必為所陷安能如初之少矣述欲而終視者耶曉曉悔恨矣蓋耶士君子當于氓之詩三致省焉

竹竿章

傳宋桓姬之勝和其小君之賦賦竹竿

序竹竿衛女思歸也適其國而不見父母以離者也

全首通詩四章總是欲歸而不得歸之情當以遠其致之句為主首二章是欲

往而不可往身在此而心在彼也末二章思歸不能已而恍然置身於泉源

其水之畔往而思歸舟之上矣不可歸就有為乘舟而往之意但不得顯將棄字

說出只以情語為佳

翟璜詩竹竿以釣于淇豈不爾思遠莫致也

賦也翟璜長而後也竹竿淇水舊地也○鄭如淳于諸侯思歸而不可得

故作此詩自思以竹竿釣于淇水而遠不可至也

合余衛女嫁于諸侯思歸而不得故作此詩若謂遠莫致與國昔人所悲况

身為女子不能自主一旦遠嫁故國之山川竟遠而末邦此時此際寧

不有動于懷者乎彼竹竿物也淇水也持簾簾之竹竿而釣于淇水之上

詩經正解 卷五 五 深柳堂

風景娛人我豈不爾之思哉第道里遼闊山川間阻雖欲且暮致之不能也

異地相思徒增切切耳

析講此章言心有所思而勢有所阻也誌舊長而發殺衰小之也謂竹竿

長而根大其末漸漸而衰小竹竿釣淇非有是事不過托言如此耳爾思之

兩指竹竿淇水遠至衛之遙遠莫致不可至意亦是托言特以義不可往

非真以其遠也但不可明說出義字作文只以遠字發揮可耳

泉源在左淇水在右叶羽女子有行遠涉父母兄弟叶清

賦也泉源即百泉也在衛之西北而東南流入淇故曰在左淇在衛之西南

而東流與泉源合故曰在右○思二水之在衛而思其不如也

合泰然由遠而憶之衛地不寬然在目耶我于是因淇水而思泉源矣彼百

泉發源西北東南入淇則在衛之左矣淇水自西南東流與泉水合則在衛

之右矣淇源不改而標常存如此其中有我父母兄弟焉奈何女子有

行身離故土已遠其父母兄弟雖欲俸祿之在衛而不可得曾不

其水之映帶淵淵泉源之環抱共城也吾其能以爲情哉

析講此章上二句言二水常在衛下嘆其不得歸衛也泉源本發于衛之

北而曰在左春其委也淇水本東流與泉源合而曰在右春其源也在左

右正與遠父母兄弟相照看須把水來形容見故因風景依然不改而驚跡

他邦相親無自也父母兄弟弟弟重父母邊謂不得以親其親則二水之不

如矣

淇水在右泉源在左巧笑之瑳兮佩玉之儺乃可

賦也瑳鮮由僂笑而見其色瑳然猶所謂笑來皆笑也儺行有慶也○承

上章言二水在衛而自憐其不得歸遊戲于其間也

合泰我于是又因泉源而轉思淇水矣淇水在衛之右泉源在衛之左一右

一左皆有可樂衛之貴主賓御游女麗人華仲採芣共游斯地言笑間作

詩經正解 卷五 五 深柳堂

聚瑳然我爲衛之女子願乃不得巧笑之瑳而舒氣于其間不得佩玉之儺

而瑳瑳于其上事與心違能無感慨係之也耶

析講此章上二句思二水之在衛下恨已之不得樂于其間也淇水二句與

上章與上言其長在衛此言其可樂見一左一右皆有可樂而凡衛之人皆

得以樂其樂也巧笑二句是懸想淇上游女風景故下即躍然作自己出遊

之想喜極則巧笑瑳然而齒見行徐則佩玉儺然而有度然亦是托詞重不

可得意發之

淇水之流也檜楫松舟獨言出遊以爲我愛

賦也淇流流貌檜木名似柏楫所以行舟也○與泉源之卒章同

合泰而于終不能忘夫淇水也彼淇水之悠悠洪波巨浸乃可勝舟凡湖

于中央者檜楫松舟安流而容與不知其幾矣我安得出游于淇遊

一方之阻縱一帶之杭去來烟水之間徒倚漁人之鉤巧笑瑳玉寫我憂之



莫致者而付之二水乎亦托之遐想而已矣

折諸此章上二句切宗國之思下說莫舒其歸國之情也

淇水中有此耳非術物也獨言二句緊頂上二章來見出

親巧笑佩玉之樂可感故曰為憂出游即承上舟楫一直說下諸說多以

言二句是絕意之詞非冀望之詞蓋知註與泉水幸章同意也

必斷然說定不疑繞見其絕意語氣宜會巧笑獨言各二句皆思中之境

如穀履其事者有說加安得二字便失詩氣

竹竿四章章四句○楊伯祥曰通詩不說出義字而隱隱就思字上描寫

為義所發之意蓋思之不得直遂即是義之不得踰越也只以情說便是

意在言外

花蘭章

傳一子不孫耶人刺之賦花蘭

詩經正解 卷五

序花蘭刺惠公也驕而無禮大夫刺之

全通詩二章一意總是刺童子之驕等當重佩蘭佩蘭上本不勝末服不

表此與意也人而至于成人則人所望之者方願其佩先哲之格言以幾遠

到之地今所見者惟傲慢之態度竟亦何益難曰刺之詩須辭然慷慨方得

詩人溫厚之旨

花蘭之去童子佩蘭雖則佩蘭能不我知容今遂公垂帶悸其季今

與也花蘭章一名羅摩章莊師之有白汁可啖支枝同蘭雖也以象骨為之

所以解結成人之佩非童子之飾也知猶智也言其才能不足以知于我也

容遂舒緩放肆之貌悸帶下垂之貌

合泰此刺童子之驕等而作也若謂服必貴于相稱分不容以躡等故內無

宏木項寶而外徒飾於容此士習之所崇也吾不能不有訝于童子焉彼

花蘭弱草也而今乃有枝則不能載矣況童子幼質也而今乃佩蘭殆何為

乎夫蘭者成人之佩非為童子設也借而假之非其宜然使年刻童子

才等成人佩之猶可說也今彼雖則佩蘭而聰明有識見未克能不于我

而加知焉但見其容分遂今舒緩放肆大帶悸然而下垂曾不知其為非也

其視所佩稱耶否耶亦祇飾貌而已矣能無為讀者羞乎

花蘭之去童子佩蘭雖則佩蘭能不我知容今遂公垂帶悸其季今

與也驕決也以象骨為之者右手大指所以鈞弦間體鄭氏曰香也即大射

所謂朱極三是也以朱韋為之用以驅香右手食指將指無名指也甲長也

言其才能不足以長於我也

合泰彼花蘭弱草也而今乃有葉則不能勝矣況童子幼質也而今乃佩

又何居乎夫蘭者成人之佩非為童子設也借而假之失其當矣然使年

童子而才並成人佩之猶可解也今彼雖則佩蘭而謀為淺近技藝里狃能

不于我而加長焉但見其容今遂今舒緩放肆大帶悸然而下垂曾不知其

詩經正解 卷五

為非也其視所佩稱耶否耶亦徒就美而已矣能無遺讀者訝乎童子亦

可以自省矣

折諸此詩各二句分上是與其所佩下是言其不稱所佩也以花蘭弱草而

實莫生之枝葉與童子年少而佩成人之標鰓只與到兩句止刺意全在下

四句方山從疏義說與意至末花蘭柔弱而枝葉長莫不稱末故以與童

子無能而服飾美盛人不稱其服也玩文勢從前說為是草木未有無枝

葉者花蘭特疎不能勝耳知猶智也朱子已有明訓不足知于我言不勝我

也是不聞其絕人之智也近說有不足見知于我者自未體貼註意甲長也

長于我為弟強兄之意不足長于我是不見有超世之才也亦非專指不能

射而言末二句言致飾于外正見其無得于中而才能之不稱所佩也容是

容與故為舒緩也遂是直遂故為放肆也有居之不疑肆無忌憚意末句即

是上文與倚重較今一例亦有惜他不自知其無能意○劉向說苑云能治



始決亂者方似勝能射御者似謀以成人之師而童子借之雖其外貌可觀亦徒焉而已則為童子者其可以一知半解自足也耶蓋有惘然惘之之意是所謂風也○朱穆三以赤色之皮為之故言朱穆穆者以指利放弦也○謂食指將指無名指也○邵臣虎云彼或以老老而不與心豈以少年而反多慮則親短心長童子之欺人而今中彼或以稚童而不無修豈以炫耀而反多長則則得乎之自欺亦在今口欺人自欺二意皆得童子心腸惘然近來小兒輩先製股肱美姿態得意者比此而胡不謂之謂之謂之知所警歟

荒蘭章六句○此詩不知所謂不敢強解○序所云刺惠公是上與君競能也非所以訓意謂刺當時之嬖臣侍寵而肆者于義或庶幾耳○一說傳字重還是無智而以為有智無甲而以為有甲蓋痴做之貌宛然惠公之醜態也

詩經正義 卷五 國風 河廣章 深柳堂

傳宋桓姬歸于衛思襄公賦河廣

序河廣宋襄公母歸于衛思而不止故作是詩

全章此詩二章一意總是極言適宋之易見得所以不住者才為地也隱然有義不可往之意義不可往夫人終未明言只自說詩首言之可也○上王云此詩義不可歸不可歸并思于爾位等俱不宜露只如本文渾含味為得○劉向平曰此詩不認歸不得却認歸得不得歸難却認歸易然有深意○唐荆川曰父乃祖之遺德爾若承父之重是與祖為一體也母出則與祖父漸遠故不可以私反也

誰謂河廣一章○此詩之誰謂宋遠踐于望方武之賦也○義義之為義也衛在河北宋在河南○宣義之如為和桓公夫人也○公而此歸于衛襄公即位夫人思之而義不可歸也○此之意

神為體中出也○此詩不可不私○故作此詩言誰謂河廣乎但以一章如公則可以渡矣誰謂宋遠乎但一跋足而望則可以見矣○此意和遠而不即至也乃義不可歸而不待他事

合泰宣妻之女為宋桓公夫人人生襄公而出歸于衛襄公即位夫人思之而義不可往故作此詩若謂不可解者天性之親不容已者親愛之恩也今吾子既君宋矣其能以忘情也哉彼河春宋衛所分之界也今我居河北于居河南人見我之不渡河或疑河之廣也然誰謂河廣乎但以一章加之則可以抗而度矣河果廣乎宋者蓋于所語之邪也今我在于衛于在于宋人見我之不遠宋或疑宋之遠也然誰謂宋遠乎但一跋足而望則可以望而見矣宋果遠乎哉非廣與遠不阻于地而情不能遠我且奈之何矣

誰謂河廣曾不容小舟誰謂宋遠曾不容朝

賦也小船曰不容小舟小也崇終也行不終朝而至言近也

詩經正義 卷五 國風

深柳堂

今本誰謂河廣乎曾不容一刀之小筏之而即濟矣○河廣固如是乎誰謂宋遠乎曾不窮一朝之力至之而有餘矣○宋遠固如是乎河非廣而若有廣于河者宋非遠而若有遠于宋者此吾所不能自解者也吾其如此河何哉吾其如此宋何哉觀于此詩而宋桓公夫人誠可謂知禮而畏義者乎○析讀誰謂二字最可味一告下四誰謂微意顯然矣若曰河如此其不廣也宋如此其不遠也而終不可往者何哉合體不語凄涼一筆可渡不能客不皆無此理蓋極言以形容其近小耳客刀客字作用字解言不消用刀也一說客字與如不容爾者明言其小何必強以不用解之覺更有味跋于望以目力量之而知其近也不崇朝以足力量之而知其近也○劉向說地義襄公為太子請于桓公立曰公問何故對曰臣之舅在衛愛臣若終立則不可往矣襄公思母而托言于舅恐傷父之志也此詩當作于此時蓋襄公即位則衛已自河北渡河南不須曰誰謂河廣矣○曹氏曰閏二年東從

渡河衛已居河東矣至僖九年宋襄公立已十餘年則自衛至宋不必渡河蓋取河爲喻○按序止言宋襄公母歸于衛思而不止而註述言襄公即位夫人思之朱子仍鄭氏之說也按衛都朝歌在河北宋都睢陽在河南自衛適宋必渡河衛自開公二年秋入衛戴公始徙河南言一重杭之則是作于未遷之前耳特宋桓尚在襄公方爲世子言即位非也曹氏之言亦未是

河廣三章章四句○范氏曰夫人之不佳義也天下豈有無母之人乎有千乘之國而不得養其母則人之不幸也爲襄公者將若之何生則致其孝沒則盡其禮而已衛有婦人之詩自共姜至於襄公之母六人焉皆止於禮義而不敢過也夫以衛之政教恬靜風俗傷風然而女子乃有知禮而畏義如此者則以先王之化猶有存焉故也○豐城朱氏曰母出側與廟絕而母之于子初無絕道也爲襄公者當若之何曰宗廟之中不可以思婦義閨門之內不可以養勝思襄公能盡其誠敬于宗廟則外既不失詩經正解卷五國風

伯兮  
傳三叔以殷畔遂伐衛衛人從軍其妻念之賦伯兮序伯兮刺時也言君子行役爲王前驅過時而不反焉全直通詩四章以思伯二字爲上首章是敘其從役之事還未說出情來二三四章方道在已思之之情皆承首章虛應說下有一節深一節意二章髮已亂矣未及疾也三章首已疾矣未及心也至于使我心癢則思之甚亦已甚矣誰適二字是着眼處

伯兮  
賦也伯婦人目其夫之字也椒武貌築才過人也受長丈二而無以婦人少夫久從從役而作是詩言君子才美如是今方就父而爲王前驅也

合衆婦人以夫久從從役而作是詩若謂天下之不容逃者從役之分而吾人之不容已者思念之情若吾之有伯非吾所望以終身者乎彼須臾之盛朝歌之衆豈無蓋世絕倫足稱時出之彥者以我伯而處此邦英風武畧才大過人殆竭然而爲邦之桀今然果何在也惟我伯也今方備宿衛臨尺寸執受而爲王馳驅于輦轂之前其遠望于王者甚深也因利乘便建功立名此所以違棄鄉井而不顧耳

析講此章上二句美其才下二句指其事上二句連說下二句亦連說築本樹字來蓋果敢剛毅一國未能武之先也伯也二句只間間敘其所事註今詩經正解卷五國風

方二字可玩見執矢前驅還歸正未有以起下思念之端非大才小用之謂亦非盡往役之義處淵輔氏曰先言君子之才之美而後言其方執受而前驅是惜其用之不得其所也殊失詩旨不可依呂氏爲王前驅時詩中之一語非大義也前驅亦婦人想見其當如此上王云末二句玩註方字是思伯意非誇伯意也近墨多失詩情○詩柄所云征役指用兵而言前驅即選鋒銳進之謂爲王若以侯國之衛世王國之役也按周禮選國之勇士能用五兵者以衛王宮出則來王車則上二句所謂武與才多是就臂力上說孔疏前驅在車之右非步卒○此詩語意即樓頭小婦鳴爭坐遙見飛塵入建章也而言外則有備教夫婿克封侯意

自伯之東言如飛蓬豈無膏沐誰適爲容  
賦也蓬草名其華如柳絮聚而飛如亂髮也膏所以澤髮者沐滌首去垢也適主也○言我髮亂如此非無膏沐可以爲容所以不爲者君子行役無所適也

主而為之故也。傳曰：女為悅已容。合泰然伯為知己者死。子誰為悅已者乎？伯之東行，非一日矣。我首則如飛蓬之亂，蓋久矣。婦容之不修矣，是豈無言可以潤髮無沫可以滌首而遂至于庸容哉？蓋伯者，我之所主，伯在則薄施膏沐，倍珍光華之相得。今伯不在，我同無所主矣。雖有膏沐，光彩為誰悅也？即飛蓬亦不服也。矣。析講此章上二句，言已之不為容，下推其所以不為容之故也。是時周既東遷，而衛自西北而往，故云之東。首如飛蓬，只懶去修容之意。膏沐作兩物看，皆為容之資。蓋女為悅已者，容原非以治容取媚，特以達首垢面，非所以承事君子。故為容者為君子容也。君子于役，又誰主乎？誰適句，要重發須在「二句先點伯氏行役，麻下為容方與下誰適句相應。泰嘉與夫書云：未季光係則實敘不列也。未伴惟惟則芳香不替也。亦誰適為容之旨。唐人國怨詩曰：欲粧臨鏡，正思之切而無聊處。又詩云：承恩不在貌，教妾若為容。猶有怨意。此云誰適為容，婉而切矣。

其雨其雨 泉反 出日 願言思伯 甘心首疾

比也。其者，冀其將然之辭。冀其將雨而果然日出，以此望其君子之歸而不歸也。是以不堪憂思之苦而寧甘心于首疾也。合泰然使望之而即歸，則飛蓬可整而望之之慘于茲慰矣。奈何不日而不月乎？夫人而無望于雨也，則雨之于日，總付之無心。今當久旱之後，仰而冀日其將雨乎？其將雨乎？奈何果然然加日之升耀之愈明，此甚非雨徵也。雖有雲霓之想，亦徒然耳。我望伯之歸而不歸，何以異？是以使我願言思伯而不堪其憂，有甘心于首疾而不辭者，蓋不止于飛蓬而已。不知何日言旋以療我之疾也哉。析講此章上二句，喻其歸之不果，下安于憂思之疾也。人惟憂思之苦，至不能堪，而至此首疾固所甘心也。首疾是已然事，玩甘字可見願言思伯字，即甘

心之意。合下章首疾豈人所甘，憂思豈人所欲，至于願言心瘁，乃若不欲。憂思至于不欲解，非身當之孰能知之。首疾則甚于飛蓬矣。焉得讀此章言樹之背，願言思伯使我心瘁。賦也。讀此也，讀合歡食之令人忘憂，背北堂也。病也。言得志忘憂之草，樹之北堂，以忘憂愛乎，然終不忍忘也。是以寧不求此草而但願言思伯，雖至于心瘁而不辭，心瘁則其病益深，非特首疾而已也。合泰然使吾之憂也，而有以解之，則猶可以暫忘于一時也。彼讀草合歡，可以忘人之憂者也。焉得讀草樹之北堂，未而食之，以忘憂愛乎。然夫者我所天也，忘所憂則忘所天矣。我非惟不能忘，亦且不忍忘，是以于讀草寧無求也。而但願言思伯，雖至得心瘁之疾，亦有所不辭矣。又何首疾之足慮耶。彼執安者及今返節而歸，則膏沐可以重敷，子疾亦有起色。其如彼前驅而未已，何也能不重吾思哉。吁，婦人可謂有專一之志矣。

詩經正解 卷五 國風 邶 桑中 析講此章上二句，言欲忘所憂，下言終不忍忘而甘致其疾也。此思極無聊之詞，非真欲求讀草以忘憂，憂亦非讀草之所能忘也。先下焉得二字，轉到不願得，更有深情。心瘁作未然看，故本文曰使我註曰至于心瘁而不辭心瘁又深于首疾矣。

伯兮四章章四句。范氏曰：若而相離則思期而不至則憂。此人之情也。文王之遺戍，周公之勞歸士，皆敘其室家之情，男女之思以聞之。故其民悅而忘死，聖人能通天下之志，是以能成天下之務。兵者毒民于死者也，孤人之子，寡人之妻，傷天地之和，召水旱之災，故聖王重之，如不得已而行，則告以歸期，念其勤勞，良傷憐恤，不啻在已。是以治世之詩，則言其君上歸恤之情，亂世之詩，則言其室家怨思之苦，以爲人情不此乎此也。○滋若水曰：小序伯兮刺時者，非謂鄭不當伐也，但禮天子討而不伐，方伯連帥不能舉此義，而天子親伐焉，皆非禮矣。况又過時而不反乎，憂不

但為夫而已。三山李氏曰：古者師出不逾時，所以重民力也。春秋時，用師多矣，未有出師還者，獨下莊公八年，書之以見逾時不返也。然采薇之師，逾年而歸，東山之師，三年而至，詩人乃美之者，蓋用之得其道，其民無怨，慰之心用之不得其道，則逾時之久而人怨矣。

有狐章

傳國亂民貧，君子憂之，賦有狐。

序有狐刺時也。衛之男女失時，喪其妃耦焉。古者國有凶荒，則殺禮而多昏，會男女之無夫家者，所以育人民也。

全言通詩三章，各上二句，喻人之有所求。下二句，言已之有所愛也。此是托言。

之此言狐即言媒，夫不可用，媒夫字出。須知總是托言，蓋不欲顯言其人，故托狐言之，不欲顯言其欲適人，故托無衣以愛之。

有狐綏綏，在彼淇梁，心之憂矣，之子無裳。

詩經正義 卷五 國風

此也。狐者，媒之類。綏綏，獨行求配之貌。石絕水曰梁。在梁，則可以裳矣。國亂民散，其配偶存焉，婦見歸夫而欲嫁之，故托言有狐，獨行而求其配。

木瓜章

合衆國亂，民散，喪其配耦，有寡婦見歸夫而欲嫁之，故托為狐之味。若謂物各有耦，喪其耦，則思所以求其耦，各情也。吾于茲不能無感焉。彼有狐綏綏，然獨行求配，在彼淇水之梁矣。夫在水之梁，則無衣御之患，而可以裳矣。我

也日之所擊，大有感于其心，深愛之子之可以裳而病于無裳也，安得為之縫裳也乎。

有狐綏綏，在彼淇梁，心之憂矣，之子無裳。

此也。屬深水可涉處也。所以紳束衣也。在屬，則可以帶矣。

合衆彼有狐綏綏，在彼淇水之梁矣。夫在屬，則可以帶矣。我深愛之子之可以帶而病于無帶也，安得為之束帶也乎。

有狐綏綏，在彼淇梁，心之憂矣，之子無裳。

此也。清乎水則可以服裳。

合衆彼有狐綏綏，然在彼淇水之側矣。夫在側，則可以服矣。我也深愛之子，之可以服而病于無服也，安得有以服之也。予是非語狐之求匹也。語狐太之求匹也，非愛之子之無裳也。愛之子之無配也，即其言而求其意，不可不世變乎。

析請狐性淫，又多疑，綏綏然獨行而遲疑，有求匹之意，故以喻歸夫之無匹也。清未及梁，未可以裳。既及梁矣，則可以裳矣。水自帶以上曰屬，必脫其帶而渡之，既屬矣，則可以束帶矣。然所謂既屬，則似已清，水玩註在屬，則正在深水處，非既屬也。而曰可以帶者，蓋渡水不裸體，必着裏衣，此謂帶。蓋東此衣者，側是既渡水矣，故可以服之。子自無裳，何與伊事。與子縫裳，意在言外，憂其無裳，無帶無服，則欲嫁之意可知。

有狐三章，章四句。○王非熊曰：閨裏真處，黃雋有善文，君新寡，聞琴而奔，有狐之婦，進之閨裏，則有愧。視卓氏女，亦遠矣。

木瓜章 傳朋友相贈，賦木瓜。

序木瓜美齊桓公也。衛國有狄人之敗，出處于濟，齊桓公救而封之，遺之車馬，服焉。衛人思之，欲厚報之，而作是詩也。

全言通詩三章，一意須以報字為主。總是屢喻贈答之厚，惟欲久其情意，一直說下，正意宜在言外見之。

投我以木瓜，報之以瓊瑤。匪報也，末以為好也。

此也。木瓜，楮木也。實如小瓜，酢可食。瓊瑤，玉名。○言人有贈我以微物，我當報之以重寶，而猶未足以為報也，但欲其長以為好而不忘耳。疑亦男如和贈，和之贈如靜女之贈。

投我以木瓜，報之以瓊瑤。匪報也，末以為好也。

此也。木瓜，楮木也。實如小瓜，酢可食。瓊瑤，玉名。○言人有贈我以微物，我當報之以重寶，而猶未足以為報也，但欲其長以為好而不忘耳。疑亦男如和贈，和之贈如靜女之贈。

投我以木瓜，報之以瓊瑤。匪報也，末以為好也。

泰此男女相贈答之詞。若謂天下有限。而無窮者。情也。苟情以物。陰  
無以寄。吾情矣。豈于與汝之。所以相贈者乎。今大投我以木瓜。其所投亦  
云薄矣。而其情則不在木瓜也。我之報之。則以瓊瑤之佩玉焉。夫施之以  
微物。而報之以重寶。似可以報矣。然就物言之。雖可以報。而自情言之。則猶  
未足以爲報也。不過假此重寶。以達吾縈結之意。庶幾見其物也。猶見其人  
也。將未以爲好。而不忘耳。奚足以爲報哉。

投我以木桃。報之以瓊瑤。匪報也。未以爲好也。

此也。瑤美玉也。

合泰投我以木桃。其所投亦云輕矣。而其情則不在木桃也。我之報之。則  
以瓊瑤之佩玉焉。然我之心。非敢以瓊瑤爲報。而塞責也。不過假此重寶。以  
寄吾殷勤之意。將未以爲好。而勿替耳。奚足以爲報哉。

投我以木李。報之以瓊玖。匪報也。未以爲好也。

詩經正義

卷五

詩

齊

合泰投我以木李。其所投亦云微矣。而其情則不在木李也。我之報之。則  
以瓊玖之佩玉焉。然我之心。非敢以瓊玖爲報。而自足也。不過假此重寶。以  
通吾綢繆之忱。將未以爲好。而無聞耳。奚足以爲報哉。夫未好心也。投報物  
也。緣物可以得心。得心可以忘物。而厚道在焉。風斯遠矣。

折諸此詩。本賦體。而以爲比者。蓋以木瓜比微物。瓊瑤比重寶。非真以木瓜  
瓊瑤相贈答也。○玩經傳文勢。一直說下四句。都是此正意。宜在言外。蓋以  
木瓜報瓊瑤。比人贈我以輕物。我報之以重禮也。匪報二句。以瓊瑤未足爲  
報。但欲假此以飾情。未以爲好耳。比已垂禮之報。不足以答其先施之誠。不  
過以此而報。則其未以爲好耳。○詩三三投報不實事。而木瓜以喻物之至微。  
瓊瑤以喻爲寶之極重。即非真以是物爲報。故不屬賦。屬比。匪報末好。亦  
各承上說。不必入正意。如喻比之例。○千古交情。盡此數語。覺報施兩字。淺

俗不能出口。矣。匪報一語。最宜三覆。

木瓜三章。章四句。○衛欲報齊。故設爲木瓜不等之喻。以致無已之情。若  
曰。人當危急。有投我微物。却當以重貨報之。又曰。匪報也。未以爲好也。况  
齊投我如彼之厚。而我又無以報之乎。見非可以尋常報施之禮論也。○  
夫子刪詩。不列之齊。而以殷衛者。于衛見亂。極反治之機。于齊見救災恤  
鄰之義。非經聖手。不能。

衛國十篇三十四章三百三句。○張子曰。衛國地濱大河。其地土薄。故

其人氣輕浮。其地平下。故其人質柔弱。其地肥饒。不費耕耨。故其人心  
怠惰。其人情性如此。則其聲言亦淫靡。故聞其樂。使人懈慢。而有邪僻  
之心也。鄭詩放此。○魏義曰。衛多君子。于詩可見。如淇澳之武公。固非  
諸國所存。而文公與衛亦卓卓可稱。其詩如凱風之孝子。北門之忠  
臣。北風之智士。于旌之賢大夫。簡今之賢俗官。考樂之隱君子。豈不特

詩經正義

卷五

詩

齊

然于變風。時論其次。則承舟之爭。死者亦有可憫之一節。如賢婦人  
六人。則莊姜共姜。許穆宋桓夫人。泉水竹竿之女也。其燕燕之全淑。衛  
伯今之守貞。雄雉之知復行。谷風被棄而有德音。又在六婦人以外。  
然則衛不特多君子。亦可謂多賢婦人矣。

詩經正解卷之六

丹陽 爰爰我英 爰爰我華

朱世椿爾遐 朱家倫之列 全校 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全閱

王之一六。玉謂周東都洛邑。王城畿內方六百里之地。在禹貢豫州大華方外之間。北得河陽。漸冀州之南也。周室之初。文王居豐。武王居鎬。至成王周公始營洛邑。為時會諸侯之所。以其土中四方來者道里均。故也。自是謂豐鎬為西都。而洛邑為東都。至幽王變褒姒。生伯服。廢申后。及太子宜臼。宜臼奔申。申侯怒。與犬戎攻宗周。弑幽王于戲。晉文侯鄭武公迎宜臼于申而立之。是為平王。徙居東都。王城於是王室遂卑。與諸侯無異。故其詩不為雅而為風。然其王號未替也。故不曰周而曰王。其地則今河南府及懷孟等州是也。孔疏太華。即華山。外方。即嵩高。東都之城西距太華東至于外方。左傳稱襄王賜晉文公陽樊溫原之田。晉子是始啓南陽杜預云。在晉山南河北。故曰南陽。是未賜晉時。為周之畿內。故知北得河陽。夏官職方氏云。河內曰冀州。知河北之地。衛冀南境也。東齊陳氏曰鎬京。謂之宗周。以其為天下所宗也。洛邑謂之成周。以周道成于此也。洛邑天下之至中。鎬京天下之至陽。洛邑定陽則宅中土。以蒞四海。其示天下也。公于鎬京定陽則據上游。以制六合。其慮天下也。遠漢唐並建兩京。蓋亦深識天下形勢之所在。而有得于成王周公之遺意歟。劉景試曰。洛邑謂之王城。是為東都。今河西是也。周公又營成周。今洛陽是也。按周本紀。自武王至幽王。凡十二王。又云。申侯與繒西夷犬戎共攻幽王。殺之驪山下。孔是曰戲。西周地名。史記云。驪山。國語言於戲。則是驪山之下。有地名戲。潘岳西征賦。述幽王云。軍敗戲水之上。身歿驪山之北。則

詩經正解 卷之六

深柳堂

詩經正解 卷之六

深柳堂

戲亦水名。非山也。括地志云。平王以下十二王皆都王城。至敬王乃遷都成周。報王又居王城。范甯序春秋曰。幽王以暴虐見。幽平王以微弱東遷。征伐不由天子之命。號令出自權臣之門。于是孔子就太師正雅頌。因魯史而修春秋。列黍離于國風。齊王德于邦國。所以明其不能復政。化不足以及後。辟后也。夫王者無風也。今日王風。豈聖人意哉。雅之所以為雅者。樂是朝廷。征伐禮樂。命德討罪之舉。君君臣臣。親親賢賢之事。雖其變者。亦皆是也。非以逾于此。故其流而返。其源故皆謂之雅。黍離以後。朝廷無制作。公卿無獻納。其間所載諸篇。體製聲節。與列國之風無異。故不得不係之以風也。平王時王室雖衰。天命未改。春秋王人之微猶尊矣。言與諸侯無異者。以其政教幾行于畿內。與諸侯相似也。詩者緣政而作。風雅繫政。廣狹故王。得雖尊猶以政狹入風。此風雅之作。本自有體。而云賦之謂之風。平王言作為雅頌。賦之而作風。非謂得其詩乃賦之也。或曰。平王之國不雅而風。賦之也。天子不正。各諸侯不動。王朝觀會同。不修包匭。青茅不入。天子擁虛器于上。號令不及于天下。則亦與列國等耳。故夫子降乎王之詩。為國風。傷之也。吁。是豈吾夫子之心哉。夫子作春秋。序于諸侯之上。所以尊周室而使天下知有王也。而乃復于詩而降之乎。蓋黍離之為國風。自周太師采詩之時。已然矣。而非孔子名之也。周室未遷。則其聲天下之正聲也。平王遷而東之。則其音乃東土之音耳。而非天下之正音也。故曰王國風。豈以王不正而據降之哉。王風十篇。黍離為大夫行役而作。餘皆民間詩也。是以亦列于風。若曰黍離變為國風。而雅亡。則等王于列國。非春秋尊王意矣。程子曰。刑政不能治天下。諸侯放恣。擅相并滅。王遂微矣。故雅亡而為一國之風。王既降為列國。而復餘之以王。所以尊周亦以愧周也。孟子曰。詩亡然後春秋作。春秋之作。蓋在平王之時。黍離以下之詩。皆是平王之詩也。安得謂詩亡然後春秋作乎。

賦而興也。黍穀名。苗似蘆。高丈餘。穗黑。苞實圓重。離離垂貌。稷亦穀也。一名

合祭周既東遷大夫行役至于宗廟過故宗廟宮室盡爲禾黍惻周室之顛  
覆傍徨不忍去故賦其所見者謂天下至可憫者覆國之變深可怨者下國  
之人吾豈殆不能無感矣追昔鎬京之地宗廟爲百辟之觀瞻宮室爲四方  
之表極夫何彼黍之離離其實彼稷之厭厭其苗乃生于此耶百僚朝刻之  
地一變爲黍稷之場祖宗發迹之區一轉爲阡陌之所而我瞻望躊躇行邁  
自靡靡而不進矣情懷慘切中心自搖搖而不定矣人之知我者但曰彼之  
所爲非故爲是悲也其心有所憂乎不知我者則曰彼之所行非故爲是狀  
維正解

卷六

四

添柳堂

也其心有所求乎至于念屬之心誰則知之夫人雖不知悠悠蒼天照臨下  
土久矣造周者吾知其爲文武繼周者吾知其爲成康而今日狄宗廟宮室  
爲黍稷之場者彼何人斯而若此故諫有不能忘情者矣

析講此章上四句是賦所見以興其所感下是嘆其知已無人而怨有所歸  
也彼黍彼稷彼字指宗廟宮室言有到處盡爲禾黍之意時指宗廟宮室不  
着一語道破只選他彼字更覺無限感黍之定垂有靡靡之意稷之苗動  
有搖搖之意本目感慨黍稷而賦之但其下四句義又相因故爲賦而興靡  
靡是傍徨不進之狀搖搖是心憂而無所附着之意只平平說來或言足之  
靡靡以心搖搖之故又是節外生枝凡人心有所憂與意有所求往往低徊  
不去故謂我何求蓋怪之也只有知我者始謂我心憂彼不知我者且謂我  
何求矣有知有不知人不盡說便是嘆人莫識已意非必推到所以憂處而  
并謂知我者終歸于不知也正見我如此搖搖心緒真有隱痛向何人說言



下便有欲呼天意悠悠若天即屈原傳所謂窮極不呼天意非云昭昭之久宜知之也此何人矣明知其人而不忍斥也詩曰台云是追究其始禍者兼君臣褒貶皆在但不可露出時諱時曰南平二王恐平只是從居東都非始禍者是詩之作猶在平王時也此字亦有含諷下須將宗廟宮室點破○莊素鶴曰周遷洛邑岐周故地盡以封秦不應獨為秦秦雖當是節所見以致傍徨不忍去之意耳未必是故宗廟宮室之秦也○小舟之次章曰跋周周遊洛邑為秦若預料有秦離之日○喬君平曰昔其子封朝鮮之後朝周過故殷墟宮室盡為秦秦乃作秦秦之詩與此意同○曹經奇曰看來知我者四句若以秦離為固然而不復知此為何地亦不知此詩之作為何由矣那得不哭然此詩言知之者用以與不知鴻雁言不知用以形上知者俱不為的然之語而肯意自明○杜子美哀江頭詩云少陵野老吞聲哭春日潛行曲江曲江頭宮殿鎖千門細柳新蒲為誰綠亦是此詩語意

詩經正解 卷六 柳堂

彼黍離離彼稷之穗行適靡靡中心如醉知我者謂我心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉

賦而與也穗秀也稷穗下垂如心之醉故以起興

合黍此何地也彼黍之離離彼稷之穗矣况我獨于外而感于中則行適靡靡而不辭中心如醉而沉溺矣當時知我者不過謂我有憂云耳其不知我者反謂我何求而我心之所以傷悲終無有能知之也悠悠蒼天此果何人而致是哉不能不動吾之慨矣

彼黍離離彼稷之實行適靡靡中心如醉知我者謂我心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉

賦而與也黍深不能喘意如噎之然稷之實如心之噎故以起興

合黍此何地也彼黍之離離彼稷之實矣况我獨于目而感于心則行適靡靡而不進中心如噎而不通矣當時知我者謂我心憂不知我者謂我何求

靡而不進中心如噎而不通矣當時知我者謂我心憂不知我者謂我何求

而我心之所以傷悲竟無有能知之也悠悠蒼天此果何人而致是哉不徒不致吾之嘆矣夫以先王數百年之業而一旦壞之有餘以王畿八百里之地而一旦損之不恤此其人罪誠通于天矣大夫憫悼之念愀然之詞不一而足其忠君愛國之心不可想乎

折諸此二章與首章同意如醉則昏然落魄故以應穗之垂如噎則氣壅填胸故以應稷之實蓋虛則通寔則塞而噎也與之各有取義如此○錄云幽王之詩曰赫赫宗廟褒貶滅之則詩人之怨有所歸矣

黍離三章章十句○元城劉氏曰常人之情于憂樂之事初遇之則其心變焉次遇之則其變少衰三遇之則其心如常矣至于君子忠厚之情則不然其行役往來固非一見也初見稷之苗矣又見稷之穗矣又見稷之實矣而所感之心始終如一不少變而愈深此則詩人之意也○周既東遷遂置豐鎬于度外蓋秋風禾黍之感不接于目日遠日忘也千載而下

讀黍離之章徒令人唏噓太息而○登山謝氏曰文武成康之宗廟而盡為黍離則者常流涕心摧搖而不忍去天悠悠而不我知能為惻周之詩和一行役大夫之外無人也不知平王而聞此詩也亦有惻于中否乎吾觀書至文侯之命知平王之不足以為矣所以訓戒晉文侯者惟曰自保其國而王室之盛衰故都之興廢悉置度外吾于黍離之詩而重有感也夫○豐城朱氏曰周之王業公劉拓之于邠太王創造之于岐

及王光武之子豐武王成就之于鎬皆在西都八百里之內其土地則先王之土也其人民則先王之人民也為子孫者當以保守之而不去今乃無故舉八百里舊都棄之而幸安于東平王亦可謂不君矣行役之大夫苟無所見則已既已見之而且憂之怨之豈容付之于無可奈何而已謂宜請于平王泣血書昭號令諸侯整師振旅光復舊物諸侯見王之有志孰不奔走而服從當是時晉之秦和鄭之掘突既皆王室之勳舊齊魯太



君子于役章

傳戍者不歸室家思怨賦君子于役

序君子于役刺平王也君子行役無期度大夫思其危難以風焉

全耳通詩一章以思字作主首章言久役因感物而嘆其難已于思下章言久

詩經  
卷六  
風  
七  
深柳堂

行財施而致其浮切于思  
章一意但下章思之加切耳各中三句是因

思而觸物非感物而興思也○通詩語意句法俱參差變換唯兩變君子于

君子干戈，不叩其門，易三爻，叫將維奪，請三詩。詩曰：君子干戈，不叩其門，易三爻，叫將維奪，請三詩。

君之矣矣羊牛下來之反陽君

武王曰：「女之何多悲？」

賜也君子小人其夫之爲也猶而社曰則父則羊先歸而牛次之○大

夫久役于外其室家思而歸之巨君君子役不知其反還之期且今亦何所

至奇。爰見楊于城矣。日見之矣。羊牛具下。來矣。是則童旌出入。尚有月藉之

簡而行役之君子乃無休息之耶僕亦如何而不思也哉

爲生之患入難其  
 食大非久役于外  
 其室家思而歸之  
 若諸丈夫生而以  
 身爲國豈顧問哉

今君子千歲之壽，則其所以待之者，亦必如千歲之壽。故君子之於天下，無所待也。故君子之於天下，無所待也。

子君于干役矣。恐曰歸于歲暮。然當蒞于日出于將歸其返還之期而猶虞

其不詹也孰意其期亦不知乎且今亦何所至哉使歸者之轡已近在咫尺而吾居者之念祇疑在千里竟不知于何方稅駕也且天下之物正而出者無有不羣而歸守時而動者難也而或望蟾而棲止矣且出于山者牛羊也而日夕則群然下來矣雞之棲塢吾知其棲牛羊之下來吾知其來之期而君子于役乃不知其期而曷至也別時何易見時何難吾聞人之感慨深矣雖欲勿思如之何而勿思也哉

○補註此章首三句是思君子之久役下卽物而懷之以見其不能不思也首

三句未及言思而思之真境已摘破矣不知與曷字相應言歸期不可知連

其所至之處亦不知也說得離家以後情形苦楚豈堪復有家中日常棲止

之物如期到前而雉向蟄棲之時日則已暮牛羊亦以此時下來明明見有

出師有人有且卽有暮而欲付萍踪飄泊杳無歸期之人于不思非人情矣

雞棲三句不遇喚起末一句非以牛羊之歸引君子之不歸也日之夕矣猶

卷六

庚子五月朔日  
落黃昏有無  
限感大雞林  
于坤照日之  
久用已冬則  
生

羊丁來分蓋中一句照上丁命也如之何命應首三句云期無不知其期出

王曰思行可之何不思薛慶源韓氏曰等其歸期則知其止也知

其所存則思有所向也今皆不知如之何勿思○諺云羊性畏露曉出而

二千冬六山小廿望上音姑叶圭曼二起リ下三多三三示六音姑叶

子千也勞無仇叶巨對反

子千役其無益也

可待丁以疾會也。下無遂其言三。凡陽而不可少。  
照也。何曾藥林拉至君上也。○君子行役之久不可計。日月而又不知其

何耶可以來會也亦庶幾其免于餓死而已矣此愛之深而思之切也

復一日立一小室於案左之左施食而十其諸以下未可待丁以夜食

行一日月復一月寧復還遠之夕就今而言其歸其亦未始會耶所以來會

也。彼行險而噬，在類也。而所噬，豈獨凶爲然矣。且升于阜，率斗羊也。而日夕與

析講此章上三句是念其久役下卽物而致其思之切也不日不月以前之已往者言曷其有估以後之方來者言俱以時說上先羊而後牛敘其歸之先後也此先牛而後羊順其類之大小也幸無飢渴則後歸有期苟幸最下得優慨有無可奈何之意此思之極也箇里之外以身爲本苟得免于飢渴無幾稍以自慰奈行役之中有誰其飲食之風人非以此自幸亦非以此自解真可謂百爾所思莊素翟曰首章云如之何勿思沉迴綿邈不能自己然尚有思也曰苟無飢渴則知思之無可奈何而但冀其生還思益深矣○鍾

伯敬曰不知德行深得妙苟無飢渴淒得然然愈淒愈深○史記云千里餓  
殍士有飢色焦蘇後爨師不宿飽可見邊疆飢渴勢所難免征婦安得不思  
及于此○黃太樸文云夫子以歸望君子耶豈以一食望君子耶就使飽食  
天涯何如在家相對飢耶在家當不復苦飢然相對而飢吾寧也業不得相  
對而飢則猶異其無飢也不則或有無飢也余以歸望君子耶亦豈以一飲  
望君子耶就使適飲他鄉何如在家相對渴耶在家當不復慮渴然相對而  
渴吾寧也業不得相對而渴則猶異其無渴也否則或荷無渴也苟無二字  
可謂窮其百態矣

君子于役二章章八句○疊山謝氏曰雨雪霏霏遣戍役而預言歸期也  
 卉木萋萋勞還卒而詳言歸期也四牡之使復幾何時勞之曰我心傷悲  
 吉甫在鎬不過千里勞之曰我行未久吾觀先王之心惟恐一人之勞苦  
 惟恐一人之怨誰何也不如是無以體群臣也本于推己及物之怨發而

君子陽陽章  
傳王好音大夫風之賦君子陽陽

序君子陽陽憫周也君子遭亂相招爲祿仕全身遠害而已

全首通詩二章總是美其自得而舉樂以爲樂也須以樂字爲主上下章一意

但上章是自得而舉樂聲以爲樂下章是自得而舉樂容以爲樂忘勞安貧

是朱子想像意婦人口中只問問敘過並不須說說卽掃興○兩章將樂字

結句是從陽陽陶陶喚起一氣直下陽陽陶陶通是得之心而形之貌者若

詩經正解 卷六 十 深柳堂

云其所以自得處非婦人女子所知但覺其意象如此耳○要見君子自有

樂不重相樂上  
子易方三先主音丁召茂月，王美音人音山，音虎

卷下陽陽左幸贊黃在招招由房其樂洛只止且

則也。陽陽得志之。翦簞星竿管中金葉也。蓋星竿皆以竹管植于苑中而窺

其簫扇之側以渾金葉障之吹則鼓之而出聲所謂簫也故笙竽皆謂之簫

十三萬五千六百六十六箇也由從此房東房也共且語助○此詩

亦前編婦人所作蓋其夫既歸不以行役爲勞而安於貧賤以自樂其家人

死諸其意而澤嘆美之晉可謂賢矣豈非先王之澤哉或曰序說亦通更宜

卷一百一十五

名察此語疑亦前錄婦人所作若謂夫人久奔馳于飢渴之後旋因墮于飢

其有不知渾沌之機集賢堂之聚而不知絳闕之何

行書此其朋子爲何如哉老我存子照不然方存子之行徑而歸也世趨所

感之能毫不入于胸中而人生得委之當直可付之外物第見其陽陽然安舒而自若幾于是左則執夫黃焉然然乎之樂也右則招我山房焉也乎靜好之意也斯時也寧知昔之勞乎奔走知今日之吟于人事也夫其德色與神氣而洋洋自恣其樂為何如哉

君子陶陶左執翫右招我由敖

賦也陶陶和樂之貌翫舞者所持羽旄之屬舞位也

合泰且君子之行役而歸也第見其陶陶然和樂而自適矣于是左則執夫翫焉暢其舞蹈之真天也右則招我由敖焉暢其唱隨之共適也斯時也鳥知身而脫于奔走之後鳥知身而微倦于食賤之中也釋其悲天與憫人而靜觀自得其樂為何如哉較之嫠婦登色之附弄姿展幃之內其人賢不肖相去不誠遠哉

析諸四句各一氣說下不必斷陽陽陶陶亦無大異皆主貌言陽陽者志意詩經正解卷六

之自得也凡夫失志者其氣鬱曰得志便有得意滿揚眉吐氣之象陶陶者和樂而自適也凡人不和樂者其心戚曰有樂便有心曠神怡手舞足蹈氣象房在中室之房人出入處也作樂印在于此舞位非是別設舞位蓋所舞之地即是也其樂只且只就作樂上味嘆之與首句相應不在重與室家相樂亦不必說有生全之慶恐不見得安貧忘勞之意須知貧賤是君子之素非一日驟得者○美而愚曰房小寢也由房入妾房中之樂于小寢也於舞位記所謂綴兆是也其說紀佳若從朱註則閣閣之中無端而執黃執紼由房由於殊亦無謂

君子陽陽二章章四句

揚之水章

傳則伐申平王以周師伐申周人怨之賦揚之水厚薄之水判平王也不撫其民而遠屯戍于母家周人怨思焉

全通詩三章一意各上四句是與其舍室而住戍下是言其思念室家之情也以戍申作主上下皆是怨思亦皆是思不可分上為怨下為思也本意謂畿內之民不宜遠戍而申又非所當戍故以遣戍怨王而語意却含蓄不露

揚之水不流束薪彼其之子不與我戍申懷哉懷哉曷月予還歸哉

興也揚揚揚也水緩流之貌彼其之子戍人指其室家而言也戍屯兵以守也申姜姓之國平王之母家也在今鄆州信陽軍之境懷思曷何也○平王以申國迎楚數被侵伐故楚師內之民戍之而戍者怨思作此詩也興取之不二字如小星之例

合泰平王以申國近楚數被侵伐故遣畿內之民戍之而戍者怨思作此詩若謂吾人自謂幸而生畿師室家可相保也即不幸而役邊陲歸期亦可必也而今顧有不然者彼怨思之水可以流薪者而不能流束之薪况我今日

詩經正解卷六

土

澤柳堂

以畿內之民奉王命而為戍中之舉而彼其之子不得與我同戍申焉在彼則濡于鄉井而音問之莫通在我則羈于疆圉而奮飛之不得每一念至懷哉懷哉誠不能以自已也悵望天涯不知戍中之役何時而已使子得以旋歸而遂室家之願乎真有叩額而無從者矣

析諸此章以揚水緩流不流束薪與室家不與已同戍此乃興之無取義者特取之不二字相應耳要知天下決無婦人同戍之理只怨已之不當戍君之不宜遣戍而至戍中之不必慮與前詩之不宜同戍又在言外而暗含此意怨室家寔怨王也蓋申侯以犬戎弑平王之父義不共天人人共曉况畿內之民止供貢賦以衛王室豈有調遣之理此與新父瓜牙相類○韓士曰室家同戍本無之事而反云然此立言之妙後代詞人所以莫及也○不與我戍非是室家不肯與我同去謂家在畿內而我乃遠戍不得同行也○揚之水不流束薪猶東鄰政衰不能召募諸侯使國人遠戍久而不得代耳

合下二章始言蘇既言楚又言流離不能流離之極也此解亦極

揚之水不流東楚彼其之子不與我反懷哉懷哉月子遠歸哉

與也楚木也甫即呂也亦姜姓書呂刑禮記作甫而孔氏以為呂侯後為甫侯是也當時蓋以申故而并成之今未知其國之所在計亦不遠于申許也

公泰且非獨成申也揚之水則不能流東楚矣况我以天子之命而為成甫之行彼其之子則不與我成甫矣夫以素所樂歡者一旦而各一方懷哉懷哉殆不能以自釋矣不知成甫之役何時而已使我得歸而還于室家之願哉

揚之水不流東古反揚其之子不與我成許懷哉懷哉古月子遠歸哉與也蒲蒲柳春秋傳云蕭澤之蒲杜氏云蒲楊柳可以為箭者是也許國名亦姜姓今類昌府許昌縣是也

詩經正義卷六國風古  
合泰且非獨成甫也揚之水則不能流東楚矣况我以王者之命而為成許之役彼其之子則不與我成許矣夫以素所相保者今日而驟違兩地懷哉懷哉殆不能以自解矣不知成許之役何時而已令予得還而遂吾室家之樂哉夫申侯弑君天下之賊也畿內之民天子之衛也思仇不辨而討賊之師反為報德之舉其得罪于天與民也甚矣民之怨思不亦宜乎

析講上言成申而此言成甫成許者非既成申而又成甫成許也思甫許與申地相近故因成申之故而并成之其意以成申為主也詩亦以其事勢輕重而序之先後如此孔氏謂甫許近申其意不成甫許恰像成申即并甫許亦可得以無惑故兼言之孔疏平王母家申國唯應成申言甫許者以其同出四岳俱為姜姓既重章以變文因借甫許以言申其意不成甫許也按竹書紀年幽王十一年申人郕人及大戎入宗周弑王申侯魯侯許男鄭子立

宜曰于中則以報翼戴者成許理兼有之然其事荒忽可置不辯

揚之水三章章六句○申侯與犬戎攻宗周而弑幽王則申侯者王法誅不赦之賊而平王與其臣庶不共戴天之讎也今平王知有母而不知有父知其立已為有德而不知其弑父為可惡至使復讎討賊之師反為報施酬恩之舉則其志親逆理而得罪于天已甚矣又况先王之制諸侯有故則方伯連帥以諸侯之師討之王室有故則方伯連帥以諸侯之師救之天子鄉遂之民供貢賦衛王室而巳今平王不能行其威令于天下無以保其母家乃勞天子之民遠為諸侯戍守故周人之成申者又以非其職而怨思焉則其衰懦微弱而得罪于民又可見矣嗚呼詩亡而後春秋作其不以此也哉○魯申公曰揚之水刺子討申侯弑幽王之罪伐申侵甫及許平王遣兵成之周人怨思而作○三山李氏曰以公存心則如采薇以私存心則如揚之水遺戍則同而美刺則異也○安成劉氏曰按小弁之詩皆為怨父之詠吾意平王所以但知母家之重而不知弑父之

詩經正義卷六國風古

深柳堂

傳京師飢民流而怨賦中谷

中谷有雅章

序中谷有雅閣周也夫婦日以衰薄凶年饑饉室家相棄爾

全旨通詩皆是世亂感傷之詞以低離二字為主首二章是以低離之故而歸于所遇末章是以低離之故而安于所遇要見婦人之厚而無怨對之詞○

以歲早草枯與亂世飢年之氣象憔悴無潤澤也曠其乾食春先也曠其修則絀給者亦乏絕矣曠其濕則富者亦不免矣言物之曠者一節一節言民之怨恨者亦一節一節○一說三章皆是迷悲怨之詞每末句皆悲其窮厄之意如何嗟及矣句亦只是窮困之極而無可奈何之詞事無存安命意此亦有見

命意此亦有見

經 80-190

中谷有推叶音其藎矣有女音其藎矣遇人之艱音

興也。推也。葉似。推方。華白。華生。節。即。今。益。母。草。也。藎。此。別。也。藎。數。聲。難。窮。尼。也。○凶。年。饑饉。室。家。相。棄。婦。人。自。其。悲。歎。之。詞。若。謂。世。治。而。室。家。相。保。者。也。

合。泰。凶。年。飢饉。室。家。相。棄。婦。人。自。述。其。悲。歎。之。詞。若。謂。世。治。而。室。家。相。保。者。人。之。常。也。世。亂。而。室。家。相。棄。者。時。之。變。也。是。故。雨。露。盛。則。草。木。滋。生。計。極。則。室。家。棄。而。何。可。得。哉。彼。中。谷。之。內。有。推。生。焉。早。曠。為。災。不。得。以。遂。其。發。榮。之。性。吾。見。其。生。于。乾。燥。之。地。者。曠。然。而。有。枯。槁。之。象。矣。况。我。當。飢饉。之。時。而。有。女。此。離。之。苦。情。好。隔。于。一。時。而。歎。遠。如。于。兩。地。望。不。唯。然。而。發。嘆。乎。然。我。之。慨。然。而。嘆。者。特。以。天。時。弗。順。饑饉。若。斯。遇。斯。人。所。處。方。在。艱。難。之。地。雖。有。宛。轉。之。情。而。勢。不。能。以。相。顧。則。其。不。能。為。妻。子。謀。者。亦。情。之。無。可。奈。何。耳。不。詩。經。正。解。卷。六。國。風。大。夫。深。柳。堂。

然。我。固。不。忍。于。去。彼。也。而。彼。亦。安。忍。棄。于。也。○析。講。此。章。上。四。句。興。其。見。棄。自。傷。之。情。下。是。嘆。其。不。得。已。之。故。也。興。至。四。句。止。下。二。章。同。凡。早。必。高。地。之。牧。先。自。萎。死。故。從。乾。處。說。起。乾。者。曠。曠。修。而。長。茂。者。亦。曠。生。于。濕。者。亦。曠。其。早。勢。漸。以。極。矣。此。立。言。之。有。序。也。此。離。相。拋。棄。也。遇。人。遇。字。重。看。見。出。不。得。已。非。情。愛。之。薄。也。蓋。飢饉。存。孫。飢。寒。不。免。雖。目。謀。且。不。給。何。暇。為。妻。子。圖。哉。○有。女。此。離。不。及。男。者。男。皆。散。而。之。四。友。無。復。存。也。

中谷有推叶音其藎矣有女音其藎矣遇人之艱音興也。推也。葉似。推方。華白。華生。節。即。今。益。母。草。也。藎。此。別。也。藎。數。聲。難。窮。尼。也。○凶。年。饑饉。室。家。相。棄。婦。人。自。其。悲。歎。之。詞。若。謂。世。治。而。室。家。相。保。者。人。之。常。也。世。亂。而。室。家。相。棄。者。時。之。變。也。是。故。雨。露。盛。則。草。木。滋。生。計。極。則。室。家。棄。而。何。可。得。哉。彼。中。谷。之。內。有。推。生。焉。早。曠。為。災。不。得。以。遂。其。發。榮。之。性。吾。見。其。生。于。乾。燥。之。地。者。曠。然。而。有。枯。槁。之。象。矣。况。我。當。飢饉。之。時。而。有。女。此。離。之。苦。情。好。隔。于。一。時。而。歎。遠。如。于。兩。地。望。不。唯。然。而。發。嘆。乎。然。我。之。慨。然。而。嘆。者。特。以。天。時。弗。順。饑饉。若。斯。遇。斯。人。所。處。方。在。艱。難。之。地。雖。有。宛。轉。之。情。而。勢。不。能。以。相。顧。則。其。不。能。為。妻。子。謀。者。亦。情。之。無。可。奈。何。耳。不。詩。經。正。解。卷。六。國。風。大。夫。深。柳。堂。

合。泰。向。使。發。露。既。雨。山。澤。搖。其。流。泉。豈。不。猶。有。望。乎。而。今。則。早。者。彌。早。也。

中谷有推不特乾者為然雖其修然而長大者亦枯槁于燥烈之餘而曠其修矣况夫有女此離此日之相違其易而飽時之相見無期事之激于衷也則條然而歎以舒憤懣之氣矣然我之條其歎者誠非哀之過傷也特以人之所處方在于不善之地而我之所直適當其不善之遇則情雖有所不忍而力固不能相及矣

中谷有推其藎矣有女此離其泣矣其泣矣何嗟及矣

興也。曠曠者旱其則草之生於曠者亦不免也。曠。泣。何。嗟。及。矣。言。事。已。至。此。未。如。之。何。窮。之。甚。也。

合。泰。抑。使。水。氣。潛。蒸。自。草。為。之。英。脚。豈。不。猶。可。幸。乎。而。今。則。早。者。益。早。也。彼。中。谷。有。推。又。不。特。修。者。為。然。雖。連。于。下。濕。之。地。者。亦。惟。悴。于。旱。曠。之。中。矣。况。夫。有。女。此。離。彼。此。兩。離。于。異。道。而。形。影。獨。切。于。自。憐。情。之。感。于。中。也。則。曠。焉。詩。經。正。解。卷。六。國。風。大。夫。深。柳。堂。

而。泣。以。極。傷。悲。之。情。矣。然。我。之。曠。其。泣。者。誠。非。涕。之。無。從。也。艱。難。之。遇。已。非。人。力。之。所。能。為。不。淑。之。遇。有。非。人。為。之。所。能。救。事。已。至。此。雖。曠。曠。亦。無。及。也。其。將。奈。之。何。哉。夫。此。詩。固。可。以。見。婦。人。之。厚。而。周。之。政。荒。民。散。亦。于。此。可。觀。矣。為。人。上。者。慎。毋。使。民。至。是。哉。

析。講。此。二。章。意。與。首。章。同。上。嘔。其。數。猶。有。聲。至。于。條。其。歎。則。聲。口。出。而。聲。亦。微。矣。至。于。曠。其。泣。乃。所。謂。吞。聲。飲。淚。者。歎。則。悲。至。于。恨。故。曰。不。止。于。曠。泣。則。痛。入。于。心。則。又。不。止。于。曠。不。淑。非。指。人。之。不。善。蓋。以。凶。荒。為。不。善。之。事。亦。艱。難。之。意。也。何。嗟。及。矣。兼。上。艱。難。不。淑。二。意。而。言。一。說。草。草。憂。生。之。人。計。無。從。之。是。困。極。無。可。奈。何。之。詞。不。必。強。作。安。命。語。

中谷有推三章章六句○范氏曰世治則室家相保者上之所養也世亂則室家相棄者上之所殘也其使之也勤其取之也厚則夫婦日以衰微而凶年不免于離散矣伊尹曰匹夫匹婦不獲自盡民主罔與成厥功故

讀詩者於一物失所而知王政之惡一女見棄而知人民之困周之政荒民散而將無以爲國於此亦可見矣○曹叅曰古之王者養民之生及其後也聽民之自生而又有以救其困則民不貽其生矣中谷有粒之民不聊生之甚者也此可以觀周治之替矣○按周禮大司馬以保息六養萬民有賑窮恤貧之典小行人若國凶荒則令卿委之以反命于王以周知天下之故使其後世常一之盛時豈有相棄而相怨如此詩者乎故采詩本以觀民風也而序以爲憫周有由矣

免爰章

傳其忠于王晉趙鞅殺之周人傷之賦有免

序免爰周也桓王失信諸侯背叛構怨連禍王師傷敗君子不樂其生焉

全○道詩三章一意無非反復以道其哀傷也當以達此句爲主夫誅實人主之大柄刑罰不中則諸侯由以背畔而四國蹙然矣君子所以不樂其生也

詩經正解

卷六

七

宋柳堂

諸侯皆由小人所致觀傳小人致亂句可見或謂小人即指諸侯此呂氏之誤小人倖免忠直受禍安得而不哀哉

有免爰爰雉離于羅我生之初尚無爲我生之後逢此百罹何良尚寐無

叱

比也免性陰狡爰爰緩意雉性耿介離羅網尚猶懼爰也尚庶幾也叱動

此○周室衰微諸侯背叛君子不樂其生而作此詩言張羅網以取免今免

彼得勝而雉以耿介反離于羅以此小人致禍而以巧詐幸免君子無辜而

以忠直受禍也爲此詩者蓋猶及見西周之盛故曰方我生之初天下尚無

事及我生之後而逢時之多難如此然既無如之何則但庶幾寐而不動以

死耳或曰興也以免爰與無爲以雉離與百罹也下章放此

合蔡周室衰微諸侯背叛君子不樂其生而作此詩若謂君子小人之消長

每關於世道之盛衰吾觀今日之事大有可嘆者矣彼張羅網以取免今有

免爰爰以狡而得羅而雉以耿介乃反離于羅然則小人致亂而君子受禍免君子無辜而以忠直受禍何以異是此小人所以得志而天下日多事也追昔我生之初雖未睹先王全盛之治但王澤未泯典刑猶存忠貞受上賞巧詐者衆賄賂天下尚治平無事也夫何我生之後政教號令之施不及慶賞黜陟之典不明小人道長君子道消乃逢時之多難而百罹之叢集如此耶我于此時欲爲巧詐難以逃天下之譴欲爲忠貞無以免今日之禍動輒得咎無可奈何則但庶幾寐而不動以死耳蓋雖生無以自立固不若一

有免爰爰雉離于羅我生之初尚無爲我生之後逢此百罹何良尚寐無

叱

比也羅覆車也可以掩免也亦爲也羅猶也

詩經正解

卷六

大

宋柳堂

免于小人而獨遭于君子何以異是世道之可憂不已甚乎慨昔我生之初天下尚無所造作之變也夫何我生之後乃逢此百憂叢集如此則將如之何哉但庶幾一寐而末無覺焉付理乳于不知之爲得也

有免爰爰雉離于羅我生之初尚無爲我生之後逢此百罹何良尚寐無

叱

比也羅覆車也可以掩免也亦爲也羅猶也

合蔡彼說羅所以排免今有免爰爰而雉離于羅則殊出意外矣然則禍幸

于小人而反及于君子何以異是世道之可憂不益甚乎溯昔我生之初

天下尚恬然而無所用其憂也夫何我生之後乃逢此百憂叢集如此則將

如之何哉但庶幾一寐而末無聞焉使天下之變皆不入吾耳之爲愈也嗟

乎世道之變使人不能樂其生可爲長太息矣吾不知上之人何爲令人至

是耶

析讀各章首二句比君子得祿而小人獨免下皆嘆其所遇而不樂其生也

周禮六藝上執殯蓋取其守介而處不夫也天下有一人處室而無  
有一人焉不幸而受其殃故小人以後計而視君子以耿直而視  
見當時賢否混濁刑賞錯亂多難景象已自了然在日矣我生之世只是周  
未東遷以前時不可即就文武成康時說無幾指小人不得亂政而君子  
安于無事也崑山云無爲還是諸侯不肯叛而君子在朝小人在野之意  
說多指君子小人而遺諸侯則不見多難意此甚有見韓退之曰無爲謂無  
事以用罰得中而言刑罰則小人不敢肆志而天下晏然無事造者造端  
如羅織之謂庸者用意如故出入之謂百端不端指難免二句凡反常逆理  
之事皆是有憂言內所關者大不止禍之及已尚寐無覺如云安得中山千  
日酒酪然直到太平時庶幾幾亂不歸于心而太平有望耳無覺付天下事  
于不知也無暇付天下事于不聞也

免差三章章七句按左傳周人將昇統公政鄭祭足率師取溫之麥秋  
詩經正義卷六

又取成周之禾于是王奪鄭伯政鄭伯不朝是諸侯背叛也繻葛之戰射  
中王肩是王師敗傷也茲何時也而君子肯樂生也慨然而想我周之盛  
時可以知周人望治之心矣○李贽曰君子忠而受禍雖來猶生小人  
貽孽焉于千秋君子留芳名于史冊廟食享祀與天壤俱不朽爲小人巧  
計卒祇足以蓋其惡揚其醜耳後免之奸宄其俯首三思之

傳平王之族流散而賦葛藟

序葛藟王族刺平王也周室道衰其九族焉

全首通詩是極嘆已之窮無處依人之意責人意輕當以莫我句爲主即物  
之得所托與人之失所依也坑註今乃字與則其字若相照應且終遠兄弟  
四句皆是失所依而窮之甚意宜作與至末爲當舊說與至四句止上二句  
未二句言人不肯親乎已亦說得

葛藟在河之涘終遠兄弟謂他人父亦莫我顧

與也葛藟長而不絕之貌岸上曰涘世衰民散而無所依也  
失所者作此詩以自歎言葛藟在河之涘矣今及終遠兄弟而謂他  
人爲已父已雖謂彼爲父而彼亦不我顧則其窮也甚矣

今世世衰民散有去其鄉里家族而流離失所者作此詩以自嘆若謂人生  
以聚族爲幸苟值世道衰微而不免于離散則去國懷鄉已不勝其感矣而  
况乎竟至于失所耶彼葛藟之爲藟在河之涘是依河以爲生尚得分其餘  
潤也夫物則亦有所托矣况我也當此衰亂窮困之秋乃終遠兄弟離散  
一方而謂他人爲已父夫謂他人爲父固宜有哀其窮而收之者奈何我雖  
謂彼爲父而彼不以子視我飢寒疾苦曾無相恤之美而一顧念焉其窮而  
無托也甚矣寧不大失所望哉

葛藟在河之涘終遠兄弟謂他人母亦莫我顧

與也水涯曰涘謂他人父者其妻則母也有識有也春秋傳曰不有寡母  
合泰彼葛藟葛藟在河之涘是一物之微尚有所依如此况我也終遠兄弟  
流離失所而謂他人爲已母夫謂他人爲母固宜有少加矜恤者奈何我雖  
謂爲母而彼亦不以子視我悲然不以我爲有也其窮而無依不亦甚乎

葛藟在河之涘終遠兄弟謂他人昆亦莫我顧

與也夷上酒下曰涘涘之爲言舒也昆兄也聞相聞也  
合泰彼葛藟葛藟在河之涘是一物之微尚達其生如此况我也終遠兄弟  
流離失所而謂他人爲已昆謂他人爲昆固宜有少加矜恤者奈何我雖  
謂彼爲昆而彼亦不以弟視我漠然若付之罔聞也其勢而失所不亦極乎  
大君者民之父母也民有吾之同胞也君不體子民使民轉徙而望救于  
世道之衰大可見矣爲人上者顧可使人之至此耶



折講與以綿綿終遠字相應。蓋綿綿是長而不絕如終遠則不得長相聚矣。謂他人父等語。只流離顛沛。雖有父母兄弟。不得相保。而然依托于人。非必直以彼為父母也。顧者乃顧盼之語。有者。識有也。常記而不忘也。其有猶云。視之若無。意莫我附。視已之窮。臥漠然不相聞也。可與其患難者。惟區區此人心也。乃使之流離失所。若此。亦未知民為邦本乎。○黃幼玄曰。依人之難。千古同慨。

葛藟三章章六句。○沈仲容曰。人所惡莫如死。而免愛曰尚寐無覺。人所尊莫如父。而此云謂他人父。禍亂之兆。一至于此。周道不可挽矣。

傳王好詭大夫憂之賦采葛。

序采葛懼謫也。全首通詩三章一意。各首一句。是賦采物之事。下是追思念之情。以不見二字。詩經正解。卷六。四。深柳堂。

彼采葛兮。今一不見。如三月兮。

賦也。采葛所以為繅紵。繅紵者。柞以行也。故因以指其人。而言思之深。未久而似久也。

合衆此淫奔者之詞也。若謂凡人歡聚之日。偏嫌其短。而相思之日。倍覺其長。吾于今日。能忘情于彼人乎。是故葛可以為繅紵者。也。吾心所思之人。每欲與我而相合。則托為采葛之行。為斯人也。采在葛而意在我也。我也心誠愛之。苟一日而不見。則吾思念之深。有如三月之久矣。安。政也。終日采葛。而遂我常情而見之願耶。

彼采蕭兮。今一不見。如三秋兮。

賦也。蕭。荻也。白葉。蕭。科生有香氣。祭則燔以報氣。故采之曰三。初則不止。三。月也。

合衆蕭可以供祭祀者也。吾心所思之人。每欲與我而相合。則托為采蕭之行。為斯人也。采在蕭而意在我也。我也心誠愛之。苟一日而不見。則吾思念之深。有如三秋之久矣。安得彼也。終日采蕭。而遂我常情而見之願哉。

彼采芣兮。今一不見。如三歲兮。

賦也。芣。葛屬。乾之可采。故采之曰三。歲則不止三秋矣。

合衆芣可以療病者也。吾心所思之人。每欲與我而相合。則托為采芣之行。為斯人也。采在芣而意在我也。我也心誠愛之。苟一日而不見。則吾思念之深。有如三歲之久矣。安得彼也。終日采芣。而遂我常情而見之願耶。愛其人而思之。切如斯。觀思。吾可以惕然于心矣。

析講各章首句。但指所謂之人而言。觀彼字。可見采葛采蕭采芣。俱是托以采其所私意。葛為繅紵。蕭供祭祀。艾療疾病。此特言三物。采取之由。不于此取義也。葛生于初夏。聚于盛夏。故下承三月。蕭采于秋。故下承三秋。艾必三

年之久。為俗故。下承三歲。日三秋。則不止三月。日三歲。則不止三秋。愈覺其久之甚也。此在情之轉。深上。遂若以日月論。則不止二字有礙。蓋三秋。即孟仲季三月也。韓士云。三秋亦可作三月。亦可作三歲。既三秋不止于三月。又曰三歲不止于三秋。未四。恐只是變文。叶韻耳。劉上玉云。若三秋作九

月。則三歲不止三秋。亦無礙也。聊翁意或如此。

采葛三章。章三句。序云。采葛懼謫也。蓋喻君子出而有為。而謫口中人。初不保其故。難於遠。一。而其心。既就。恐。即如三月三秋三歲之久也。唐人詩云。莫道兩京無遠。好春。明門外。即天涯。正此意。一。說彼。謂君也。君性善。故附蕭艾。為腐。錢之物。喻小人也。采。喻君。親近之也。小入木好。君又。親近之。則。當。故。一。日不見。如三月三秋三歲之不可知也。古語云。一日不。其。問。容。外。楚。詞。以。蕭。艾。為。小。人。亦。此。意。

大車章



傳局人行役而訊其室家賦大車  
序大車刺周大夫也禮義陵遲男女淫奔故陳古以刺今大夫不能聽男女之  
訟焉

全直通詩前二章敘其心有所畏而不致相從于今末章嘆其終有所畏而自  
警相從于後須以畏字作主上見其畏于一時下見其畏于終身一章畏于  
不敢其詞微二章畏于不棄其詞顯三章死則同穴其詞顯而略總見其華  
而面非華心也○上二章見其苟免而無耻末章見邪情之鋼蔽而不開此  
當發淫者一段驚畏之意有開大車之象而除于刀鋸視我衣之色而慄于  
斧鉞註中庶幾二字正是其畏處夫政刑之嚴致令時聞自慄生死隔絕不  
能遂其欲往之情亦可謂能齊之以刑者矣

大車檻輿衣如葵豈不爾思畏于不敢

賦也大車大夫車檻輿車行聲也義衣天子大夫之服覆簾之始生也義衣

之屬衣繪而裳備五色皆備其青者如葵葵者相命之辭也子大夫也  
不敢不敢奔也○周和九知鄉有能以刑政治其私邑者故淫奔者畏而歌  
之如此然其去二南之化則遠矣此可以觀世變也

合祭則衰大夫猶有能以刑政治其私邑者故淫奔者畏而歌之若謂情愛  
之私固吾之所欲遂者然吾之所欲徇者私情也吾之所甚畏者公法也畏  
法則情不得而徇亦將奈之何哉惟我大夫所乘有大車也按轡而行則檻  
輿然嚴肅而馳驅之有聲矣所服有義衣也章之于身則五色之皆備而青  
者如葵之鮮明矣我聞其車見其服已有惴惴之心焉是故我之與爾情  
愛之深素結于平時非不爾思也但爾可懼也彼檻輿者如災者良可畏也  
雖欲相從有所不敢爾不然亦何思之不遂耶  
析講此章上二句言大夫車服聲容之盛下言有所畏而不敢肆其情也檻  
輿以所聞言義衣以所見言一時威靈氣焰人不敢玩而視之即此便有畏

大車噉噉義衣如瑤豈不爾思畏于不奔

賦也噉噉重遲之貌瑤玉赤色五色備則有赤

合祭則大夫所乘之車不特嚴肅也又噉噉然其行之重遲矣章身之義衣  
不特如葵也又如瑤然其色之赤矣我也望此車而觀此物已有惴惴之心  
矣與爾往來有日豈不爾思也哉但畏彼噉噉者如瑤者雖欲奔以快吾之  
情而勢有所不敢耳不然何地之可阻哉

析講此章首二句與上同意噉噉以車行之安重遲遲言勿依上章作聲容

詩經正義卷六  
如瑤謂赤色之鮮明也不可作溫潤解五色皆備特取其一言耳此章  
出奔字曰畏于不奔其奔之心自在也不敢之詞微不奔之詞顯  
穀則異室死則同穴謂予不信有如皦日

賦也穀生穴壤皦白也○民之欲相奔者畏其大夫自以終身不得如其志  
也故曰生不得相奔以同室庶幾死得合葬以同穴而已謂予不信有如皦  
日皦皦之詞也

合祭則衰大夫猶有能以刑政治其私邑者故淫奔者畏而歌之若謂情愛  
之私固吾之所欲遂者然吾之所欲徇者私情也吾之所甚畏者公法也畏  
法則情不得而徇亦將奈之何哉惟我大夫所乘有大車也按轡而行則檻  
輿然嚴肅而馳驅之有聲矣所服有義衣也章之于身則五色之皆備而青  
者如葵之鮮明矣我聞其車見其服已有惴惴之心焉是故我之與爾情  
愛之深素結于平時非不爾思也但爾可懼也彼檻輿者如災者良可畏也  
雖欲相從有所不敢爾不然亦何思之不遂耶  
析講此章上二句言大夫車服聲容之盛下言有所畏而不敢肆其情也檻  
輿以所聞言義衣以所見言一時威靈氣焰人不敢玩而視之即此便有畏  
二南之有耻且格者為何如哉

析講此章上二句不平歸重下句此正不能忘情于後處同矣亦合其  
耳微甘亦自甘其言之由非其言之必也下然注李詩云其言且  
皆死矣又誰為合葬時講每有身死之後刑政不能及者然則果不  
非謂不信已之言也謂已之言不出于中心則日必夢之益以日所  
表其言之信也猶云所下與舅氏同心者有知河漢身不奔而心終不  
也○註庶幾得而心仍是其意

大車三章章四句○慶源氏曰大車之游女端莊靜一人見而知其不  
可求野有死腐之女良潔自守人見而知其不可求此所以為二南之化  
也豈至于有淫奔之心待有所畏而後不敢哉今觀此詩可以徵世變矣  
○哀痛如黍離可以為患矣以刑政治民如大車亦庶幾乎有能者此東  
都大夫之體見者乎

丘中有麻章

詩經正義

卷六

風

深柳堂

傳留子賢而退隱周人慕之賦丘中

序丘中有麻思賢也莊王不明賢人放逐國人思之而作是詩也

全言通詩總是疑而望之之詞一章望其來就乎已二章望其就食于已三章  
望其相贈于已願望之意以漸而深

丘中有麻彼留子嗟彼留子嗟將欲其來施施

賦也穀穀各子可食皮可績為布者子嗟男子之字也將願也施施喜悅之  
意婦人望其所欲而不得而欲其來施施丘中有麻之處復有與之私而留之  
者今安得其施施然而來也

合泰婦人望其所與私者而不來故疑而作此若謂夫人之情愛之也深則  
望之也切吾子所愛之人誠不能不致其望矣彼子嗟者吾之所私而望其  
來者也今何其久而不來意者丘中有麻之處復有與之私而留之者乎然  
彼留子賢而我之望終不已也安得子嗟辭彼之留施施而來以慰我之心

乎不然留子者得矣其如吾心何

丘中有麥彼留子國彼留子國將其來食

賦也子國亦男子字也來食就我而食也

合泰彼子國者吾之所私而欲其來者也今制其久而不來意者丘中有麥  
之地復有與之私而留之者乎然彼國留矣而我之望之終弗也安得子  
國辭彼之留來就食于我以釋吾之疑乎不然子之留來矣其如吾情何

丘中有李彼留之子貽我佩玖

賦也之子并指前二人也貽我佩玖其有以贈已也

合泰夫子嗟可以來也子國可以來也而今俱不來意者丘中有李之處有  
以留爾而不得來矣然雖留女矣而我之望子猶甚殷也安得惠然肯來而  
貽我佩玖以遂吾仰望之懷乎不然雖謂爾他無所私吾弗信也夫觀其望  
之之切既無愧恥之萌而觀其疑之之詞又可見當時淫奔者之衆矣風俗

詩經正義

卷六

風

深柳堂

之怨一至于此可勝慨哉

析講三章各首二句是疑之隱下是望之來有麻有麥有李各指其地言之  
惟其詞出于疑故所指無定處末章註明說之子并指二人當必是實不必  
謂子嗟子國特變文叶韻也○註內復有二字正是婦人疑情安得二字又  
是婦人切念描寫之工若此

丘中有麻三章章四句

按禮男女無媒不交無幣不相見恐男女之無  
別也吳有貞姬吳王且不可以金璧聘而從之丘中有麻顯然言其所私  
而又望人以佩玖之貽何哉易所謂見金夫而不有其躬之謂也淫嬖無  
恥極矣噫視大車之風則又遠矣豈刑罰有時而柳江河之日起也

按古詩賢人放逐國人思之蓋指留大夫之子子嗟者而麻麥盈囿則其  
教民農桑所致也將其來食即有杖藜噉竹適我易飲食之意此詩敘  
于周末之後正見文武成康餘澤未泯善讀詩者當以意會矣

王國十篇二十八章百六十二句  
人固無忿懣過甚之詞然予讀王  
人之風俗也

鄭之一七。鄭邑名本在京都畿內咸林之地。宣王以封其弟友爲采地。後爲幽王司徒而死于犬戎之難。是爲桓公。其子武公掘突定平王於東都。亦爲司徒。又得蘄檜之地。乃徙其井而施帶城於新邑。是爲新鄭。咸林在今華州。鄭將新鄭卽今之鄭州是也。其封域山川詳見檜風。按鄭姬姓。伯嚭出自周厲王少子友。宣王同母弟也。宣王二十二年。封友於鄭。在滎陽宛陵西南密邇王畿。幽王之難。友寄幣于虢。郕之間。因取二國地。謂之新鄭。友卒。諡桓公。是鄭之肇封也。子武公掘突定平王於東都。爲司徒。娶于申。曰武姜。生莊公。及其叔段。莊公卽位。以姜氏命。立段于京。謂之京城大叔。叔多行不義。以自斃。桓武莊世爲周卿士。正解

正解 卷六 劉瓛

性

深柳堂

六世而文公將失道。清人與刺鄭之危者。緩旆焉。蓋鄭之享國。自桓迄  
 纁。凡二十二君。而詩之所載。唯桓武莊文四君。顧再傳以後。日趨于亂。  
 如此。則風之浪蕩。豈無其自哉。中如羔羊之大夫。雞鳴之夫。婦信可  
 謂不移于俗。而能存鄭武之教者。耳卒爲韓哀侯所滅。程子曰。鄭叢  
 內之諸侯也。王變則鄭亦變。故以鄭次王。朱彝儀曰。鄭詩二十一篇。  
 始武莊終定。皆國事也。其他亦多賢人君子之詞。而宋儒誤釋放鄭。  
 群一語遂去小序。盡以淫聲目之矣。

緇衣章  
傳鄭武

緇衣章  
傳鄭武公養賢而賦緇衣

序繡衣美武公也父子並爲司徒善於其職國人宜之故美其德以明有國善善之功焉

全肯通詩三章

全有通詩三章一意無淺深重德稱其服上以宜字好字簾字爲主總是反覆

專美武公而推本于桓公者見世德在人而感被者不能忘也作文不必並重桓公。言好德却不說出德字止首一語微露之說詩者不深出德字爲妙。

綱衣之直今敝子又改爲今適子之館叶古今還予授子之粢兮  
賦也綱車也綱衣卿大夫私朝之服也宜稱改更適之館舍粢餐也或曰  
粢粟之精糲者舊說鄭樞公武公相繼爲辟訂徙善於其臘周人受之故  
作是詩言子之服綱衣也甚宜敝則我將爲子更爲之且將適子之館既還  
而又授子以穀言如之無已也

合叅鄭頴公武公相繼爲周司徒善于其職周人愛之故作是詩若謂德盛  
之人甚矣哉上之人有一德以及民民猶承懷而深佩之而况我公奕世  
載德大有惠于我人也乎是故鄉士之有緇衣分也而有荀德之不稱吾未見  
其宜也今觀我公之緇衣則其宜矣以華其躬而無不衷之誦以適其體而

詩經正解

六

夫

溪柳堂

有至德之光吾固深幸其宜而吾尤不忍其敝也敝則爲子更爲之乎是非  
衣裳之在簡者不足以供而欲法服之常新者則深以爲願也而吾之情固  
不以一改衣而遂已者子有信也願言適之夫伺候盈庭豈曰無人而必子  
適哉弟見親就間而得以接清光于左右則驩依彌切亦愈于官常之外  
云耳而吾之情猶不以一達館而遂已者迨夫還也又將以榮授之夫甘  
盈庭豈曰無榮而必子授哉第一僊納間而得以寓款誠于間造則式食  
終亦愈于飲食之無從云耳

緇衣之好兮。敝子又改造。叶在早反。今適子之館兮。遺子授子之粢兮。  
賦也。好猶宜也。

緇衣之好兮  
敝子賦也  
好猶宜也

合於然。緇衣不惟宜也。而且好焉。深有得于文身之吉矣。使其或敝我裳。子改造焉。而情有不盡于改衣者。且將適子之館。以親之。旣還而又授子之餐。以食之。蓋惟覺善意之無窮。而不嫌夫禮之爲數矣。

繼衣之章

風也。廣大也。程子曰：「蕭有安舒之義，服稱其德，則安舒也。」

合衆細衣，不惟好也，而且蕭焉，深有所得于寬平之象矣。使其或改，我當爲子改作之焉。而情有不替于更衣者，且將適子之館以次之，既還而授子之絮以享之，蓋惟計吾情之無盡，而不問事之爲煩矣。思報德而不知所爲報，故但于服御館致致吾一念之誠，欲用情而不知所爲情，故謹于衣食居處，見吾中心之知若夫衣吹矣，猶適矣，絮授矣，而情終不可盡焉。吾又如子何哉？吁！周人之于司徒，亦可謂好賢之至矣。

詩經正義

卷六

三

深柳堂

恐不得改衣之意，謂既適館而又思授絮，則可謂改衣不已，又思適館，則不可此三件總是未然事，乃心欲如此耳。好以美盛言德與服稱自見其服之美，好唐是借用字人到蕭上何等寬舒何等安閑，蓋服與德相稱，則俯仰無愧，綽然閑大矣。孔氏曰：「緇衣，卽士冠禮所云元冠朝服，緇帶素鞶是也。卿士朝于王，服皮弁，不服緇衣，退食私朝，服緇衣以聽其所朝之政也。館是司徒治事處，卽私朝也。凡諸侯入爲卿士，皆授館于王家，還是周人適館而還也。孔氏曰：「王宮之制，外有九室，九卿朝焉。外，路寢之表，九室如今朝堂。諸曹治事之處，所謂館也。○設館授絮，總爲其愛慕無已之情，非必登堂履其地，望其而獻之，蓋絮也。東漢劉寵微爲將作人匠，若耶父老人費百錢以送之，亦彷彿此意。若後世則見大吏若諸司官長若伴虎，維遠之而不能況云適館奉之，今而不足，顯其心尚敢授絮乎？」詩上云：「敝衣，猶未甚，斷最是此正詩家折腰句之祖。」子瞻既備五福論曰：「詩者不可以言語」

求而得，必將深觀其意，蓋故其頌美是人也，不言其所爲之事，而言其冠之華容貌之盛而民安之，以見其無愧也。蕭衣之宜，故于又改爲今報其命服，朱希斯卓是也。

繼衣三章章四句

○記曰：「好賢如緇衣。」又曰：「子緇衣見好賢之至。」既改衣又欲適館，又欲授絮，然之而若不能效，卽效矣。猶若未盡，故曰：「好賢如緇衣。」此詩據左傳，必美武公而作，蓋桓公之必已在由王被殺時，此詩作于東都，其爲武公明矣。柄中兼桓公言者，見武公之能繼也。說詩宜得此意。桓公入王朝爲司徒，善其其職，而武公爲司徒于東都，亦善于其職，故周人愛之也。○大茂之變，父死其祚，東都之遷，子定其時，當時刻侯之德，固未有出桓武右者，假令鄭人世子弗失，則緇衣之美，豈獨專于桓武乎？惜自是而後，一傳莊公而有驕葛之戰，再傳昭公而有公子突之難，在祖父則世濟其美，在孫子則世濟其凶，鄭之不振，有由然矣。○平王

詩經正義

卷六

三

深柳堂

將仲子章

傳鄭莊公封弟段于京，祭足諫不聽，大夫風之，賦將仲子。序：將仲子，刺莊公也不勝其母以害其弟，叔失道而公弗制，祭仲諫而公弗聽，小不忍以致亂大謀焉。全首通詩三章一意，無從深是，譬言以拒人，皆見其有所畏而不敢輕身以縱

將仲子兮無踰我里無折我樹杞豈敢愛之畏我父母仲可懷也

賦也稱請也仲子男子之字也我女子自我也里二十五家所居也杞柳屬也生水傍樹如柳葉粗而白色理微赤蓋里之地域溝樹也○莆田鄭氏曰此淫奔者之詩

合參此淫奔者之詞若謂不容已者一人之私情不可犯者天下之公議使情遠矣而人不得議者後斯苦也而孰知有不盡如吾意者是故里者我之所居杞者我之所有也仲子兮其尚知所退避無踰我之里無折我之樹杞可也夫杞乃一物之微我豈敢有所愛而故拒子之折哉但以吾之父母在焉使妾有所挫折必將為父母之所譴怒我誠畏乎此而不故焉耳然則仲子之我情愛之深良可懷而父母之言亦可畏也敢蕩然無忌而徇子之請經正解卷六

將仲子兮無踰我里無折我樹桑豈敢愛之畏我諸兄仲可懷也諸兄之言亦可畏也

賦也牆垣也古者樹牆下以桑合參將仲子兮無踰我之里無折我之樹桑可也夫桑乃一物之微我豈敢有所惜而故拒子之折哉但以我之諸兄在焉使妾有所挫折必將為諸兄之所責備我誠畏乎此而不故焉耳然則仲子之我情愛之深良可懷而諸兄之言亦可畏也敢蕩然無忌而徇子之意耶

將仲子兮無踰我園無折我樹檀豈敢愛之畏人之多言仲可懷也人之多言亦可畏也

賦也園者圃之落其內可種木也檀皮青滑澤利堅韌可為車合參將仲子兮無踰我之園無折我之樹檀可也夫檀乃一物之微我豈敢

有所吝而故拒子之折哉里外有多言之人在焉使妾有所攀援必將為人之所訾議我誠畏乎此而不故焉耳然則仲子之於我眷戀之私良可懷而人之多言亦可畏也敢徑行直遂而縱子之欲耶呼此女猶知忌忌如此鄭風之中亦所罕見也

折請此詩雖為淫奔之詞然其心猶有所畏未至于蕩然而無忌也玩其詞宛然無使死也吹之意故列于鄭風之首以見其為風之始變也無踰我里二句願說此等皆假托之詞杞即里域之杞也桑即牆下之桑也檀即園內之檀也由踰里而增而園仲子之來也以漸而進由父母而諸兄而衆人女之畏也以漸而遠

將仲子三章章八句○小序曰刺莊公也詩故云莊公志在除段欲其積累後歟鄭人已知之齊矣故托為公拒祭仲之詞無論我里無議我家事也無折我樹杞無我殺我兄弟也豈敢愛之畏我父母則于段非有所不忍矣仲可懷三句則拳拳于段而不能已于姜氏者可見矣至于畏兄畏人之多言則又迫于宗族國人之譴論耳豈真愛段哉○外傳亦曰仲子指祭仲叔段失道而公弗制且與祭仲謀欲待而殺之故詩人反其意若祭仲有請而公拒之辭○子思取丰衣錦尚絅乃斷章取義耳丰四章悔其不與偕行而歸其與桑中襄裳潔淨皆淫奔詩但中間詩語稱士稱女稱伯稱叔稱子未必為本人作或當時詩人作詩譏刺形容其情狀如此以為戒抑惟有將仲子于我里園牆且不許其踰杞桑檀樹且不許其折而畏父母諸兄及人之多言可謂絕之至矣是即大序變風發乎情止乎禮義者是為故蓋詩人之詞微婉溫柔敦厚而其意極類如此非若後人作詩便直說到底也餘皆宜以此意觀之嗟夫學詩之難也

叔于田章傳大叔段多才而好畋鄭人愛之賦叔于田

序叔于田刺莊公也叔處于京總甲治兵以出于田國人悅而歸之

全音通詩俱是托言以致誇美之詞各章美字將說多結仁好武上帶言看東

美字當以林藝之稱而仁好武各款本意人飲酒服馬上升心段字不可

入詩人口氣只以公叔還他愛知是私意之言不可把段人說好要會因

人喜段之與已離沾清誇美之意而段既係深意亦即于所美處見之

叔于田因以巷無人居人豈無居人不如叔也洵美且仁

賦也叔莊公弟共叔段也事見春秋田取禽也巷里塗也洵信美好也仁愛

人也○段不義而得衆國人愛之故作此詩言叔出而田則所居之巷若無

居人矣非實無居人也雖有而不如叔之美且仁是以若無人耳或疑此亦

民間男女相悅之辭也

合案段不義而得衆國人愛之故作此詩若謂我叔以介弟之親據京城之

貴在乎巷也固巷之所依以爲重者也方其有事于田則所居之巷若無居

詩經正義卷六國風

人焉夫一巷之中聚族而處者何限非實無居人也但不如叔也多材多藝

信然美矣且和厚以與人推恩以逮下又若是其仁焉乃居人中之特異也

是所居者多而克仁者寡是以若無居人焉耳

叔于狩九反巷無飲酒豈無飲酒不如叔也洵美且好

賦也冬獵曰狩

合案我叔出而于狩也所居之巷若無飲酒焉非真無飲酒也但不如叔之

多才多藝信然美矣且歡欣流連情意淡洽何好如之是飲酒雖人之所同

而善飲則叔之所特謂之曰巷無飲酒豈過情哉

叔適野上巷無服馬豈無服馬不如叔也洵美且武

賦也適之也郊外曰野服乘也

合案我叔出而適野也所居之巷若無服馬焉非真無服馬也但不如叔之

多才多藝信然美矣且能控有力諧和中節何武如之是服馬者亦不少而

能服者惟一人謂之曰巷無服馬豈過美哉夫叔不義而爲衆所悅如此也

知其所以稱美者正段之所以貴也

析讀各章首二句言叔有所往而巷無人居人下是言其所以無人也里塗曰巷

里巷細民所居段都京既有人民社稷之寄宜求良士以輔弼之乃此巷間

巷巷氏伍而爲飲酒服馬之事如此其諱上行私可知矣且飲酒服馬豈非

公子所爲左傳所謂多行不義也于其與衆混處見其仁仁者易愛人則

姬周恤也于其與衆飲酒見其好者獻酬款洽之意于其與衆服馬見其

武武名御能控縱馳驅也玩此詩如今之貴族輕蕩于閭里少年朋徒追

逐而極口誇美之與河朔之人稱安史爲聖同類

叔于田三章章五句○左氏鄭武公娶于申曰武姜生莊公及叔段莊公

寤生驚姜氏逆惡之愛叔段欲立之武公弗許及莊公即位姜氏爲之請

于京使居之謂之京城大叔大權不處將襲鄭公及子封伐京京叛大叔

詩經正義卷六國風

段入于鄆按此則所謂得衆與悅之者乃私黨之輩非通國之人愛之

也

大叔于田章

傳段不義而得衆鄭人歸之賦大叔

序大叔于田刺莊公也叔多才而好勇不義而得衆也

全音通詩總是詳其田事之始終而誇美之以十凡爲首章是方獵時事言

其才勇兼全而恐其有所傷次章是正田獵時事言其馬與射師之善而喜

其無傷末章是畢獵時事言其馬與射從容整暇而喜其無傷分章皆有多

材好勇意不可分春然意亦不平當以叔于田一句提起不可與在數對春

益因田而在數也

叔于田乘乘下馬○謂執轡如組○謂兩轡如無○叔在縣○謂反火烈具舉○禮

也○楊虎獻于公所將叔無往○謂叔無往○戒其傷安○音汝

令泰此亦美叔段之詞。告謂夫人抱一技者皆足以自表于世。況我叔以身而備材勇之長。則其可美當何如耶。我叔之出而于此。則駕田車而乘四馬矣。但見御能使馬而執轡之緩急得宜。有如組之柔。馬得其御而兩駿之諧和中。節有如舞之善。卽此善御已見多才之一矣。迨夫叔在藪也。焚田而射火烈。則其舉矣。斯時也以爲常獸不足舉利器。不必快。雖猛獸如虎亦袒裼以徒手搏之。而獸所得于公庭焉。夫衆方變色而莫之逞。而叔之勇又如此。豈不善哉。然田事可能而不可習。請叔無習其事可也。一或習焉。則射御之下未免藏不測之災。徒搏之餘未必無不虞之禍。寧不恐傷女也。叔其戒之哉。

析講此意是將獵時事上八句美其材勇之全末二句則深欲叔之自愛也  
前叔于田叔自出田也此于田叔在鄭從公于田也觀獻于公所可見執轡  
二句是往田在道時其御馬光景如此執轡而緩急得宜則和柔如組制駢  
而馳驅有法則中節如舞五御之法有舞交衡者卽所謂如舞也服馬制于  
衡不得如蹏此指駢諛在數以下則至其所而田矣夫火烈具舉所謂焚林而  
畋也王制云昆蟲未蟄不以火田故爾雅謂火田爲狩惟冬田乃用火若夫  
刈草以爲敗驅禽而納諸防中然後焚而射焉則四時之田皆然也百四句  
誇其林中四句誇其勇然善御雖是林而非勇不能搏虎雖是夷而非材弗  
克無狙二句總承上二意註無習此事事字還是田獵之事觀末章于田其  
將畢而註曰章其無傷可見一驚傷汝以暴虎來若田事則習俗所尚豈肯  
以爲非尚戒之兩說俱可明戒之亦是與人愛松處然亦誇美中之長應非  
遂戒之使勿爲也○劉上玉曰每章上四句駢服只言往田所乘之馬謂御

叔于母乘乘黃兩服上襄兩驂鴈行音杭叔在茲火烈且揚叔善射忌音記又良御

賦也乘黃四馬皆黃也衡下來轡兩馬曰服襄駕也馬之上者爲上駕猶言上駟也駕行者驟少次服後如駕行也擗起也思相皆語助辭騁馬曰蓄止馬曰控舍校曰縱馭馭曰送

合衆在戎人固以傷文爲戒孰知我叔田事之精尤有可美者乎叔之出而于山所乘之四馬皆黃馬不惟齊其足而且齊其色矣兩服之在中者則材力壯健寔爲上駕之良兩驂之在外者則稍次服後有如厲行之序以是馬而駕是事往彼數澤之中則火焚以射而火烈熾然而具揚矣斯時也以言其射射則善焉以言其御御則良焉夫御莫難于轡控之兼備也叔也特乎驂馬以從禽則左逐之餘有以盡曲折之妙時乎止馬以待獸則按轡之下

美

有以昭制服之能一罄一控自出于如舞之外矣御之良也何如射莫難于縱送之皆善也叔也方夫引滿之餘舍拔而放豈有以令省括之度及夫既引之後覆滿而送矢有以神命中之機一縱一送得夫巧力俱全之妙矣射之善也何如射御皆善寧非吾人之所快覩者耶○析講此章正獵時事上四句是從獵而見其馬之美下是方獵而見其藝之精上段是敘事蹄重下四句乘乘黃三句言馬以起良御意在數二句起善射意上襄者上駕之良馬屬行者驂精次于服馬之後如鷹行也在藪而火烈具揚雖與上章同然亦有辨上是方獵時舉此是正獵時事末章具舉則獵畢時事則具舉與具揚具阜行文須有斟酌勿混叔華射忌二句空講下善于罄控見其御之善良于縱送見其射之善罄控縱送四字要分明罄者馳馬速行以從會隨其所使馬即從之曲折得宜如罄形然也控是馬方奮疾適默當前而欲射之則止其馬而馬即止不行隨吾所制服也援矢括







高克進之以不禮文公退之以不道危國亡師之本故作是詩也  
全自通詩不過歷道師衆無事游戲之意上二言其游戲而不得歸本陳  
其游戲之狀各章以首句爲主歸重歸重歸重歸重歸重歸重歸重歸重  
在軸爲遲從無常非也總爲師久不召進退兩難而始游戲以自排遣都是  
言其無聊賴耳○須知是刺文公不重高克無節制上刺文公者責文公不  
善將將也蓋游戲者高克之罪而所以使之游戲者則文公定致之所謂自  
棄其師也

清人在潯駟介旁旁二矛重喬河上乎翺翺

賦也清邑各清人清邑之人也彭河上地名駟介四馬而被甲也旁旁馳驅  
不息之貌二矛重喬矛也英以朱羽爲矛飾也首矛長二丈夷矛長二丈  
四尺並建于車上則其英重喬而見翺翺游戲之貌○鄭文公惡高克使將  
清邑之兵禦狄于河上久而不召師散而歸鄭人爲之賦此詩言其師出之  
請經正解

清人在潯駟介旁旁二矛重喬河上乎翺翺

久無事而不得歸但相與游戲如此其勢必至必至于潰散而後已

合參鄭文公惡高克使將清邑之兵禦狄于河上久而不召師散而歸鄭人  
爲之賦此詩若謂不可假者將之權不可玩者師之律甚無容偏于忌而棄  
其師也若我鄭之師其責不有所歸乎惟彼清邑之人承大君之命而從王  
師之行今方在于河上之彭焉斯固以禦敵而來矣然而無敵之可禦也吾  
見駟馬之被甲者不用之以衝突也而惟旁旁然馳驅之不息二矛之在車  
蓋不用之以擊刺也而惟央央然重英之登見是果何爲也哉但相與游戲  
于河上之彭而翺翺自適以爲樂而已夫兵而翺翺以處之其勢寧不至于  
潰散乎

清人在潯駟介旁旁二矛重喬河上乎逍遙

賦也清亦河上地名應應武貌矛之上句曰喬所以懸英也英整而蓋所存  
者喬而已

合參且是清邑之人奉君命之嚴而從中軍之方在于河上之逍遙斯  
固以禦敵而行矣然而無敵之可禦也吾見被甲之四馬則駟駟駟駟一特之  
還而應應然其甚武焉在車之二矛則朱英當垂蓋之時惟重喬之登見焉  
又果何爲也哉但相與游戲于河上之潯而逍遙自如以爲樂而已夫兵而  
逍遙以處之其勢有不至于潰散乎

祈請各章首句提超在彭等有差居爰處無敵可禦意駟與矛相對馬以駕  
車而不以衝突旁旁目如不以衝車而不以刺敵重英自如馬既不用而日  
駟駟不息喬言不得歸而但馳驅于河上也皆虛設故事無聊賴景象馬以  
不戰而武英以久懸而駟駟逍遙兼縣卒言之游戲處是無聊不是自  
樂○重英而又重喬正見師之久留也游戲自樂須認東萊姑字蓋此時  
此情進退兩難姑且如此以自排遣耳若云行收勿事也鋒鎗無患也則是  
凱旋氣象非無聊之謂矣

清人在潯駟介旁旁二矛重喬河上乎逍遙

清人在潯駟介旁旁二矛重喬河上乎逍遙

賦也軸亦河上地名陶陶樂而自適之貌左謂御在將軍之左執轡而御馬  
者也旋還車也右謂勇力之士在將軍之右執兵以擊刺者也抽拔刃也中  
軍謂將在鼓下居車之中即高克也好謂容好也○東萊呂氏曰言師久而  
不歸御那御那始游戲以自樂必潰之勢也不言已潰而言將潰其情深其  
詞危也

合參且是清邑之人在彼河上之軸蓋以君命之不可逃而從大將以制改  
于河上也然而外侮之不侵而在軸之既久以駟介則無事于控制而陶陶  
以自適矣有在將軍之左而御馬者亦無事于御馬也而惟旋車以爲樂有  
在將軍之右而擊刺者亦無事于擊刺也而惟抽刀以爲戲至于居車之中  
而爲左右之帥者不過安坐于車上而收師于威儀之美從事于容好之修  
焉已耳安得振振軍容以作左右之氣耶將帥在生之樂士卒無死之氣

散之勢不于此而可決哉夫舉一國之大極而長之于所惡之人委一國之大衆而致之于潰散之地耶非惟失御將之遠而棄其師亦其失上國或貴安逃哉

析講在軸見師久也陶陶玩註樂而日適還指棄耶介之人言左旋二句只三平左旋無絲絲火難之志右軸無絲絲起敵之勇作好則徒事修飾容儀亦無出奇制勝之意師之消也決矣或謂左旋右軸由惟隨中軍以作好有謂左旋右軸由于中軍之作好皆非也蓋此詩責高克之不甚重故不必歸重末句也

清人三章章四句○事見春秋○胡氏曰人君值一國之名寵生殺予奪惟我所制耳使高克不臣之罪已著按而誅之可也情狀未明黜而退之可也愛惜其才以禮馭之亦可也烏可假以兵權委諸境上坐視其離散而莫之卹乎春秋書曰鄭棄其師其責之深矣○按閔公二年冬狄入衛

詩經正義

卷六

星

深柳堂

衛在河北鄭在河南恐其渡河侵鄭使高克禦之師久不召克卒奔陳○姜專恩曰此詩責高克意頗須重在文公棄師上然此詩作于既散之後而尚曰鄭棄其師胡傳曰棄師者鄭伯乃以國稱何也二三執政股肱心膂休戚之所同也不能進謀于君協志同力黜逐小人而國事至此是危而不持顯而不扶書曰鄭棄其師君臣同責也公羊傳曰大夫以君命出進退在大夫然則高克不召自還可乎曰戰伐進退由于將帥若罷兵還必須君命

羊裘章

傳子皮爲政忠直文武子產美之賦羔裘序羔裘刺朝也言古之君子以風其朝焉全首通詩三章各開說皆即其服之美而贊其德足以稱之也首章言德之貞

次章言德之剛三章言德之美俱以未句爲主其言美亦各順理成章與毛順而美者稱剛德不同與孔式有力者稱文柔可觀英華發見則又與三英之聚者稱須各就本章發意

羔裘如濡○洵直且侯○彼其之子○會合不渝○  
賦也○羔裘大夫服也如濡潤澤也洵信直順侯美也其語助辭會合不渝言此羔裘潤澤毛順而美彼服此者常生來不降又能以身居其所受之理而不可奪蓋美其大夫之辭然不知其所指來

合於此美其大夫之詞若謂以宣三德大夫職也是故以循理尚其順以立朝尚其直以華國尚其文三者備而服用章矣吾子之子見之彼羔羊之皮爲私居之裘其美既如濡而潤澤其毛則順直而且美矣吾意服此者之難乎似此也乃彼其之子而服此守天命之恒而奉爲安處成敗聽于時數而不捷者自如利鈍任其紛更而不亂者在我誰不服其自守之嚴也斯則順

詩經正義

卷六

星

深柳堂

理成章而與羔羊之毛順而美者相稱也從服云乎哉析講此章首二句即其所服之盛下者其順德之稱也如濡如字非衍言如是子潤澤也以羔之柔言直係以毛之順言舍命不渝則順理成章正與毛順而美相稱命是受于天之正理即仁義禮智是也舍如宅舍之舍非舍置之舍也曰舍則自不徇倫矣人惟僞爲其中便有變遷彼直德之爲舍便是安身住足之所而非得喪利害所能奪也不渝是守成善道見危授命之辭註言友生之際及又能字見得死生之際止爾則平時可知矣非專以處變

羔裘豹飾孔武有力彼其之子邦之司直

賦也飾緣袖也禮書用純物臣下之故羔裘而取豹皮爲飾也孔武也終其武而有功故服其所飾之裘者如之邦主也公孫彼羔羊之皮爲裘而以豹皮爲緣袖之飾既強立而孔武亦服猛而有

力矣。吾意原此者之難于稱此也。乃彼其之子而服此知直道之存而與之  
職守。高義足以樹風聲。而侃然正論之不屈。思足以拔流俗。而毅然  
之不回。誰不欽其事主之烈也。則則剛正自持。而與豹之孔武有力者相稱  
矣。徒飾云乎哉。

析講此章上二句。即其服飾之聲下。表其剛德之稱也。羔裘上下通服。若純  
羔大夫問之以豹飾。異于國君服色也。孔武有力。指豹飾說。下二句。方稱  
其人。豹是孔武之獸。而以豹為飾。故見其武。不是形容羔裘之狀。司直謂以  
直為主也。乃中立不倚。不避權貴。不避寵利。進不知逢迎。退不知當接。危言  
危行。主持直道之謂。不端指諫諍及斷國人之是非。上總見守正不阿。正與  
孔武有力相稱也。

羔裘今三章。變其之子邦之彥。反。分。  
也。變鮮盛也。三英。變飾也。未詳其制。聚光明也。彥者士之美。

合衆彼以羔羊為裘。晏然其野盛矣。以三英為飾。聚然其光明矣。吾疑服此  
者之難乎。宜此也。乃彼其之子而服此。秉彥聖之姿。而形諸動靜文章。足以  
華國。而秀出于羣夷之中。道德足以表民。而聲垂于縉紳之列。誰不仰為邦  
家之光也。則其文明之煥發。不將與裘之晏然者相為炫耀也哉。夫有服以  
為身之章。而又有德以為服之稱。若而人者。尤可以追緇衣之風矣。  
析講此章上二句。即其服飾之聲下。表其美德之稱也。晏然。分明是兩樣。然  
然。看方。餘情玩上二意。便見三英若素絲五紵之類。蓋衣服制度之節。光  
氏曰。羔羊曰素絲。五紵五總皆所以英。要謂之三英。士云。羔羊黑  
而英之以素絲。是然然光明也。彥以德音充養。既粹人文。宜明足以潤色。皇  
猷有積中。形外光輝。敷潤意。故謂之彥。勿因註士之美稱。說到名譽上去。此  
自其德業之不羣而言。見其與衆之服稱也。以鄭之駁。而斯人振之以鄭  
之陋。而斯人新之。固應挺然。慨然如此。二形字。要看合上二章。見其文章從

真氣節出

羔裘三章。章四句。豐城朱氏曰。舍命不渝。則必不微作。而苟得。而子守  
身之道。得矣。邦之司直。則必不微悅。以求容。而于事君之道盡矣。既能順  
命。以持身。又能忠直。以事上。所以為邦之彥也。與。楊伯謙曰。此為鄭俗  
敦靡。欲得此一人。以挽之。所以揄揚不置。如子皮之好善。公孫揮之美秀。  
公孫儒之博學。子大叔之寬洪。皆一時良大夫也。是詩所美。無亦數子之  
流乎。

導大路章

傳節人夫婦相棄賦大路

序導大路思君子也。莊公失道。君子去之。國人思望焉。

全旨通詩二章。一以故字。好字為玉。而留戀深情。在不羣二字上。始言執社  
既言執手。始言不羣。故猶假義以貴之。終言不羣。好。則猶不可以遽絕。而真

情見矣。是留之之意。以漸而深。然細玩故舊。便是情好之人。不必以義與情  
立說。

導大路今。所。執子之法。今。無我惡。今。本。實。故也。  
賦也。導大路。今。執子之法。今。無我惡。今。本。實。故也。  
留之。子。無惡我。而不留。故舊。不可以遽絕也。宋玉賦。有導大路。今。攬子。祛  
之。句。亦男女相悅之詞也。

合系淫婦為人所棄。故作詩以留之。若謂男女之情。篤于始。不若締之于終。  
也。何予所遇之不然耶。彼子之子。我故舊之人也。今予之舍我而去也。我之  
情。有不吝以頭忘者。予是導大路之上。學執子之法。而留之。蓋予之去。非無  
以也。必有所惡于我也。顧母以其一時之惡。而棄我。須念予之與子。其所以  
締結于昔。何如。而可以遽絕乎哉。

導大路今。執子之手。今。無我惡。今。本。實。故也。

春于是遵大路之上。肇執子之手而留之。蓋子之去非無由也。必其以我爲醜也。顧多以我醜爲可憎而棄我。須念子之與子。其所以敦好于初者。何如而可以愬然乎哉。味遵大路而執袪執手。恬不知耻。淫風之變。何至若此之甚耶。

折諷大全擊與攬同。攬持也。麟士按。摻訓。數與執。襖或作摻。摻女手。摻字自佳。韻瑞亦云。手好貌。袂是袂之本。袂是袂之本。但是衣袖。惡字活看。勿作惡其苟合。觀者惡其色衰也。○宋玉登徒子好色賦曰。鄭衛溱洧之間。群女出桑。臣觀其麗者。因稱詩曰。遵大路兮。攬子袂。贈以芳花。詞甚妙。註云。攬衣袖。欲與同歸。折芳謠詩以贈游女也。集傳援此爲証者。蓋宋玉去此詩之時未遠。其所引用。當得詩人之本旨。彼爲男語女之詞。猶此詩爲女語男之詞也。

詩經正解

道大路一章章四句○按鄭地兼有穽稔其風俗駭蕩而不羈民情淫佚

而無節相與遽大路摻執手恣其無忌憚之爲不復知禮義爲何物假令如周南之畏行多露則豈有如此詩所云乎○序曰思君子也嚴云鄭莊殺弟幽母射中王肩背逃已甚君子去之此托爲挽留者之詞不寔故不寔好以先公之義諷之冀其少留也

女曰雞鳴章

傳夫婦相戒以勤生樂善賦女曰雞鳴

座女曰鷄鳴刺不說德也陳古義以刺今不說德而好色也

全吉通詩三章都是相警戒之詞前二章述其欲勤職而交修末述其欲親賢而成德當以首二句爲主細分之首章勉其職業二章篤其情好三章勸其修德總欲其內外交修之意詩雖曰賢夫婦相警然惟睦且句爲夫勸其婦其餘則皆婦語夫之詞也宜重在一邊○通章皆雞鳴時語

食曰雞鳴士曰昧旦興視夜明星有爛將翔將翔也音與見與廐

賦也。應物而中。非旦天欲其昧晦未辨之際也。明星晨明之畢。先自而出者也。綴射謂以生絲繫矢而射也。見水鳥如鴨青色背上有斑。此詩大述賢夫婦相警戒之詩。言女曰雞鳴以警其夫。而士曰昧旦。則不止于雞鳴矣。婦人又語其夫曰。若是則子可以起而視夜之如何。意者明星已出而燭然。則當翔翔而往。弋取鳬雁而歸矣。互相語警戒之言如此。則不啻于冥昵之私可知矣。

詩經正解

果

不止于雞鳴矣。婦又語其夫曰：時旣昧旦，則子可以興矣。盍視夜乎？意者夜色漸微，雖未見朝霞之映戶，而曉光徐動，亦旣已啓明之幃然乎？于斯時也，謀生之計不一，而射獵必動于職業之先，乘時之務良多。雖飛鳥亦動于晨曉之際，尚其將翱焉，將翔焉，戾駕而馳，操弧山澤，左扶鳴鴈，右貫飛鳬，庶幾克勤乃職，以不負予之所期也。否則貪一息之安，而忽終身之計，不幾于廢時而失事耶？

析講此章上二句是相譬以可與之時下四句是婦儆夫以當爲之事雞鳴物儆人以時也昧旦天示人以時也鷄鳴昧旦俱認爲真不作想像許多虛生此二語然據其一時儆惕光景直有聽無聲視無形意在子興四句一氣說與下二章俱一時之言未然之事也女曰昧旦之言則知士之朝氣欲振故急乘其志而鼓舞之翺翔有爭速爭時意非爭其先也爭其得時也弋是與鴈正是勤業處不獨爲下文飲酒之故而已治生之事非一此亦托鳬



交情重而外物輕。固未有望德于子之意。在吾子情。有餘而物不足。可不中。厥吉將伯之德。則今者雞鳴乎。昧旦乎。若有與子相音接者。在吾目前也。能無靜佩以俟哉。夫相戒以勤職業。而又相勉以親賢友。善不洵稱賢夫婦哉。雞鳴之詩。所以可風也。

析講此章。是勉其夫親賢以修德也。重子之來。子之順子之好。不重來者。順者好者。三知字。要點出婦人及及木念來之。是意氣所感。有以致同類之應也。既致其來。必順其往。順是志同道合。非子所謂莫逆于心也。順則不忍其踈。踈不待其來而自往。問之好。是道德可師。不勝欽仰。彼以德施此。當以物報也。字義俱有別。須知此是三樣朋友。不是定指三人。贈問報。總是欲結其歡心。以輔成君子之德。好德之誠。無所不至。雖服飾之玩。舉無吝惜。非實事也。以佩為贈。分明有比德于玉之意。非無所謂。而僅以其物已也。則是解佩與夫。使夫自贈之。雞佩如珣珤珵璜之類。故曰雞佩。○玩數字。字來之等之。

詩經正解 卷六 風 邶 雞鳴 三章 章六句 按樊姬之相楚莊王也。不敢私蔽衆美。欲君進賢而退不肖也。沈令尹進釋叔敖三年而楚國伯楚使授筆而書之于策。目楚之伯樊姬之力也。至若許升之妻。躬勤家業。以養其姑。每流涕進規。以勵其夫。以成學業。樂羊子斷機以激夫之志。王鉅卿之妻。信箴以儆夫之勤。皆雞鳴女子風之也。孰謂坤道之所以成。豈淺鮮哉。

有女同車章

鄭世子忽辭婚于齊。祭仲諫之。賦有女同車。

序有女同車。刺忽也。鄭人刺忽之不婚于齊。太子忽嘗有功于齊。齊侯請妻之。

齊女賢而不取。卒以無大國之助。至于見逐。故國人刺之。

全言。通詩二章。一意。上章敘其相從而悅其色。下章敘其相從而悅其德。然上章雖美其色。下章雖美其德。而總根一韻字。來上章之且都。非真有開雅之

意。下章之德音。非真有賢淑之名也。此心一迷于色。自無往不為。耳。○鄭俗多淫。諸如他詩。皆女說。身惟此詩。為男悅女之詞。

有女同車。顏如舜華。將翱將翔。佩玉琚璫。彼美孟姜。洵美且都。賦也。舜木槿也。樹如李。其華朝生暮落。孟姜姓海岱。都則雅也。○此章亦淫奔之詩。言所與同車之女。其美如此。而又嘆之曰。彼美色之孟姜。信美矣。而又都也。

合參此亦淫奔之詩。若謂甚矣美人之係于懷也。當其未見也。子祇覺惻惻而難言。及其既見也。子又覺形容之難盡。今有女與我而同車。既有以慰吾快觀之願矣。而以言乎其類則如舜木之華。何妖艷也。且其舉止從容。將翔將翔。而可愛垂其所佩之玉。惟項與璫而可觀。夫以如是之顏色。如是之佩服。而又有如是之態度。此孟姜也。信乎美哉。而且都也。有以稱瓊琚之華美者矣。同車者。不亦有餘榮耶。

詩經正解 卷六 風 邶 有女同車 三章 章六句 按樊姬之相楚莊王也。不敢私蔽衆美。欲君進賢而退不肖也。沈令尹進釋叔敖三年而楚國伯楚使授筆而書之于策。目楚之伯樊姬之力也。至若許升之妻。躬勤家業。以養其姑。每流涕進規。以勵其夫。以成學業。樂羊子斷機以激夫之志。王鉅卿之妻。信箴以儆夫之勤。皆雞鳴女子風之也。孰謂坤道之所以成。豈淺鮮哉。

有女同行。顏如舜華。將翱將翔。佩玉將將。彼美孟姜。德音不忘。賦也。英猶華也。將將聲也。德音不忘。言其賢也。

合參有女與我同行。既有以遂吾締好之私矣。而以言乎其類。則如舜木之英。何艷冶也。且翔翔之慶。見之于行止之餘。將將之聲。溢之于佩玉之表。夫以如是之顏色。如是之容止。而又有如是之佩服。此孟姜也。固宜德音之昭播。而今舉之不忘也。有以協佩玉之聲。結矣。同行者。不亦有餘光耶。夫以淫奔之人。而稱之以閑雅。美之以德音。此可以觀私欲之蔽。而俗之不美見矣。

析講二章俱一氣說下。玩有女同車。俱慰其快觀之願意。如舜華。以色言。則其是車中衣服。如風輕舉之狀。項璫。以玉言。即佩玉也。彼美孟姜。指其人。也。洵美。頂顏如舜華。句且都。頂將翔二句。德音不忘。不必牽強一律往說。以美字括上文。且都另作態度。看不知將翔將翔。便是行止之舒徐。容與。豈非

態耶○韓士拔將朝將期六帖引和女賦宛若游龍乘雲蔚洛神賦練體以鶴立若將飛而米翔等爲詞以爲淑女之態然清人云河上乎劉琨上篇亦云將期將期七見與惡是一時詞人通套語耳○臨川王氏曰于瑛瑒見德之容于將見德之音各以其類也○楊用修曰孟姜女世族貴女也美質之佳麗也鄒師之閒雅也蓋治客體多出于音聲甲族重含養之下彼山郊野婦雖美而不都雅有餘華之類○所謂如作夫人鼠披荷葉舉止羞游鳥能開雅乎○德音是性情之和聲清爲美樂也不忘久而不渝也○慶源輔氏曰所謂德音是亦日月詩之德音類也世衰道降徇情肆欲所美非美者多矣

有女同車章章其兮○序曰刺忽也疏云忽辭婚于齊卒無大國之援至于見逐國人追恨而刺之言假令當日婚于齊與之同車而歸其女有如是之美也言外之意長矣五姜明是齊姓傳曰親迎同車也則此非滿

詩經正義

卷六

聖

深柳堂

山有扶蘇章

傳鄭公妻其世臣而任狂狡子良憂之賦夫胥

序山有扶蘇刺忽也所美非美然

全通詩二章一章以狂狡二字爲主非真以爲狂狡也總是相得極喜而後爲戲之詞不見乃見正是戲詞非所見非所期之謂○扶蘇已得而欲未得之詞得而未得而憂欲得之詞後章已絕而又別圖之詞聚案未絕而防其絕之詞

山有扶蘇隱有荷華不見子都乃見且

興也○隱有扶蘇小水也荷華扶渠也子都男子之美者也任狂人也且語詞也○隱有扶蘇所私者曰山則有扶蘇矣則有荷華矣今乃不見子都而見此狂人何哉

合衆淫女戲其所私者謂男女之和與也起于情愛之私心乎愛矣則常見之而後足以慰吾願也何今所見非所愛耶彼山則有扶蘇矣則有荷華矣是所宜有者皆有之矣至于子都天下莫不知其美也吾之所期見也今乃不見子都而見此狂且亦何所宜見者不見而不宜見者乃見之哉寄情好之私于不欲見之人如狂且可謂非望之獲矣如我所遇之窮何哉

山有橋松隱有游龍不見子都乃見狡童

與也上疎無枝曰橋亦作喬游游枝葉放縱也龍紅草也一名馬薺葉大而色白生水澤中高丈餘子充猶子都也狡童狡獪之小兒也

合衆彼山則有橋松矣則有游龍矣至于子都天下莫不悅其美也吾之所欲見也今乃不見子都而見此狡童何哉狡童狡獪之質子狡獪之夫爾小子可謂不世之遇矣當如我所遇之狡童夫以戲玩之詞而道其相謔之意情欲之流于此極矣

詩經正義

卷六

聖

深柳堂

析謂此以宜有者有之與不宜見者反見之也扶蘇小水也荷華喻修潔也喬松大木也游龍草之縱橫而亂生者也蓋以美惡相形起興狂以情之謔言狡以言之詐言子都子不以狂反看子充以不彼反看乃顏色之克盛者重氏曰子充不見于書疑亦以美者者也○韓士曰言不見子都乃見狂且狂正言見子都耳蓋其極而謔之之詞

山有扶蘇章章其兮○序曰刺忽也所美非美然刺其用人之非也

休復云國人思忽惡突之詞子都狂且隱語也○鄭潛各曰山有扶蘇隱有荷華豈誠之辭乃君所往見非子都也狡童也故以爲美非所美矣

傳公子五爭齊楚交伐鄭國大亂其臣謀欲諫而救之賦獲今

序獲今刺忽也君弱臣強不倡而和也

全通詩二章一章是未得所樂而意欲得之之詞以和字要字爲主木竹將



落之接故因風而吹之思女有倡子之意故我從而隨之蓋取相應相和之意下要對和字春和者和其始娶者要其終也皆指謂言之不指歌唱言一說木葉將落以此人生之易老按此意非詩正解

舊兮穠兮風其吹女

叔兮伯兮倡予和之此淫女之詞言穠兮穠兮則風將吹女矣叔兮伯兮則豈倡子而子將和女矣

合衆此淫女之詞若謂天下或有飾情之女子而必無不及情之丈夫情之所鍾正在我輩但在平有以先之乎彼穠兮穠兮霜高而木葉將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮豈木石之無情果有諒于情欲之感而有以倡子者乎則子將繼其後以和女矣何也子固于之所與以相樂者也子倡子先是有意于子矣子豈能以忘情耶

詩經正解

舊兮穠兮風其吹女叔兮伯兮倡予和之

與也漂飄同要成也

合衆穠兮穠兮木葉而葉將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮果有婚姻之念而倡子者乎則子將有以成其終而要女矣何也子固吾之所慕以相親者也子倡子先是有情于子矣子豈可不感其志耶呼咏其言而此女之欲其感矣

相謂疏義曰此專以語相應為興然作以事理相應未嘗不當也蓋穠故吹之倡故和之非為無義耳按大全補注曰成成女之志也則連前章倡和皆以事言疏義曰成以終其曲也則前章即以歌言然輔註較直上玉按以歌言則倡字當從口為吟故輔註是○張三陟曰爾能倡子則子將成女之志視前章所謂和女者其情益急矣蓋鄭俗好淫淫不擇是非而倡即從之視此意期有荷之貞叩須我友之志大不侔矣

舊兮穠兮章章四句○序曰刺忽君弱臣強不倡而和呂東萊謂國勢如積葉之將落風動將及矣爾能倡則我必和然向卒無倡之者由忽無忠臣良士也○詩故云非刺也國人思黜突而納忽也忽以世子踐位正矣宋人乃使祭仲主突而逐忽故鄭人不義突而作此詩托言風之飄穠以見志叔伯謂大國也安得大國倡義納忽我當起而應之矣

後章章

序後章刺忽也不能與賢人圖事權臣造命也

全言通詩二章一意是已絕而又別圖之詞言所私之人雖絕已而無害皆反言以戲之也

彼彼章不與我言兮維子之故使我不能餐

賦也此亦淫女見絕而歸其人之辭言彼已者衆子雖見絕未至於使我不能餐也

詩經正解

彼彼章不與我言兮維子之故使我不能餐

合衆此淫女見絕而戲其人之詞若謂男女有相昵之私豈不欲其常相親哉但女也不棄而士每二其行有不免為人所竊笑者若彼章之于我是也彼彼章方其初相與也固有懷而必吐其情厚矣今也情際于一且乃不與我言兮何其親于昔而遽疎于今耶然子雖不與我言而悅我者衆與言豈無人乎維子之故遂至使我不能餐取殆不然矣

彼彼章不與我言兮維子之故使我不能息

賦也息安也

合衆彼彼章當其初相昵也當飲食之必共其情厚矣今也情絕于一朝乃不與我言兮何其親于前而遽疎于後耶然子雖不與我食而親我者衆與食豈無人乎維子之故遂至使我不能息耶必不然矣夫苟合而終睽且矜已以自負此其羞惡之心蕩然矣析講言與食指絕中之兩端以為言見未絕之先嘗言矣食安也當式食庶



幾也。而今則不然矣。末二句須得讀。讀相與言者有人豈以狡童之故而食不下咽共食者有人豈以狡童之故而不遑寧處只是反言諱之不能奈何我也。說到絕于此而不絕于彼蓋亦絕其人矣。

**狡童二章四句**。鄭臣虎曰。婦人從一而終者也。狡童棄之詩則其縱欲而賊理也甚矣。○序曰。狡童刺忽也不能與賢臣圖事。權臣擅命也。朱子辨序云。昭公侯在位。安得以狡童目之。且其為人素情疎濶。不可謂狡。即位已壯。不可謂童。其言雖矣。張七澤曰。其子亦以狡童目其君。紂豈童稚之年耶。嚴氏以狡童指其所用之人。即扶蘇之狂也。詩故云。突與雍糾為謀以殺祭仲。糾漫謀于其妻而見殺。突以出奔。狡童指糾也。則又不啻云。刺忽也。存之再考。

**狡童**  
何子良去國。不忌諫君賦。狡童。

**詩經正義** 卷六 國風  
狡童見正也。狂童忘行人。國人思大國之正已也。

**全首通詩二章**。意須重一思字。是淫女欲所私者思已而國諱之。乃未絕而憂其欲絕之詞也。與前章已見絕者不同。

**子惠思我。褻綯涕洟。子不我思。豈無他人。狂童之狂也且。**音重

賦也。綯。愛也。涕。鄭水名。狂童猶狂且。狡童也。且。語辭也。○淫女謂其所私者曰子惠然而思我。則將褻綯而涕洟。以從子。子不我思。則豈無他人之可從。而必于子哉。狂童之狂也。且亦諱之之辭。

合泰淫女語其所私者。謂不可已者。男女之欲。而不可忘者。情愛之私。吾試與子言之。我之與子。相愛非一日矣。使子也愛念之情。不吹于其初而忽。然思我也。則子之情猶未忘我。我當褻綯涕洟以從之。蓋感于情好之深。故不憚夫涕洟之艱也。如子而不我思。則子固別有所屬矣。亦庸知他人之不我思也。而必于子哉。彼狂童也。何其狂之若是也。諱謂我負爾哉。

**子惠思我。褻綯涕洟。子不我思。豈無他人。狂童之狂也且。**

賦也。海亦即水名。士未娶者之辭。  
合泰子之與我。相與非一朝矣。使子也。結絕之私。不改乎其舊。而惠然思我也。則子之意猶未忽我。我當褻綯涕洟以從之。蓋感于眷懷之切。故不辭夫。既涉之勢也。如子而不思我。則子固他有所戀矣。亦何知他士之不我思也。而必于子哉。彼狂童也。何其狂之若是也。謂非爾負我哉。夫淫女從人已非天理之正。況曰豈無他人。則其辭亦甚矣。

析請子惠二句。有要其必從。意未句。則直諱之之詞。非真以為狂也。我思與不我思。是說兩端。以要其必從。漆洟非必褻綯。可涉。特明其至之易耳。竊謂當是不辭勞怨。○上二句見其急。下二句見其諱。縱欲無恥甚矣。

**褻綯五句**。○序曰。思見正也。疏曰。國人思廷突而定忽也。嚴云。鄭亦非。遠我之望。我亦非一國。而何其皆不來也。狂童棄就自立。其狂已甚。不可緩也。○鄭潛谷曰。褻綯。欲者求來。正自助也。褻綯。涉洟。甘與子同難也。豈無他人。胡不博謀而廣慮之。狂童之狂也甚矣。慮必及君。養危之之詞。仲置君如奕棋。蓋其易也。故數以狡童目焉。○呂子曰。晉人欲攻鄭。叔向聘焉。視其有人。與無人。子產為之詩曰。子惠思我。褻綯涕洟。子不我思。豈無他人。叔向曰。鄭有子產在焉。不可攻也。

**全首通詩二章**。意須重一思字。是淫女欲所私者思已而國諱之。乃未絕而憂其欲絕之詞也。與前章已見絕者不同。

**子惠思我。褻綯涕洟。子不我思。豈無他人。狂童之狂也且。**音重

賦也。綯。愛也。涕。鄭水名。狂童猶狂且。狡童也。且。語辭也。○淫女謂其所私者曰子惠然而思我。則將褻綯而涕洟。以從子。子不我思。則豈無他人之可從。而必于子哉。狂童之狂也。且亦諱之之辭。  
合泰淫女語其所私者。謂不可已者。男女之欲。而不可忘者。情愛之私。吾試與子言之。我之與子。相愛非一日矣。使子也愛念之情。不吹于其初而忽。然思我也。則子之情猶未忘我。我當褻綯涕洟以從之。蓋感于情好之深。故不憚夫涕洟之艱也。如子而不我思。則子固別有所屬矣。亦庸知他人之不我思也。而必于子哉。彼狂童也。何其狂之若是也。諱謂我負爾哉。

不能歸則悔之而作其詩也

合參類人以有異志而絕所期之人既而悔之而作是詩若謂情之所存人負我母我負人子何今日不然也予之半今參客豐滿洵可愛矣而且俟我乎卷今參意已屬于我我應與相就矣顧乃一念偶遠竟勿之送自今思之悔予之不送今過豈別有時也

之悔予之不送今過豈別有時也

也豈壯壯壯亦送也

合參予之昌今參容盛壯洵可美矣而且俟我乎堂今我應與相就矣乃彼時中止而不將自今思之悔予之不將將今參自咎之不暇也析讀曰丰曰昌無大異言其丰安狀貌之魁梧皆容之美也曰俟我俟我言情之多也至于不送而悔則前緣阻矣悔只是口頭語全無自訟意紀緒云堂門鑿之堂也堂進平卷矣

詩經正義

衣錦娶妻衣錦娶妻叔兮伯兮

葉

深柳堂

我之服飾既盛備矣豈無駕車以迎我而偕行者乎

合參夫我今固失乎予而莫能追矣然豈能無他望哉我也衣錦而更尚之以裝衣服飾盛備而可受矣彼叔兮伯兮其有有情于我者豈駕車以迎予乎予即與之同行矣或者亦得如予之丰者而可耶

以裝衣服飾盛備而可受矣彼叔兮伯兮其有有情于我者豈駕車以迎予乎予即與之同行矣或者亦得如予之丰者而可耶

平予即與之同行矣或者亦得如予之丰者而可耶

衣錦娶妻衣錦娶妻叔兮伯兮

風也婦人謂嫁曰歸

合參我也衣錦而更尚之以裝衣服飾盛備而可受矣叔兮伯兮其有有情于我者豈駕車以迎予乎予即與之同行矣或者亦得如予之丰者而可耶

于我者豈駕車以迎予乎予即與之同行矣或者亦得如予之丰者而可耶

吾豈能于處以終也

衣錦娶妻衣錦娶妻叔兮伯兮

此二句作文須與前

人意與彼惡其文之著此備其服之盛見成飾治客可以悅人也駕子行路

是前緣既失復國後會前無自訟之詞後無自新之念情蕩極矣○我豈絕于此而猶幸不絕于彼予丰四于前而惟恐失于後○鍾伯敬云叔伯即前

人望其後來尋舊約也註太泥

半四章二章章三句二章章四句○按士婚禮升堂奠雁受女于廟堂庶

人雖無廟堂亦受女于寢室蓋婚姻人道之始先王重焉所以備正始之

義也若丰之味則漸微盡矣

東門之墮章

序東門之墮刺亂也男女有不待禮而相奔者也

全首通詩總以思爲主首章思其人而嘆其相遠次章思其人而與其來就有

思之愈深而愈切或謂豈不爾思二句遂謂爲見棄而追思之如此殊未

得詩人之意

詩經正義

東門之墮音葉如音在反其室則通其人其遠

賦也東門城東門也墮除地町町者墮棄也一名舊可以築墮者曰

東門之墮有墮墮之外有墮墮之上存草識其所與淫者之居也室遇人遠

春思之而未得見之詞也

合參此淫女思其夫而不得見之詞若謂天下惟兩心相許則我可往彼亦

可來未有相思而終不相就者也若吾所思者則其人則在東門之墮有如

處之草生在墮之上矣一思之而已在日中豈遠不可至之境哉但其室則

遙而其人若居室者則思之而不可得見焉其人則其遠也吾其能忘

情耶

東門之墮有踐室豈不爾思子不我即

賦也踐行列狹門之旁有果栗之下有成行列之家室亦識其處也即就也

合參東門之外而有所植之木定維栗新也而栗之下言有室焉然則成

行寔維斯人之居矣夫斯人固吾之所願見者也豈不爾思哉但我雖思子而子之君子彼也則久而不來焉是子自不我即也何時使我得見而解我之心耶夫其思之情非不切也但情切于所思之人則有善于情性之正矣風俗之不美有如是夫

析講各首二句不過指其所與淫者之居如此下二句重不得見上宛然者其室而齊然者其人思而者我而悅我者子此時此情欲其相諒也○墮坂草也町町平意○士按字素町田區畔畔町町當是言其性欲整治也○古詩云相思相見知何日此時此際難為情即此意一說望子之即者欲自即其人也

東門之墮三章四句○楊維斗曰其室二句乃千古相思微情且說得其人甚高秦風所謂伊人六句意最纏綿極矣此詩以室題人遠盡之說詩經正解○卷六○大雅○深柳堂者必欲坐以淫奔矣甚

### 風雨章

傳齊桓公相管仲以匡天下齊人美之賦風雨

序風雨思君子也亂世則思君子不改其度焉全首通詩三章一意各上二句言其時指其所期也下二句表其心如其所期也當以既見二字為主而曰既見曰既見此說喜深于憂憂深于喜慶幸之意及後道之情欲深矣○其慶幸告在晦冥之候雖鳴之時想以入待而得遂其歡故喜悅而不能禁如此

既見君子云胡不夷

賦也○風雨寒涼之氣皆啼鳴之聲風雨晦冥淫奔之時君子指所期之男子也夷平也○淫奔之女言當此之時見其所期之人而心悅也合參此亦淫女所作若謂人事之諧則吾心之所願而況天時之應則喜幸

如今日者風雨雖至則凄凄然而寒涼矣雖鳴有聲則嗒嗒然而入耳矣豈未嘗平日之期也斯時也君子如約而來而吾得于既見彼淫奔者不足以當吾懷嗒嗒者適足以鳴吾懷也雨情遲遲各達所願前此思念之情云何而不夷乎也哉

風雨瀟瀟雞鳴膠膠既見君子云胡不夷

賦也瀟瀟風雨之聲膠膠雞鳴也也言積思之病至此而愈也

合參夫豈直其心爽乎風雨則瀟瀟而有聲雞鳴則膠膠而鳴難正願見君子之時也斯時而既見君子則積思之病云何而不移也哉

風雨如晦雞鳴不已既見君子云胡不喜

賦也晦昏已止也

合參夫豈直其心爽乎風雨則如晦而昏雞鳴則方聞而不已正君子可來之時也斯時而既見君子則豫悅之情云何而不喜也哉而今而後願風雨之晴來又恐雞鳴之忽已也其如此情何

析講連連寒涼之氣後風雨屬陰又在雞鳴之候故其氣凄凄然寒涼如此非風雨之氣也瀟瀟則直言風雨之聲蓋風雨皆有聲也如晦言風雨之夜如晦也嗒嗒嗒嗒不已皆雞聲紛雜之意既見君子重看亦根未見來亦有情

陽曰嗒嗒嗒嗒不已皆雞聲紛雜之意既見君子重看亦根未見來亦有情一說既見作預悅之詞更深一層○瀟瀟言其聲如晦言其色總之是天光未止若且則後風雨矣○華谷嚴氏曰悅則夷乎喜則嗒嗒故集傳謂夷為平而總注又曰心悅氣爽從毛氏也○徐僕氏曰風雨如晦雞鳴不已謙之者介天也嗒嗒嗒嗒嗒嗒之聲

風雨三章四句○陳後山曰味淫風未有稱所私為君子者則風雨非

邪明矣世風道衰得見中立不倚之君子不勝喜幸斯人蓋有威時憂世之思者○鄧潛谷曰世風俗敗自非性生能不改度故以雞鳴為與樂可

丁祿量

傳東遷學廢君子傷之賦于衿

序字衿刺學校廢也剛世則學校不修焉

金此淫女望其所與私者之計有二章致思而微貴彼之忘情于已末章想

度而言已空致情于彼也當以照應我心爲主心相應應必先徵責之而因想其形影所在以見已之不能忘玩縫字字不字在字如字無非所思之光景也

青子衿錯悠悠我心縱我不往子宮不嗣音

賦也青青純綠之色。義父母衣純以青。子男子也。衿領也。悠悠思之長也。我女子自我也。嗣音繼續其聲問也。匪亦淫奔之謂。

請經正解

合參此亦淫奔之詩若謂天下有珍色之勝而遂成精神之屬者固不及情  
有精神可通而乃致踈濶之欠何其情之淺耶青青子之矜也殆常往來于

吾之懷而頃刻不置我心何悠悠也然我心之自盟者庶無負于子子之澤然于我也豈以我未往就子也自我言之一心既孚則兩情無間縱我不往

子寧不繼叶滿其聲音而來以慰我心乎叶新誠不知其故矣  
 青黃叶滿不繼叶新其聲音而來以慰我心乎叶新誠不知其故矣

賦也。青青，組紵之色。佩玉也。

合參青丁之佩也。治常澄澹于吾之意而無時可忘我思何悠悠也。然我思之所係者固常在于子而子之悲然于我也。豈以我未往就子耶。然兩情

相契縱我不往子寧不一來以解我之思乎。而何迹之拘矣。

所遺了。予佩蓋因其物而想見其人也。青衿青領也。學士之所服。具父母則純青也。禮不佩青玉。而曰青。青子佩者。佩玉以紉綬帶之。縱我不往。二語。

不必拘拘往來常室也。與木瓜同意。○色雖一青而重言青青者。古人之復言也。深衣云。且父母衣純以青。孫子衣純以素。

挽兮達音瀾叶兮通促反在城關兮一日不見如三月兮

賦也。洗輕價跳踊之貌。達故恣也。

合衆然我之思其能以自已矣誠以之人也況今達今有風流蘊藉之美器

達自恣無禮節修檢之拘常在彼城間之間一竊想間固宛然在目者我也

一日不見如有三月之久。況乎不止一日也。今安得常常見之。使我得以瞻

挑達之丰采而致青青之衿佩常尉然也哉吁婦人之思切矣而不顧禮義之是非廉恥之心下于是蕩然乎

析講挑謂舉止之軒翬達謂襟懷之洒落木二似言其切于思之意。

子衿三章四句。○顧太初曰：按子衿，毛傳久漢儒皆以爲刺學校廢也。

詩經正解

無儀學其荒矣故不見而思之深焉朱子辨其詞意假薄施之學校不相  
似焉觀白鹿洞紙則尚有虞夏禋之疑問句故今諸生尚云青衿子而表

聯中往往用之蓋據白虎洞賦云○詩有小序以數言數語括一篇之旨本不可廢自朱子作傳而盡廢之馬賁與文獻通考中二條辨之詳矣乃

今人循習舊言，儲有不依朱傳者，如謂學校爲青衿，謂思賢爲風雨，報德爲木石，謂愛朱朱爲以生，魯人才爲齊民，或漢以忠厚太平爲許章，或醉

野文論策往往有之。第不知出于小序。其言律以未傳則文理俱沒。且未

子亦有自相振撝者小序子餘初學校廢也蓋義樂育才也朱子皆以爲非及仕而流弼試則曰廢非餘之疑問又曰樂義義之長也或舉以問光

生者曰生孰亦不可廢夫知其不可廢而愛之何哉頃時者安可以不謂

物之小章

傳人兄弟相慕賦揚之水

序揚之水閔無臣也君子閔之無忠臣良士終以死亡而作是詩也

全言此詩以無信人言為上上之欲與相好下是欲其無信人言而求以信也詩柄離日相謂其言皆女語男之詞想男因女有他志故不來而女為之自白如此

揚之水不流東終鮮兄弟維予與女

與也兄弟婚嫁之禮所謂不得嗣為兄弟是也予女男女自相謂也人他人也廷與証以澤者相謂曰揚之水不流東終鮮兄弟則維予與女矣豈可以他人離間之言而疑之哉彼人之言特誑女耳

合衆此淫女相謂之詞若謂夫人之所與貴相知心而母為誑言所惑也子與汝乃不免日隔之疎者豈為人言所中耶彼揚之水其勢緩弱則不流東楚矣况今日同心無他兄弟則惟予與女矣交既厚則情必專他人離間之詩經正解卷六

言慎無信焉彼人之為是言者特以不根之論誑女而肆其中傷耳其知之不耶

揚之水不流東終鮮兄弟維予與女無信人之言人實不信

與也

合衆揚之水則不流東終鮮兄弟則惟予與女矣豈本無信志也他人離間之言慎無信焉彼人之言寔誑妄而不信也其為其所惑也為此詩者其處心亦狡矣而無信之飾豈出自淫邪之口耶斯可慨矣析諸弱之水不能流其所載之物不能負其所依二者皆有賴於相與之意故以為與此終意亦至四句止末二句另補終鮮二句依其相與之情自明已之無他遇也末二句敘其相親之久勿以離間之言為疑也此兄弟與別處兄弟不同此指其相親之人而言也言我別無所託但惟汝水誰與言之也謂所欺者一人耳不信則之言之言其平日是信之入其

斯人也多矣其詞也久矣○爾雅曰婦之黨為娣兄弟之黨為

注云古人皆謂娣姒為兄弟○證記曾子問不得嗣為兄弟○說云夫婦有兄弟之義夫婦娣姒猶兄弟從後所謂娣姒新婦如兄如弟是也又云兄弟者亦親之之詞

揚之水二章章六句○序曰閔無臣也昭公微弱國無忠臣臣兄弟雖多

祇懷三心而外事雖有一二人寔心向之者乃暗于情偽不知所倚故曰惟予與女見此非同心者也又戒之曰無輕信人言人言素無信行言

序出其東門閔也公子五爭兵章不忠男女相親民人思保其室家焉

全言通詩二章一意以匪我思存句為主各上四句言所見雖可慕而不慕下

詩經正解卷六言所配非可樂而亦全重不慕非禮之色上其言自樂于已者正見不動心于彼也○此詩人有所自足于已非獨以室家為樂也蓋其所得之深所見之定而情欲不以動于中此獨行之君子也美色為尤物非止庸夫醉心正也賢者餒節此人于淫風盛行之時而挺然超拔如此真可挽回世風矣

出其東門有女如雲離則知雲離我思存綈衣綈巾聊樂我賢

賦也如雲美且衆也綈白色基者衣色綈衣綈巾女服之貧陋者此人自目其室家也與云同語離也○人見淫奔之女而作此詩以為此女雖美且衆而非我思之所存不如已之室家雖貧且陋而聊可以自樂也是時淫風大行而其間乃有如此之人亦可謂能自好而不為習俗所移矣蓋惡之心人皆有之豈不信哉

合衆人見淫奔之女而作此詩若謂目之之色固有同美而淫奔之色則不可於彼東門之地乃男女聚會之所也吾當出自東門而見出遊之文有如

雲然美而且衆矣然雖則如雲非我思之所存也若我之室家所衣者縞木  
葛巾貧陋甚矣而自我視之亦聊可以自樂如是而樂亦如是而足矣如雲  
之女吾何慕哉

出其閨闥有女如茶音茶雖則如茶匪我思且音適衣素聊樂我娛

則也曲曲城也閑城也茶茅華輕白可愛者也且語助辭茹應可以衆結  
故以各衣服之色娛樂也

合泰至于閑闥亦男子聚會之所也吾嘗出自閑闥但見出游之女有如茶  
焉素而且白矣然雖則如茶而非我心之所思也若我之室家所服者縞衣  
茹葛貧陋甚矣而自我視之亦聊可以同樂如是而樂亦如是而足耳如茶  
之女吾何慕哉夫不慕人之所同慕而惟樂己之所獨樂真可謂能自好而  
不為習俗所移者矣蓋惡之心人皆有之豈不信哉

折諸如雲美且衆重美上兼服飾容貌狀其綺麗可觀下如茶米其輕白可  
愛思則思之不可不立蓋惡之良不可不全匪我存乎此不存乎

彼也此句卓然見砥柱中流念頭不可說我自有妻子在何以思此也縞衣  
葛巾正與如雲對縞白色是薄縞不染故色白也縞衣素色謂青而微白色  
如艾也茹葛絳色衣服之色也不必茹葛所染也縞衣在身縞巾在首猶云  
荆釵布裙也雖不比衣錦裝衣佩玉將將者而我之樂聊寄之我之思尚不  
專存于此而況如雲者哉聊字有自足于已意聊樂我其自樂其樂也聊可  
與娛夫婦共樂其樂也匪我思存見其守之定聊樂與娛見其分之安孔  
疏山謂出城則閑是城上之臺謂闥門臺也閑是城外之城即今之門外曲  
城也

出東門一章章六句○唐源輔氏曰鄭詩唯女曰雞鳴與此詩為得夫

婦之遺夫子諒之正以見人性之本善而先王之澤猶未泯也○南齊  
氏曰漢以華榮色衰而相棄非谷風以淫于新昏而棄舊室唯出東門

則不然○葉臺山曰鄭國固無足論者然縞衣之賢諸侯羔羊之賢大夫  
雞鳴之賢夫婦東門之獨行君子于淫亂之風得之亦幸矣○小序云閑  
亂也如雲如茶指棄女也兵革喪亂之後後服者多故曰如茶○歸云時  
事至此付之無可奈何故曰聊樂我娛

野有蔓草

傳曰季遇卻缺于蔓蔓子文公曰一人美之賦野有蔓草

序野有蔓草思遇時也君之澤不下流民窮于兵革男女失時思不期而會焉  
全曰通詩俱興至末即所在以起興故為賦而與以相遇二字為首二句進  
於景中二句指其人末二句敘其情總是賦相遇之情反覆道其慶幸之意  
也

野有蔓草蔓蔓之葉今有美一人清揚婉兮邂逅相遇道我願兮

賦而與也蔓蔓也澤露多貌清揚眉目之間婉然美也邂逅不期而會也

詩經正義卷六國風

野有蔓草野有蔓草之辭故賦其所在此起興言野有蔓草則蔓蔓之葉

有美一人則清揚婉兮邂逅相遇則得以適我願也

合泰男女相遇于野田草露之閒故賦其所在此起興若謂男女之際苦樂  
千端知無端矣慈之不勝勢則知偶然天作之不勝言矣彼野有蔓草之草  
露之零于上者則清然而多矣况此有美一人清揚婉兮婉然而美也人或  
百計求之而未必得今邂逅相遇于斯地焉則有以慰吾夙昔之心矣寧不  
適我願也哉

不遇也蔓蔓之葉有美一人婉如清揚邂逅相遇與子偕藏

而與也蔓蔓之葉多貌婉然美也與子偕藏言各得其所欲也

今泰野有蔓草之草露之零于上者則清然而多矣况此有美一人婉如清  
揚目之清而目之揚也人或自首相道而不無遺憾今邂逅相遇于斯地焉  
則有以各遂其欲矣寧不與子偕藏也哉於情于野露之遇而適我願也





析詩鄭俗三月上巳采蘭水上以祓除不祥故二水分談士女秉蘭以戲下  
四句本是賦又以起下二句為興故曰賦而興此在詩體中又是一格上士  
女泛指采蘭之象言下士女則淫奔相愛者也兩方字便有神動色飛之意  
言士女方秉蘭見士女皆往吾何獨不往也詢許且樂言不可不再往也言  
外見非一游可徧伊其相謔則相與再往矣贈芍藥是一時情思之偶鄭俗  
所重在采蘭後除下殷盤往觀相謔處皆不可脫采蘭一節始而相要已而  
相謔又復相贈纏綿之情不能極已可以觀風矣○觀字淫亂之所由贈字  
淫亂之所結前曰相後曰將後世詞家相將語本此不必為悞字○杜素浣  
日始用方字下轉一既字繼轉一且字而復轉一詢字且樂字伊其字詩家  
轉折之妙無踰于此○鄧潘谷曰鄭國土地寬平人物繁盛情意踴躍風俗  
淫佚讀是詩者可以盡得之○按漢制上巳官民皆潔于東流水洗濯祓除  
去宿垢為大潔言陽氣布暢萬物訖出始潔之矣上巳猶上下當為集今

誤讀者多○風俗通云漢世祓禊賦云正歲祈禋周禮女巫掌三  
時以祓除疾病秦邑云祓于水濱凡言祓者社也以爲祈禱社也後世修禊  
如此

溱洧二章章十二句○鄭氏曰溱洧刺淫也淫始于觀游禮禁婦女無觀  
慎微也鄭之士女淫于觀矣黃氏曰此詩作淫奔者自敘之詞非也觀詩  
內曰士曰女則非其自作明矣淫風雖行詩人指其事而刺之亦可謂思  
無邪者矣並存備考○曹無奇曰先王制禮女無境外之行尼父觀政魯  
有別途之俗甚哉男女之貴于有別也鄭以采蘭之俗士女俱往人道之  
大防潰矣惡知溱洧之風非淫滑者之淵藪乎祓除之行非媒約者之  
寔乎而苕桑之贈祗以遺臭矣○按公孫僂相鄭錯利書是歌曰  
產此詩亦本此孔子刪詩以此終鄭良有深意看下文將將字原字  
謹也且方漢法一語已有招招舟人之思此士女亦大有情識始

明鄭人

鄭國三十一篇五十三章二百八十三句○鄭衛之樂皆為淫聲然以  
詩考之衛詩三十有九而淫奔之詩才四之一○鄭詩二十有一而淫奔  
之詩已不翅七之五衛猶為男悅女之辭而鄭皆為女感男之語衛人  
猶多刺謔懲創之意而鄭人幾于蕩然無復羞愧悔悟之辭是則鄭聲  
之淫有甚于衛矣故夫子論為邪獨以鄭聲為戒而不及衛蓋舉重而  
言固自有次第也詩可以觀豈不信哉○華陽花氏曰樂之淫者鄭  
如有王者必放鄭聲然則亂國難去莫如鄭衛故鄭詩終于亂之極焉  
○詩考曰公羊疏許氏云鄭詩三十一篇說婦人者十九○安成劉氏  
曰鄭詩之有緇衣羔裘女曰雞鳴出其東門數篇乃樂中之王也他如  
大叔于田及清人詩雖無足尚猶幸非為淫奔而作若叔子田則亦未  
免有男女相欲之疑是其二十一篇之中雖然不為淫奔而作者五六

篇而已故曰淫奔之詩不翅七之五然目首觀詩者惟以東門之驪與  
溱洧為淫詩今朱子乃例以淫奔斥之者蓋即其亂而得其情正以發  
明放鄭聲之旨不然則衛齊陳詩諸篇非無淫辭夫子何獨以鄭聲為  
當放哉○按緇衣共周職也故為篇首中問羔羊之大夫也則正于朝  
雞鳴之婦人也則正于野若于田國有微弟矣清人國有和臣矣將仲  
子淫風始行遵路至末則淫風益熾矣豈風化衰俗不美毋乃始于  
周鄭之交惡乎



詩經正義卷之七 國風

門人郭 樹錫揚 全校

丹陽 姜燦我 吳其華 纂輯

男 姜朝烈 承武 全開 吳之璋 章玉

詩經正義 卷之七 國風

東都生

齊一之八。齊國各本少吳時與鳩氏所居之地。在禹貢為青州之域。周武王以封太公望。東至于海。西至于河。南至于穆陵。北至于無棣。太公姜姓。本四岳之後。既封于齊。通工商之業。使魚鹽之利。民多歸之。故為大國。今齊濟南。濰德。棣等州。是其地也。○嚴氏曰。東遷政令。僅行于都。而畿內之鄉。亦自為列國。則王室之微甚矣。于是子齊始伯。故王鄭之後。次以齊。○孔氏曰。夷鳩氏。司寇也。姜鳩氏。也。故為司寇。主盜賊。少昊以鳥名官。其人之名氏。則未聞也。○周以寧曰。齊姜姓。侯爵。自炎帝裔孫伯益為四岳。佐禹平水土。有功。賜姓曰姜氏。曰呂。謂之呂侯。其國在南陽宛縣之西。商末太公呂望起魚釣。為周文武師。就師尚父。佐文武定天下。以武功封營丘。為齊侯。得征五侯九伯。○齊世家云。太公望呂尚者。東海上人也。其先祖佐禹平水土。封于呂。或封于申。姓姜氏。從其封姓。故曰呂尚。西伯獵過于渭陽。與諸大悅。曰。自吾先君太公曰。當有聖人適周。用與于真是耶。吾太公望子久矣。故號之曰太公望。○麟士按。齊詩世學。太公年六十就文王之養。九十二而佐武王克商。成王七年之國。二十一年薨。壽百二十六歲。續考曰。太公名尚。而字尚父。如召公名奭。而字君奭。周公名旦。而字叔旦。也。齊世家。齊先君太公望子之說。誤甚。蓋太公乃呂尚死後之諡。以其為始封之君耳。周之太王本號古公何。吾先君太公之有且呂尚就西伯。距太王之薨。殆百年矣。安有預望其來之理也。○譜曰。齊自武王封太公于營丘。五傳至哀公。政衰荒淫怠慢。紀侯譏之。周懿王使齊魯之愛。

詩經正義 卷之七 國風

深柳堂

風俗作。○疏曰。世家周懿王。哀公立其弟。靜是為胡公。哀公之庶弟。山統胡公。是為獻公。獻公卒。于武公壽立。卒于厲公無忌。亦卒。于文公亦立。卒于成公說立。卒于莊公。聘立。卒于昭公。祿父立。卒于太子諸兒立。是為襄公。詩以之為次。襄公有詩者。二。桓公以下。無詩。○子夏言。鄭音好淫。蓋志。衛音趨數。煩志。齊音救辟。奇志。皆淫于色。而害于德。齊亦二南之變也。○勿軒能氏曰。齊乃東方形勝要害之地。世號為東西秦。秦得百二。齊亦得十二。蓋可見矣。大抵齊地富強近利。故孔子謂齊變而後至魯也。三傳而哀。則荒淫怠慢。好田獵。從禽獸。國人化之。遂成風俗。又七傳而襄。淫微尤甚。襄之後。是為桓公。十四傳而康公卒。呂氏絕其嗣。田氏卒有其國。○按齊紀。太公始封。周公問何以治齊。太公曰。舉賢而尚功。周公曰。後世必有其弒之臣。考之風詩。如運虛之喜。夸詐。尚功利。遺風在焉。其後二十九世果為強臣田和所滅。而和遂自立為侯。

傳桓公。內衛姬。歲之賦。雞鳴。○序雞鳴。思賢妃也。哀公荒淫怠慢。故陳賢妃貞女。夙夜儆戒。相成之道焉。○全通詩三。告一。時之言。總是夕惕不敢自安之心。精神全在註中。心常恐晚。四字有言。愈迫而心愈切。意首二章。上二句是紀詞。下二句是表妃之心。末章。追是紀詞。一章是耳聞其似者。而以為真也。二章是目見其似者。而以為真也。三章乃極其情。以致戒焉。一步緊是一步。○麟士按。言古之賢妃。朱子因孔疏。言古之夫人。語而襲之耳。不知疏自主序。思賢妃解。而集傳云。序其事。只當云。時之賢妃耳。○上王云。末章四句。皆紀告語。何而兩章首二句。告末二句。忽續以他人解。說殊非理體也。思意仍是賢妃自為詩。辨之詞。當云。雞鳴。矣。朝既盈矣。若以為匪雞。則鳴矣。雞道是蒼姬之聲乎。而若不可不連與也。如此。則情詞婉轉。更為微切。三章一體。當不易也。集傳開有夕。恐類。

如此

雞既鳴矣朝既盈矣匪雞則鳴蒼蠅之聲

賦也言上聲也御手者亦主手也雞鳴矣會朝之臣既已盈矣欲令君早起而視朝也然其實非雞之鳴也乃蒼蠅之聲也蒼蠅如當與之時心常恐曉故聞其鳴而以為其非其心在事而不留于達欲何以能此詩人敘其事而美之也

合泰此賢妃告君之詞詩人敘其事以美之若謂人君處宮禁之中耳不聞士君子之聲燭目不觀卿大夫之微戒所賴以作其勤而振其怠者賢內助也吾得之齊妃矣夫臣也待命而朝君也雖鳴而起臣也辨色而入君也當明而治自有朝儀以來未之有改也而妃之心則尤有切者觀其御于君所至于將旦之時必告君曰雞鳴視朝此定制也今使未鳴也子固訝也或甫鳴也子猶待之乃今而雞既明矣物無靈焉應時動人無貴賤遇物則興

詩經正義

卷七

王

深柳堂

蓋觀于來朝之人何如乎此春既風王之來師遠者亦垂紳而朝至若既盈矣吾君尚可安于晏然其寢非雞之鳴必夜猶未央乃蒼蠅之聲耳雖聲而遂以為雞聲彼固有聽于無聲者乎蓋其恐晚之心方惕于未聞之先故聞其聲遂以為真而不覺以雞為告矣何暇辨其非雞之鳴也哉

東方明則日出矣昌盛也此再告也

合泰既而又再告曰別色視朝此常規也使水夜方流曙色未曉猶之可也乃今則東方明矣蓋觀于來朝之人又何如乎大者既雖昏以群趨小者亦紛紛而咸集殆既昌矣吾君尚可安于晏乎然其寢非東方之明也蟾影皎

繁乃月出之光耳月光而即以爲晨光彼固有視于無形者乎蓋其恐晚之心常惕于未見之頃故一見其光遂以為真見耳而不覺以東方明告矣何暇辨其非東方之明也哉

析讀首二句本是相承因雞鳴微出朝盈也乃億度之詞次章首二句則各

章下二句則詩人附妃之言而發其微畏之心也朝既盈矣朝字如禮記玉藻禋冕以朝之制作虛字春故註云朝會之際盈謂盈于朝門之下也勿用殿降字陳望溪云君未視朝臣安得遽進殿陛之下王藻又云朝辨色始入君日出視之註云臣入常先君出常後尊卑雖然也最當有斟酌不許言雞鳴而起待旦而與君當急于視朝而但曰雞既鳴矣朝既盈矣微風之意婉然蠅聲與雞聲月光與日光原自易辨而賢妃云爾者特其不安于寢而求惕于心中者真有聽于無聲視于無形一段光景故凡疑似于妃之耳而恍惚于妃之目者無不認以為真也三山李氏曰心苟在焉則聞蒼蠅之聲以為雞鳴心不在焉雖雷震在側而耳不聞焉匪雞匪東方二句是風人形容微畏妙處而口氣中未嘗露微畏字願文體貼令人可思下章想出會歸即是此法但作賢妃口吻耳非定有此語也

詩經正義

卷七

四

深柳堂

雞既鳴矣與子同夢雞既鳴矣與子同歸無庶子子悵

賦也雞飛夜將旦而百蟲作也此三告也言常此時我豈不樂與子同寢而夢然群臣之會于朝者僕君不出將散而歸矣無乃以我之故而并以子為惜乎

合泰既而又三告曰夜將旦則百蟲作君不聞夫雞飛毫髮乎非將旦時乎此時而與子同夢處重幃之深結集枕單之為安予豈不甘之亦念彼環禁門而待漏者幾何時也羣僚方待一人以臨御而君逾時而不出則前之趨踰而來會者今且返駕而旋歸矣斯時豈無蕭蕭然議之者乎謂以一妃嬪之馳而棄我羣臣不知其罔龍于主上者何如也予是懼不能以繫子而人因惜非以及君也子不為子此時不已范洪宮而許牧耶子其披衣而起庶無使子之悲寢也夫賢妃之三告君如此可謂詞愈切而意愈至矣則君又安有縱欲敗度之事乎此其所以可美也

雞鳴三章章四句○序以此詩爲陳古刺今而朱傳亦曰古之賢妃然考

之古者太師兼雞鳴則君起臣朝君辨色而入君日出而視朝此詩蓋國君待於夫人賢明相敬不必謂陳古刺今恐此亦宮中之史敘述君與夫人之賢以成之也○婦人干預朝政則爲牝雞之晨宮中二聖之稱昔人所悅此只作按庭微切語見太平之世百官承事朝而不久氣象又何必

請經正解 卷七

便減長孫房女則三十卷○三山李氏曰自古人君修身謹行而無流墮  
荒亡之禍者非特有忠臣義士亦由賢妃貞女夙夜儆戒以成其德周宣  
之姜后齊桓之衛姬楚莊之樊妃是也不獨人君爲然莫許升爲博徒妻  
呂榮躬助家業以養其姑數勸升修學升每爲不義輒流涕進規升感激  
自勵乃尋師遠學遂成名賢女之助如此○安成劉氏曰夫爲妻綱古之  
人身修而家齊者也思齊所謂刑于寡妻是也夫道不足幸有賢妃助  
之成德者次也此詩所述是也彼有相與昏淫耽樂卒以覆亡如瞻仰所  
刺幽王褒姒者無足道矣

傳介俗習于田賦營  
遠翊元也哀公好田獵從禽獸而無厭國人化之遂成風俗習于田獵謂之  
賢閑于馳逐謂之好焉

子之還音兮，今遭我猶兮。  
 之聞賢反兮，今並驅從兩肩兮。  
 揖我謂我儂兮。

辭也。還便捷之貌。猗山名也。從逐也。獸三歲曰肩。價利也。○猗者交錯之  
 路。且以便捷。輕利相稱。與如此。而不自知其非也。以其俗之不美。可見。而  
 其不必有所自也。

合秦獵者交錯于道路且以便捷輕利相稱舉若謂全齊千里而不有吹樂安於妻雄風也山東豪俊而不有捷足安所秦高材也今就獵而觀之子之巧力俱全射御皆善武勢縱而指示或升高而壓陷蓋便賁之至矣一旦遭我乎崑山之陽相與並驅而從兩肩之獸是兩肩之得麇子之還所致也子

詩經正解 卷七

反不以爲能乃謙恭遜願揖我而致慶曰若是乎其優也以我之舉子者而  
反以舉我吾何以當之哉

予之茂叶莫反，今適我乎橘之道叶徒厚反。今並驅從兩牡，今揖我謂我好叶許厚反。今並驅從兩牡，今揖我謂我好叶許厚反。

賦也茂美也

合蔡子之獵，便捷之外見者，何其茂也。一日，遣我乎獵山之道，與我並驅而從。兩牡兮，是兩牡之得，以子之茂爲之也。顧乃不以自辱，而揖我謂我好。豈真我之好哉。

子之昌兮，適我乎獨之陽兮。並驅從兩狼兮，揖我謂我臧兮。

賦也昌盛也山南曰陽狼似犬銳頭白頰鼻前廣後臧善也

合秦子之獫狁捷之具備何其昌也一日遭我乎猗山之陽與我並驅而從  
兩狼今是兩狼之得子以子之昌爲之也爾乃不以自是而排我謂我城今豈  
真我之然哉夫以日獫爲尙而交相稱譽如此則固不自知其非也觀民風

音韻諸此而已矣

析講此詩雖云父相稱譽其語氣只是一人之言。且重利人上便提利是一套語不必分茂昌好戚不過便提輕利之意。好與茂俱是才之美。然與昌俱是技之善。但字眼要別。黃維章曰。並驅逐逐。有何得讓。其文相誇譽。處正未知鹿死誰手之意。爭之至也。還是便提優是輕利技藝之美。曰茂才能之富。曰昌。閉于馳驅曰。好習于射御曰。戚。麟士云。子之還謂我優。即交相譽。朱子亦在大意看出。輕利由于便提。本一事。我同服子之便提以致獲。然而子反歸功于我之輕利。若謙不敢當。而寔自鳴其得意。大段見風俗也。

還三章章四句。○登山謝氏曰。千萬人之習俗成于一人之好尚。千百年之教化生于一時之放心。齊俗好田如此。為人上者可不謹哉。上之好惡不可不謹。是民之表也。大禹有食荒之戒。孟子有無厭之規。示訓也。齊詩經正解。卷七。國風。以游政成俗。至于交譽而忘其非。為人上者。道民之路可不慎哉。深柳堂。

傳音俗婚禮不親迎君子議之賦者

字者刺時也時不親迎也

全首此詩總是齊女斥其夫所侯之處所服之飾也。然由著而庭由庭而堂自有次序。時齊俗不親迎。婦亦不知其非。初無刺意。廣親迎之禮。只作說詩者首尾補之。○齊人急切從簡。不知禮教信義。故當時男女皆相習于門者之侯。出諸其服飾之文。故有此風。實相忘而不自知也。

侯我於齊乎而充耳以素乎而尚之以瓊華乎而賦也。○待也。我嫁者自謂也。著門屏之間也。充耳以瓊華。瓊華所謂統也。尚加也。瓊華美石似玉者。即所以為瓊也。東萊呂氏曰。昏禮。宿往婦家親迎。既奠鴈御輪而先歸。侯于門外。婦至則揖以入。時齊俗不親迎。故至堂門始見其侯也。

見其侯也

合參時齊俗不親迎。故女至堂門始見其侯。已而作此詩。若謂婚姻乃人道之始。而儀文猶婚禮之先。子今于歸。不有以昭一時之盛乎。方我始至君子之門也。則見其侯我于門屏之間。而將揖我以入矣。此一侯也。其夫婦相見之始。但見有充耳焉。其懸瓊之續也。則以素色之絲為之。昭其質也。尚于續之瓊也。則以瓊華之美石為之。昭其文也。禮節之容與服色之鮮盛。其得于素之所見者如此。

侯我於庭乎而充耳以素乎而尚之以瓊華乎而

賦也。庭在大門之內。寢門之外。瓊華亦美石似玉者。○呂氏曰。此昏禮所謂婿道婦及寢門揖入之時也。

合參由昔而入有庭也。則見其侯我于庭。而揖之入矣。但見充耳之續。不惟有素也。而又以青為加尚之瓊。不惟瓊華也。而又以瓊華為禮節之容與服色之鮮盛。其得于庭之所見者如此。

侯我於堂乎而充耳以黃乎而尚之以瓊英乎而

賦也。瓊英亦美石似玉者。○呂氏曰。升階而後至堂。此昏禮所謂升自西階之時也。

合參由庭而上有堂也。則見其侯我于堂。而揖之以升矣。但見充耳之續。不惟有青也。而又以黃為加尚之瓊。不惟瓊華也。而又以瓊華為禮節之容與服飾之鮮盛。其得于堂之所見者如此矣。不行乎莫為御輪之禮。而惟侯于門者。庭堂之間。則當時與禮之席同。可見其俗之不美。亦可微矣。

析講侯我言夫之侯我也。起頭看一侯字。便見其不迎矣。著夫家之者也。言只侯于著于庭于堂而已也。昏儀疏曰。謂之昏者。娶妻之禮。以昏為期。則取陽往陰來之義也。故經曰。父親執子而令之迎。男先于女也。子承父命以迎。主人几庭于廟而拜迎于門外。婿執鴈入揖。讓升堂。再拜奠雁。蓋親受之子父



也

東方未明詩 衣裳之倒 則之自公召之

賦也。也。臣之射。則也。始。以。止。其。君。也。於。無。節。令。不。時。言。東方未明而顛倒其衣裳則既早矣而又已有從君而來召之者焉蓋以爲曉也或曰所以然者以有自公所而召之者故也

今於此詩人刺其君與居無節號令不時而作也若謂明晦者天用之以分晝夜者也然且君乘之以節與若者也故人君一舉動而百官之從違係焉使與居有一定之節號令必有一定之時而政于此行事于此治矣何我君之不知耶今夫別色入朝此當禮也今我自東方未明之時而顛倒其衣裳蓋將爲入朝之行也夫裳衣顛倒于未明則時亦既早矣然又已有從君而來召之者焉蓋以爲曉也至于他日而有不召者吾將何所依據哉

東方未明顛倒裳衣倒之顛則反之自公召之

詩經正義

卷七

士

深柳堂

賦也。曉明之始升也。令號令也。

合祭日出視朝此定制也今我自東方未明之時而顛倒其衣裳蓋將爲趨朝之舉也夫裳衣顛倒于未明則時已爲早矣然又已有從君而來召之者焉蓋猶以爲曉也至于他時而又有不召者吾將何所持循哉折講各四句俱聯絡相承說上二句未有刺意下二句方刺其與於無節號令不時也東方未明既非辨色之時而此心恒恐曉顛倒衣裳謂倉皇遽避之時不得瞻擊其領非真以衣作裳裳作衣也召之召其人也今者傳號令而來也此二章雖言其早便見他時不免又太甚意觀不厭則暮句可見亦要知齊君失之曉處未免更多八但從其早言之極有含蓄○孔氏曰曉是日之光氣湛湛云匪陽不曉謂見日之光氣而物乾故以曉爲乾兼說云白雲未曉言露在朝且未見日色故以爲乾義此無取于乾故言明之始則將且曉日之光氣始升也○召之令之亦只是曉令中一節事

折柳樊圃詩 狂夫瞿瞿 不能晨夜 謂其早也

此也。柳楊之下垂者柔脆之木也。與蒲也。園菜園也。聖賢驚顧之貌。早也。○折柳樊圃雖不足恃然狂夫見之。而驚顧而不敢越。以比晨夜之限。且明人所易知。今乃不能知而不失之早。則失之暮也。

今於夫其所以號令無節起居不時如此豈以晨夜之度有難知乎彼折柳以樊夫園其固若不足恃然狂夫見之猶濯濯然驚顧而不敢越焉以其內外之限明也晨夜之限昭然甚明何以異是則亦無難知矣今乃昧作止之令而顛倒于晦明之間失寢興之期而潰亂于晨昏之度不失之早則失之暮而無一定之節焉反在夫之不若矣吾人而欲從召令將何以爲守也哉夫君者萬民之表也與居無節號令不時則人無所據以爲信由是紀綱政事胥失其序矣詩人之言其深有憂也夫折講此章上二句比晨夜之限易知下刺君之不能知也別色爲晨未別色爲夜不風則暮重著上總是言其無節之甚不必折看大意謂晨夜之限甚明何君不能知而至于不早便晏其號令之不可信明矣折柳樊圃非若桑土爲牆之可恃然柳之內乃內也柳之外乃外也其限豈不甚明况味不風則莫亦似早者其側而暮者其常以見君之情于政事處不能晨夜大概就不知早晚說而暮只當一晏字與暮夜之暮不同○詩士此章語意頗似反與然折柳樊圃四字無昭應故雖下以知不知對言不能不補以比晨夜之限一句也故謂之比

詩經正義

卷七

士

深柳堂

東方未明三章章四句○吳鼎思曰人君日出而視朝日中而聽政日入而察案案然日夕而料度天刑蓋不備慎與格便臣下而已亦所以明天時而宣治化也倒衣詩人豈徒以召已不時之故與刺乎○昔大公就師道遠行遽道旅之人曰吾聞時難得而易失客來甚安殆非就國者也太公聞之夜衣而行黎明至國勸其政而齊治噫使子孫能率太公之教豈

有不能展夜手

南山章

傳襄公留妻氏于齊魯桓公不能制齊人刺賦南山

序南山刺襄公也為賦之行淫乎其妹大夫遇是惡作詩而去之

全直通詩前二章兩托刺齊侯縱欲而害天下之大倫下二章兩托與刺齊

侯不能正以義而失夫婦之大綱以懷字從字翰字極字為主雖襄桓惡刺

然意專在襄桓詩是齊風刺齊正是深刺齊也夫魯桓執見自亦有危心焉

結婚于齊歸用于鄭成亂于宋樹三強以自固尤屬望者齊耳齊襄恃強以

行淫文姜妄行以縱欲桓之不能制妻以齊之勢重也妻之放于淫其妹以

桓之中怯也故義歸于刺襄也○篇中無一言及文姜者以其不足責也且

不欲斥言其君而但托喻于狐焉言于魯其所以刺齊襄者隱而彰矣○上

玉云前二章云齊子云魯道云懷止明是襄公後二章云取妻明是桓公然

詩經正解卷七 南山章 深柳堂

終下公字說者亦直如詩道之妙

南山章雄狐綏綏魯道有湯齊子由歸既曰歸止易又懷止

此也南山齊南山也雄狐大貌狐邪媚之獸綏綏求匹之貌魯道通魯之

道也湯平易也齊子襄公之妹魯桓公夫人文姜襄公通焉者也由從也婦

人謂嫁曰歸懷思也止語辭○言南山有狐以此襄公居高位而行邪行且

文姜既從此道歸于魯矣襄公何為而復思之○

合衆此詩刺齊襄魯桓作也者謂不可言者男女之倫不可死也者夫婦之綱

而況人君又綱常之主乎彼南山之勢雄然高大其上有邪媚之雄狐乃

綏綏然獨行而求匹焉彼齊子居高位而行邪行何以異是且其適魯之

道然而寬平齊子則從此道以歸于魯其合則正其禮則宜焉既曰歸止則

兄弟日遠襄公何為而復懷止未歸之先既不可言倫而妄想既歸之後何

又思之耶祇狐之不如矣

析讀此章以南山喻高位以雄狐喻齊襄之邪行是隱比之正者居高位正

南山上見行邪行在狐上見魯道可以下言文姜既歸魯襄公不當淫之也

明其為魯桓婦非襄公所宜思非云既歸之後不可思若然則未歸之前可

思矣兩言魯道有湯見齊子之歸人人屬目也齊子二言書法嚴其易又二

字見失其兄道也

曹履五兩如字又冠綏音雙可止魯道有湯齊子庸止既曰庸止易又從止

用也兩二履也綏冠上飾也履必兩綏必雙物各有耦不可亂也庸用也用

此道以嫁于魯也從相從也

合衆又觀之曹履五兩各相為耦而不亂冠綏有雙亦自為耦而不可亂夫

人之各有定耦而不可亂何以異是且魯道有湯而平齊子則用此道以

嫁于魯矣夫既用此道以嫁于魯則為魯公之配襄公何為而復從之以亂

其德範乎

詩經正解卷七 南山章 深柳堂

析讀此章以物各有耦喻文姜非襄公之耦是隱比之反者兩二履也履有

耦履者履白履黑履散履五等故云五兩一說五兩伍伍相兩非五履之說

也履與履為偶雖五兩各相偶耦冠係之下垂也順頭而下結者為纓纓之

垂者為纓必雙方相耦可對結決不是單亦不可益也下四句言文姜既歸

魯而為桓公之偶襄公不當亂之也見襄公文姜非其偶也

蘇麻如之何衡從音其欲取妻如之何必告父母既曰告止易又鞠音

與也蘇樹鞠窮也○欲樹麻者必先縱橫耕治其田畝欲娶妻者必先告其

父母今魯桓公既告父母而娶矣又易為使之得窮其欲而至哉

合衆夫齊君之縱欲也固不免于亂倫之罪矣而魯君獨不能以義制之

不有愧夫夫道之綱乎彼蘇麻者如之何必先告從而耕治其田野矣與妻

者如之何必先通姓名而告其父母矣今魯君既告父母而娶矣是宜端刑



十之道而謹其始正夫婦之倫而制其終焉又使之得窮其欲以至此  
析請此章以藝麻引起娶妻而嘆其無以制之也東西耕曰橫南北耕曰縱  
娶妻之禮諸子生者卜于死者是之謂娶娶妻以告父母為正故云但重末  
二句又二見失其夫道也是時桓已無父母矣故傳曰告父母廟  
析新如之何匪斧不克取妻如之何匪媒不得既曰得止易又極止  
與也克能也極亦窮也

合參彼欲析新者如之何非斧斤則薪不可得而析矣欲娶妻者如之何匪  
媒妁則妻不可得而娶矣今魯君既以媒妁之言而娶矣是宜明禮義以正  
其心杜邪妄以閑其意易為又使之得窮其欲以至此哉夫詩人一則刺齊  
襄一則刺魯桓而于文姜皆無片言及之若曰此猶不足道者也詩人之惡  
惡亦嚴矣哉

析請此章以析薪引起媒妁而嘆其無以制之也匪媒不得與上必告父母  
詩經正義卷七國風

但就娶妻之常理言既曰二句方着魯侯說四如之何深思之之詞禮法二  
字穆然凜然俱在其中亦重末二句納之不正則容有不取制教今魯侯既  
以正禮納文姜當早裁制之曰為又使窮其好以至于極也惜乎始得其正  
而終莫之正其所以不能窮止之故詩人不言詞歸魯桓耻之也意主齊襄  
惡之也

南山四章章六句春秋桓公十八年公與夫人姜氏如齊公薨于齊傳  
曰公將有行遂與姜氏如齊中繙曰女有家男有室無相瀆也謂之有禮  
易此必敗公會齊侯于濼遂及文姜如齊齊侯通焉公諷之以告夏四月  
辛公使公子彭生乘公薨于頃此詩前二章刺齊襄後二章刺魯桓也  
孔疏公羊傳云夫人謂公于齊侯公曰同非召子齊侯之子也齊侯怒  
與之飲酒于其出焉使公子彭生送之于其乘焉拉幹而殺之春秋經桓  
三年秋公子彭生如齊逆女九月夫人姜氏至自齊左傳于桓十八年如齊

之下始云齊侯通焉蓋知素與通者以好淫之事生于齊侯不宜既始  
然也公羊拉幹而殺之史記稱使公子彭生抱魯桓公上車惜其公死  
于車謂與位音義同幹即陽也春秋書公與夫人姜氏遂如齊胡氏  
傳曰為亂者文姜而春秋罪桓公治其本也可見無宗法者必貽殺身之  
禍此為世之深戒歟責天倫者禍必烈失夫綱者身必危魯桓公遭彭  
生之禍而齊襄亦棄失位之殃則是天道彰明較著矣

南山章

傳景公欲求諸侯大夫風之賦南田  
序南田大夫刺襄公也無禮義而求大功不修德而求諸侯志大心勞所以求  
者非其道也

全章通詩以成賦等為主上二章喻顯等之無益成人為遠大而忽近小也末  
章喻循序之有成言近小自然可遠大也正以見不必顯等之意大意謂  
詩經正義卷七國風

田之大者非果不可治也先小而後大可也人之遠者非果不可求也先近  
而後遠可也天下之理可循序而漸致不可驟等而欲速果循其序則總所  
之舉可以忽然而見其非是小非不可以為大近非不可以為遠也果欲驟  
等則厥小務大而大終不可為忽近圖遠而遠終不可至矣亦何益之有哉  
通章俱是戒人之詞勿以一戒一勉平看亦不必用為學為治之意  
士云全篇皆此此又一格與小雅鶴鳴相似齊俗急功利喜夸詐之樂也

無田南田維莠自騶騶音無思遠人勞心切切音刀  
比也田謂耕治之也南田也莠莠苗之草也騶騶張王之意切切憂勞也  
言無田南田也田南田而力不給則草盛矣無思遠人也思遠人而人不至  
則心勞也疲憊人而力不給而忽忽而遠而遠而無功也

合參詩戒府人服小而務大忽近而遠也若謂天下無速成之功君子不  
可恃驕等之念何以言之彼田不可以不治也然田大則難為力爾無田南



田也田而力不給則維秀驕騎而張王矣人不能以無思也然人之情難為烈爾無思遠人也思遠人而人不至則其心切切而憂勞矣然則人之厥小務大則必無可大之理忽近圖遠則必無可遠之機其弊亦猶是也而等之無益也固如此夫

無田而田維秀樂無思遠人勞心恒恒

此也樂樂猶驕騎也恒恒猶切切也

今泰爾無田而田也田而力不給則維秀樂樂于其中矣爾無思遠人也思遠人而人不至則其心恒恒而難安矣一生之精力無多而空盡于千里之勞人何從而使空馳人亦何樂而為此哉

折讀此二章言驕等則有不達之弊也上二句喻飛安作以小大言下二句喻飛安思以遠近言田字思字有急遠意須要得四無字語氣大小遠近虛虛詩本非言人當安于近小言欲遠大者必始下近也輔氏曰服小

詩經正解卷七

深柳堂

而務大田而田者也安作之所為也忽近而圖遠思遠人者也安想者之所樂也安作則事不遂安想則心徒勞驕驕若縱之延蔓侵陵嘉禾之狀切切所謂傷心之痛也樂樂特然獨出之貌恒恒則然下安之意字義稍別

婉兮婉兮總角弟兮未幾見兮突而升兮

此也婉婉少好貌弟兩角貌未幾未多時也突忽然高出之貌升冠名。言總角之意見之未久而忽然載弁以出者非其驟等而強求之也蓋御其序而勢必至此又康明小之可大適之可遠能循其序而修之則可以忽

然而至其標若躍等而欲速則反有所不獲矣

合參夫躍等既無所益孰若循序而有成乎維彼童子年方幼艾而婉婉之可愛時方總角而弗然其下垂視之成人固有間矣然見之未幾且突然載弁以出遂躋于成人之列此豈躍等而強求之哉蓋童子乃成人之漸總角有戴弁之期循其序焉則勢有必至矣然則天下之事能循其小者求之而

忽然可至于大能循其近者求之而忽然可至于遠未有不計其極者也

今日之田而田思遠人者何紛紛乎請以童子之語消其躁而可也

婉兮婉兮總角弟兮未幾見兮突而升兮此章言循序則有必至之理也與上二章乃相形之意而非相對之言婉婉幼之容總角幼之飾總角喻近小戴弁喻遠大升者童子總聚其髮以

為兩角如卅字之形也童子乃成人之漸總角有戴弁之期可見人不必躍等蓋由其近而勢固必至也末句最可味言近小自然遠大正醒出四無字精神○慶源輔氏曰末章又以其事之易見而人所共知者為比以曉之小之可大適之可遠理固然也服小務大忽近圖遠則欲之亟也循其理之自然而計獲之心不萌則忽然而造其極有不自知者徇其欲之所為則躁亟之意紛然而終不能有所達矣

甫田三章章四句○微弦云蘇欲者無倖成之理循序者有必成之功齊俗急功利故詩人以此戒之○或問甫田詩志大心勞朱子曰小序說志

詩經正解卷七 大 深柳堂

大心勞已是說他不好人若能循序而進求之以道則志不為徒大心亦何勞之有人之所期固不可不遠大然下手做時也須一步欽一步着寔做始得若徒然心務高遠而不下着寔之功亦何益哉○易曰地中生木

升君子以順德積小以高大書曰若升高明必自卑陟遐必自邇蓋言漸也詩人其知道乎成後恒景之美功利管安之無聖學其所從來者遠矣○先哲有云甫田倍進學術門悟處世可謂善讀書矣

虞令章

傳襄公好田大夫風之賦虞

序虞今則荒也襄公好田獵畢七而不修民事百姓苦之故陳古以風焉

全章通詩三章一意總是指其物而美其人也當以人為玉不可以人與犬對看首章美其人之才德下二章美其人之才貌要說得近齊俗一邊大意與還詩相類但還詩是交相稱譽此詩是已譽他人故云畧同

賦也。園田大也。云云。夫頌下環舞。○此時大意與樂者同。

合察此田獵者相稱歟之詞。若謂田獵之間。人之才勇德貌所由見。於是追逐獸犬者。存乎大發。發指示者。存乎人。今臨淄卽墨之郊。虛無不存。獵者而予獨深。有意于斯人。方其走韓盧之捷。而搏獸于山林之間。領下之環。今然其有聲焉。在物如此。其人果何如哉。但見此人也。技藝曲全。便旋外見。獨擅一特之能。固若是其美矣。而並驅之始。能同心以共濟。推物以相讓。抑且仁也。凡我同人。孰有如予之可誇者乎。

盧重平聲環其人美且鬚音楷

風也重環子母環也最精好說

合衆然虛不惟有環也。又有子母之重環焉。其望是虛之人才藝固甚美矣。又且體貌絕人。髮外鬚紫。甚好。是何如其可稱耶。

請正解  
卷七

九

采柳堂

其人美且偲

環貫二也僂多與之貌春秋傳所謂于思卽此字古通用

合於然虛不惟有重環也又有一環貫二之重鉤焉其鑿是虛之人才能固

甚美矣。又且威儀出衆。忽然多鬚。人有餘。是何如其可觀耶。是人也。既有豈

弟之仁心又有鬚髯之雄貌與之並鑒充廣德心從之于狩味有生氣誰謂

腹無人哉夫一田獵之微而極稱舉之美如此則其俗之不美可見而國君

會荒之失從可知矣

有詩各章首句輕重人邊廬田大言虛者賦其所有事也子母環謂大

環貫一小環一環貫二則一大環貫一小環美就獵事便捷輕利言此言其

木也。仁只是愛人之意。如方獵而同其力。既獵而均其利。是矣。此言其德也。

譽與德則言其德也亦要見武勇所奮發意蓋田園所見者如此之左

公二年、宋之賊者譏華元曰：「于阯于思，秦甲復來。」

三武聖祠

公會襄公于濼遂與夫人姜氏如齊齊人刺之賊敗笱

齊人惡晉桓公微弱不能防閑文姜使至淫亂爲二國患焉  
意通詩全是輔莊公不能防閑其母故母得以殺乎欲也重歸止二字各上  
二句猶晉君不能防乎母下言母得以縱其欲蓋齊子之歸誰使之然見莊  
公之微弱不能防閑之也

齊子歸並其從去聲如雲

此也○鰐鰕○魚也○歸歸齊也○如雲言衆也○齊以蔽苟不能制大魚○此魚非公不能防閑○又姜氏雖有以從之者衆也

合衆此詩刺莊公不能防閑文姜而作也若謂母子天性也感之以誠則動

明之以禮則安何莊公不能也彼焉也者所以乘梁之空以取魚者也今敵

附錄正解  
卷七

年

筭在梁而其魚乃魴鯨之大焉任其往來而不能制也是非魴鯨之不可制

也唯苟之故無以制乎魴鯨也然則魯君柔懦而不能防閑其母亦猶是矣

唯其不能防閑之也是以車馬侍從不俟莊公之命而唯文姜之號令以歸

于齊其從行之衆殆祁祁而如雲矣向使督侯能誠敬以事其母刑威以

御其下則車馬侍從必俟其命也何文美之歸齊而其從之如雲也哉

駭翁在焉其魚飭魚音序聲于歸其從如兩

凡也。鱖似魴而頭大。或謂之魴如魴亦多也。

合衆以敵境而在梁而其魚又鮪魚之大者則力之不能制之也有如是安

殊則吾亦榮懼而不能防閑其類何以異是豈以齊王之歸也其從之者如

雨之多。夫亦何所異哉。

止，其從如水。

此也唯能行出入之真如亦多也

合泰以敵荀而在梁而其負惟唯唯而出入焉則力之不能制之也有如矣然則魯君柔儒而不能防閑其母何以異是以齊子之歸也其從之者如水流之多焉夫亦何所畏哉夫通都大邑之中即相及而耳札檢問期而赴之者何事乎厚原終擊之執就授餐而父就舍問焉而就之者何人此皆莊公縱之也其斯謂之敵荀乎

折溝魚本可制而荀敵則不能此文姜本可防而莊公試敵不足威令不行則無以防之也須看一敵字下二句正見車馬僕從不候莊公命而惟文姜號令也從字最有味若曰母即難制獨不可制其從行者乎莊公微弱其矣如雲如雨如水雖言其多亦見順而從之如雲之簇擁如雨之連綿如水之奔流毫無所顧忌也○唯唯喻其出自口如不能限制之意○婦人有三從所謂夫死從子者其道安在故詩下一敵字形容太甚

敵荀三章章四句○按春秋魯莊公二年夫人姜氏會齊侯于燕四年夫

人姜氏會齊侯于燕五年夫人姜氏如齊師七年夫人姜氏會齊侯于防又會齊侯于穀○胡氏曰婦人無外事送迎不出門既嫁從夫夫死從子今會齊侯于燕是莊公不能防閑其母失于道也防魯地魯地一歲而再會焉其為惡益顯矣其從如雲言無定姓隨風而已雲升而生雨故如雨繼之雨降而生水故如水繼之言桓公不能防文姜初亦生于如雲積以浸大而已○杜氏曰燕齊地祗丘魯地○胡氏曰會日享借為之名也如齊師蓋惡之心亡矣又曰兩君相見享于廟中禮也非兩君相見又去其國而享諸侯甚矣○春秋莊公十五年夫人姜氏如齊十九年夫人姜氏如莒二十年夫人姜氏如莒○趙山楊氏曰如雲如雨言從之者衆也許穆夫人思歸寧其兄許人尤終以義不得而止若魯莊公剛而有制使魯人無肯從者如許人焉則文姜雖欲從之而不可得○胡氏曰禮義者天下之大防也其禁亂之所由生猶防止水之有閘也○胡氏曰

賦

序載驅齊人刺襄公也無禮義故盛其車服疾驅于通道大都與文姜淫播其

惡于萬民焉

全言通詩四章總是反覆刺譏文姜無羞惡之心各在末句上見首二章言來車馬之美而來會于齊下二章言統徒御之衆而來會于齊然止言其往而

詩經正義

卷七

賦

不吉其所往之何事所謀中善之不可近也○陳慈生曰文姜廉耻蕩然

故是詩亦直刺之無渾厚之意疾驅齊境而發夕魯道齊人而但言齊

子此詩人微詞

賦

驅驅齊人刺襄公也無禮義故盛其車服疾驅于通道大都與文姜淫播其

惡于萬民焉

賦

驅驅齊人刺襄公也無禮義故盛其車服疾驅于通道大都與文姜淫播其

惡于萬民焉



以樂亂也齊侯文姜之淫亂將無以懲之亦可惜也

倚壁昌令頌而長兮抑揚揚兮美目揚兮巧趨路兮射則懋兮

賦也倚壁嘆辭昌盛也頌長抑而若揚美之盛也揚目之動也懋懋也  
射則懋也○齊侯極其盛也○威儀技藝之美如此所以抑其不能以禮防  
閑其若曰惜乎其少此耳

合參齊人極道魯莊公威儀技藝之美若謂人之一身惟威儀足以養君子  
之望而技藝所以多君子之能也然求其兼全之者鮮矣特嗟我公其威儀  
技藝何昌以盛也以言其威儀也體觀則頌然而長而俊偉之可觀容止則  
抑之若揚而英華之莫掩美目則揚然而動也雖明為之善施矣巧趨則雖  
然而恭也采齊為之必中央其威儀之昌固如此以言其技藝也精舍拔之  
法如巧力之全大射則中平射大射則中平正射射則中平正射射則中平  
之昌又如此使其每事而皆然不亦盡善也哉

詩經正義 卷七 齊侯

析講首句是綱領包下威儀技藝二意無端發出倚壁懋刺之意已全托出  
中四句對末句正威儀技藝之宴頌而長見容觀之懋也人若短小便無儀  
可觀故體貌俱備威儀者抑若揚見容觀之佳也抑者貶損收斂不欲見美  
之意而光輝竟不可遏反若有揚之者況揚之而其美又當何如美目揚見  
之賢之美也論衡云人心慧而目多秋目之動精神之流動也故以為美巧  
趨路見媚習之節也禮記註行而張足曰趨禮有疾趨徐趨為之有巧拙路  
正狀其趨走之巧步履整飭也射兼大射射則言威儀兼巧力言

倚壁名兮美目清兮儀既成兮終日射兮侯不出正兮展我甥兮

賦也名猶稱也言其威儀技藝之可也清則清明也儀既成言其終事而  
禮無違也張布而射之者也正設的于侯中而射之者也大射則張皮侯  
而設的實射則張布侯而設正展誠也姊妹之子曰甥言稱其為齊之甥  
文以射非齊侯之子此詩人之微詞也按春秋桓公三年夫人姜氏至自齊

六年九月子同生即莊公也十八年桓公乃與夫人如齊則莊公誠非齊  
之子歟

合參倚壁我公其威儀技藝無一而不可名也以目則黑白分明而清明之  
可美以儀則終身無違而式禮之莫愆其威儀之可名固如此止實射終日  
雖極射侯之多而發必中的不出乎正之外其技藝之可名又如此以如此  
之威儀技藝則不惟有以施令聞于魯而亦可以廣譽譽于齊誠哉為我齊  
之甥而無愧矣使其外此而盡善不亦可稱也哉

析講此章亦首句為綱包威儀技藝美目二句是威儀可名目與儀原兩關  
說儀舉一身而言成自始至終成于禮而不失也儀既成有應接愈煩儀文  
愈密之意必到終日無違方見其成終日二句是技藝可名射只主賓射說  
諸侯來朝與之射于朝曰賓射將祭擇士射于澤宮為大射燕賓客射于  
日室射亦人所見于魯魯則賓射也射皆三番而正終日射侯美其久射而  
能中也正是小鳥其飛最疾故西之于布以為的不出正則巧矣末句總承  
威儀技藝而言之展我甥兮還重稱其為齊之甥意含蓄之意在中故曰詩  
人之微詞一說人都說魯莊公為齊侯之子故詩人加一展字設為諱護之詞  
以護之然此本齊詩原其本意蓋欲露出魯莊故曰展我甥未必有明非齊  
侯之子意小序特揣度之說而朱子因之未足據也若說出非齊侯之子恐  
非詩人渾厚口氣○麟士按通詩皆贊詞展甥句亦贊詞如後人宅相之說  
不必謂又有微詞也明非齊侯之子集傳領本小序而徐文定以揣摩護之  
然同非吾子齊侯之子魯桓公自言之矣則此處雖非所急而亦未必遂無  
其甥姑兩有之○孔氏曰正者侯中所射之處布侯畫正正大如鵠三分侯  
廣而正於一焉侯身長一丈八尺布侯正六尺侯身長一丈四尺者正方四  
尺六寸大半寸侯身長一丈布正三尺三寸大半寸正以綵畫為之王射五  
正畫中朱次白次赤次黃立於外諸侯射三正桓玄黃孤卿大夫士同射二

詩經正義 卷七 齊侯

能中也正是小鳥其飛最疾故西之于布以為的不出正則巧矣末句總承  
威儀技藝而言之展我甥兮還重稱其為齊之甥意含蓄之意在中故曰詩  
人之微詞一說人都說魯莊公為齊侯之子故詩人加一展字設為諱護之詞  
以護之然此本齊詩原其本意蓋欲露出魯莊故曰展我甥未必有明非齊  
侯之子意小序特揣度之說而朱子因之未足據也若說出非齊侯之子恐  
非詩人渾厚口氣○麟士按通詩皆贊詞展甥句亦贊詞如後人宅相之說  
不必謂又有微詞也明非齊侯之子集傳領本小序而徐文定以揣摩護之  
然同非吾子齊侯之子魯桓公自言之矣則此處雖非所急而亦未必遂無  
其甥姑兩有之○孔氏曰正者侯中所射之處布侯畫正正大如鵠三分侯  
廣而正於一焉侯身長一丈八尺布侯正六尺侯身長一丈四尺者正方四  
尺六寸大半寸侯身長一丈布正三尺三寸大半寸正以綵畫為之王射五  
正畫中朱次白次赤次黃立於外諸侯射三正桓玄黃孤卿大夫士同射二

正去白養而責以朱錄其外之廣皆居侯中三分之一而中央之綠方二尺也。正之言正也。射者內志正則能中。亦鳥名。齊魯之間名題肩為正鳥之類。點者射難中。以中為侯。故取名。則禮特人。有皮侯。絲侯。獸侯。天子大射。用皮侯。賓射。用采侯。燕射。用獸侯。以皮為一。三分侯之一。似鳥之棲。故曰棲。正則畫布為之。亦三分其侯而居一。射義注謂畫布曰正。棲皮曰鳥。是也。三章之中。惟終日射侯一句不叶韻。

**倚壁三章章句**  
**今清揚婉兮**  
**射則實兮**  
**西矢反兮**  
**以**

賦也。姿好貌清。目之美也。揚眉之美也。婉亦好貌。選異于衆也。或曰。齊子樂節也。賦中而實華也。四矢。禮射每發四矢。反覆也。中皆得其故處也。言莊公射藝之精。可以禦亂。如以金僕姑射南宮長萬。可見也。令余倚壁我公。其威儀技藝無一而不變好也。語其目則清然而明。語其眉

**詩經正解**  
**卷七**  
**齊風**

則揚然而美。宛乎其可愛也。其威儀之盛。于此可見矣。時乎舞也。則選焉而異于衆。時乎射也。則中焉而實于華。且四矢之中。皆得其故處。巧力俱全。誠可以禦亂焉。技藝之盛。又于此可見矣。持衆美而會之一身。宜若可以無憾矣。而每為人所不足者。必有出于威儀技藝之外者也。詩人嘆嘆再三。則莊公之所大缺者。不言可見矣。

折諸首句亦兼威儀技藝清揚兮。是威儀之盛。清目清明。揚眉上廣。清揚婉兮。言眉目之間婉然美也。舞則四句。是技藝之盛。舞則一句。對射則實三句。折射則選者。言文舞武舞皆選出于衆也。實字見其力。反字見其巧。射必四矢者。象其有事于四方也。射則不徒貫華而又中其故處。力而兼巧。謂不足。以禦亂而何。禦亂亦即粘上二句。總作未然字。看言外見射足以禦亂而前。不足以防淫也。一說四矢反句。就在實字內下帶上言。不必分巧力。○記言聲音必及于賦羽施。然後謂之樂。故樂必舞而後成。雖國君之子。教于成均。

亦必成童舞象。既冠則舞大夏。○金僕姑。矢名。南。○齊大夫。○齊魯大。○齊魯與宋戰。公射長萬獲之。

**倚壁三章章句**  
**或曰**  
**子可以制母乎**  
**趙氏曰**  
**夫死從子**  
**通乎其下**  
**況**

國君乎。君者人神之主。風教之本也。不能正家。如正國何。若莊公者。哀痛以思父。誠敬以事母。威刑以馭下。車馬僕從。莫不俟命。夫人往。往乎。夫人之往也。則公哀敬之不至。威命之不行。耳。東萊呂氏曰。此詩三章。諷刺之意。皆在言外。嗟嘆再三。則莊公所大闕者。不言可見矣。○說。或曰。制其車馬僕從之說。可行乎。曰。不能也。先儒崔氏曰。桓公。公季友之祚。慶父之木。昔可君魯也。齊襄立。莊以不德。莊公藉舅以自固。文姜佚宗國以愚其子。猶其下。彼邪淫之迷。不惜其夫之狀。何有于子之廢。故詩。莊公。代衛歸。保待齊女之長。王王姬之。僕從。僕。甘役于齊。齊襄公之威重矣。文姜之術狡矣。尚何僕從之制乎。為莊公者。痛父復仇。號泣于王。求助于國。

**詩經正解**  
**卷七**  
**齊風**

明大義于魯之臣治兵而東。以身委之。是則可耳。惜乎莊公。既幼。又無子。犯石碯之臣。幸其小。安忘此大怨。悲夫。○三山李氏曰。莊公有威儀技藝之美。而不免倚壁之刺。昭公習威儀之節。而不能止乾侯之禍。漢成帝養修容儀。升車正立。不內顧。而不能制趙氏之禍。雖多才多藝。而不能務本。何所補哉。○附錄漢書贊。臣之姓。後宮為姦。奸父子昆弟。侍帷帳。數為臣言。成帝善修容儀。升車正立。不內顧。不疾言。不親指。臨朝淵默。尊嚴若神。可謂穆穆天子之容者矣。博覽古今。容受直辭。公卿稱職。奏議可達。遭世承平。上下和睦。然湛于酒色。趙氏內亂。外家擅朝。言之可為。于邑建始以來。王氏始執國命。哀平短祚。秦遂篡位。蓋其威福所由來者。漸矣。

**齊國十一篇三十四章二百四十三句**

**魏一之九**  
**魏國名**  
**本舜禹故都**  
**在禹貢冀州雷首之北**  
**析城之西南**  
**枕河**  
**此北流汾水**  
**其地隱隱而民貧俗儉**  
**蓋有聖賢之遺風焉**  
**周初以封同**

姓。晉人。其詩疑皆為晉而作。故列于唐風之前。猶邯鄲之千衡也。今按篇中。公行公路公族皆晉官。疑是晉詩。又恐魏亦嘗有此官。蓋不可考矣。○孔疏皇甫謐云。晉所管都武云。清坂禹受禪都于陽城安邑。服虔云。堯居冀州。虞夏因之。是陶唐虞夏之都。大事不出河東之界。然則魏都河東。蒲坂安邑。皆偏近之故。云魏者。晉所都之地。謂境中有其都耳。不居其地也。晉首在蒲坂南析城。在獲澤西南。皆河東界內。○呂記水經注。故魏國城。南西並去大河可二十餘里。北去首山十餘里。處河山之阻。土地迫隘。○魏本舜禹故都。處山河之阻。土地迫隘。而其動儉之遺化于時。猶存。使魏能以舜禹之治天下者。治其國。使民俗相安于治。而大國無所敵其寡。魏將不為善國乎。吳公子札所謂美哉。溫風乎。以德輔此。則賢主也。今魏客書且謂急不務德。修德于民。教以義方。而與秦晉隣。日見侵削。國人憂之。當周平桓之世。魏之變風。始作。按河中解州。今隸山西平陽府。○魏士按。魯詩世學。畢公高。文王庶子。初封畢伯。成王進為魏侯。十餘世。晉獻侯詭諸滅之。畢萬降于晉。為大夫。得食邑于魏。九傳生魏斯。斯請原威王。命為魏文侯。而與趙韓韓處。慶晉靖公為家人。文侯孫則梁惠王也。又六傳至魏王假。為秦所滅。蓋自畢公國于今解州之地。至畢萬復邑于此。詩魏風則畢公以後。畢萬以前解州之地也。可謂閭閻所未聞。○齊始伯也。晉代興也。齊之次在晉。而魏晉之所滅。魏而後唐。猶邯鄲先衛者也。○按魏先儒以為文王子。畢公高之後。晉閭公元年。晉獻公滅之。以其地賜大夫畢萬。故蘇氏謂魏地久入晉。其詩為晉而作。今以魏詩七篇考之。惟沮洳三章。公行公路等。疑指晉官。而桃圖一首。顯然為憂魏將亡而作。又雜于諸篇之中。則為晉之說。未可全惑。恐難以邯鄲例也。○疏義詩為晉作。似矣。然國小無政。似非晉事。○說通魏詩皆未滅時作。○魏無世家。不可考。

葛屨章

傳魏之內子。怨之賦葛屨。

序。葛屨刺褻也。魏地陋隘。其民機巧趨利。其君儉嗇。而無德以將之。全旨通詩二章。不平。上直刺其褻。急之事。下推其所以刺之者。正以其褻急之故也。但詩本為刺褻。而褻急却自儉嗇中來。故詩柄反之。只當以褻急為主。不可分言。○玩小序。則魏之褻急不止一人。即此人之褻急。亦不止使女。使女一事。而舉一事。可以見其人。舉一人。可以見其餘。乃詩旨也。○上章指其事。下章原其心。黃葵曰。此乃詩人咏以為刺。亦非女子所作。

糾糾葛屨。可以履霜。揜揜女手。可以縫裳。要之襍之。好人服之。北反。

與也。糾糾。糾葛。屨。屨。寒涼之意。夏葛屨。冬皮屨。揜揜。猶纖纖也。女。婦。未。見。之。稱也。要。婦。三。月。廟。見。然。後。執。婦。功。要。裳。要。裳。衣。領。好。人。猶。大。人。也。魏。地。陋。隘。其。儉。嗇。而。褻。急。故。以。葛。屨。履。霜。起。興。而。利。其。使。女。縫。裳。又。使。治。其。要。裳。而。遂。服。之。也。此。詩。集。即。縫。裳。之。女。所。作。

合。蔡。魏。地。陋。隘。其。儉。嗇。而。褻。急。故。此。詩。刺。之。若。謂。禮。貴。于。中。而。不。可。過。于。儉。也。若。一。于。儉。則。必。急。迫。而。多。至。于。失。禮。矣。吾。好。人。何。如。也。彼。葛。屨。用。之。于。夏。宜。也。今。糾。糾。之。葛。屨。乃。可。以。履。霜。用。之。非。其。時。矣。要。婦。三。月。廟。見。然。後。可以。執。婦。功。也。今。揜。揜。之。女。手。乃。可。以。縫。裳。使。之。豈。其。禮。乎。且。非。縫。裳。而。遂。已。也。凡。裳。皆。統。于。要。又。使。之。治。其。要。裳。凡。衣。皆。統。于。襟。又。使。之。治。其。襟。焉。適。要。襟。之。方。成。好。人。遂。從。而。服。之。是。何。其。急。不。能。待。有。如。是。耶。



析謂此章上四句與其使女之非宜下言其服之之急也。其意不謂女子不可使縫裳皆處之失宜者故以爲與冬用夏履一似可以履霜未正與宜草宜欲一例。揆女手須重女字上蓋已顯見爲婦未顯見爲女。既言女手便不可執婦功今使縫裳又使治要襟而遂服之則稍急矣。此皆由俗之俗者來二可以字最婉約有味見此事何不可之有。蘇子由曰君子之爲國也致隆而極厚焉故其降也猶可以不降。今葛屨而履霜及其暑也將安用之矣。婦之未顯見也而使之縫裳及其成婦也將安使之矣。通解要辭外另意不可只就上文所經之衣言然即承上句來亦不妨要之。繡之非成衣也。暑成大概即服之矣有不俟要繡之畢意。好人猶大人益公族等入也。慶源輔氏曰糾糾葛屨本非可以履霜然自儉嗇者言之則亦可以履霜矣。以興揆女手本未可以縫裳然自福急者言之則亦可使之縫裳矣。方山從輔氏說以儉嗇屬履霜福急屬縫裳而因以爲興意似不可從。○註

詩經正義 卷七 三 深柳堂

提提乃不相宜之意。寒涼不堪用之意。○孔氏曰三月廟見謂無舅姑者婦入三月乃見舅姑之廟若有舅姑則士昏禮云質明贊見婦于舅姑不待三月也。註即見舅姑亦三月乃助祭未祭行亦未成婦也。○韓士按註三月廟見二句本毛傳乃孔疏又謂無舅姑者三月乃見舅姑之廟若有舅姑質明贊見不待三月然又曰雖即見舅姑亦三月助祭然後成婦則云廟見者安知不即指助祭似亦不必以有舅姑與否爲別。○上玉按福急字此章可想得其意矣。至下章惟是福心方顯出說者且在舍注闕更有餘味。

好人提提宛然左辟。佩其象揅維是福心。是以爲福。叶音切。

賦也。提提安舒之意。宛然之貌也。謂而安舒必左辟所以摘髮用象爲之貴者之飾也。其人如此若無有可刺矣。所以刺之者以其謂迫急促如前章之云耳。

合衆然是好人也。自其外而觀之。提提安舒而適止。有象而適之。以定

然處人在右而自避于左其容貌之美如此。自葛屨而言之其所佩者以象骨爲飾而用以摘髮。然有貴者之飾其服飾之盛又如此。以是而觀宜若無可刺矣。惟是福心而急于欲而縫裳有資于女手。要繡遂服乎初成何內外表裏之不相稱也是以爲失好人之度而可刺也。葛屨之歌履霜之與子豈無謂而作也。此可以見魏俗之不美矣。

析講此章上三句敘其外之有可觀下言內之有可刺也。好人句見進止有度也。宛然句見退讓有節也。似其句見服飾貴盛也。左辟者古人以右爲尊故讓者避右就左。履上相換主昨階賓西階則左乃主位也。傳曰婦至門夫揖而入不敢背尊宛然而左辟此三句皆不見有福意。意果惟中心福急是不稱其外表裏之不相符所以不能不刺之耳。福心雖應上揆揆四句然此入福心凡事皆然不止使女縫裳故註言個如前章一如字若論詩人所刺則專指縫裳要繡也。或就指此說或就說而縫裳在其中俱可。○一說首句

詩經正義 卷七 三 深柳堂

提提而以中二句對香囊矣。

葛屨一章六句一章五句。○廣漢張氏曰夫子謂與其奢也寧儉則儉雖失中本非惡儉然儉之過則至于吝嗇迫隘計較分毫之間而謀利之心始急矣。葛屨汾沚渚國有桃三詩皆言急迫瑣碎之意。○輔氏曰寬裕者其流長急迫者其流短。以地狹而福急若此其何以傳世至于長久哉。故楚風作于平桓之世而國遂滅于惠公之十六年止五六十年間耳。立國規模可不慎哉。

汾沚如章

傳言大夫 賦六 謙之賦彼汾

座汾沚如刺儉也。其君儉以無刺刺不辱也。

全章三章總其刺其有貴人之容而無貴人之度也。重珠異二字看刺

指貴人說若非貴人乃糾纏不以貴人則是以公卿之度而責乎微賤之

豈不謬哉○所刺是相賁人但不必定是公孫等客

彼汾沮洳言采其芣彼其之子美無度○汾水名出太原晉陽山西南入河沮洳水浸處下濕之地其草似柳葉而長有毛刺可為藥無毒言不可以尺寸量也○公孫等客○

以卿大夫之庶子為之○此亦刺儉不中禮○詩司若此人者美則美矣然其儉而急之態殊不似貴人也

合參此亦刺儉不中禮○詩若謂賁人之所以稱重于時者以其量勝而非區區以容論也○何今日之俗乃競趨于儉容而獨不足于量也○彼汾沮洳之地有莫生焉則言采其芣矣○彼其之子列爵公卿而掌公之路車自其外而觀之則儉容之修飾節之舒徐其美不可以尺寸量矣○然外雖可美而其中之所存者則儉而急而無寬弘廣大之量賁人之態似不如是也不亦殊異乎公路也哉

詩經正義卷七

彼汾一方言采其芣彼其之子美如英○美如英殊異乎公族

獨也一方彼一方也○史記扁鵲見垣一方人○美華○美華亦公族也

合參彼汾一方有桑生焉則言采其桑矣○彼其之子之為公族者客觀煥英華之發文章昭炳蔚之光諸其美有如木之英者焉○雖曰美如英也但公行之量必異乎尋常而今福榮之態則殊不似乎公行耳

彼汾一曲言采其芣彼其之子美如玉○美如玉殊異乎公族

與也一曲謂水曲流處○水鳥也○葉如車前○葉如車前亦公族也

夫之適子為之○合參彼汾一曲有芣生焉則言采其芣矣○彼其之子之為公族者客觀煥英華之發文章昭炳蔚之光諸其美有如木之英者焉○雖曰美如玉也但公族之量必按乎流俗而今迫促之態則殊不似乎公行耳○大容貌之英華

可觀也而其不以賁人則可惜也○此詩人所以深刺之歟

析譏與義無不相通○以二彼字相呼為與耳○各與至四句止○下兩句轉其語而讀之○士皆以無度反察則承其自謂其多之意也○美自外而容貌言無度猶云不可枚舉也○如英言容飾之閑俊○閑俊如英華之可愛如玉謂容飾之閑密溫潤如美玉之可愛○各重求一句○然內之度言雖有賁人之容而儉不中禮是賁人而殊不似貴人○謂無一毫貴介氣也○公路公行公族

總是賁人通稱○非三人也○一說彼其之子止於指在下公族等○外借字而言之○非謂此人為此官也○只如俗云○非大人氣象○說亦可○或謂言不就在位說○蓋不可依○陳弓父曰○公侯子為卿相○校園葵去織婦以卿大夫而與民爭利○難乎為下矣○但采其桑采其芣言其意非真有其事故以為與耳○沮洳見卑下之處○一方一曲見壤地無多○不宜與民爭也○彼其節薄之詞○朱叔原曰○公路公行一也○宣公三年晉以卿之適子為公族○唐子為公行○上

詩經正義卷七

玉為瑱瑱章句○心是明刺○此是隱刺○于殊異內意會之○勿露更有味○曹無

寺曰○徐原美德○何必刺○莊中添出不中禮二字○則儉為失中○所以可刺○安

城劉氏曰○扁鵲姓秦名越人○長桑君與之藥○使以上池之水飲之○三十日視

垣見一方人○以此視病○盡見五臟癥結○所謂垣一方者○猶此詩言汾一方○古

語然也○數音儀○索隱曰○友猶邊也○言能隔牆見彼人也

彼汾一曲言采其芣○賦園有桃

厚園有桃刺時也○大夫憂其君國小而迫○而儉以畜○不能用其民○而無德教○日

以侵削○故作是詩也○  
全詩通詩二章一上四句○憂其國小○無政下○嘆人不知其可憂也○以憂于焉  
主憂根思來○或以中四句○是傷人不察已之憂○末四句○是嘆人不思其可憂



曰更張者未必是循俗者未必非彼上下相與悠游而享安寧之休者已見矣而子之言獨何為哉嗟乎上之人習乎非而莫知所畏下之人忘其非而反病吾愛則我心之憂其誰知之乎其誰知之乎蓋亦未之思故耳惟其未思即有深謀遠慮之士不足動其非非今是之懷即有悲歌慷慨之詞無以發其同心共濟之想謂子之問極也下亦何辭而彼之是何可恨也子之憂且溢厥矣

析詩上章歌語是憂發于聲此章行國是憂發于迹然行國須帶歌語之不足說來然後下面曰彼人是哉方說得去不然何以行國而遂知其憂國也蘇云行告人以不可也不是空行去國極指行國說蓋行游似縱恣不羈者故曰固極○心憂而欲且諫聊以行國如楚屈原行吟澤畔之類歌語是不平之鳴而顧謂其驕行國懷無窮之思而顧謂其固極士君子憂世憤俗之心不諒于世俗如此○國小無政亦只說詩者意其然詩只言心憂而無詩經正解 卷七 國風 人知無人思耳所以心憂所以歌語所以宜思皆在言外 深柳堂

目有杜 晉章十二句○東晉輔氏曰秦繼之憂憂于室之已覆也國有稅之憂憂魏國之將亡也憂其已覆而不我知則亦已矣憂其將亡而不我知則欲其思之者亦宜也然魏以國小無政上下恬然不以爲憂至于晉祚之兵一入而遂不可支詩人之言發矣自古國家危亡有識之士輩多早見其幾而當局者往往不悟我念以爲憂彼愈以爲是而以我爲非哀世人情大都若此此國是所以日非而亂亡接連也○晉山謝氏曰使忠臣義士之心各見知于人通國上下不群吠而衆惡之問其所憂者何誅今之所當行者何事魏侯聞而大悟悔急爲扶頭持危之誦晉室能驟滅其國豈自難下亦未必如是之速也

序 吟 嗟 子 行 役 思 念 父 母 也 國 迫 而 數 侵 制 投 乎 大 門 弟 兄 弟 離 散 而 作

是詩也

全首通詩三章總見孝子之不忘乎親也各上二句是望親所在下皆想像其親念已親已之言也當以瞻望二字作主其親之念已親已俱從望中想得出來不言已之念親而反言親之念已則所以存諸心者益至不言已之自慙而反言親之欲其德則所以謹其身者益切猶唐人云遙知兄弟登高處遍插茱萸少一人詞旨深婉矣○親字兼父母兄弟而父母爲重親詩柄只言孝子可見須作三平看不可以孝友立說此雖設爲親念已之言是以言已念親之意此意要補出

陰役帖 今瞻望父母父曰嗟子子行役風夜無已上慎旃哉猶來無止

賦也○山無草木曰嗟上瞻望也○嗟子行役不忘其親故登山以望其父之所在因想像其父念已之言曰嗟子我之子行役風夜勤勞不得止息又玩之曰庶幾休之哉猶可以來歸無止于彼而不來也蓋生則必歸死則止于不來矣或曰止後也言無爲人所復也

合衆孝子行役不忘其親故作此詩若謂子今者辭家而賦遂游出門而馳騁於縣然一別長與親離自非忍心未有不泫然而橫臆也以故朝斯夕斯何時不思慈山臨水何時不念于是陟彼帖兮以瞻望吾父之所在衰年顛頓今復何如一瞻目開恍于父之在其處也而思念之情恒于帖焉寄之我夫我之念父如此而父之在家也寧不念我而視之乎吾想父必曰嗟子下已背親而役身固當倍力而其行役也風夜勤勞不得止息誠可憫矣然遠行易以犯患惟慎處可以得全子固日夜望子之來也尚其慎之哉值可以保身而來歸以終吾養無或止于彼而不來以貽吾憂也父之愛子其情必如此矣我以父之心爲心而瞻望之無及安能已乎思也哉

陟彼岵兮瞻望母兮今母曰嗟子子行役風夜無已上慎旃哉猶來無止賦也山有草木曰嗟嗟子子行役風夜勤勞不得止息誠可憫矣然遠行易以犯患惟慎處可以得全子固日夜望子之來也尚其慎之哉值可以保身而來歸以終吾養無或止于彼而不來以貽吾憂也父之愛子其情必如此矣我以父之心爲心而瞻望之無及安能已乎思也哉

之甚也。葉謂死而棄其尸也。

合參又陸氏也。今以瞻望吾母之所在。尚門倚闥。悵焉終日。一游目。一。母之在其處也。而思慕之懷。恒于肥焉寓之矣。夫我之念母如此。而母之在。家也。寧不念我而視之乎。吾想母必曰。嗟子季已結髮。而從征。固當盡瘁。而。其行役也。夙夜勤勞。不遑假寐。誠可悼矣。然險難以免。禍惟慎守。斯可無。虞。子固日夜望季之來也。尚其慎之哉。猶可以保身而來歸。以慰子望。無或。誤于彼而不來。以重吾哀也。母之愛子。其情必如此矣。我以母之心為心。而。瞻望之勿及。安能以忘情也哉。

陟彼岡兮。瞻望兄兮。嗟子弟行役。夙夜必偕。上慎旃哉。猶來無。死。叶想止反。

賦也。山脊曰岡。必偕。言其偕同作同。上不得而中。也。

合參夫我之念父母如此。而所傾以朝夕奉侍。以娛二人者。則有見在也。而。詩經正解。卷七。無。

吾敢以忘兄。服故又陟彼岡兮。以瞻望吾兄之所在。而思念之心。恒于岡焉。寄之矣。夫我之念兄如此。而兄之在家也。寧不念我而視之乎。吾想兄之。心亦父母之心也。必曰。嗟子弟已去親而事人。固當同心協力。王事而。其行。役也。夙夜勤勞。必與儕輩偕作偕止。不得自如其盡瘁亦甚矣。然保身之道。所宜慎。子固日夜望弟之來也。尚其慎之。猶可以保身而來歸。而得與。我承膝下之歡。聚墳廬之樂。無或死于彼而不來。以重吾戚也。夫子也。陟岡。而望。思慕之懷。恒于肥焉寓之矣。夫我之念母如此。而母之在。家也。寧不念我而視之乎。吾想母必曰。嗟子季已結髮。而從征。固當盡瘁。而。其行役也。夙夜勤勞。不遑假寐。誠可悼矣。然險難以免。禍惟慎守。斯可無。虞。子固日夜望季之來也。尚其慎之哉。猶可以保身而來歸。以慰子望。無或。誤于彼而不來。以重吾哀也。母之愛子。其情必如此矣。我以母之心為心。而。瞻望之勿及。安能以忘情也哉。

誰知之。析諸帖。此附。皆山之高處。而可以瞻望者。詩人各取其一。以叶韻耳。注意。

祝已。是朱子看出如此。本文只曰。字貫下須一氣說。勿平對。讀。欲其持身之善。一欲其養身之周。就飲食起居。防身。患。非欲其。或。只以保身。說。勿入飲食。意。看米父母愛子之心。無所不至。不必太。猶來無止。氣。斷。總見情之迫切。猶來者。不敢必之詞。慎心所發也。止。彼而不思歸也。棄謂棄此而不復返也。尚未說到死。夙夜必偕。言。偕。方。作。吾何敢不作。吾儕未息。吾何敢獨息。重不得自如上。見。雖我同胞。而與同。儕。為。侶。也。望兄。亦是骨肉至情。不得。云。因其欲養父母。而及之。亦須在父母。上。發之。註。生則必歸。二句。是推明之意。勿用在講中。○時。安。嗚。呼。嗚。呼。古。孝。子。也。念父而及父念已之言。念母而及母念已之言。念兄而及兄念已之言。身常在關山。津。之。餘。而心不遠。秦。松。處。除。之。嗚。呼。嗚。呼。古。孝。子。也。奈之。何。後世有。官。情。熱。中。絕。而。去。者。○言。親之欲其慎。則其自慎可知。孝子不。為。壽。不。臨。深。正。是。此。意。不。得。指。何。事。為。慎。也。

陸氏三章章上句。按序說。觀介在秦。吞迫于誅。未終歲奔命。有往無返。見役之人。自審危亡。而作此詩。○疏。葉。親。陟。岡。而。望。之。所以。役。其。民。者。可。知。觀。頌。風。而。觀。之。所以。賦。其。民。者。可。也。○痛。父。母。者。莫。如。裝。裝。念。父。母。者。莫。如。裝。裝。後。世。急。天。下。者。葉。父。子。典。祖。之。上。志。功。名。者。遺。母。子。絕。福。之。忍。視。此。慨。其。矣。彼。有。瞻。太。行。之。雲。而。思。親。者。其。關。是。詩。而。興。起。乎。

十畝之閒。言其國創小民無所居焉。全言通詩見朝不可居之意。二章各上二句。是思在野者。樂于隱下。是欲在朝者。同于隱也。以還字。逝字。為主。美在賦。賦。賦。在朝廷。可知。賦。賦。之人。安。則。朝。起。之。人。安。則。唐。人。詩。云。相。逢。盡。道。依。官。好。林。下。何。曾。見。一。人。此。詩。只。不。樂。仕。非。所。謂。見。而。作。也。

十畝之閒。言其國創小民無所居焉。全言通詩見朝不可居之意。二章各上二句。是思在野者。樂于隱下。是欲在朝者。同于隱也。以還字。逝字。為主。美在賦。賦。賦。在朝廷。可知。賦。賦。之人。安。則。朝。起。之。人。安。則。唐。人。詩。云。相。逢。盡。道。依。官。好。林。下。何。曾。見。一。人。此。詩。只。不。樂。仕。非。所。謂。見。而。作。也。

十畝之閒。言其國創小民無所居焉。全言通詩見朝不可居之意。二章各上二句。是思在野者。樂于隱下。是欲在朝者。同于隱也。以還字。逝字。為主。美在賦。賦。賦。在朝廷。可知。賦。賦。之人。安。則。朝。起。之。人。安。則。唐。人。詩。云。相。逢。盡。道。依。官。好。林。下。何。曾。見。一。人。此。詩。只。不。樂。仕。非。所。謂。見。而。作。也。

賦也。中畝之間，郊外所受場圃之地也。因閑往來者自得之樂，行樂也。猶歸也。必歸國也。賢者不樂仕于其朝，而思與其友歸于農圃，故其詞如此。

合泰政亂，國危，賢者不樂仕于其朝，而思與其友歸于農圃，故其詞如此。若謂人之處世，莫貴于自樂，而無求莫新于易進，而難退，寧宜原不問之境，豈必執守為可安天下，固有所謂之入，寧必歸納為可休，想彼十畝之間，桑者處焉，嬉遊自適，而安危理亂，漠不問心，何問問也。惟我與子，雖曰列爵于朝矣，然與其榮于身，孰若無憂于其心。行將與子，還歸兮，還歸于十畝之間，而與桑者同其閑閑可也，何必奔走形勢之途，而忘其有可樂之境也哉。

十畝之外

風也。十畝之外，鄰國也。泄泄，猶閑閑也。逝，往也。

合泰彼十畝之外，桑者在焉，往來自得而名聲勢位，淡然若忘，何泄泄也。惟

詩經正義

卷七

聖

釋義

我與子雖曰受祿于朝矣，然與其顯于前，孰若無危于其後。行將與子長逝，公卿于十畝之外，而與桑者同其泄泄可也。何必屈足公卿之列，而忘其有可適之地也哉。夫用世者，君子之本心，而遁世者，非君子之得已。賢者與言及此，則憂之亂亡，幾于斯矣。

析講十畝之間，一丘一壑，可托身，不必求多也。十畝，特甚言之耳，未可以為定數。桑者，老農老圃，不論其為植桑采桑也，問問無累自適也。泄泄，舒而不迫也。雖是往來自得，其實有難勝不知，理亂不聞之意，還歸休其身，適者一往不返也。行字可味，蓋雖不能遽還，此意已不可挽矣。夫朝廷之上，方執掌國事，側足畏途，而役役風塵，求一日之閒，竟不可得。豈若悠游于草野，無十畝以歸，終吾生以徜徉乎。但詩人口中，恐不言所以欲還之於，只說願賦畝之樂，便是。

十畝之間，二章三句。○慶源韓氏曰：危邦不入，亂邦不居，君子佳也。

常法也。使賢者不樂仕于其朝，則其政亂國危可知矣。夫以場圃之林桑，者為自得而思與其友歸焉，則其不樂仕之意可見矣。○郝氏曰：親地迫隘，其君寵忽，其民微，當加以大國侵削，則里蕭條，民困愁怨，迫於生理，日廢，故詩托桑者以刺之。朱子改註為賢者不樂仕而歸農圃，其辭疑似然，淺深厚薄之味，相遠遠矣。讀者自別。○莊在素曰：易重知幾，詩重明時也。故夫子于趙盾鳴犢，臨河而返於陵仲子，辟三公而為人灌園，下此穆生為醴酒而去，得免齊廢之辱，晏子為王室而得免黨錮之禍，拂袖去國，扁舟五湖者，非賜與子之遠游乎。真羨半條鮑魚，自香香非張季鷹之思歸乎。行歌長吟，與屬雲水者，非南望連士之魯望乎。三徑就荒，門設常關者，非五柳先生之元亮乎。皆高飛遠舉，卓乎冥鴻鳳翼也。

伐檀

序：伐檀刺貪也。在位貪邪，無功而受祿，君子不得進仕，爾

詩經正義

卷七

聖

釋義

全旨：通詩三章，一意各上七句，述其事而推其志。末二句承上而美其人，須重註中。屬志二字，析言之，則有三句言食力之謀，不遂也。中四句言益，屬食力之志而不悔也。末二句則嘆其為不空食者之人也。大抵此詩見當時有此志，不為空食之人，故設為此，以形容嘆美之。勿太認真，亦是不學而竊祿位者，影語與伐檀一例，是看不得而此詩所美，正所謂志士困窮寧為其事而無其功，必不肯不為其事而有其功者也。用力指破行自食其力，指用世苦謂乾乾攻苦，止為口腹之計，則所謂非力不食者，亦猶矣。通篇只重勵志，伐檀河干，稼穡符儼，皆言一側在井，以伐檀作實事為主，而以二事比之也。

坎坎伐檀

今河之干，今河水清且漣，今不稼不穡，胡取禾三百廩。今不狩不獵，胡瞻爾庭有縣。今彼君子兮，不素餐兮。今賦也，坎坎用力之聲，檀木可為車者，與置同干，星也。漣，風行水成文也。稼，

賦也。坎坎用力之聲，檀木可為車者，與置同干，星也。漣，風行水成文也。稼，

與今同語辭也。詩斷斷爲大學作。今莊子亦云而我猶爲人。猶是也。目  
稼歟之曰。稼何也。一夫所居曰。屋。亦獵也。恒。務。素。空。餐。食。也。○詩  
言有人於此。用力伐樵。將以爲車。而行陸也。今乃實之河干。則河水清。而  
無所用。雖欲自食其力。而不可得矣。然其志則自以爲不耕。則不可以得禾  
不獵。則不可以得獸。是以甘心窮餒。而不悔也。詩人述其事。而嘆之。以爲是  
真能不空食者。後世若徐穉之流。非其力不食。其志蓋如此。

合泰詩美賢者。勵志而作也。若謂人情之苟且。世資者。遇時多作功之想。就  
其不遇時。必多從業之思。若乃推之念。斯其雅操。何如也。則伐  
樵君子。有足多者矣。彼其坎坎然。用力伐樵。將以爲車。行陸。而遂其食力之  
計也。或者命爲中原。差以展。馳驅之用乎。無何有其具。而乃置之河之干焉。  
但見河水清。且漣漪。可以行舟。而不可以行車也。夫世非無棄車者。而吾之  
車。獨不棄。而不用。豈非遇乎。世非無食力者。而吾之力。獨勞而無功。豈非命乎。

詩經正義

卷七

望

深柳堂

然者以爲稼穡。所以取禾。必力而望。諸原。然後獲。而享諸室。使不稼不穡。胡  
取禾三百廬之多。則亦守吾之稼。以待其禾之自至耳。豈因不得禾。而遂  
變其稼穡之初心哉。待獵所以得獸。必力而拘諸野。然後歸。而充諸庭。使不  
狩不獵。胡瞻爾庭有縣貍之獸。則亦守吾之待獵。以俟其獸之自集耳。豈因  
不得獸。而遂變其待獵之初心哉。然則使我而不伐樵。取樵。何以得食乎。夫  
世之不耕而食者多矣。而斯人也。其窮如此。猶以爲不耕。不可以得禾。不  
其官而竊其祿乎。不獵而食者多矣。而斯人也。其困如此。猶以爲不獵。不可  
以得獸。肯受若重。而怠若事乎。彼君子兮。信乎食必以力。非其力。則不空食。  
真能不素餐者矣。

坎坎伐輪兮。寔之河之側。河水清且直。輪不稼不穡。胡取禾三百廬兮。不狩不獵。胡瞻爾庭有縣貍兮。彼君子兮。不素餐兮。

賦也。車輻也。伐木以爲輻也。而波文之直也。十萬曰億。蓋言禾黍之數也。  
獸三歲曰特。

合泰有人于此。坎坎然用力伐木。以爲輻。將以行陸。而爲食力謀也。願乃置之  
河之側。今但見河水清。且直。輪而輻。無所用。是食力之謀。弗遂矣。然其入  
之志。窮且益堅。以爲人之謀。食貴于用力。苟不稼不穡也。胡取三百廬之禾。  
不狩不獵也。胡瞻爾庭縣特之獸。是其用力于伐樵。而謀食之。進當然也。  
也。即不得食。而亦何悔哉。彼君子之勵志如此。真能不素餐者矣。而激食起  
鄙之。豈不在茲乎。

坎坎伐輪兮。寔之河之側。河水清且漣漪。輪不稼不穡。胡取禾三百廬兮。  
不狩不獵。胡瞻爾庭有縣貍兮。彼君子兮。不素餐兮。

詩經正義

卷七

望

深柳堂

合泰有人于此。坎坎然用力伐木。以爲輻。將以行陸。而爲食力謀也。願乃置之  
河之側。今但見河水清。且漣漪。而輻無所用。是食力之志。弗遂矣。然其入  
之心。既窮。不憚以爲人之力。食貴乎自盡。苟不稼不穡。而三百廬取也。不  
狩不獵。而爾庭之縣貍。胡瞻也。然則我之用力于伐樵。春謀謀食之道。宜爾  
也。即不得食。而亦笑。彼君子之勵志如此。蓋真能不素餐者矣。而起頑  
立懦之風。不在是乎。以一君子治衆君子。而在上者。廉以一君子教衆君子。  
而在下者。敬廉且效。觀其未可量也。

坎坎伐輪兮。寔之河之側。河水清且直。輪不稼不穡。胡取禾三百廬兮。不狩不獵。胡瞻爾庭有縣貍兮。彼君子兮。不素餐兮。



河干而無所可下。直注而下。以爲云云。而申足是以甘心窮餓而不悔。只亮上一層。以達原意。謂用心非深一層也。如云所遇之窮若此。世豈無領收其初心者而後之。願志獨不然。以爲難不得食于伐檀。然非伐檀何以得食。非謂伐檀不得而欲食。力于耕稼。獵也。而胡字。即休想意。正其勵志之堅。非謂取之。時之計。稼穡而得禾也。吾安之。不得禾也。吾甘之。不計不稼。何以得禾。即有之不願也。木二句。就其甘心窮餓處。斷之通承。其不計不稼。不稼來不必更推一層。不素餐。非獨窮時自食其力。即達時必不尸位。伴食。是其立志之堅。而預決之。人苟虛生大地間。無益于世。即若其家食。誰非素餐。君子見得明。守得定。任處窮通。得喪斷無一毫苟且。以圖非分之得。重君子勵志堅忍一念。求以無負于世。若止說非力不食。只謂之不稼。終不可謂之不素餐。○諸說謂不素餐。不必說到吾官食祿。然空說個真能。不空食有何着落。不知詩人借伐檀君子以勵世也。無度之流而承其後。其之于而

新學王解

朱子

定極抑且開開泄泄。遂謂可通。通十款。也是人間之鏡。與飽舉奉爲餐餐一輩設耳。惟君子有不拔之志。當其處窮而不肯苟祿以糊口。則當其處富。必不肯貪位以肥家。可以愧夫尸位。滿祿。無所進白者流矣。必如此推展說去。方見此詩非空言。○不遇盤錯。不遇英雄。君子一生操券。正在艱苦之處。最爲通真。河干之遇。不爲苟且。則無處可苟矣。○無功而食祿。謂之素餐。今已爲其事而不得食其食。乃爲君子之不素餐。風勵義世。貴德賢者。不得不深一步也。○六帖伐檀亦是借用字。與稼穡。狩獵。一例。非必真作檀也。詩文不務不精中。尚云不改其伐檀之志。果以君子爲輪與者。流矣。豈非誤人觀場。○一夫所耕曰畝。蓋古者一夫受田百畝。別受五畝以爲宅也。三不極言其數之多耳。庭有縣。應是得祿者多。縣之于庭。故云。○伐檀伐性。難泛言。愛上伐檀說。

伐檀三章九句。○孔叢子曰。于伐檀見賢者之先事後食也。○安成劉

元曰。有勞心而得食。或有勞力而得食。或有射耕而自食者。豈必人人自耕。以食哉。但不可無其事而食其食耳。伐檀君子章正如此。故詩人美其甘貧。樂賤。雖不見服而不苟食也。○龐慶曹氏曰。天下之事。固有爲其事而無其功者。然未有不爲其事而能有其功者矣。君子之心。寧久而無功。必不肯無功而食人之食。此先難後獲之意也。○小序曰。刺貪也。君子不得生進。執賤處河干。可謂不得其所欲矣。然玩河水清淺。悠然成趣。得喪之衷。曾不介懷。國人惜君子之貧。小人之尸位。爲此忿激之論。若曰。賢人有功于國。不耕而食。不狩而獲。可也。故小人何功。乃有三百之祿。恒之多乎。素餐甚矣。若使河干之君子進用。彼必有事焉。以稱其祿。決不若是素餐矣。此之謂刺貪也。○蘇子由曰。君子之仕于亂世也。其難合也。如楫之于河。至于小人。則不然。不稼不穡。而取禾三百。不狩不獵。而取狐。于庭矣。君子不得其君。不仕。小人未可以取而取之矣。○劉氏曰。後漢徐

新學王解

朱子

能勵其志者矣。○孔子家食常自耕稼。非其力不食。又如范文正公。居官每計一日飲食奉養之費。與所爲之事相稱。則無所侵蝕。苟或不然。終夜不能安寢。皆可謂能勵其志者矣。

碩鼠章

碩鼠人困于其國賦頌風

序。碩鼠。刺重賦也。國人刺其君重斂。奪食其民。不修其政。貪而畏人。若大風也。全篇通詩三章一意。總是喻其困于食錢之政。而欲適可樂之所也。但上二章末二句。以就利言。末章末二句。以避害言。當以去女二字作主。蓋斯民將去而特作此以表其去國之懷。只借碩鼠以指在位者。不欲片言之爲尊者諱也。詩中只依本文說。不必泥鼠。亦不必補出在位之八。○通章俱是托言之。此以不依緣。一外袁元。唯欲以首二句作比。謂托言字。雖不真耳。○註食錢二意。不平。錢正所以濟其食也。故本文止以食我言。此二字最重。

碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫女莫肯勞逝將去女適彼樂郊

此也初也三歲言其久也其言極念逝往也樂土有道之國也愛於此也

民脂于食之政如拒于脂也而却之也

合祭民困于食殘之政故托言人鼠害已而去之也若謂人情有所去必有

迫之者有所就必有招之者况近我以德教之而捨我以從生之樂更何

服擇地哉是故國以民為本民以食為天而黍者民所以為生之資也今麗

然而大之鼠取我之黍而食之則失其所以為生矣碩鼠碩鼠尚當節爾之

食幸無食我之黍也然使其所取也約則其為害也暫吾猶或可以少安也

乃三歲以前見汝豈謂非且有且乎三歲以來慣女何圖非今斯今乎年年

而奉之我以為新供女以為長便我之膏血女所知也乃縱欲而不顧焉吾

何以堪此耶夫既惡其害我之毒則必求夫全我之區今逝將去女以適彼

詩經正義卷七國風

樂國愛得我直用也德歸恩也直猶宜也

合祭碩鼠碩鼠爾毋肆不仁之毒以食我之黍也且我之貫黍于女也聽女

之夜出豈伏以至于三歲之久則我之德亦深矣夫何不以為為德而其所

肆毒于我者猶未艾乎我亦安能戀戀于此也則當逝將去女以適彼樂郊

之國此樂國也無復有遺患于我而使之屈抑不伸者不亦愛得我直哉

析講先儒有言黍五穀之最先者且當缺乏之時則食麥者正以狀其毒也其

我肯德不以為德也民出力以事上不念其惠而反吞食之所以去也愛

得我直遂其生而無屈抑之意直訓宜者久困于此得遂其生于彼與相宜

之謂

碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫女莫肯勞逝將去女適彼樂郊

詩經正義卷七國風

樂郊

碩鼠三章八句

○南軒張氏曰碩鼠之詩聖人所為取者以其上失道如此國人疾之甚而欲去之猶有所不忍也故著其情于詩者其情于詩乃其所未忍也○疏義曰魏國土地制小貧者禍急已可哀矣而又昏亂殘虐以促之使賢者思去其朝人民思去其國上下離心不亡何待故載碩鼠于國風之末以見見并千者之曲○今河東有人能人立交前兩足于頭上號善善食人禾苗人遇則走入樹空○魏國今河東郡

魏國十篇十八章二百二十八句

○按魏詩葛屨以履廢禮淫風以食不中禮國祚則固有忠臣而知之者矣陳仲則國有孝子而恤之者寒于十畝見賢者將去位于伐檀見賢者不在位于碩鼠見賢者將去國夫魏之士隘民貧俗奢禍急已可哀矣而又以貪殘之政行之上下離心宜其傳國之淺矣○華谷嚴氏曰魏無淫詩蓋猶有先聖之風化焉

丹陽 姜交樛我英 吳基恭 纂輯

門人 盛欽 鄭章燭文 全校

男 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全閱

唐一之十

○唐國名本帝堯舊都○在禹貢冀州之域太行恒山之西太原大帝之野周成王以封弟叔虞為唐侯前有晉水至於樊乃改國號曰晉後徙曲沃又徙居絳其地土瘠民貧勤儉質樸憂深思遠有堯之遺風焉其詩不謂之晉而謂之唐蓋仍其始封之舊號耳唐叔所都在今太原府曲沃及絳皆在今絳州○唐隸山西晉陽之地堯之故都也成王以封弟叔虞叔虞生熒熒改國號曰晉子孫仍之詩係唐從舊也熒生武侯寧族寧族生成侯服人成侯徙曲沃四傳而穆侯徙絳十二世至昭侯徙具

昭侯文侯子封文侯之弟成師于曲沃晉始亂楊水叔卿作潘父弑昭侯而迎拒叔欲入晉晉人發兵攻之桓叔敗歸曲沃晉人共立昭侯子平是為平侯其後曲沃莊伯殺平侯晉人又攻莊伯立孝侯子鄰是為鄂侯鄂侯卒莊伯復伐晉晉人立鄂侯子光足為哀侯及武公誘小子侯殺之晉復立哀侯弟緡武公又伐晉侯緡滅之昭王請命而賦無衣蓋至是而晉之三綱盡矣獨賴先聖遺教其間君子深思小人偷毒猶足以樹剪桐之業如綱繆失時而無澤春陽羽久役而無怨怒羔裘懷內比之怵為生貞從一之義俱見懷茂之俗使為之君者常懷杜好賢之心延攬俊人以維持之唐至今存可也三晉政息能珍武公之祀哉君子曰唐首蟋蟀知其所以興終采芣知其所由滅有國者其永鑑也夫○鄭氏曰今太原晉陽是堯始居地後乃遷河東平陽○晉世家云成王戲削桐葉為珪以與叔虞曰以此封君史佚請擇曰王曰與之戲耳史佚曰天子無戲言于是

蟋蟀章

詩經正解

序蟋蟀刺晉僖公也。儉不中禮，故作是詩以閔之。欲其及時以禮自娛樂也。全有通詩三章半。春勿以末章總承，各上四句是感時以爲樂下是相戒以節。

樂德以勤儉爲主而重職思二字上言取晚務閑乃敢燕飲爲樂固勤儉也  
方宴樂而遽相戒有憂深思遠之意亦勤儉也勤儉二字不可分屬此乃說  
詩者意當于講末補之勤儉正思中作用荒樂乃不思根由故分內分外處  
常處變俱當以一思周通之聖聖駸駸休休正深思遠慮之極則也

蟬在堂歲事其<sub>其</sub>公我不樂<sub>語落</sub>日月其除<sub>去</sub>無<sub>大音</sub>大<sub>泰</sub>康職思其<sub>叶</sub>

賦也蟋蟀蟲也。仲夏南小正黑有光澤如漆有角翅。東謂之促織。九月在堂。聿遂莫除。去也。大康。過于樂也。職主也。置墨却顧之說。唐俗勤於農。民閒。秋。農。功。吾。不。能。少。休。耶。其。農。隙。務。閒。之。時。乃。敢。相。與。燕。飲。摩。娑。而。言。今。蟋蟀在堂。而歲忽已晚矣。當此之時。而不爲樂。則日月將舍我而去矣。然其

與燕飲爲樂而作此詩若謂人生勞逸相乘者循環然固不可無及時之樂亦不可無往樂之防彼獻歲餐春之時正農事方興之候樂固非其時也今則何如哉彼蟋蟀之爲物雖微而天時之變遽可驗向之在野在宇者今則在堂而依人以爲煖焉從此霜霜以後農工既畢蓋歲冉冉其將莫矣以三時農務之勤幸獲此一時之暇而藉飲之樂此其時也若及今不樂吾必公歲將終來歲將至務閑之日月將舍我而去又將有事于農而不暇爲樂矣雖然賜至而不樂歲月固不待人樂過而不節禍患亦且立至今也得無朋酒羔羊之過修沈酒滿首之已甚而失之太康矣乎武有之而不知或知之

詩經正解

三

添柳堂

而不戒者不知其可也然則當何如哉蓋亦顧念其職之所居人口何以富安百畝何以常洽凡屬吾儕飲食之謀者未始不以要請念也誠以好之必至于樂者其情樂之易至于荒者亦其勢今也念之既殷則爲之必慎使其難適于人情之所便而猶知所以自檢無流達荒亡之行若彼良士之長慮却鎮懼懼然不敢以自寧若則危亡之禍可免而今日之樂亦可繼矣不然而淫樂以逞夫豈爲知恤也哉

析講首二句言物不能安其常時不能挽其去已有無限咨嗟蟋蟀句見物類因天時以變化歲暮句對三時之勤動言然作文只須輕輕通過以引起愛思之端日月其陰乃歲晚務閒之日月言過此便農業將歇不暇爲樂當是閒消既得酒將又來口氣非泛泛然日月遊矣之謂也無已太來就燕飲時說相戒之詞非已過于樂恐其過于樂也康字與荒字相應康則荒矣此句承上起下職思其居凡職分所當爲者是諸家講居子謂卑捨所務之氣

事不必兼行。獨資案愚謂。獨資案亦印在。是事。內觀七月。至。詩。大  
救天下之人。無論貴賤尊卑。莫不有居。則莫不有思。居字。包括極寬。詩人  
言居。又言外。言外。又言。居。字。獨界。後。作。文。只在。最。榮。等。務。上。說。可。耳。此  
句。上。承。太。康。下。起。無。荒。多。少。愛。深。思。遠。從。思。居。字。中。看。出。好。樂。無。荒。二。句。  
連。上。文。須。一。氣。滾。入。是。上。語。不。是。本。語。全。在。自。己。身。上。想。像。而。特。以。良  
士。來。作。一。印。証。若。又。欲。取。法。古。之。良。士。便。差。良。士。先。暗。規。矩。之。人。長。處。是。預  
思。未。來。却。願。是。回。顧。已。往。吾。君。求。曰。長。慮。乃。能。却。願。只。是。一。意。觀。註。訓。云。瞿  
瞿。却。願。之。貌。而。疏。義。又。釋。自。顧。其。後。也。所。謂。後。者。非。謂。已。往。也。只。借。之。以。言  
後。日。耳。思。謂。長。慮。却。願。只。須。寫。大。意。不。必。十。分。疏。解。所。重。不。在。此。也。盧。文。子  
曰。長。慮。却。願。所。謂。心。目。在。茲。也。無。端。說。到。良。士。詩。人。無。有。深。心。正。以。瞿。瞿。出  
于。良。士。欲。動。人。長。慮。却。願。之。心。耳。此。與。下。二。章。末。句。俱。與。瞿。瞿。思。句。相。應。瞿。瞿  
其。居。內。已。有。瞿。瞿。思。瞿。瞿。內。亦。有。思。居。意。註。云。顧。念。與。却。願。正。是。相。應。字。義  
詩。經。正。解。卷。八。瞿。瞿。思。句。相。應。字。義

○孔疏七月之篇。說蟋蟀之事。云九月在戶。傳云九月在堂。堂者室之基也。  
戶內戶外總名為堂。故言升堂者。皆謂從階至戶也。○蟋蟀至其除。言不  
可不樂如此。無已至其居。言不可過于為樂。如此好樂至瞿瞿言善。于為樂  
如此。○華谷嚴氏曰。瞿瞿其居。各其憂也。好樂無荒。作其勤也。良士瞿瞿。假  
其懼也。三言而君國之道盡矣。  
**蟋蟀在堂。憂其樂。今我不樂。日月其邁。**  
**無荒。良士瞿瞿。**

圖也。蟋蟀在堂。外餘也。其所治之事。固當思之。而所治之餘。亦不敢忽。蓋  
其事。或出于平常思慮之所不及。故當過而備之也。蟋蟀動而敏於事也。  
合於蟋蟀在堂。而感忽已逝矣。苟及今不樂。則日月旋邁。而來歲之勤。動伊  
始難為樂。可得矣。然人情易至于無厭。是樂也。得無失之大康矣乎。言大  
下之思。莫大乎今日。而前不能先定。而為之。一旦將至。事起。所以名。下

及應之悔也。然則當何如。蓋亦顧念其所居之外。凡夫非常之變。不意之  
遭。凡屬吾僭智慮所不及者。皆當熟思而審處之。使不至好樂之或荒。若故  
良士之勤而敏于事。瞿瞿然不敢以自寧焉。則意外之思可弭。而今日之樂  
亦可常矣。不然。思至而後計之。其將有及乎哉。  
析講此章與下章分意。與上章同。瞿瞿思其外。一說事變之所當備。如凶荒盜  
賊。疾病之類是也。一說如鄉黨往來。宗族親睦之類是也。而詩士則謂按說  
通外。計餘也是。居中之雜事。如鄉黨往來。宗族親睦之類。皆是。舊說作水旱  
災。災則是憂矣。固然。然通解六帖並云。既云思慮之所不及。豈可又指定而  
言。尤高。愚謂泛說事變。勿入人事。為穩。必欲定。則水旱災。皆山時數。其  
有出于尋常思慮之所不及。而不可以不思者。不必謂犯下章。瞿瞿思其憂也。  
至于鄉黨往來。宗族親睦。豈亦等于時數之難料。而為思慮所不及耶。凡人  
積慮過常者。其赴功必敏。故以瞿瞿為言。使慮之難周。而為之不敏。則亦  
詩。經。正。解。卷。八。瞿。瞿。思。句。相。應。字。義

無益。瞿瞿難居。行上。然。行。中。思。有。思。在。○思。外。較。思。居。又。深。一。層。然。思。居。而  
不思。外。則。始。也。見。居。而。不。見。外。終。也。必。將。忘。外。而。并。忘。居。矣。此。唐。人。所。以。既  
思。其。居。又。必。思。其。外。也。究。之。所。謂。外。者。雖。尋。常。思。慮。之。所。不。及。然。亦。是。居。中  
所。存。絕。非。非。分。營。求。思。外。仍。是。思。居。方。得。唐。人。憂。深。慮。遠。不。留。餘。地。之。意。  
**蟋蟀在堂。役其休。今我不樂。日月其邁。**  
**無荒。良士休休。**

賦也。庶人乘役車。歲晚則百工皆休矣。僭過也。休休。安閑之貌。樂而有節。不  
至于淫。所以安也。  
合參蟋蟀在堂。而役車亦已休矣。苟及今不樂。則日月旋邁。而來年之僭作  
分。越。難。為。樂。亦。無。暇。矣。然。人。情。易。至。于。無。厭。是。樂。也。得。無。流。于。太。康。矣。乎。蓋  
天下之思。莫大乎合于倫樂。而不能。而為過計之謀。一旦手足無措。未  
嘗不咎前此之不預為思也。然則當何如哉。蓋亦顧念其職之所憂。凡夫盛

真之倚仗。禍福之循環。凡屬吾儕。才力不及辦者。皆當思患而預防之。使不至好樂之或荒。若彼良士之有遠慮。無近憂。休休然無適而永。遂焉。則天下之苦。舉不足以累其身。而今日之樂。亦可長享而無憾矣。不然。耽于逸豫。以爲樂。幾其少休。而不知無窮之憂。已隨其後矣。其可荒而不返也哉。夫于歲之既莫。而始相與以爲樂。于樂之方舉。而遽相戒以節樂。可見唐民之勤儉而俗之所以厚也。自非先聖遺風之遠。何以致是耶。

析講孔氏曰。春官中車注云。役車方輅。則載任器以供役。收納禾稼。亦用此車。故役車休息。是農工畢也。名物疏庶。人以力役爲事。故名車爲役車。職思其憂。泛說爲長。非韓氏思極而至十憂之謂也。薛方山指百畝之不易爲已憂。忍與職思。其居無別。袁元峰指凶荒之外有饑饉之憂。則亦職思其外憂矣。大抵此詩言愈急而愈愈。切首言居。居是本分常事。未及其餘也。次言外則及其餘矣。然猶是過而備之。未切于憂也。言憂則操心危。慮深。當在多。

詩經上解 卷八 人 六 深柳堂  
休休之地上。上之思。備其餘。春。切矣。休休。根上思憂來。此中便有安閑無賴。覆意。不可作。置置。職。職之教。夫人有終身之憂者。必無一朝之患。今既無慮。不爲之憂。則憂來之實已。塞休休然而樂。既下憂之中見之。一說。休休。不是安樂。乃是知止知足之意。人惟貪心不歸。絕便妄想。妄想便妄爲。亦通。然依註爲是。○蟬山云。思外此居較深。思憂比外較深。雖未見于爲至。職。職則爲。職。職未見其安。至休休則安矣。此詩意之淺深也。

蟋蟀三章章八句。○龜山楊氏曰。此詩欲及時自樂也。而卒曰好樂無荒。可謂有禮矣。當是時。風雖變。而先之遺風未亡也。○安成劉氏曰。此詩必曰蟋蟀在堂。而後曰今我不樂。則能不遊于逸矣。既曰今我不樂。又曰無已太康。則能不游于樂矣。曰職思其外。則戒戒無虞也。曰好樂無荒。則無怠無荒也。以詩人之克勤克儉。所憂所思。雖無唐虞君臣之德。亦而其終于詩者。與伯益告戒之詞。同條其貫。信乎前聖遺風之遠也。○豐城朱氏

曰。勤者生財之道。儉者用財之節。聖人教人不越乎勤儉而已。夫勞者。人情之所畏。然而不可以不勉。逸樂者。人情之所喜。然而不可以太過。必也致其勤于三時之久。而享其樂于一時之暫。則其生財不匱。而用財有節矣。猶恐其武過也。又戒之以思其職之所居。夫斯民之職。不在乎他男。子之所當務者。稼穡符儉而已矣。女子之所當務者。桑麻紡績而已矣。誠使男女各盡其職之所當爲。則粟有餘。粟有餘。老者水泉食肉少者。不飢不寒。而于仰事俯育之間。可以沛然有餘。雖良士之長慮。却顧亦不過如此而已。豈不可以爲美俗哉。○安成劉氏曰。自堯而至于周。蓋千餘年矣。而其風化流傳。固結于唐人之心。故其民間所定勤儉之習。親愛和樂之恩。儉戒忠告之情。備見于詩。此其俗之所以爲厚也。○河東地舉民俗風俗勤儉。乃其土風氣。得宜以使之。至今猶然。則在三代之時。可知矣。序所謂儉不中禮。固當有之。但所謂制儉。公者。蓋特以諷得之。而所謂欲

詩經正解 卷八 人 六 深柳堂  
其及時以禮自娛樂者。又其詩意正相反耳。況古今風俗之變。常必由儉以入奢。而其變之漸。又必由上以及下。今謂君之儉。反過于初而民之儉。猶知用禮。則尤恐其無是理也。猶其憂深思遠。有堯之遺風者。爲得之然。其所以不謂之奢。而謂之唐者。又初不謂此也。安成劉氏曰。季札見歌唐曰。思深哉。其有陶唐氏之遺風乎。不然。何其憂之遠也。意者有孫此。遂謂因其有堯遺風。而謂之唐。不知太師時。係以始封之號。傳初無與于堯也。

山有樛章  
序山有樛。刺晉昭公也。不能脩道以正其國。有財不能用。有鐘鼓不能以自樂。有朝廷不能洒掃。政荒民散。將以危亡。四隣謀取其國家。而不知國人作詩以刺之也。

全音  
此詩。思其過于儉。勤而憂思之太甚。故解之。勸其及時以爲樂也。三章俱重。未分。正是。其言。切處。前篇。俱爲。治生之言。此篇。爲。達生之言。句句須

前篇謂然只說及時非并職業都廢而一味為樂也○謝氏口首言他人是憫中言他人是保末言他人入室一節悲一節此亦愛深思遠也○計日憂愈深而意愈感者蓋前以職業為憂此以死亡為憂論死亡則職業之憂似可少解矣然人生而處以死為憂豈不愈添言難欲樂而情實迫切有得一過一休意思豈不愈感但此意須于言外見之

山有樞隔有榆子有衣裳弗曳弗縶子有車馬弗馳弗馳其死矣他人是歸與也○爾室也今刺榆也榆白粉也粉亦曳也馳走驅策也然坐見貌愉樂此○此書蓋亦各節之意而解其憂○何言山則有樞矣樞則有榆矣子有衣裳車馬而不服不乘則一旦宛然以死而他人取之以為已樂矣蓋言不可不及時為樂然其憂愈深而意愈感矣

合參此詩蓋亦各前篇之意而解其憂若謂世人多懷百年之憂遂解一日之樂不知世無生而不死之人亦無樂而不散之物達觀者貴乘時耳山則有樞正解不卷八曰風

有樞矣樞則有榆矣山隔有定而樞榆之閒謝無定也況子豈無適體之衣裳乎出自動生而不及時服之弗曳弗縶矣豈無代勞之車馬乎得自動生而不及時乘之弗馳弗縶矣吾恐韶華不再淑景相催一旦宛其死矣他人將取之以為已樂矣則夫歲晚務閒之際服是衣裳乘是車馬而相與以燕樂其容後耶

析讀以山隔皆有所養人不可不樂其所有應與至末句止註所謂及時亦如前篇所謂務閒之時非言生前有事時而亦當為樂也衣裳等物俱勤勞所得者弗曳等只為思慮憂不暇安享也大意謂空有衣裳車馬而反為他人所樂則眼前俱為身外之物勤苦勞生竟亦何用正當慨嘆餘閑苦中未樂勿得太甚之意非其職樂而欲樂之也是極非必真有是事

山有樞隔有榆子有衣裳弗曳弗縶子有車馬弗馳弗馳其死矣他人是歸與也○爾室也今刺榆也榆白粉也粉亦曳也馳走驅策也然坐見貌愉樂此○此書蓋亦各節之意而解其憂○何言山則有樞矣樞則有榆矣子有衣裳車馬而不服不乘則一旦宛然以死而他人取之以為已樂矣蓋言不可不及時為樂然其憂愈深而意愈感矣

也○山樞也似樞色小白葉苦樞樞也葉似杏而尖白色皮正赤其理多曲少直材可為弓弩輪者也○擊也你居有也

合參山則有樞矣樞則有榆矣況子有庭內可樂之所而不及時以酒為掃為子有鐘鼓而不及時以鼓為考焉吾恐一日宛然之後他人將保之以為已矣則夫歲晚務閒之際際其庭內陳其鐘鼓而相與以宴樂復何待耶○此詩正為樂之地鐘鼓為樂之器酒掃庭內所以延賓而燕飲以共樂也不止是安居意與小雅於祭酒掃陳饋人室同

山有樞隔有榆子有酒食何不日鼓瑟且以喜樂且以未日宛其死矣他人入室

與也○君子無故琴瑟不離于側未長也人多愛則覺日短飲食作樂可以未長此日也

合參山則有樞矣樞則有果矣況子亦有酒食何不設于歲晚之際日鼓瑟為以享之且以喜樂而為其三時之樂且以未日而引其一時之樂矣不然吾恐宛其死矣他人入室而取子之琴瑟樂子之酒食矣子試當夫飲酒喜樂之際回思夫他人入室之時雖微為今日之鼓瑟叩杯豈可得哉

析讀子有酒食四句以酒食為主下三句連酒食鼓瑟不平蓋言有酒食何不及今無事時日相鼓瑟以享是清食也何不二字貫下三句說要與上文八個字何勿勿作疑詞日子即歲晚之日喜樂未日亦要連香二字字亦味言所治事姑勿深思當乘時以為樂也蓋來日苦短百年幾何而吃勞生哉不我與若飲食作樂則憂愁可忘庶以未長此日耳人多憂則覺日短又日愁多知夜長蓋於山處操琴瑟則難短而以長應後篇之樂也

勞生則難長而似短愛則一各定有二義子亦有詩云祇因憂樂相間安華樂是愁知夜長之意王非熊曰未日要有得力白老人多憂則覺日短矣白也日之不足而事之難辦似覺日子短一發飲酒作樂

下篇亦白也日之不足而事之難辦似覺日子短一發飲酒作樂



忘長而不見日之短而可以未日矣更暇

山有樞三章章八句

○劉氏曰定其死矣而衣安車馬徒為他人之

樂是其憂遠及于身後其意欲盡樂于生時則雖解前為深遠之憂而憂

天愈深雖答前為樂之意而意則愈憂矣○韓愈曰解憂者言不必

為憂所苦也此詩人相勸行樂本言否則無前篇之憂而遂云及時行樂

其不為流連荒亡也者幾希古詩云生年不滿百常懷千歲憂苦短夜

長何不秉燭游又曰所遇唯故物焉得不連七人生非金石豈能長壽考

皆祖述此詩之意○東萊呂氏曰前漢地志云蟋蟀山有樞皆思齊儉之

中念死生之慮○說通曰蟋蟀之氣象固易促而山樞之情自亦悲○雖

憂深慮遠有先王之風而規規矯矯如此吾以知晉德之不長也○顧大

韶曰此詩不可太說得高勝恐似晉以後人語○按序曰刺晉昭公也又

曰此非勸昭公為樂也謂可惜此衣裳車馬將為他人所有將以喚醒昭

公使之覺悟耳○朱子曰此詩蓋亦答蟋蟀之意而竟其憂非臣子所得

施于君父者序說大愧

揚之水章

傳曲沃盛強賦揚之水

序揚之水刺晉昭公也昭公分國以封沃沃盛強昭公微弱國人將畔而歸沃

焉

全書通詩三章總是國人鄙晉之衰其沃之盛見人心有沃而無晉也○有二章

言沃強于晉而樂為之也○末章言沃將傾晉而欲為之隱當以從字為主○聞

命而隱根從字來惟欲從之切故必隱之深○作此詩者蓋曲沃之黨如鄭

人歸段之類非崇國人也○若國人皆叛則命亦可告人而沃之伐晉不待

武公之時矣

詩經正義

卷八

揚之水

比也朱繡即朱繡也曲沃邑也

今泰彼悠揚之水其勢緩弱而白石則皓皓而嘒嘒是水之微不勝于石而

石之勢反強于水矣○晉衰而沃盛何以異是衰則陵替自不足以庇民盛則

強固自足以衛衆故吾欲以素衣朱繡之侯服從于沃者既見君子則願

望之心遂矣云何而不樂哉

析講各上二句喻晉衰沃盛中二句是欲從沃末二句是真遂其情也○石生

于水水弱而石強以此沃本于晉晉弱而沃強也晉弱沃強在氣勢上說若

以其地言則未可盛衰之也○素衣朱繡依大孔氏作諸侯朝服祭服之裏

衣以素絲為之故曰素衣以升朱繡為領上之緣而繡繡于其上故曰朱繡

衣本且而口素素即純字意也傳曰諸侯繡繡丹朱中衣變曰繡當為繡繡

比也○繡繡環貌繡領也諸侯之服繡繡領而丹朱純也○子指桓叔也沃曲

沃也○晉昭侯封其叔父成師于曲沃是為桓叔桓叔後沃盛而晉微○國人

將畔而歸之故作此詩○若謂人情每憂于無所恃而欣于有所恃要之國勢

有盛衰斯人情有向背試觀今日之勢而所以歸向者有在矣○彼石本生于

水也今悠揚之水其流緩弱而白石之生于其中者反擊擊而嘒嘒焉是水

不足恃而石可依矣然則曲沃本生于晉也今晉微弱而沃強盛何以異是

夫衰則不足恃賴盛則可為依歸彼素為中衣丹朱純而繡繡領者諸侯之

服非沃之有也吾將以是服而從于沃自晉侯有之者為吾子服之焉使

我果遂所欲而既見君子來子之丰采而與為周旋云何而不樂哉

歸丹朱中衣以綈。歸丹朱為絕也。此二句是受服色。自大夫為諸侯。一且以黃袍加身之意。從子于沃。欲恒叔為諸侯也。既見是成其伐晉之謀也。欲為之隱。故但以見為言。俱是擬議道之詞。從子于沃。從子于為。欲何為者。存密謀。實危矣。故末章意在此。生也。沃中已成師之官也。榮者。謂已可以依賴。何憂。謂已可以免禍也。○喬君求曰。水喻晉。石喻曲沃。不必以石出于水。沃出于晉為比。

楊之水白石鄰鄰我聞有命

也。鄰鄰水清石見之貌。聞其命而不敢以告人者。為之隱也。桓叔將以傾晉而民為之隱。蓋欲其成矣。○李氏曰。古者不軌之臣。欲行其志。必先施小惠以收衆情。然後民翕然從之。田氏之於齊。亦猶是也。故其召公子陽生於魯。國人皆知其已至。而不言。所謂我聞有命。不敢以告人也。

詩經正義

卷八

主

深柳堂

水清而著見是水益衰而石益顯矣。然則晉衰既無制沃之勢。沃盛而有傾晉之機。何以異。是以我叔國之微弱。而欲為興衰之謀。我聞有是命矣。第天下之事。其將成也。機必先見。其輕洩也。事必難成。之子之有命。吾人其樂其有成也。而不敢以之告人。恐一告人而敗其謀。則朱穆朱繼將誰與從。而有依歸之地耶。夫沃晉之沃也。而反傾晉。民晉之民也。而乃思沃于此。見民心之大可畏。而政治之當強也。有國者其慎之。

折講水清石見。此晉弱而沃強。益顯也。命字只作謀字看。蓋謀自上出。謂之命也。非命令之命。命字諸說俱云。不可明說出。但晉其隱隱然以興衰起替言為妙。但玩晉世家曰。潘父弒昭侯。迎桓叔。晉共攻之。敗歸。則桓叔之謀已著。作傾晉之謀。誠無容疑。山云。命字諸說久明。嚴氏謂桓叔命其徒以舉事是矣。更詳之不告人者。恐其洩。則事不成。而桓叔從沃之類不遂也。一說當時沃有篡宗國之謀。而潘父陰主之。將為內應。而昭公不知。故設為國人相

語之詞。謂國中有為。故以應曲沃者。聞已命其徒舉事。將作。此微詞。以洩其謀。欲昭公聞言而恐。懼早為之備也。我聞有命者。迫切之詞。言不敢告人者。乃所以深告昭公也。若真欲從沃。則潘父之黨。必不作此言。以洩其謀。且自取敗也。存之備策。○慶源輔氏曰。民為桓叔。隱而欲其事之成。此可見其情之大可畏也。大禹之訓曰。子。民。予。若。朽索之馭六馬。為人上者。奈何弗敬。其言深哉。

楊之水三章一章章六句一章四句

○安成劉氏曰。按左傳史記晉穆侯太子曰仇。其弟曰成師。穆侯遷仇。仇是為文侯。文侯遷昭侯。立封成師于曲沃。師服諫曰。吾聞國家之立也。本大而末小。是以能固。故天子建國。諸侯立家。今晉句侯也。而建國本既弱矣。其能久乎。成師卒。諸曰桓叔。慶源輔氏曰。晉昭侯非有大無道之事。以自絕于民也。特以其微弱不振。日就衰微。故國人以為不足恃。賴而相與離畔。惟沃之強是歸焉。以是知君

詩經正義

卷八

主

深柳堂

人者。蓋不必淫刑酷罰。厚賦重斂。為足以失民心。而威靈氣。又有以興起人。氣天下之大人心之聚。固非奄奄微盡之氣所能統屬也。○麟士按潘父既殺昭侯。迎成師。晉人誅潘父。遂成師而立昭侯之子。是為孝侯。則當時云將叛而歸者。亦潘父以下一二行從無賴之徒。不必遂通國也。觀其聞命而不敢告人。亦可概見矣。其後成師之子。又殺孝侯。國人立孝侯之子。是為鄂侯。襄子先立。是為哀侯。鯀之子。佩又執哀侯。及哀侯之子。小子侯。與哀侯之弟。緡。蓋三世而弑五君。曲沃之罪。實通于天。而鄂侯之亦自隸。即不附沃。久而彌斷也。曹氏曰。自桓叔封沃。至武公滅晉。凡六十七年。以其勢已成。雖周天子且無如何。何責于民矣。

椒聊章

序椒聊刺晉昭公也。君子見沃之盛強。能修其政。知有若晉盛。大子孫將有焉。國焉。

全音通詩二章一意每章上四句以椒之蕃衍與沃之盛大末二句以椒之  
條益蕃比沃之將來益盛也總之此與前詩不同此詩不通頌  
功樂成前詩自是一種共謀之人國策不密繁者傷其心大其椒者危其  
國其臣各舉其主正此詩之言華谷嚴氏曰此詩言桓叔之強而不及  
昭公其意則憂昭公之弱言在此而意在彼也

椒聊之實蕃衍盈升彼其之子碩大無朋椒聊且遠條且

興而此也椒樹似萊莢有針刺其實味辛而香烈聊語助也朋比也且嘆詞  
遠條長枝也○椒之蕃盛則米之盈升矣彼其之子則碩大而無朋矣椒聊  
且遠條且嘆其枝遠而實益蕃也此不知其所以為沃也

合參序亦以為沃也若謂天下勢而已矣勢之所趨則愈遠而愈盛吾茲于  
沃有慰矣相彼椒聊其實極于蕃衍薄言米之有盈升之多矣况彼其之子  
封于沃者以土地則雖以甲兵則強而威靈氣焰之碩大無與為朋矣然是

詩經正解 卷八 國風 古 深柳堂

椒也豈但今是盛已哉其條方且遠焉而益長其定又將衍焉而益蕃盈升  
于今者莫紀于後也然則沃之碩大無朋今固盛矣吾觀其將來氣勢可益  
昌大亦猶椒之枝遠而益蕃也謂非吾人之所樂從耶

椒聊之實蕃衍盈升彼其之子碩大且篤椒聊且遠條且

興而此也兩手曰篤篤厚也

公參椒之生也其實蕃盛則其禾之也盈勿矣况彼其之子氣勢甚壯而深  
厚不搖則碩大而且篤矣且是椒也枝條愈遠則其葉愈蕃固不但盈勿  
而已然則沃之碩大且篤今固盛矣吾觀其將來而氣勢日益進盛亦猶椒

之遠條而益蕃也謂非吾人之所深喜耶夫既喜其今之盛又嘆其後之益  
益民之屬望于沃者切矣是何晉之衰弱不振而使沃至此哉

椒聊之實蕃衍盈升彼其之子碩大且篤椒聊且遠條且  
興而此也兩手曰篤篤厚也

心物點出遠條二字此其將來當益盛也椒之性芬香而少葉今一椒之  
蕃衍盈升非其常也喻桓叔晉君之別支下今日盛于桓叔兩手為報兩  
為碩大與蕃字一意只就人心氣勢上說定是根深葉茂不可拔慮只無  
朋且篤便是遠條之勢既曰蕃衍盈升又曰遠條且見今日之沃已盛而他  
日之沃更不可言也其後果以桓叔之孫武公滅晉侯晉而代晉遠條之言  
驗矣○薛方山云碩大就威靈氣勢上說見非晉所制意末二句的作後日  
將來語或欲作推其由來之遠者諷刺此是喻沃之所以盛言椒之盛者以  
其枝之遠也沃之盛者以其所結非一口也此說恐非集傳嘆之意且沃  
至桓叔之孫武公始代晉滅之則此詩以遠條比其方來之盛蓋不為無謂  
也此方山之說亦有見○范氏曰盈制者不復以升較言益多也特精○無  
朋言其無與為偶也此句自已然看就今日之勢言末二句自未然看期後  
日之必大也蓋履霜堅冰非一朝一夕之故矣桓叔為晉君之別支今其子

孫景方興未艾故不勝嘆羨而以應傳為言夫沃有遠條而晉之本寔先  
謀其可想見

椒聊二章章六句○慶源輔氏曰揚之水椒聊二詩述當時民情棄舊君  
而樂桓叔也如此則其俗之薄甚矣聖人易取焉夫民固常懷懷于有仁  
民之去就係上之人如何耳上之無道而責民之我棄不可也是以古之  
聖人臨乎民上羣乎若朽索之馭六馬焉凡有不得者皆反求諸已而已  
故聖人錄此二詩以見民無常懷而在上者不可不強于自治也

序綱繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時焉  
全音通詩三章無分首是婦語夫次是大婦相語末是大婦語須會男女過時  
得是始知有不勝憂幸之意俱以見此良人一句為主詩柄序者乃詩人敘  
述之也以詩人口氣作敘夫婦之言方得

詩經正解 卷八 國風 古 深柳堂

椒聊二章章六句○慶源輔氏曰揚之水椒聊二詩述當時民情棄舊君  
而樂桓叔也如此則其俗之薄甚矣聖人易取焉夫民固常懷懷于有仁  
民之去就係上之人如何耳上之無道而責民之我棄不可也是以古之  
聖人臨乎民上羣乎若朽索之馭六馬焉凡有不得者皆反求諸已而已  
故聖人錄此二詩以見民無常懷而在上者不可不強于自治也

序綱繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時焉  
全音通詩三章無分首是婦語夫次是大婦相語末是大婦語須會男女過時  
得是始知有不勝憂幸之意俱以見此良人一句為主詩柄序者乃詩人敘  
述之也以詩人口氣作敘夫婦之言方得

序綱繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時焉  
全音通詩三章無分首是婦語夫次是大婦相語末是大婦語須會男女過時  
得是始知有不勝憂幸之意俱以見此良人一句為主詩柄序者乃詩人敘  
述之也以詩人口氣作敘夫婦之言方得

序綱繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時焉  
全音通詩三章無分首是婦語夫次是大婦相語末是大婦語須會男女過時  
得是始知有不勝憂幸之意俱以見此良人一句為主詩柄序者乃詩人敘  
述之也以詩人口氣作敘夫婦之言方得

序綱繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時焉  
全音通詩三章無分首是婦語夫次是大婦相語末是大婦語須會男女過時  
得是始知有不勝憂幸之意俱以見此良人一句為主詩柄序者乃詩人敘  
述之也以詩人口氣作敘夫婦之言方得

綱目卷之三  
東新三星在天  
今夕何夕見此良人  
子今夕如此良人何

與也。猶猶猶猶也。三星心也。在天昏始見於東方。建辰之月也。良人夫也。也。即即即即即也。如如如如如也。夫其助而後得遂其婚姻之禮者。詩人敘其婦語夫。即即即即即也。方方方方方也。以東新也。而便見三星之在天。今夕不知其何夕也。而忽見良人之在此。既又自謂曰。子今夕其將余此良人何。以故之。其而何也。

合奈同亂民貧男女有失其時。而後得遂其婚姻之禮者。詩人敘其婦語夫之詞。若及時婚姻者。人道之常。至于過時而後得遂。是固不若安常者之順。而其慶幸之情。則尤甚矣。今觀其婦語夫之詞曰。吾方綱繆以來。新也。而仰見三星之在天。則建辰之月矣。自分此生燕婉之求。有難諧者。今夕不知其何夕也。而忽見此良人。以遂吾有家之願焉。子今夕所見。忽出于意外。則所喜自起于尋常。舉吾心所欲達者。口不能以自喻。情所發者。言不能盡。遂正解。卷八。人。情。深柳堂。

綱目卷之三  
東新三星在天  
今夕何夕見此良人  
子今夕如此良人何

與也。猶猶猶猶也。三星心也。在天昏始見於東方。建辰之月也。良人夫也。也。即即即即即也。如如如如如也。夫其助而後得遂其婚姻之禮者。詩人敘其婦語夫。即即即即即也。方方方方方也。以東新也。而便見三星之在天。今夕不知其何夕也。而忽見良人之在此。既又自謂曰。子今夕其將余此良人何。以故之。其而何也。

合奈再觀其夫婦相語之詞曰。吾方綱繆以來。新也。而仰見三星之在天。則夜久矣。誰與共武。階階且得其相。于三星之下。乃今夕不知其何夕也。而忽見邂逅之在此。得遂其室家之願焉。子今夕以今夕而得此邂逅。則喜出于所期之外。而同平合德。恐未足以罄其懷。斯也。其將余此邂逅何哉。

綱目卷之三  
東新三星在天  
今夕何夕見此良人  
子今夕如此良人何

合奈又觀其夫語婦之詞曰。吾方綱繆以來。新也。而仰見三星之在天。則夜分矣。此星漢之明。誰與共承于斯戶之內。乃今夕不知其何夕也。而忽見良人之在此。得遂其室家之願焉。子今夕以今夕而得此邂逅。則喜出于所期之外。而飲食歌舞。恐未足以罄其殷勤也。其將余此邂逅何哉。夫以婚姻之晚。而慶幸之深。如此斯同。政亂民貧。貧致之。然而相遇以正。而無淫僻之私。可見唐俗。循厚而聖人之風。猶有存也。折諸典意。以偶然而見。與所幸而見。甚幸。而見春。亦若偶然見之。故托言所幸。而以其所見者為與也。三星。謂心東方蒼龍七宿之第五星也。周禮仲春。令會男女。三星昏而不見。則嫁之候也。今昏而在天。則是辰之月矣。然此亦等不得過時。所謂過時者。過其婚姻之年也。今夕何夕。言是何等日也。不可作不知其時。詠正是過時之意。四字。其甚。忽見二字。從何字生來。有喜慰驚疑。恍然如夢之態。婚姻不得。得遂。然而出自望外。亦若有不期而會者。詩經正解。卷八。人。情。深柳堂。

杭桂章

有扶音之杜其葉音滯音獨行  
此音焉人無兄弟胡不飲音焉

與也。稱特也。杜赤棠也。滑滑盛貌。踴躍無所親之貌。同父兄弟也。比輔佐助也。○此無兄弟者。卽傷其孤特而求助于人。○評曰。枅然之杜。其葉猶滑滑然。人無兄弟。則獨行踴躍。曾杜之不如矣。然豈無他人之可與同行也哉。特以其不如我兄弟。是以不免於踴躍耳。於是嗟嘆行路之人。何不問我之獨行而見親憐我之無兄弟而見助乎。

詩經正解

大

深柳堂

合參此無兄弟者自傷其孤特而求助于人之詞若謂凡今之人莫如兄弟以其情義之相聯屬也而我獨無之能無厚望于人乎彼有杖之杜本特生也然其葉猶滑滑然而茂盛若有所依附而不見其孤矣况我也何倚行之際踽踽然無一人之我親者曾杜之不如矣然豈無他人之可與同行也哉特以形骸一隔則疏戚遂分不如我同父之兄弟若手足之相親相睦是以雖有同行惟見其踽踽耳然則我之爲我不誠可憐憫哉嗟此行路之人雖非我之同父亦我之同類也胡不憫我之獨行而見親憐我之無兄弟而

見助蓋必如是庶幾民猶同胞而少解蹢躅之感也人其謂我何哉

有林之杜其葉菁菁音精獨行賈冀音冀豈無他人不如我同姓音同嗟行之人胡

不比爲人無兄弟胡不飲焉

興也菁菁亦盛貌晝晝無所依貌

有杖之朴本特生也然其葉猶青青然而暢茂之盛如此矣況我也

同行也哉特以彼此異族則情愛不迫不如我同姓之兄弟爲可依傍是以

雖有同行而不免于鬻髮耳。然則我之爲我不誠可憐憫哉。嗟此行路之人。

雖非我之同姓亦我之同群也胡不憫我之獨行而見就憐我之無兄弟而

見助乎子蓋不能以無望矣。味天親不可以人爲。行人則路人耳。安可同于

兄弟，言人之益，是言其情之無耶，抑其

初謹以特旨之甘茂藥可應與獨行之人背落無依此反藥也至第三句止

以兩句與一句又一體也行道之人而何以云獨行踽踽下豈無他人不如

我同父止解得獨行三字卽下云人無兄弟也卽遂以獨行而告哀求處非

以他人與同父深較厚薄若有較量便非求人語踴躍畏懼就情不相關義

不相屬說非形影孤車之謂也豈無二句正反上意而原其所以爲孤特非

不足他人意嗟行一句依註提起此依俱反上踉蹌意此以情之春戀言依

卷八 九

以事之相扶持言不如同父言其不我親不我助也我親我助則他人猶同

父矣。以不如兄弟之人而以兄弟之義望之。正所以爲自傷也。旣且不如我

同父同姓而又求助焉無聊極矣胡不二字分明是嘆恨之詞不必作求助

十人看○杖字照獨字似正而清滑照踴踴則反故註以猶字則字別之秀

豈無以下另轉○說通豈無他人二句只言兄弟之親厚不當言他人之親

薄恐碍下文胡不比焉胡不攸焉詩有重複告哀之誦也○同姓亦謂兄弟

變文成章耳

杖柱三章章九句○按詩考云此民間所自作采風音取之以見親昵

助之情在他人不如同父所以敦友愛勸親親也○楊維斗曰觀杖杜之

詩則知人無兄弟之憂程常棣之詩則知兄弟于人之重奈之何猶有矣

相喻如角弓所云者觀二詩亦可愧矣○小序曰刺時也詩故云何暇至

侯也。哀侯之世。曲沃蓋強。本根益弱。乃不知修德親族。而侵復庭之畔。

[illegible]



為阜斗穀可以樂阜者是也。豈不攻敵也哉。樹木恃地。民從征役而不得養其父母。故作此詩。言樹之性不樹止。而今乃飛集于苞柑之上。如民之性本不便于勞苦。今乃久從征役而不得耕田以供子職也。悠悠蒼天。何時使我得其所乎。

合泰民從征役而不得養其父母。故作此詩。言親者人子之至情。而缺養者非人子之得已也。何上之人獨不念及此耶。彼樹之性本不便于樹止。春今乃飛集其羽而集于苞柑之上。則反其常性矣。亦猶民之性本不便于勞苦也。今乃以王事靡盬而久役于外。不能親其親。以供子職。父母亦何所恃乎。夫人子以行役之故而使父母無所恃。則失所其矣。君門尚里。莫知我哀。惟天為可賴也。悠悠蒼天。何時使我釋此王事。予以耕田養親而得其所乎。

蕭蕭揚揚。集于苞柑。王事靡盬。不能蓺黍稷。父母何食。悠悠蒼天。曷其有極。

詩經正義

卷八

三

深柳堂

合泰蕭蕭揚揚。集于苞柑。則非其性矣。服勞非民情所堪。而今乃以王事靡盬之故。久役于外。不能蓺黍稷。使饗給弗給。而父母無所食焉。茲苦其匪極矣。蒼天蒼天。何時使我得王事之已。予以蓺黍稷。而使父母有所食耶。

蕭蕭揚揚。集于苞柑。王事靡盬。不能蓺黍稷。父母何食。悠悠蒼天。曷其有極。見也。行也。列也。稱也。今南方草木華生。而色白者也。梁栗類也有數色。皆食也。常復其常也。

蕭蕭揚揚。集于苞柑。王事靡盬。不能蓺黍稷。父母何食。悠悠蒼天。曷其有極。此詩正義。卷八。四。三。而不得耕田。句一而字。遂謂此意呼應。直至父母何恃而止。而不知其實。供也。六義有比。皆與下文不相相應。但寫正音于寄托之中。以後另自起。此詩起云。蕭蕭然之揚揚。而乃集于苞柑。正是說不便勞苦之人。而乃久役。何得不煩更舉者也。下却另言。因此遂致不得耕田。以供子職。但取承上而不取應。故判首二句為比。如六帖說。正是與矣。而又曰。似與非與。謂之明比。意其然。天道釋云。此比而。不比。尾又是一個。更為可矣。今願說者。但于比意。先從集傳久從征役。讀作不一氣。滾到不得耕田云云。則思已過半。無他。此說殊亦得解。

蕭蕭揚揚。集于苞柑。王事靡盬。不能蓺黍稷。父母何食。悠悠蒼天。曷其有極。此詩正義。卷八。四。三。而不得耕田。句一而字。遂謂此意呼應。直至父母何恃而止。而不知其實。供也。六義有比。皆與下文不相相應。但寫正音于寄托之中。以後另自起。此詩起云。蕭蕭然之揚揚。而乃集于苞柑。正是說不便勞苦之人。而乃久役。何得不煩更舉者也。下却另言。因此遂致不得耕田。以供子職。但取承上而不取應。故判首二句為比。如六帖說。正是與矣。而又曰。似與非與。謂之明比。意其然。天道釋云。此比而。不比。尾又是一個。更為可矣。今願說者。但于比意。先從集傳久從征役。讀作不一氣。滾到不得耕田云云。則思已過半。無他。此說殊亦得解。



所不至哉。○安成劉氏曰：變風多作于春秋時，斯時也，天下不知有王之  
時也。而北門云：王事適我，伯兮云：為王前驅。此詩亦云：王事靡盬，以靡盬  
為言，言者之詞，猶幸王事之有可為也。○詩可以見其志，言者之詞，猶幸王  
心也。亦可以見其志，言者之詞，猶幸王心也。○詩可以見其志，言者之詞，猶幸王  
立孝侯，曲沃莊伯，晉立鄂侯，莊伯伐而逐之，平王命諸侯伐曲沃，立  
哀侯，曲沃後之晉立小子侯，曲沃誘殺之，王又命諸侯立哀侯之弟緡，此  
所謂大亂五世而詩稱王事靡盬者也。

無衣章

傳曲沃，弑其君，僖王命為侯，唐人刺之，賦無衣。

序：無衣，刺晉武公也。武公始并晉國，其大夫為之請命乎天子之使，而作是詩也。

全首通詩二章，總是原其所以請命之意，無非欲假王命以服人，而無微不盡。

詩經正義

卷八

音

本柳案

之說，自見此乃自述，非詩人述之也。要知賂王請命，分明要之以不得不從  
之勢耳。故詞氣之間，隱然有不必請之意。此春秋所以紀詩亡也。

豈曰無衣七兮，不如子之衣，安且吉兮。

賦也。假伯七命，其車旗衣服皆以七為節。天子也。○史記：曲沃桓叔之孫  
武公伐晉滅之，遂以其寶器賂周釐王，王以武公為晉君，列於諸侯。此詩蓋  
述其請命之意。言我非無是七章之衣也，而必請命者，若以不如天子之命  
服之為安且吉也。蓋當時周室雖衰，典刑猶在，武公既負其篡國之罪，  
則人得討之，而無以自立于天地之間，故賂王請命而為說如此。然其僭慢  
無禮亦已甚矣。釐王貪其寶玩，而不思天理民彝之不可廢，是以誅討不加  
而爵命行焉。則王綱於是乎不振，而人紀或幾于絕矣。嗚呼痛哉。  
合參此武公滅晉賂王請命作也。若謂我周自開國以來，封侯錫命，惟天子  
主之，是故非藉王朝之寵，不進于列侯也。今晉國既歸于我，則諸侯七章

之衣，皆我之所宜有也，而必請命于王者，豈曰無是七章之衣，特以命之  
出于天子，則有以壓服乎人心，而人將曰：彼之七其衣者，天子命之也，而無  
得讓吾後矣。免危殆之虞，何其安也。享尊榮之盛，抑且吉也。此所以必請命  
于子也。不然，我自有之，我自服之，奚不可者，而必于請命哉。

豈曰無衣六兮，不如子之衣，安且煖兮。

賦也。天子之卿六命，變七言六者，謙也。不敢以當侯伯之命，得受六命之服，  
比于天子之卿，亦幸矣。煖也，言其可以久也。

合參：我既奄有晉都，即吾不敢當于諸侯，亦可方于天子之卿，則六章之衣，  
固我之所必有也，而必請命于王者，豈曰無是六章之衣，特以命出于天  
子，則有以杜絕乎衆志，而人將曰：彼之六其衣者，天子命之也，而得保其終  
矣。釋畏忌之懷，何其安也。有可久之休，何其煖也。此所以必請命于子也。不  
然，我自有之，我自服之，奚不可者，而必于請命哉。夫以弑君篡國之人，而為

詩經正義

卷八

音

本柳案

賂王請命之說，其僭慢無禮如此，彼豈真知有王哉。特以人心所不與，非假  
王靈無以定晉耳。蓋王反貪其寶玩而許之，可勝惜哉。  
折讀：玩豈日無三字，何等跋扈。陽以虛名尊之，而實不必用其命，周已無奈。  
武公何矣。安吉煖三字，意義各異。嶧山云：俱承天子之命來，已有所受，自無  
愧作之容。故安人不放，讓自無征討之及。故吉使命不出于天子，必有外患  
便危而不安，必有後患，便凶而不吉矣。煖者，煖也。久也。凡衣初服，不能即煖，  
服久則煖，惟命出于天子，則無更易之慮，故以煖言。確齋云：安者，位之安定  
也。安定則尊榮而吉，久長而煖矣。蓋武公召其篡逆之罪，人人得而討之，是危  
殆而不安也。是凶禍而不吉也。是將更易而不久也。惟天子命之，則諸侯不  
得以討賊為名，得王靈以定吾，而有以免危殆之虞，何其安也。沐九重之殊  
恩，而有以享尊榮之盛，何其吉也。一定其位，終身不改，適取順守，保無後憂，  
何其煖也。此說言安字與前說不同，俱可玩。煖字，如甚不惟久，假不歸且

居之不疑矣。○轉錄秋官大行人云：諸侯之禮，執信圭七寸，縹緇七寸，是服也。七章建常七旒，繫纁七就，二車七乘，諸伯執躬圭，其他皆如諸侯。○臨川王氏曰：子男之服，以五為節，而曰六者，天子之卿六命，與子男同服，故也。○按刑公此言，則宗以爲未詳所出，恐是應氏武只變文，協韻如良馬五之六之之例，而不必有其理，但彼增此減，則各有義存耳。○周禮暨見七章，衣三章，一曰華蟲，畫以雜，即黼也。二曰火，三曰宗彝，皆畫爲綉，裳四章，一曰藻，二曰粉，三曰黼，四曰黻，皆以爲綉。

無衣二章，章三句。○華谷嚴氏曰：武公有無主之心，而後動于惡，篡弒大惡也。王法之所不容，誅也。彼其請命于天子之使，豈真知有王哉？正以人心所不與，非假王靈則終不能定晉也。此正與庶藩鎮其主帥而伐之，以坐邀旌節者無異。劉仁恭謂使者曰：旌節吾所自有，但要長安本色耳。○按武公滅晉自五十七年，而始以寶器請命于釐王，目中豈有王

詩經正義 卷八 齊魯

哉？詩人惡之，痛之，代爲請命之詞，蓋諷其意云耳，非必昭公是有是言也。哀世天子反爲亂人之資，此齊桓所以終身不廢漢獻帝也。○華谷嚴氏曰：武公之事，國人所不與也，以晉世家考之，初潘父弒昭侯而迎桓叔，欲入晉，晉人發兵攻桓叔，桓叔敗，還歸曲沃，晉人共立昭侯子平，是爲孝侯。此桓叔初舉而國人不與也。其後曲沃莊伯弒孝侯于翼，晉人又攻莊伯，莊伯復入曲沃，晉人復立孝侯子鄰，是爲鄂侯。此莊伯再舉而國人不與也。及鄂侯平，莊伯伐晉，晉人立鄂侯子光，是爲哀侯。此莊伯三舉而國人不與也。及武公誘小子侯殺之，晉復立哀侯弟緡，此武公四舉而國人不與也。最後武公伐晉，侯緡殺之，蓋以其寶器賂周釐王，王命武公爲諸侯，然後晉人不得已而從之耳。然聖人致嚴于名分之際，陳成子之事，至沐浴而請討，蓋以人倫之大變，天理所不容，人人得而討之，無衣之詩，不翻者，所以著世變之慘，傷周之衰也。○楊伯祥曰：武公滅晉，所以釐王

詩經正義 卷八 齊魯

之命爲諸侯，後三晉滅武公之後，而以爲之命爲諸侯，固可見天運好還而周之世壞其王章亦可矣。○按此詩若非武公自作，以述其賂王請命之意，則詩人所作以著其事而刺之耳。斥乃以爲美之失其旨矣。且武公弒君篡國，大逆人道，乃王法所必誅而不赦者，雖口尚知工師之重而能請之以自安，是亦人子自善大都之中而自知其罪之甚重，則分薄餽餉，以求私有其重，而免于刑戮，是乃僭賊之尤耳。以是爲美，吾恐其獎奸誘盜而非所以爲教也。○晉武已無天下，無地于下，無人于中，而猶目顧忌于異國之名義，乃君而日替其王綱者，謂何？吾故不罪晉而深恨于周云。○東萊呂氏曰：以史記左傳考之，平王二十六年，晉昭侯封成師于曲沃，專封而王不問一失也。平王三十二年，潘父弒昭侯，欲納成師而王又不問二失也。四十七年，曲沃莊伯弒晉孝侯而王又不問三失也。桓王二年，曲沃莊伯攻晉王，非特不討，反使尹氏武氏助

傳晉文公好賢賦秋杜

序有秋之杜，刺晉武公也。武公篡晉，兼其宗族，而不求賢以自補焉。全晉通譜二章，各上四句，言已之勢不足，以致墜下言已之心，是切于好賢，言以中心好之句爲主。此人好賢人字，明是聚誠然，然窮字下，當人下切

有杖之杜生于道左彼君子兮雖在道左心好義也易飲食之

此也。至東也。雖發而辭易何故。此人好賢而恐不足以致之。故言止休然之杜生于道左。其陰不足以休息。如已之寡弱不足恃賴。則彼君子者亦安肯顧而適我哉。然其中心好之則不已也。但無口而得飲食之耳。乃以好賢之心如此。則賢者安有不至。而何寡弱之足患哉。

合參此人好賢而恐不足以致之故作此詩若謂行道貴有其資賢者擇地而居故居今之世欲招賢而納士非有富厚之資烏能懷動象乎彼高柯

詩經正解

卷八 國風

未

深柳堂

聳峭舞動行遁者之深思爲其有所覆庇也若朽株之柱生于道左則不足以爲人之休息矣夫朽株不足垂道左之蔭而葦蕭乃欲風高賢之距乎吾知彼君子今道德震于侯玉非有崇階峻嶸則不足以見其奇若我無資人之勢如此其肯適我而一展其猷畧乎然君子雖欲擇地而就初無顧我之意而我必欲得賢而環寔深好彼之思但好之在心而致之無術有酒嘉客安得式飲式食以慰予飢渴之慕耶

竹林之杜生于道周彼君子兮嚮青來遊中心好之曷飲食之  
此世周曲也

合黎有秋之柱生于道周則不足以爲人之蔭庇矣夫秋柱不足垂道周之庇而小邦乃欲來輜士之駕乎吾知彼君子兮聲光炳于宇宙非有雄藩大衆則不足以展其畧若我無資人之方如此其肯適我而一抒其蘊負乎然君子于我雖相遇之踈而遭逢有所難必我之于君子則相須之殷而好德

本于素懷但知之在心而致之無良肆筵設席安得飲斯食斯以副予誠求之念耶今者林杜猶然在道若予猶然在彼飲食猶然在此心好猶然在中倘賢者不棄于之亦慨然處厚而臨之則我雖寡弱不足恃賴亦得望餘光而相愉悅無使我徒切中心之好意搖搖如懸旌而無所薄也吁好賢之心如此則賢者安有不至而何寡弱之足患哉

析講林杜孤子之物。道左則有。道窮則迂。喻力薄位卑。不能恃以行道也。彼君子二。一是測度賢者之心。恐道不可以大行。則君子或不樂就也。不要死。熬說是不肯中心好之。承上來。雖無致賢之勢。而有好賢之心。飲之食之。正是其中心好處。易字有思慮多方。必求如願之意。蓋自恐不足以致。則凡可以致之者。無不極其情也。若徒作飲食無由失却慷慨屬望之情矣。寡以人民言。弱以勢力言。

有秋之杜。章章六句。慶源輔氏曰。好賢而自怨不足以致之。則凡可

正解

卷八

天

聚印堂

以致之者必無不用也中心好之而自恐其不得飲食之則凡可以養之者必無所吝也好賢之心如此則在彼之賢安有不至而在我之勢又覺患于寡弱哉○酒泉太守馬巖以禮造宋纖纖拒不見巖曰各可歸而不不可見德可仰而形不可覩○目錄云丹崖石尺青壁千尋室選人題是勞我心大意與詩畧同

四生章

晉人久於從。缺六字。賦葛生。

晉獻公也好攻戰則國人多喪矣

其心無所異見思之專前所子美亡此後重歸于其室繚因久役而不得歸上車而後二章卽承上三章意說

葛生蒙荒。藟蔓于野。與反爭美。此誰與獨處。

與也。藟草名。似枯槎葉。盛而細。延也。予美。婦人指其夫也。婦人以其夫久從征役。而不歸。重傷生而蒙于荒。藟生而蔓于野。各有依託。而予之所美者。獨不在是。則誰與而獨處于此乎。

合泰婦人以其夫久從征役。而不歸。故作此詩。若謂所美于有生之樂。正惟此低老之藟。共處可以消未中余秋。可以度長宵。斯不亦百旋之縉縉哉。而予今已矣。試望平原。葛藟蔓兮。蒙長荒。而藟生。藟蔓兮。亦曷野而棲止。是物各有依託。况予所美如貝人。正仰望而終身者也。乃今予美亡。此則誰與處乎。予聞藟藟。形影共吊。曾葛藟之不如。寧不觀葛藟而悲耶。

葛生蒙荒。藟蔓于野。與反爭美。此誰與獨處。

與也。域壘城也。息止也。

合泰葛之生也。則蒙于藟藟之生也。則蔓于域。是物皆有所托矣。况予之所美而特賴以終身者。獨不在此。則誰與息乎。惟獨息于此而已。處室凄涼。一身之安。曾葛藟之不若。寧不觀葛藟而悲耶。

析講此二章。以物有所依。與人無所依。此反與也。誰字。獨字。緊相應。言誰與相依。惟已獨處而已。按此句。若順文淺顯。須云誰與共處。既獨處矣。而曰誰與共字。意在與字內。猶云今予美亡。此還有那個同我獨處者乎。句法拗。可思。特在。誰與獨處。僅四字。而意則兩轉。詩有一句二韻者。此類是也。易亦有之。歷歷婚嫁。受野言域。即此葛生之地。是有永畢之志矣。僕儉之情。隱然。

角枕粲兮。錦套爛兮。予美亡此。誰與獨旦。

賦也。粲。華美鮮明之貌。獨旦。獨處至旦也。

合泰。葛生。兩人相好。枕套俱多。情今角枕。粲然而華美。猶夫初也。錦套爛。然。猶夫故也。予美以從役之故。而獨亡此。靜聽雞鳴。誰與解枕上之。

愁勝。佇看天。誰與。中。之。離。緒。不。過。想。至。旦。而已。夫。物。色。常。新。而。感。物。之。情。非。故。則。枕。之。粲。也。增。五。華。美。之。謂。也。重。吾。儉。吾。之。情。何。時。慰。耶。

析講上二章。托物起興。此則感物而致思也。詩故云。角枕粲兮。則卿大夫之室矣。獨旦。承上。獨處。獨息。來。能。獨。處。則。深。閨。寂寞。形。影。相。吊。思。惟。同。衾。同。枕。者。何。人。而。角。枕。錦。套。雖。繁。爛。猶。有。予。美。非。故。自。不。勝。悲。慄。處。蓋。繁。華。中。之。寂。然。無。不。可。受。寂。寞。中。之。繁。華。最。不。易。堪。也。余。枕。惟。將。旦。方。見。其。然。故。又。言。誰。與。獨。旦。古。詩。長。夜。漫。漫。何。時。旦。即。獨。旦。之。意。又。詩。云。歡。娛。嫌。夜。短。寂。寞。嘆。更。長。亦。同。

夏之日。冬之夜。百歲之後。歸于其室。賦也。冬。反。羊。百。歲。之。後。歸。于。其。室。歸。無。期。不。可。得。而。見。矣。要。死。而。相。從。耳。鄭。氏。曰。言。此。者。婦。人。專。一。義。之。至。情。之。盡。蘇。氏。曰。思。之。深。而。無。異。心。此。唐。風。之。厚。也。

詩經正義。卷八。深柳堂。

合泰。大。我。之。獨。居。如。此。同。靡。日。靡。夜。而。不。思。矣。而。切。至。之。情。尤。莫。甚。于。冬。夏。為。甚。四。時。之。日。夏。日。為。水。四。時。之。夜。冬。夜。為。未。際。冬。夏。而。獨。居。則。愛。思。之。切。始。此。日。此。夜。而。俱。未。有。矣。空。悶。懸。想。則。頃。刻。為。長。長。旅。淹。留。則。百。歲。為。短。奈何。君子之歸。無期。或首非吾之所及。見也。要必矢死靡他。至于百歲之後。同歸于其居。則生雖利。于阻隔。而不得以相親。或猶得以相從。而不終于。還。奈。吾。心。庶。乎。其。少。慰。矣。不。知。君。子。亦。諒。吾。否。乎。

冬之夜。夏之日。百歲之後。歸于其室。賦也。室。嬾。也。

合泰。彼。冬。之。夜。為。最。長。而。吾。之。思。亦。與。夜。而。俱。長。也。夏。之。日。為。最。永。而。吾。之。思。亦。與。日。而。俱。永。也。嗟。嗟。君。子。言。歸。無。期。恐。不。可。得。而。見。矣。要。必。百。歲。之。後。同。歸。于。其。室。為。不。獲。見。下。牛。時。而。獨。居。之。雅。然。幾。相。遺。于。地。下。而。結。夜。念。之。猶。吾。心。庶。乎。其。少。遂。矣。不。知。君。子。亦。諒。吾。否。乎。夫。婦。之。于。夫。其。思。之。切。

者固人情之常至思之專而不二其操者則唐風之厚也先聖之遺澤不亦

遠哉

析講此二章各上二句言相思之切下二句言相思之期于後也總見其思之深而無二心矣日與月俱增且求日與月俱減日與月俱空說個日夜甚思與日夜俱減也又非其思于日冬但思于夜也但日與夏而永則日之思比夜之思為多矣冬而永則夜之思比日之思為多人情獨居愛思則四時皆切而惟夏日冬夜為難遣然總蓋夜而計之則思亦無冬無夏矣其斷之百歲之後言生或終終相見死則定當相從正見其專一之思而無異志也自誓雖堅亦要得他懷恐不反見之意獨處之苦日與月俱增且之苦夜夜皆苦冬子美亦共此此共此夜其如無冬無夏何百歲之後萬古此日夜萬古此夫婦正見從一之義雖然百歲居室不足絕望于生時正是深望其歸而為是不得已之詞也詩人只言夏日冬夜未嘗

詩經正義

卷八

三

深柳堂

露出思字更為婉惻可思此詩曲盡情思錦會角枕抱之獨旦夏日冬夜

葛生五章章四句。虞翻補氏曰前三章人情之常也後二章唐風之厚

也大序所謂發乎情民之性也止乎禮義先生之澤也詩可以當之矣

按春秋晉滅驪戎晉作三軍以取耿滅莊滅驪晉侯使太子申生伐東

山皇落氏僖公二年晉師滅下陽冬滅驪莊公晉里克敗狄于采桑見

于經傳者如此是好戰之寔也序云刺猷公好攻戰未為無據夫毒民于

鋒鏑至室家不相保得無起秋嘆而傷天地之和乎請葛生之詩可思矣

采桑章

傳言猷公好謀賊采桑

序采桑刺猷公也猷公好聽說焉

全此詩總是刺其聽諸客章上四句言謀言之不可信下言謀言之不可察

正說他不能止謀也此崢山發明守溪之說與朱註合可佐方山云首二句

喻聽謠之非下示以此謠之遊似味為玩總註只言刺謀未嘗言止謠便是

采桑采首陽之艱艱反人之為言苟亦無信人反舍舍舍舍亦無然人

之為言胡得焉

比也首陽首山之南也艱山頂也旃之也此刺聽謠之詩首子欲采桑于

首陽之艱乎然人之為言以告子者未可遽以為信也然舍路之孤無遮

以為然徐察而審聽之則造言者無所得而謬止矣或曰與也下章放此

合參此刺聽謠之詩若謂最不可聽者謠人之言而卒為其所惑者起于輕

聽生好者之過耶何也彼采桑于首陽之艱非其所生之地也彼謠口之

人素亂是非以眩人主之聰明者乃謂首陽之艱有采而于聽之遂欲采桑

于首陽之艱乎然不知人之為言以告子者變亂天下之邪正淆惑斯人

詩經正義

卷八

三

深柳堂

之聽聞未可遽以為信也如姑舍之而無以為然且徐而察之以觀其理

之是非又審而聽之以斷其言之真偽則理明而見定人之造言者無以行

其計而遂止矣今乃不能徐察而審聽則謬在人而致之非在子乎

采桑采首陽之下王反人之為言苟亦無與舍舍舍亦無然人之為言

胡得焉

比也采桑采也生山田及澤中得甜脆而美與許也

合參若生于田澤之中首陽之下苦所無也子欲采若于首陽之下乎然則

人之為是謠言以告子者未可遽然以與之也于若能姑舍置之而無遽以

為然徐察而審聽之則是非無所回謬雖巧為詞說者亦無以作其奸矣今

惟其言之甘而悅之為非子之過乎

采桑采首陽之東人之為言苟亦無從舍舍舍亦無然人之為言胡得焉

比也從聽也

詩經正義

卷八

國風

黍離

合於詩生于場圃之中首陽之東詩所無也于欲米對于首陽之東乎然則人之為是謠言以告子者未可遽然以從之也子若能姑舍置之而無遽以爲然徐察而審聽之則真爲其掩其意繼工爲造言者亦無得肆其妄矣今因其言之巧而受之實非子之失乎信乎聽言之樂是以開群枉之門而審察之詳足以杜謠邪之口風人譏刺之言亦深切矣聽言者不可不惕然悟乎析請米生于陽苦生於對生于陽則首陽之難不必有米其下不必有苦其東不必有對則理可以無與矣爲字要看言出于造作便不可信信字即然字意中間含糊最真蓋信之則不令矣無信只就謠言不足信上說無然方屬聽謠者身上看人惟所當信者信理之然耳謠口言然而情未必然情然而理未必然正須徐察審聽謠人不畏人之不聽而畏人之能審已雖不聽彼將浸潤而人之則亦不能不聽矣惟能審察而真見情偽之所以然則不惟不敢進而亦無自進矣此止謠之法也胡得是使他不待行其言不詩經正義

重讀人自止六帖此詩之比與碩鼠同體俱不欲斥其事姑指一物言之人之爲言上不必補出正意緊承米米說去但又不必說米米是托言之比只借一事發端下言彼即言此也米米可達以爲信言其言之不足信也只看米可二字賦米米者本不爲米米故又屬比也上王云按注于欲米米于首陽之難乎似即謠人謂首陽有米並聽他言之意一舉在內故下直接云人之爲是言以告子者若論本文只作謠言看告謠米米在首陽之難合人之爲言荷亦無信四句俱就謠言說下四句方在聽者說兩截更承○時說依方山講云米生于陽首陽之難未必有米也今子欲米米于首陽之難乎言根于理謠人之言未必有理也今子欲聽謠人之言乎便把爲字看作爲謠言非爲是米米者也此說亦服但不如本說更妥

采芣三章章八句○豐城朱氏曰卜人之爲謠語或積小以成大或積大以爲善其爲害也大矣愚人君不能徐察而審聽之乎荷

詩經正義

卷八

國風

秦風

則造言者無所遁其情而彼謠者亦可以免于禍矣○毛詩序說曰士爲謠而相誹之族滅姬姬謠而中生惡重耳夷吾實人之爲言可信耶○蘇子曰物必先腐也而後蠹生之人必先疑也而後謠入之陳平雖智豈能問無疑之主哉古今之爲謠者豈獨一陳平乎○陳平子輩謀極樂書排卻牛奔仲郭伯毀李宰郭諸君上官想是皆聚蚊成雷積毀銷骨持不斷之心者來謠邪之口亦在人主內斷于心而已

唐國十二篇三十三章二百三句○黃氏曰鄭衛齊陳之國皆以世變多故有淫奔之風惟魏晉以聖人所都之終而淫奔之俗不聞聖人之化入人深如此也○按楚辭因樂而思憂山有超憂深而思樂唐民之厚也故爲唐風香揚之水曲沃有頤晉之漸椒聊由沃有波晉之勢無衣曲沃有無王之罪晉斯滅矣綱繆婚姻之失時秋杜兄弟之寡助燕秦大夫之不恤民揚羽君上之不恤士國亂所由致也中間杜杜好賢

秦一之十一○秦國名其地在禹貢雍州之域近鳥鳳山初伯益佐禹治水有功賜姓嬴氏其後中涓居西戎以保西垂六世孫大駱生成及非子非子事周孝王養馬于汧渭之間馬大繁息孝王封爲附庸而邑之秦至宣王時大戎滅成之族宣王遂命非子曾孫秦仲大夫誅西戎不克見殺及幽王爲西戎犬戎所殺平王東遷秦仲孫襄公以兵送之王封襄公爲諸侯曰能逐犬戎即有岐豐之地襄公遂有周西都畿內八百里之地至宣穆德公又徙于雍秦即今之秦州雍今京兆府興平縣是也○譜曰阜陶之子伯翳佐禹治水賜姓嬴其末孫非子周孝王使養馬于汧渭之間封爲附庸邑之千秦公其曾孫秦仲宣王命之爲大夫始有車馬侍御之盛風俗始作其後襄公當平王東遷以岐豐之地賜之始列爲諸侯○鄭語不底伯翳之後地理志云伯益之後則伯益伯翳豈轉字與伯一

人也。○按秦西谷各子禹貢近雍州自伯益玄孫非子以養馬功封而邑之秦襄氏之統緒肇矣。至秦仲爲大夫而始大仲之孫襄公以是從功封侯襄公十二年伐戎至岐而卒其子文公遂收問遺民盡有岐地之先儒謂秦之發風作于秦仲之世固未可據然其發于詩者有尊君親上之義有趨車赴功之勉殊不可以爲目之故季札聽其樂曰是謂能夏能夷始大受其將有中國之夫岐豐水文王興起地也秦一變其休棄禮義尚戰功卒成富強之業雄視列國成東西周望之如敵國然朱子謂雍州土厚水深有德則易以興以仁則易與富強其或然歟杜牧謂山東王不得不玉伯不得不伯意亦若此。○豐城朱氏曰成與非子本兄弟也成之族既爲大戎所滅而非子之孫秦仲復敗死于西戎則二戎者固秦之世仇也及幽王爲西戎大戎所殺則二戎者又豈非周之世仇歟使平王而有志焉則于襄公之封宜命之糾合侯伯統率師徒而討之則王職可以不東戎難可以必除而先王之仇亦可以少報矣既不能然乃曰能逐犬戎即有岐豐之地大岐豐之地與王之地也不惟其土俗人民之不可棄抑先王之墳墓在焉宗廟在焉宮室之美容府之富皆在焉如之何其可去之而去也且先王之封國有常制矣入百里之地封方百里者八以開方計之則又不止于是矣而一旦舉而畀之于秦藉曰其地已爲大戎所侵令其自取然秦能取之王獨不能率諸侯以取之乎王而少自越勾踐之志則必不若是忍矣故嘗謂平王之東也忘先王之仇而而不棄先王之土地人民而不恤先王之宗廟墳墓而不顧先王之典章法度而不守卒使與王八百里之地悉歸于秦則秦之代與不待他日而其兆已見于此矣可勝嘆哉。○自非子至康公凡十五世有詩者十已下無詩。○秦風何以次唐秦以仲始大襄公始命穆公遂霸西戎卒政使之次唐也。○秦州即今鞏昌府秦州京兆府與平縣即今西

襄公伐戎初命爲秦伯國人榮之賦車鄰

序車鄰美秦仲也秦仲始大有車馬禮樂侍御之好焉

全章通詩三章章章要得領見詩美意一章誇其有所未有三章勸其當榮下章榮字已合于誇美中亦要知誇美總不在車馬寺人上。○詩中

襄公始爲諸侯時未見而儀衛之森嚴即通日聞聲稱朕之意既見而景其

名分與中國雄策之士慷慨悲歌勉其及時以就功名即安能贊贊贊贊

年之意也讀車鄰一章秦之規模定矣。○車馬寺人俱重創見意車馬侍御

如此改觀矣及其既見又樂易相親如此詩人既誇美之又感激之也

有車鄰有馬白顙未見君子寺人之令

賦也鄰鄰衆車之聲白顙顙有白毛今謂之的新君子指秦君寺人內小臣

詩經正義

也。○今使也。○是時秦君始有車馬及此寺人之官將見者必先使寺人通之故國人創見而誇美之也。○若謂事出于習見者不足尚而出于創見者爲可誇我僭世居西陲習見闕隨之故事今吾君顯伐戎之績而受岐豐之地則凡禮儀之備豈猶昔日耶彼車所以載行也秦之車實堅工善列國之趨秦不能當一吾君而爲大去未嘗無車而未必盛也今則有車鄰鄰備上公之制矣馬所以駕車也秦之馬駉群權奇列國之選足不能當一吾君而爲大夫未嘗無馬而未必盛也今則有馬白顙空天閑之選矣于是都宏敞之宅居翬翟之上受天子之明命則所謂錦衣繡裳者非君子也耶向也家富百乘僮僕雖足以使令寺人則未有也今或王人致三錫之禮或陸渚來七介之儀官未見君子之頃有此寺人之令始以請見之意傳命而入者此其人



言之意傳命而出者此其人感靈氣而宣備者向在西陸之時予禮儀之例如此皆昔所未見而今有之者不誠可誇也哉

析讀此章上二句誇其儀衛之備下誇其使令之衆也俱要見昔無而今有之意車馬以千乘言車多則驛心盛馬多則足必奇前此百乘時安得有此故開口說下兩有字見其長駕遠馭一時氣概重或有之安得衆驛馬或有之安得奇驛得未曾有故特誇其有未見未下作將字存玩未見既見有深居高拱驅役人羣氣衆所見者凡他國之實都封之使皆是寺人之令謂傳命出入嚴禁諸侯之驛五馬大夫時使令又異矣齊有寺人私習有寺人按是諸侯有寺人也蘇渾凡此皆人君之常禮而秦之先君皆所未有也

阪有漆隈有栗既見君子並坐鼓瑟今者不樂音逆者其畫與也音一反又十日壽阪則有漆矣隈則有栗矣既見君子則並坐鼓瑟矣失今詩經正解卷八

不樂則逆者其畫合泰夫禮儀之備既可誇則今日者正君民膏慶之時也可不及時以爲樂

那彼阪則有漆矣隈則有栗矣我也假寺人之令而內外之言既通君子之情以論其既見也復何爲哉但見連席于大庭之上並坐而鼓瑟焉豈復彈箏搏舞之爲樂乎夫少壯幾何若及今不樂則逆者不可挽矣焉知今與君錦瑟相歡昔他時不白髮相憐耶撫其畫而傷懷安可不及時爲樂也哉

阪有桑隈有楊既見君子並坐鼓簧今者不樂逆者其亡

與也音一反又十日壽阪則有桑矣隈則有楊矣我也假寺人之令而既見君子但見其相于

合泰阪則有桑矣隈則有楊矣我也假寺人之令而既見君子但見其相于實屬之前並坐而鼓簧焉豈仍擊琴叩缶之爲樂乎夫百年難再若及今不樂則逆者不我與矣焉知今與君合歡乎轉瞬即逝若河山耶念其亡而與感焉可不垂時共樂也哉夫因人誇美其音而簡易相親之俗豈感

慨之氣如此岐豐忠厚之風變矣世道升降之機其在是歟析讀此二章上四句以地之有所遠與人之有所樂與至四句止下嘆其宜及時以爲樂也三秦記云其阪九回不知高峻許欲上者七日乃越高處東望秦川然則阪固秦地所有也既見君子人通之而得見意古人席地鼓瑟必須坐並坐亦是國人相並而坐非與君並坐也一說君坐臣亦坐便是並坐不必比君亦見有詩易相親意鼓瑟鼓簧以慶國勢方新而人心踴躍誠不妨拊彈擊瑟而呼鳥爲秦人之音乎今亦宜改弦易轍進于中國優柔之趣矣今者二句言貴生前得意否則虛老歲月此見強毅果敢之

氣勇于有爲不須指出所樂何事大約是樂國勢之隆君恩之盛便見有人心勸進之思逆者其素言吾人達此盛會而不樂則過時而老矣非指君說就國人身上說即扶杖往觀與須臾無友以見德化之成意一說逆與日月進矣之進同古詩少壯幾時今奈老何又云對酒當歌人生幾何譬如朝露去日苦多與此原自無所嫌忌何必不指君言○暴富之家其僕多創立之國其臣多野此天子之尊必假叔孫通也○呂記既見君子並坐鼓瑟易前相親之俗也今者不樂逆者其素言悲歌慷慨之氣也秦之強以此而止于爲秦者亦以此○須溪劉氏曰俯仰一時之景以寫其中之所其快者此所以爲興也朱子每句着則矣字多得興意○麟士云如劉說固是周旋集傳若又一體然以漆栗與鼓瑟畢竟宛字相應末二句隨文相足四則字平下未安○季少文曰首章固是創見誇美有謂末二章亦是創見誇美謂

笙簧非秦之音此重了笙簧而不見國人喜幸之意蓋此人只是因國運方新華風始振故見其儀物之盛遂欲君臣上下鼓舞以相樂蓋慷慨激揚意氣也謂未見而必假寺人傳令其意如此安得既見而並坐鼓瑟也則此既見君子當與素衣素裳既見君子同意

詩經正解卷八

章三章一章四句一章章六句○樂衛秦反周之政者也秦與而衛

之影。而矣。車。郵。其。道。也。世。道。與。養。升。降。之。機。在。是。矣。○夫。子。所。謂。以。秦。風。為。知。代。周。者。秦。也。則。秦。風。以。寺。人。之。今。為。知。亡。秦。者。寺。人。也。聖。人。前。知。特。以。近。怪。而。不。言。耳。○秦。地。險。阻。涇。渭。之。間。良。馬。其。所。產。也。平。原。則。利。車。戰。其。俗。尚。豪。秦。武。王。子。崇。大。宮。室。周。盧。列。衛。小。人。拊。髀。擊。缶。而。歌。鳥。獸。觀。其。建。國。之。初。而。知。其。子。孫。雖。有。天。下。大。都。威。力。是。用。取。快。目。前。未。可。與。千。大。道。也。讀。車。郵。之。詩。而。知。之。矣。○觀。是。詩。而。知。秦。風。之。變。幽。風。之。衰。也。秦。故。周。地。其。民。即。邠。民。也。當。其。盛。也。言。農。桑。衣。食。之。本。甚。備。降。為。秦。豈。修。飾。上。氣。加。十。鼓。也。而。其。實。作。先。王。遺。風。焉。然。矣。○大。音。豈。非。微。者。也。楚。越。輕。死。故。火。始。起。水。之。音。作。鄭。衛。輕。故。上。宮。南。宮。之。詞。與。龐。氏。趙。功。靡。童。兒。相。聚。亦。詠。官。其。習。牧。百。其。音。義。公。位。在。藩。臣。而。離。于。郊。祀。若。子。懼。焉。卒。乃。鹿。入。函。谷。降。王。道。左。車。郵。者。其。亦。樂。孤。燕。之。淫。乎。

傳襄公始有田園之事秦人喜之賦駉

庄駉美襄公也始命有田狩之事園囿之樂焉

全旨通詩三章平看而有次第第一章往狩時事言其車馬之盛侍御之充二章行狩時事言其翼獸之預射御之精三章果狩時事言其休息之餘經理之周通主田獵上說皆昔無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮襄公首舉此禮其威儀節度自與昔日不同全要得創見詩美意

駉孔阜六轡在手公之媚子從公子時

賦也駉四馬皆黑色如鐵也孔甚也阜肥大也六轡者兩服兩駉各兩轡而駉馬內兩轡納之于軾故惟六轡在手也媚子所親愛之人也此亦前篇之意也

公乘此亦前篇之意也若謂吾君向也未有諸侯之時雖嘗田獵矣但車馬

則未備媚子則未有虞人則未置射御則未善經理則未厚也○今

耶彼方其將狩也馬以駕車也則駉馬如鐵而且極其肥大焉齊色而

力馬何美也書以御馬也則兩轡納之于軾六轡握之于手焉可控制而亦可

登御何美也斯時也駕言行狩公既率于前矣而公之所親愛者有媚子也

亦皆相逐于駉鐵之行射御于此乎彼則左右于此乎幸從侍御又何多也

是其始之車馬僕從盛備如此非所謂昔無而今有者耶

析講此章上二句言車馬足以任載下言便嬖足以使令駉鐵者齊其色又

齊其力也見馬之良六轡在手聲控如意見御之善駉士按六轡在手今解

只知註作制度說頗無力氣據孔疏則云御人執其六轡在手而已不煩控

制是馬之良也詩緝則云馬之有轡所以制馬出入使隨人意在手言把握

其轡能制馬之遲速惟手是憑是御之良也俱似勝田獵所從者衆舉一媚

子以見其餘之盛也要先點公之行狩先駕而前然後媚子從公隨駕而後

請經正解卷八

奉時辰牡孔碩反公曰左之舍援音則獲

賦也時是辰時也牡獸之壯者也辰壯者冬獻獬廌夏獻羆春秋獻鹿豕之類

奉之者虞人翼以待射也碩肥大也公曰左之舍命御者使左其車以射獸

之左也蓋射必中其左乃為中發五御所謂逐禽左者為是故也援矢括也

曰左之舍援無不獲言獸之多而射御之善也

公乘及其方狩也爰有虞人張翼合圍驅獸以待則奉此及時之壯矣而其

長壯又蕃衍而滋大焉公于是時命御者使左其車以依乎逐禽左之法但

見御者一左其車而公則舍矢如破而舍援之餘即獲乎及時之壯矣夫公

曰左之見其御之良也舍援則獲見其射之善也此其翼射之儀射御之美

皆昔無而今有者也吾何幸而親其光耶

析講此章上二句言待獵而禽獸之豫下言行獵而射御之精各二句皆相

連言奉者虞人翼以待射也翼者合圍之辭是蓋而聚之一處以待獵之時

也獸之供食各有時節故曰晨林翼獸見備官亦見預審此句最下  
帝言此二句要見公養有岐豐故會獸之多昔為天子之所令為掩群之  
意公曰左之就公所乘一車而言與驅逆之車不同廷會必左乃為中殺此  
御之法也故公命御者左其車而御者即旋其車以當獸之左是合馳驅之  
法見御之善也失子曰逐禽左逐禽左當人君以射之也○建安何  
氏曰公曰左之御者從左以逐之君從左以射之公羊傳解第一殺第二殺  
第三殺皆自左應射之達于右則左當人君之左指禽獸之左應而言舍矢  
是公親射車既左便難獲禽而射者發矢無不獲則非能遇獲禽者比見射  
之善也獸之多于無不獲者見之歸重美其君上說矢未為低以鐵為首故  
拔為木○則于文周之鹿未失也不意辰仕之獻秦固已得其兆也嗣後齊  
之虞楚之麋泉之鴻雁麋鹿越之騏驎騏驎之青首且盡馴而獻諸秦也  
孔碩哉辰仕六國固甘心為虞于秦可奈何

詩經正義

卷八

駉

駉

遊于北園四馬既閑  
駉也田車也駉故遊于北園閑謂習也駉輕也駉鈴也駉鈴之聲馬銜  
也駉逆之車置鈴于馬銜之兩旁乘車則鈴在銜和在駉也駉駉皆田犬  
名長喙曰駉短喙曰駉駉以車載犬蓋以休其足力也韓愈詩有駉維田  
犬者亦此類  
合泰又自其狩畢之時言之北園之中可遊息也乃遊于北園華一幸偏  
驚樂事之多車駉逆臨益壯園林之色矣當此時有駉馬焉向者六轡以馳  
驅者今且閑閑維則矣有駉車焉向還禽左以馳驅者今且有鍾在駉矣有  
檢駉駉焉向固發縱而指示者今且載之車上矣是不惟人之勢變而駉  
其大焉之勢亦皆不窮其方其駉之周又如此凡此皆非吾人之所有見  
者也安往而不見其美哉夫以一川獵之閑而詳致其誇美如此可以觀民

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉

駉三章章四句  
駉三章章四句一說駉駉句要見殊岐豐而氣象維新跨八百而武  
事聲舉意六轡句須體大權在握景業奉辰壯奉字見國勢興隆人心競  
勸意游于北園不重從容整暇要見雄視四方而伯益之舊都渭之阻  
習煥然起色意不止休人力也○按秦俗勇悍特獵馳逐是其常事至此  
則田而獲獲而休皆有儀文非復向日之無章矣故國人美之○南軒張  
氏曰讀車都駉駉之詩則知秦之立國自其始創不過盛其車馬秦之  
事駉駉駉之為而已蓋不及于用賢治民也則其流風亦習乎是而已  
○按序云美襄公也詩故云議之非美之也襄公受平王岐豐八百里之  
地不圖遊獵之請求政教而惟田獵是務所同行者媚于也所遊者禽  
也從禽者獵犬也則其志荒于獵而小補之規模固自俗尚西遊之矣

駉

駉

駉

駉

公遣大夫征戎而勞之賦小戎

序小戎美襄公也備其兵甲以討西戎西戎方強而征伐不休國人則矜其車甲婦人能閱其君子焉

全旨此詩三章平看各開說每章上六句是先誇其軍容之盛下四句及其私情也公義私情不並重重公義上○秦俗強悍婦人亦漸染雄風况襄公又以

大義驅其民而戰之故雖婦人亦知勇于義如此通章總是誇其車馬器械件件精好非必謂每章各主其一言○周先王以秦仲為大夫誅西戎西戎

殺之及幽王不道又為西戎犬戎所殺此君父之仇也襄公承天子之命復

君父之仇故云以義與臨

小戎伐收五檠梁駟游環齊驅

茵暢駟又駕我駟其音又言君子溫其如玉在其板屋亂我心曲賦也小戎兵車也伐收也收斂也收斂也謂車前後兩端橫木所以收斂所載者也

詩經正義

凡車之制廣者大木其平地在載者為大車則形深木小其車則形窄

以形曲而小其儀也五檠也檠檠然文章之貌也梁駟從前軫

又以前稍曲而上至衡則向下鈞之衡橫于轡下而轡形穹隆上曲如屋之梁

背上游移前却無定處引兩驂馬之外轡貫其中而執之所以制驂馬使不

得外出也生傳曰如轡之有轡是也轡亦以皮為之前係于衡之兩端後係

于軾之兩端當服馬脅之外所以驅驂馬使不得內入也除轡也轡在軾

前而取板橫側持之以其陰轡此轡故謂之陰轡以皮二條而係驂馬之

頸後係陰版之上也蓋轡陰版之上有結制之處消白金沃灌其轡以爲飾

也蓋車衡之長木木止容二服驂馬之頸不當于衡故別為二制以引

車亦謂之轡左傳曰兩制將絕是也又兩車中所坐虎皮褥也轡長也轡者

車輪之中外持轡而安軸者也大車之轡十人有半兵車之轡是主東十

人

散車由暢駟駟駟也駟駟是足甲甲駟駟駟駟人目其夫也源其如王

才之辭也板屋者西戎之俗以板為屋心曲心中委曲之處也○西戎

之臣子所與不共戴天之讎也襄公上承天子之命率其國人往而征之故

其從役者之家先諒車甲之盛如此而後及其私情蓋以義與師則雖婦

人亦知勇于赴敵而無所怨矣

合秦秦襄公承命以伐西戎故從役者之家人作此詩若謂知義而後可以

舉兵知制而後可以用兵我君子以君父之仇為從役之舉其軍容之盛何

如平今夫一器而工聚焉者車為多而引重致遠莫良于馬也但見戎車之

車小千元戎之制車之收斂所載者有軾焉從前至後四尺有餘當大車之

半何其儀也取其便于攻擊而驅逐無不利矣車軾之制如此車之鈞衡駟

馬者有轡焉曲上而虛中其寬如梁又以革纏木便服馬也為五停而束之

其文章歷然矣鈞衡之制如此服馬身夾于轡固無出入之患而驂次其

錄不容無以防之也于是為之游環駟駟駟駟之外轡而執之所以制驂馬使

不得外出也為之驅驂當服馬之外轡而別之所以驅驂馬使不得內入也

斯則控制不勞將安然于軌道之趨而馬行之制宛然矣此御驂之法也服

馬頸當于轡固為承任之便而驂次其後不容無以制之也今則陰版之上

係以驂馬之轡為轡制之環加以白金之塗焉斯則驂有所維將比轡乎引

車之力而環有所維不藉乘子載道之光矣乎此又駟駟駟駟之制也坐坐

于車中者非齒乎齒齒車之藉也文以示威而炳然昭虎革之變形體即安

而威風亦厲矣橫于車輪者非轂乎轂固輪之主也孔修且張而制度雖大

車之轂輻軸交資而攸往自利矣夫而後車其盡制哉然使馬有勇良不為

虛車之徒飾乎于是駕我駟駟其色駟駟又駕我駟駟其左足白其外不

齊其是尚其盛不尚其色所謂馬多此其最良矣以是車馬伐西戎而

之不吝辭也其如我之私情何故我言念君子溫然和厚如玉之潤而

之

之

之

之

之

之

之

之

愛今果安在哉我不知胡霜過雪時何以處此如王者亦敦然而有也  
徒使我思而不見神往玉關悠悠此心不覺其曲而亂矣其將如之何哉  
析讀此章前五句是說車第六句是說馬後四句是及其私情也前五句內  
以小戎二字為主下皆折言其執兵車在前而行者元戎其次小戎六月言  
元戎十乘此天子之車也故夏鈞車賈車周元戎然則諸侯之戎車謂之  
小戎戎宜也小戎對大車言後收對大車之深收言車中所載者謂之輕即  
今車箱也然此不任載以馳驅攻戰為事故其輕便取其便利旋習也  
孔氏曰兵車當輿之內前軫至後軫惟深四尺四寸人之升車自後登之人  
于車內故以淺深言按左右為廣前後為深深人多慢香軒以木為之長一  
丈四尺從前軾以前稍曲而至衡則向下鈞之橫衡于軾下引兩服之軾引  
車之方此為最要其曲處分作五分每分以皮束之使之堅固其文章然  
可觀而樂則言其形耳蓋軾是軾端之軾鈞衡以駕馬者軾形上曲恐馬  
體膚也束之以皮恐曲處多是斷成不隨木理不堅固耳整字即在東上看  
以是一皮圈把驂馬兩外轡併服馬內外四轡實在圈中而手執之是活動  
的故曰旋軾是係定的兩條皮隔驂在服之外如驂馬然故曰驂服馬四  
轡亦貫于環中而但言驂者以驂尤難制也有皮在外服亦不得不出而但  
言驂者以其制重于驂驂也蓋服馬身夾于軾控御固有定所而驂次服外  
縱之則外馳濕之則內入故又有此制陰揜軾之板也車軸端為軾又兩轡  
用夫之迹曰軾軾在軾前以板橫側掩之橫用一板掩其前側用二板掩其  
左右橫側之板內而與此軾相映內相映是陰相映故謂之陰陰軾陰板上  
所係之皮軾也凡車轆之端設之以軾惟兩服馬得以用左驂馬之頸不啻  
于轆而當服馬之胸無用方處故別以皮軾二條前係驂馬之頸後係陰板  
之上使兵車之重驂馬亦得用力以引之也陰軾二字重軾上續者陰板也  
續軾之處也續軾處有環滑白金沃灌其環以為飾也車中之茵是君子所

依春取其文以昭威武車輪之設是小人所難者取其易以便馳驅蓋教在  
車輪之中以木為之中虛受軾外則特輪其制長三尺二寸比大車之轂為  
長故曰暢轂蓋兵車馳驅險阻欲其堅固而無服軾之虞也駕我句看一駕  
字仍重在車上曰驂驂者見齊足而不齊毫也馬良而車益稱元車矣溫者  
就其做人溫厚言大概言其為人如此不必作美其德亦不專指夫婦上說  
先泰俗強悍人習暴戾不馴之氣家有慷慨激烈之風而彼其德性獨純良  
也如玉只形容溫字在其板屋用除克雪耶意亂我心曲就別離情緒言然  
方欲其勇于赴敵不得說淒涼光景蓋此非翠樓少婦也想如玉之人在此  
板屋正有恨不偕行意○侵收是車軾之制五繫梁軾是車軾之制游環皆  
軾是制軾之具陰軾梁軾是係驂之飾然車之與馬合則兩全分則兩廢驂  
之與服調則相依騎則相敗故御車之妙在馬○車制考方者為輿輿上橫  
木為軾高者為輿直而曲者為軾上下之橫者為軾車箱旁之材木為軾橫  
兩軾之間者為式式前三面之材為軾員者為輪輪之中持輻受軸者為輻  
湊于轂者為輻輪之受輻處為牙行地處為轂又謂之軾○向文金華者一  
人之軾甲也兵車者一陣之軾甲也春秋之右廣備箱漢晉之武剛虎甲  
在此制後世輿車為驂乘乘即率而長轂遂不講矣無惑乎外冠之為軾也  
○註士云舊說小戎為主賈下非也小戎故後收義相因耳又句驂車一木  
然從後軾至前軾始曲而上言稍連軾也兩句當一節言主服驂主驂以動  
靜為義然止人意多也陰訓揜軾羅氏曰軾在軾前蓋車軸端而板三而備  
側揜之鄭氏又曰揜軾在軾前似揜軾其名如游環音軾之側也然口陰板  
之上則意主板之續軾而不重揜軾所以木板以地續連之而軾之在一  
一而而四字共義蓋皆係驂馬之頸一節文首暢轂連為我驂馬又一  
節也不必如俗說曰上五句是車一句是馬如玉不主德詠亂我心曲亦  
連在其板屋亦兩句一節凡詩皆如此也

四壯孔學大變在手驕驕是中叶驕驕是驕叶驕驕之合鑿以驕驕  
驕言念君子溫其在邑叶方何為期胡然我念之

也赤馬黑馬由駟中兩服馬也黃馬黑馬日駟驂也也者干也蓋龍于  
盾合而載之以為車上之衛必載二者備破敗也履壞之有舌者駟驂內轡  
也置履於轡前以係轡故謂之履轡亦消沃白金以為飾也邑西鄙之邑也  
木將也將以何處為歸期乎何為使我思之也

合參然此西征之車馬也我固見而述之而猶有不盡于所述者試詳言之  
可乎今夫一乘之車駟服各兩則馬必駕夫四矣而有取夫壯者謂乘馬之  
駟也今之四壯何其孔阜乎既修既廣若有以別于凡馬矣四壯之駕馬  
各二轡則轡不止于六矣而執止于六者謂駟轡之半執也今之六轡不在  
其手乎一轡一控亦足以備其良御矣然轡則六而馬則四也是故有服馬  
焉夾轡以居則命之日中于稱其轡則青黑之驂亦馬黑驂之驂者是也

詩經正義

卷八

驕驕

齊力不齊色蓋惟取諸所渭之名產也而居乎中春足以制乎外矣有驂馬  
為次服而起則命之日驂愛比其物則黃馬黑驂之驂赤色也驂者是武事  
尚強不尚文蓋惟取諸所渭之良駒也而居乎外者足以輔乎中矣乃長驅  
之用莫勝于車而依驂必恃乎捍禦荷衛之有弗周不將受矢石之患乎子  
是有龍盾之設焉文之炳于干也固足以昭物采之華而載之必以二也尤  
足以預不虞之備彼敵人者不將望于盾之森嚴而知我車之弗能掩矣乎  
長駕之扶莫過于馬而驂每難于控扼荷衛之有弗至何以範中正之禮  
乎于是有轡納之鑿焉環以係夫驂也固不患于馬壯之或逸而金以貫其  
觀也尤不病于文章之弗煥彼敵人者不將望轡納之輝煌而知我車之弗  
能掩矣乎以是行師宜無往而不克矣顧我君子以溫恭備禮之義而  
復俛之舉驅馳沙磧之場在彼西戎之邑君侯未雪臣子有死事之憂  
之期方在何時乎胡為不日不月使我念之切而憂心冲冲一至於斯乎

義制亦末如之何也

析講此章亦只叠疊說去四壯四句以馬言龍盾二句以車言然特車上物  
耳所謂車馬亦非二物蓋馬以駕車而車則馬所引以行者也孔阜見耐馳  
驅也六轡句兼中駟說四馬八轡止言六轡言何蓋服馬四轡全在于手驂  
馬外轡在手內轡在轡不須牽挽故只六轡在手此則可任操縱而有以制  
馬之遲速矣駟驂駟驂分種類而言即上所謂四壯也我事尚強故不齊也  
而齊亦亦見為天下之名馬也不重中駟二字要知四馬亦只偶舉以概其  
餘況上文又言驂驂可見秦馬之多玩兩是字見各當其才也存于也以木  
為之即俗所謂遮箭牌也人在車中非盾無以為衛又恐其破壞故以二盾  
合蓋龍見變化之象載二見預備之風然此句只重合載不重蓋龍也一  
說若狹而車廣一盾不足為衛故合載之非止防其破壞也顧環之有舌者  
以鐵為之轡驂馬內轡也不可當陰刺之轡看彼是引車之轡此是控馬之

詩經正義

卷八

驕驕

驕驕

善蓋兩服四駟與兩驂外轡皆貫諸游環之中而執之于手惟驂馬欲外出  
則制于游環欲內入則制于青轡則內轡不須以手牽挽故謂之轡亦不  
至以多而亂耳係轡見維持之固沃金見文采之華然此句所主在轡所重  
在轡不重制轡上溫字與上章同意在邑者想僕其披堅執銳出入于板屋  
之地也方何為期只是罪人未得意國耻未雪臣子無旋旋之理也末句思  
念之情繼于公義之餘見情上亦不能忘之意

詩經正義

卷八

驕驕

驕驕

伐孔學大變在手驕驕是中叶驕驕是驕叶驕驕之合鑿以驕驕  
驕言念君子溫其在邑叶方何為期胡然我念之  
也赤馬黑馬由駟中兩服馬也黃馬黑馬日駟驂也也者干也蓋龍于  
盾合而載之以為車上之衛必載二者備破敗也履壞之有舌者駟驂內轡  
也置履於轡前以係轡故謂之履轡亦消沃白金以為飾也邑西鄙之邑也  
木將也將以何處為歸期乎何為使我思之也  
合參然此西征之車馬也我固見而述之而猶有不盡于所述者試詳言之  
可乎今夫一乘之車駟服各兩則馬必駕夫四矣而有取夫壯者謂乘馬之  
駟也今之四壯何其孔阜乎既修既廣若有以別于凡馬矣四壯之駕馬  
各二轡則轡不止于六矣而執止于六者謂駟轡之半執也今之六轡不在  
其手乎一轡一控亦足以備其良御矣然轡則六而馬則四也是故有服馬  
焉夾轡以居則命之日中于稱其轡則青黑之驂亦馬黑驂之驂者是也  
齊力不齊色蓋惟取諸所渭之名產也而居乎中春足以制乎外矣有驂馬  
為次服而起則命之日驂愛比其物則黃馬黑驂之驂赤色也驂者是武事  
尚強不尚文蓋惟取諸所渭之良駒也而居乎外者足以輔乎中矣乃長驅  
之用莫勝于車而依驂必恃乎捍禦荷衛之有弗周不將受矢石之患乎子  
是有龍盾之設焉文之炳于干也固足以昭物采之華而載之必以二也尤  
足以預不虞之備彼敵人者不將望于盾之森嚴而知我車之弗能掩矣乎  
長駕之扶莫過于馬而驂每難于控扼荷衛之有弗至何以範中正之禮  
乎于是有轡納之鑿焉環以係夫驂也固不患于馬壯之或逸而金以貫其  
觀也尤不病于文章之弗煥彼敵人者不將望轡納之輝煌而知我車之弗  
能掩矣乎以是行師宜無往而不克矣顧我君子以溫恭備禮之義而  
復俛之舉驅馳沙磧之場在彼西戎之邑君侯未雪臣子有死事之憂  
之期方在何時乎胡為不日不月使我念之切而憂心冲冲一至於斯乎

上  
二  
三  
四  
五  
六  
七  
八  
九  
十  
十一  
十二  
十三  
十四  
十五  
十六  
十七  
十八  
十九  
二十  
二十一  
二十二  
二十三  
二十四  
二十五  
二十六  
二十七  
二十八  
二十九  
三十  
三十一  
三十二  
三十三  
三十四  
三十五  
三十六  
三十七  
三十八  
三十九  
四十  
四十一  
四十二  
四十三  
四十四  
四十五  
四十六  
四十七  
四十八  
四十九  
五十  
五十一  
五十二  
五十三  
五十四  
五十五  
五十六  
五十七  
五十八  
五十九  
六十  
六十一  
六十二  
六十三  
六十四  
六十五  
六十六  
六十七  
六十八  
六十九  
七十  
七十一  
七十二  
七十三  
七十四  
七十五  
七十六  
七十七  
七十八  
七十九  
八十  
八十一  
八十二  
八十三  
八十四  
八十五  
八十六  
八十七  
八十八  
八十九  
九十  
九十一  
九十二  
九十三  
九十四  
九十五  
九十六  
九十七  
九十八  
九十九  
一百

狄之漸也。吾故曰小戎非世道之幸也。○黃幼玄曰大抵君父之仇不共



兼葭章

傳君子隱于川上。字缺一暮之賦蒹葭。

序彙員刺襄公也。未能用周禮，將無以固其國焉。

全書通詩三章一意總是反復味美和像其人所在而因形容得見之難也各

詩經正義卷八  
上四句  
聖人  
深柳堂

上四句思國時而思其人之所在下各言求之而不可得荆川云此詩不知

所指蓋秦阿首功無如賢樂士之風尚勇力無男女濡奔之俗其所思只泛

言不必拘其是也○一民標紙深情無所寄托因思而有人有

人作悲非可學之入遂爲若遠若近之境總是恩情所發不可捉模作懷

人作悲和皆未得旨

從之寃在水中央。

賦也。兼似萑而細。高數尺。又謂之廉蔴。蔴也。兼蔴未敗而露始爲霜。秋水時

至百川灌河之時也。猶人猶言彼人也。一方彼一方也。適泗逆流而上也。適

游順流而下也。宛然坐見窮在水之中央。言近而不可至也。○言秋水方盛。

之時所謂彼人者乃在水之一方上下求之而皆不可得然不知其所指

1

合參此詩不知其何所指也若謂夫人意有所結則觸目皆傷懷之象是以  
子情渺然無常則之物色而不覺有係思而不能去者彼葦葭之生也亂荻  
橫空其色則蒼蒼而未敗矣白露之降也金風飄蕭其象則凝結而爲霜矣  
此非秋水時至百川灌河之時乎斯時而江天寥落日顚無倚則對此茫茫  
嘆百端之交悲莫悲于斯時也乃斯時而有所謂伊人者果安在也水勢  
方弘烟波浩蕩伊人乃在此一方也遙意氣于方州結遠情于千里幾兼  
食白露中載于俱往晤伊人于縹緲之鄉乎則子且逆流而上不憚溯洄以  
從之而無如遠莫能致其如道阻且長可慕而不可至也則子且順流而下  
不惜溯洄以從之而無如室邇人遐其如宛在水中中央可望而不可卽也  
葦葭之如絮候白露之橫江望水先之接天嘆美人之一方此時此處其  
有極也哉

兼葭淒淒白露未晞所謂伊人在水之湄迴洄從之道阻且躋迴游從之寢在

經正解 卷八 重 深柳堂

中城音通

賦也。雲雲猶蒼蒼也。靡乾也。和水草之交也。墳升也。言難至也。水渚曰渚。

合衆彼蕪蔭則凄凄矣白露則未晞矣際此秋水方盛之時而吾所思之伊

人則在水之涓矣。適涸從之。則道阻且躋。既遠而不可及。又欲迴游從之。則

宛在水中坻，雖近而不可卽。夫上下求之，而皆不可得。吾何以爲情哉！

遊從之宛在水中沚

賦也采采言其盛而可采也芣苢也。在不相直而出其右也。小渚用非。

合參彼蒹葭則采采矣白露則未已矣際此秋水方盛之時而吾所思之伊

人則在水之涘矣。溯洄從之。則道阻且右。既遠而不相值。溯游從之。則宛在

水中洲雖近而不能至上下求之而皆不可得吾何以爲情哉吁秦人之思

深矣茅不知伊人何人而動人景慕至此極也然秦之無人所從來矣兼良

之思其亦言也夫

析講各章首二句只點一時之景象如此不是秋水方盛勝景思人却是有伊人在其意中見百川灌河而至於耳兼段段有與秋色俱新意白露句有與秋光同潔意思在境先兼段白露特其奇耳總是一個秋色畫景景況所謂即心生意也伊人泛說亦若有其人并不得而指其人者然姓名不落手人問伊人真可謂高矣所謂二字最有味正是意中人難向人說之意在水一方只是想像其所在非真有定處也一方猶云天各一方蓋遙想其所居然有遺世獨立名可得而聞人不可得而見音總之在而無在也張文可得而懷其人不可得而聞其音則謂之伊人而不可得而仰其威不可得而定其歸吾又發其在一方面而却用此意懸虛說何一方正昭下求之不得若果有一定之方即是人迹可至何以上下求之而皆不可得其音此意則連水亦是借語潮河四句正解所謂在水一方也此四句是往來詩

詩經正解 卷八 風 兼段三章章八句

只是無友以來之意道阻且長就水上形容勿作道路長以波濤之勢言以水勢之湍急言在水面之遙隔言宛在水中央正從一方想出一方非是有人在正是縹緲無聲景象極狀其難見之意點出中央分明說所謂一方者不在上不在下亦不在中間上下求之而皆不可得可以意會大抵若遠若近令人可望不可親耳四句總形容欲如此求之而終難見之意非若上下求之而不可得見也一篇俱就水說故以兼段二句為終秋水盛時景色而蕭索凄凉增人傷感之意亦恍然見矣兼可想素人悲歌意氣兼段白露自是詩人佳話時文模範如秦川渭水烟景橫秋等語最為可厭所謂伊人四字不言姓名不言人品無限深情千古莫測既非秦川渭水之好清又非同澤同池之佳處秋水之清思慮外意實收於地印自伊人而世遠已成回天無計徒休之水邊一望而已耳渾渾之極感慨之深豈凡心可識黃幼玄曰此詩新情不知何許人然觀其所敘景物皆

滿酒脫塵則其人必高出于塵俗而非流俗之人所同者素無好賢禮士之風安得有此意西周禮義之遺尚在伊洛之間或有異人者出而舉世仰之以為不可及者乎

兼段三章章八句此詩在國風中是第一篇標經文字此詩不知何指但從本文索之便無窮詩家情思自有一種可思而不可言者此詩雖微而神千古絕調即考亭不敢強下注脚宜倘恍迷離而讀之○李詩雖微而神千古絕調即考亭不敢強下注脚宜倘恍迷離而讀之○李詩雖微而神千古絕調即考亭不敢強下注脚宜倘恍迷離而讀之○李

詩經正解 卷八 風 兼段三章章八句

終南章

傳襄公克戎始取周地秦人矜之賦終南

序終南戒襄公也能取周地始為諸侯受顯服大夫美之故作是詩以勸戒之

全章通詩二章俱要得創見詩美意首章美其容服盛而有以稱其位是贊詞下章美其佩服盛而欲以久其位是祝詞上章所稱是已然事下章所願是未然事誇美意固就容服上見亦要說始為諸侯方見昔無今有

終南何有有條有梅君之至也錦衣狐裘顏如渥丹其君也哉

與也終南山名在今京兆府南條山嶽也皮葉白色亦白材理好宜為涼版君子指其君也止至終南之下也錦衣狐裘諸侯之服也玉藻曰君衣狐白裘錦衣以謁之渥丹也其君也也言其衣裘未服而素者也此秦人美其



交黃鳥止于棘誰從穆公子車奄息維此奄息百夫之特臨其穴叶戶惻惻其懷彼蒼者天叶鐵我良人如可賻兮人百其身

與也交黃鳥而往來之貌從穆公從死也子車氏奄息名特傑出之稱穴壙也惻惻懼貌惻惻憂也蓋良善賢也秦穆公卒以子車氏之三子為殉皆秦之良也國人哀之為之賦黃鳥詩春秋傳即此詩也言交黃鳥則止于棘矣誰從穆公則子車奄息也蓋以所見起興也臨穴而惻惻蓋生納之壙中也三子皆國之良而一旦殺之若可賻以他人則人皆願百其身以易之矣

合秦秦穆公卒以子車氏之三子為殉國人哀之而作此詩若謂天下之不易得者賢也所貴乎為君者保而留之以福子孫安黎民可矣哀哀三良何不幸而遭此烈禍耶彼交黃鳥則止于棘矣誰從穆公以次乎則子車氏之子奄息矣夫以人從死已非愛民之心然使從死而不及善人則其可哀

詩經正義

卷八

秦

秦穆堂

不如此之甚也維此奄息其才德足以超邁乎等夷其武勇足以振拔乎流俗誠百夫中之傑出者固宜以之輔幹國家未為吾民之表率也今乃生納于壙當其臨穴之時而惻惻然戰慄焉可哀其矣彼蒼者天禍善禍淫此常理也胡不佑我良人而殲我良人之命如此乎然是禍也若可賻以他人則人皆願百其身以易之矣是非不愛其身而以從死為不足畏也蓋彼同百夫之特而足以為秦之事故以百人賻一人亦甘心而不辭耳其如卒不可賻何哉

交黃鳥止于棘誰從穆公子車仲行音維此仲行百夫之防臨其穴惻惻其懷彼蒼者天殲我良人如可賻兮人百其身

與也防常也言一人可以當百夫也

合秦交黃鳥則止于秦矣果誰從穆公乎則子車仲行矣惟此仲行才勇之備可以當百夫乃百夫之防也今乃使之從葬臨其穴惻惻其懷焉彼

若者天生此良人亦可愛也何為不佑我良人而加以殲滅之禍乎是禍若可賻以他人則人皆願百其身以易之矣奈何卒不可賻而使痛悼之耶

交黃鳥止于棘誰從穆公子車鍼虎音維此鍼虎百夫之禦臨其穴惻惻其懷彼蒼者天殲我良人如可賻兮人百其身

與也禦猶當也

合秦交黃鳥則止于楚矣果誰從穆公乎則子車鍼虎矣惟此鍼虎材勇之備可以當百夫乃百夫之禦也今乃使之從葬臨其穴惻惻其懷焉彼蒼者天生此良人亦可愛也何為不佑我良人而加以殲滅之禍乎是禍也若可賻以他人則人皆願百其身以易之矣奈何卒不可賻而使悲傷之切取君子謂三良之不得其死也善哉鍼也天無親也康公之忍也從亂命也驅無辜也痛哉

詩經正義

卷八

秦

秦穆堂

析講各章以黃鳥之止得其所以與三良之死非其所與至四分止一說棘荆棘也黃鳥人所愛惜乃止于棘乎此以黃鳥之止非其所與三良之死非其所下文桑者人所常采楚者人所常刈皆言止非其所也姑存之誰釋字極重貽指康公奉父亂命迫之使從也詩作于已殉之後故稱穆公殯夫之特則特出于百夫矣訓防為當者蓋如隄防之防水即砥柱中流之意也禦者亦只是一人可以抵得百夫此通說才猷智慮言時說軍以武勇當之未交夫死生之際聖賢重之良縱不為無益之悲亦焉能全無介乎其懷耶惻惻其樂見得三良決非自戕以從也夫亦有所迫而不獲已耳無所哀訴而但歸之蒼天之殲以致不平之鳴也亦不敢斥君之詞如可賻兮正痛恨其必不可賻也若曰亂命可以無從三良可以代人代便失詩人渾厚之存使三良果欲以身為殉則詩當言代不言賻者一賻字煞有迫于君命者然人百其身正應百夫之特來蓋彼固以一而當百此欲以百而易一也賴士按集傳

皆願百其身以贖之。如言化一身而為百之意。故詩云。謂一身百死。猶為之子。由云。以百人贖其一身。讀詩記引朱氏云。若可以他人贖之人。雖有百身亦皆願贖之矣。俱不可從。

黃鳥三章。章十二句。春秋傳曰。君子曰。秦穆公之不為盟主也。宜哉。夫而棄民。先王違世。猶貽之法。而況奪之善人乎。今縱無法以遺後嗣。而又收其民以死。難以在上矣。君子是以知秦之不復東征也。愚按穆公于此其罪不可逃矣。但或以為穆公遺命如此。而三子自殺以從之。則三子亦不得為無罪。今觀臨穴備懷之言。則是康公從父之亂命。迫而納之于墳。其罪有所歸矣。又按史記。秦武公卒。初以人從葬。死者六十六人。至穆公遂用百七十七人。而三良與焉。蓋其初特出于戎蠻之俗。而無明王賢伯以討其罪。於是習以為常。則雖以穆公之賢。而不免聽其甚者。亦徒聞三良之不幸。而嘆秦之衰。至於王政不綱。諸侯復命。教人不思。至于如此。則其知其為非也。嗚呼。俗之弊也。久矣。其後始皇之暴。後官皆令從葬。工匠生閉墓中。尚何怪哉。太史公曰。秦穆公廣地。蓋因東周。蓋晉。西伯氏。然不為諸侯盟主。亦宜哉。死而棄民。收其民臣而從死。君子是以知秦之不復東征也。潘氏曰。三良不以遺子孫。而以殉死。彼秦晉所謂以能保其子孫者。何其言之自相戾耶。夫殉葬非古禮也。況三良乎。以穆公之賢。猶為之。此詩人所以致議也。永嘉陳氏曰。穆公惟過自愛。見于秦。秦人之所以用人之一。未易得如穆公者。至從死一事。說者以為穆公之命。夫穆公方此。未可遽從。惟堂未徹。無所復議。以未可從之命。而康公從之。是不也。也以不可復請之命。而康公行之。是不仁也。應邵云。秦穆公與群臣飲酒。醉公曰。生共此樂。死共此哀。于是三子許諾。及公薨。三子皆從。死。詩云。思厚固難忘。君恩安可違。其不謂康公從治命。以三子為殉。蓋據此也。則于三良無訛。詞至唐李德裕。謂社稷死則死之。不可許以所與。祭丘。

詩經正義

卷八

其知其為非也。嗚呼。俗之弊也。久矣。其後始皇之暴。後官皆令從葬。工匠生閉墓中。尚何怪哉。太史公曰。秦穆公廣地。蓋因東周。蓋晉。西伯氏。然不為諸侯盟主。亦宜哉。死而棄民。收其民臣而從死。君子是以知秦之不復東征也。潘氏曰。三良不以遺子孫。而以殉死。彼秦晉所謂以能保其子孫者。何其言之自相戾耶。夫殉葬非古禮也。況三良乎。以穆公之賢。猶為之。此詩人所以致議也。永嘉陳氏曰。穆公惟過自愛。見于秦。秦人之所以用人之一。未易得如穆公者。至從死一事。說者以為穆公之命。夫穆公方此。未可遽從。惟堂未徹。無所復議。以未可從之命。而康公從之。是不也。也以不可復請之命。而康公行之。是不仁也。應邵云。秦穆公與群臣飲酒。醉公曰。生共此樂。死共此哀。于是三子許諾。及公薨。三子皆從。死。詩云。思厚固難忘。君恩安可違。其不謂康公從治命。以三子為殉。蓋據此也。則于三良無訛。詞至唐李德裕。謂社稷死則死之。不可許以所與。祭丘。

據安陵君同謀也。而東坡和陶詩云。此生泰山重。安作鴻毛遜。三子死一。言所愛見已微。君為社稷死。我則同其歸。顧命有治亂。臣子得從違。魏顆真孝愛。三良安足和。謂三良亦不得為無罪也。及遇秦穆公。墓又云。穆公生不殺孟明。豈有死之。日而忍用其民。罪康公也。至是而其論始定。陳乾昔之子尊已。魏武子之子魏顆。皆不從其亂命。而以妾為殉。君子美之。康公掘二千遠矣。夫千餘此詩者。見秦雖居岐豈之故地。而仍用秦之惡俗。胥中國而變矣。痛之極也。安成劉氏曰。古之葬者。有明器。但備物而不可用。如芻蕘。亦其類也。不幸流俗之弊。而至于作俑。又不幸而至于用人。然作俑者。夫子且以為不仁。而謂其無後。況秦武公既用殉。五傳至穆公。而又用殉。夫子之言。反似無驗。孰知穆公之後。二十一傳。至莊襄王。而呂氏之子。遂絕穆氏之統。繼夫始皇。不知所監。驪山葬後。未三年而呂氏之祀。又絕。嗚呼。不仁之禍。及于子孫如此。按秦本紀。九月。葬始皇驪山。

詩經正義 卷八 始皇初即位。穿治驪山。及并天下。天下徒送諸七十餘萬人。穿三泉下。而致棺宮。觀百官奇器珍物。悉從。棺之。令匠作機。以有所乘。近者無并。之以水銀。為百川。江河大海。機相灌輸。上具天文。下具地理。以人魚宮。為燭。度不滅者久之。二世曰。先帝後宮。非有子者。出。為之。皆令從死。死者甚衆。葬既已下。或言工匠為機。藏皆知之。藏重則滲。大事畢。已藏。閉中。後下外。美門。盡閉。工匠。無復出者。

詩經正義

卷八

字長風。刺康公也。忘穆公之業。始棄其賢臣焉。全有通詩三章。平看。但憂思之意。由漸而深。以忘我字為主。而以欲飲康公如醉字為骨。有一步深一步意。各章上四句。與已之不忘乎君子。下言君子之忘乎已也。憂字亦本下忘字生來。注只云。以夫不在。恰係不開王。明之。其身。自然。要亦不必深求。

興也。疾飛鷁晨風鷁也。韓茂盛貌。君子指其夫也。欽欽憂而不忘之貌。婦人以夫不在而言。謂彼晨風則歸于憫然之北林矣。故我未見君子而憂。

心欽欽也彼君子者如之何而忘我之多乎此與風星之歌同意蓋秦俗也  
今參婦人以夫不在而言若將不可解者夫婦之情苟可相安無輕言別也  
而況其忍相忘也哉于君子之不在而豈能以忘情哉今夫駛彼晨風之鳥  
則歸彼蔚然之北林物尚有所歸矣況我以君子爲歸者也今乃睽違于外  
而使我不得見之是以嗟音容之遠隔念此身之無依憂心欽欽而不怠焉  
夫我之不忘君子如此則彼君子者亦宜以我之心爲心可也如之何不日  
不月而無還返之期匪戴匪來而無來歸之望乃忘我之實多乎哉蓋反復  
思之而不得其故矣

析講此章大意雖與下章同而與意則異此興有取義蓋虞風依北林爲經  
詩經正解

與婦人仰君子以爲歸也。欽欽註解不志正與下忘我相應如何如何二句。承上二句說忘我。只不歸便是多者。以時之久言之也。猶言弗念室家而徇其歸期良久耳。註引履歷之歌。奎証忘字之義。不可謬入先貧後富語。屢屢戶局也。程子曰。以晨風與君子取其往來之疾也。忘我緊根憂心說。此登真言其不當忘非疑詞也。

色樣諸色皆空。臨有六駁雜。未見君子。愛心靡樂。清如何如何。忘我實多。  
駁梓榆也。其皮青白如駁。山則有也。樣矣。臨則有六駁矣。未見君子。  
則憂心靡樂矣。靡樂則憂之甚也。

台叅彼山則有苞櫟矣隰則有六駸矣况我未見君子則憂思之切辭體而靡樂矣大我之思君子如此彼君子者如之何不念契濶之約而旋歸之無期乃忘我之多一至此求

山有苞櫟，隰有樹檍。未見君子，憂心如醉。如何如何，忘我實多。

合泰彼山則有蒼棟矣。園則有樹槿矣。況我未見君子。則慕思之切。沉迷而如醉矣。夫我之思君子。如此。彼君子者。如之何不思偕老之信。而返旋之無。

日乃忘我之多一。至是乎夫既明言已之不能忘情于夫而直言夫之不宣忘情于已其情至其義盡若歸人者其可謂賢矣。

析講此二章以山陽之所有興已之所受靡樂甚于欽欽前但憂而不忘猶

有藥可解此則并藥不能解也如醉甚千靡藥前猶知有不樂此則并不樂亦不知矣○駁之者亦據所見而言○靡藥有抑鬱無聊不能爲情息或云

三無可樂之事。似深一層。○晨風六駭。疑于禽蟲草木中。各取奇僻者爲句。

晨風三章章八句○華谷嚴氏曰此穆公舊臣所作未見而欽缺不忘其

也○東萊呂氏曰秦之寡恩于晨風極興見之王子孳好晨風雖常中山

詩經正解 卷八 五 奎 深柳堂

被棄之後猶得父子如初詩可以怨亦可以興此類也夫○按雍州無鄜  
衛汙靡之習故其民多深厚之思晨風之歌是也夫秦民輕生好戰其  
室家而莫之顧寧保其無相忌乎吁視汝墳殷雷之風遠矣

無衣章

傳秦襄公以王命征戎周人赴之賦無衣

序無衣刺用兵也秦人刺其君好攻戰亟用兵而不與民同欲焉  
全有通詩三章一意總是結恩愛于平日正欲共患難于臨時也重在王字

各章語氣自相呼應一則見其有從王之義一則見其有相死之勇須說得

忠勇激揚方似秦人口氣寫出他一種壯往親疆之氣便有并吞六國之雄  
 首無衣與子同袍叶步王于興師修我戈矛與子同仇

賦也禮補也戈長六尺六寸矛長二丈王于興師以天子之命而興師也秦佑強悍樂于戰闘故其人不屣而相謂曰豈以子之無衣而與子同也

蓋以王于與師則將修我戈矛而與子同仇也其惟愛之心足以相匹如此  
嗣氏曰秦本周地故其民猶思周之盛時而稱先王焉或曰與也取與子同  
三字為義後章放此

合秦秦俗強悍樂于戰鬪故其人平居而相謂曰英雄志在策然烈士不忘  
報主固其素所蓄積也而特思人爭小忿家私憾至不共戴天之憤反人  
人自異而不肯同心以紆國難是豈子與子所共相期勉者乎是故我之所  
以欲與子同袍者豈以子之無衣而故效推解之德者也蓋以居王之土食  
王之食者皆當靖王之難安危有相倚之機在王家未必有百年之無紛勞  
逸有相乘之勢在吾人未必無一旦之徂征萬一中外有警天子下一詔于  
澤潁間曰爾秦秦秦秦秦其率三軍佐我六師當斯時也惟我與子實居  
斯任而戈矛不可不預修乎五兵利則有備無虞戎器備則精神倍奮王蓋為  
仇讐也而王之仇即我之仇我之仇即子之仇殆與子同心協力以匡王難  
使天下謂我秦人能捐軀以報朝廷也豈不偉哉然則戀恋于一袍之同袍  
賦也故取豈曰無衣云爾哉

析講此章同袍與下同澤同裳皆是同服意與師乃未然事須泛言之不可  
專指西戎言玉指天下非指襄公也同仇非同與敵國為仇謂同敵王之仇  
赴難不避死也如云忘身死敵人之仇而心同委身殉國形殊而心一是也諸  
說多云同仇謂以敵為仇同力以赴之也有顧同袍而益戮力意此說仇字  
雖異而相死效忠之意則同亦可從若依朱豐城忠難相恤之說便有怯  
死的光景非詩本意○要者與子同三字共赴一玉共拚一死奮不顧死而  
平日之相結非徒恩愛矣全要肯他強悍勇往語氣又要秦中結納的深心  
百無衣與子同澤王于與師修我戈矛與子偕作

賦也澤澤也其親膚近于垢澤故謂之澤戰車戰也長丈六尺  
合參然不特同袍也也雖裏衣之澤亦必與子同豈謂子之無衣而然乎蓋

以王于與師我不得獨坐以道君王之受且將修我戈矛與子偕作一呼  
應以集天下忠義之心一麾雲合以禦邊敵陸梁之寇生平結契之雅誼  
為一王之勁兵此則今日同澤意耳

豈曰無衣與子同裳王于與師修我甲兵與子偕行  
賦也行往也  
合參又不但同澤已也雖下衣之裳亦必與子同豈謂子之無衣而然乎蓋  
以王于與師義不容獨身以忘國家之急且將修我甲兵與子偕行足所木  
及神已先至不返顧也身所未經氣已先馳勿再計也平居許與之石交盡  
為一時之銳卒此則今日同裳意耳故尊王復仇之志不得不矢之于衆而  
同心協力之事不得不訂之于先不然雍州富甲天下寧至衣不蔽體而乃  
區區贈遺自佚耶夫秦人平居相謂之詞如此亦可謂樂于戰鬪勇于公義  
矣使當時能導之仁義則其俗豈止此哉此秦之所以止于秦也

析講此章作我見我秦子不得獨怯也有鼓舞意借行者見我我子不得獨怯  
也有直前意俱靠一王字說○人情到不樂田地即強之使去亦不輕赴期  
兵凶戰危肯直前勇往乎雖強悍如秦人心惟知有從王之義故視死如歸  
人所憚者彼獨樂之詩柄樂字最宜味  
三章五句○秦人之俗大抵尚氣概先勇力忘生輕死故其見于  
詩如此然本其初而論之岐豐之地文王用之以興二南之化如彼其忠  
厚也秦人用之未幾而一變其俗至于如此則已悍然有招八州而朝  
同列之氣矣何哉雍州土厚水深其民厚重質直無邪僻驕惰浮靡之習  
以善導之則易興起而為于仁義以猛驅之則其強毅果敢之資亦足以  
張兵力農而成富強之業非山東諸國所及也嗚呼後世欲為定都立國  
之計者誠不可不監乎此而凡為國者其于導民之路尤不可不審其所  
之也○此等秦俗也秦人勇公戰怯私鬥即平居相要其好勇輕生尚功



賈氣如此。蘇子所謂秦人好戰之心。豈然而未有已者是也。曰。王于與師。猶知有王也。更數世而民惟知有其主。修戈矛以問之。而東周之興。後矣。夫子錄之。傷周俗之盡變也。○泰山謝氏曰。由王沒于驪山。此中國大恥。國家不可忘之大仇也。讀文侯之命。可以知平王君臣無復仇之志矣。獨無衣一詩。毅然以天下大義為己任。其心忠而誠。其氣剛而大。其詞壯而直。吾乃知岐周之地。被先王之化最深。雖世降俗殊。人心天理。不可泯沒。者尚與于列國也。○豐城朱氏曰。與于同穆。恩愛相結。于無事之時也。與于同仇。患難相卹。于有事之日也。先王之時。居而為比。同族黨之民。出而為伍。兩軍師之衆。其所以使之相保相愛。相扶持者。要非一日之積矣。岐豐之地。雖已屬秦。然猶有先王之遺民焉。故其所以相告語者如此。然曰。王于與師。則非從其君之私也。謀欲其君奉王命。而為討賊復仇之舉也。情也。周既不能以此而令諸侯。秦復不能以此而匡王室。卒之數傳之後。討賊復仇之志。既衰。貪功謀利之心。益勝。而其自然好戰之習。非復先王之民真秦之民矣。○薛方山云。說者謂周棄王業之根本。以資秦。夫秦非與周為難者也。至孝公之後。秦民為商鞅虐政所切。乃始知有秦而不知有周。然自孝以至莊襄。凡幾世矣。此猶未敢取周。豈真畏六國之議其殺乎。畏秦中忠義之士與六國共尊周耳。嗟乎。文武成康之深仁厚澤。結于人心如此。後世若蜀之不忘漢。江南之不忘唐。皆其類也。而宋岳飛沒河河北。義士至荷鋌而應之。此綱常之所以為古不泯。而非區區威武所能屈也。○六帖讀小戎無衣二詩。可見秦人用兵有教誨錯有言。分刃之意。有三。一曰得地形。二曰卒服習。三曰器用利。夫以雍州之險。河山百二。而加以小戎之利器。無衣之練卒。能合其三。故世世有服。非幸也。○虞源轉氏曰。先生發秦人厚重質直之意。與夫強悍果敢之資。及周秦所以尊之者不同。而皆易于有成。先儒之所未及也。至謂後世之定都立國。皆監乎

此者。又有感于秦祖皇帝之聖訓焉。亦嘗疑之。堯與文武皆聖人也。然堯之風。歷三代而尚有遺。于晉至文武之風。則一變為秦。而不復有遺者。何哉。蓋堯之時。風氣方開。純朴未散。等之人。則孩提之時也。至文武時。則其人壯大矣。今人于孩提之時。教之則孝。老大有不忘者。至于年日。益壯。雖強壯之旋得旋失。終不能久而不忘也。

晉重耳入于晉。秦穆公送之。賦渭陽。

序渭陽。康公念母也。康公之母晉獻公之女。文公適驪姬之難。未反而秦姬卒。穆公納文公。康公時為太子。贈送文公于渭之陽。念母之不見也。我見舅氏。如母存焉。及其即位。思而作是詩也。

全首通詩二章。平看。上章是送之有所在。而以所乘贈之下。章是送之有所思。而以所佩贈之。俱以送字為主。贈者。將其送之情思者。深其送之感。都是送中之事。須尋寫一段言有盡而意無窮光景。○通解此詩。只平。平放其送之地。贈之物。思之情。如此耳。不可作自言其送之遠。贈之厚。而思之長。亦不必謂意猶以為薄也。但就讀詩者見其待舅之意如此。則不妨耳。

我送舅氏。曰至渭陽。何以贈之。路車乘黃。

賦也。舅氏。秦穆公也。舅。晉公子重耳也。出在外。穆公召而納之。時康公為太子。送之渭陽。而作此詩。渭水名。秦時都雍。至渭陽者。蓋東行送之。于咸陽之地也。路車。諸侯之車也。乘黃。四馬皆黃也。

合秦秦康公送其舅公子重耳。而作此詩。若謂默然魂消者。惟別而已矣。而况甥舅之關。又其天性之至愛者乎。誠以我舅氏也在外十九年。而今始得。以復國。顧晉之宗盟有抱而秦之後會無期。我能無送耶。即少須臾。無別焉。猶願也。送能無至于渭陽耶。所不若越境為別焉。然款款也。顧渭陽之送。非送歸一別而長往之途。在邇。何申雅。秦因念行必以禮者。禮也。吾將何以贈

之吾必有所以贈之。蓋行也必利。于諸侯而車馬所當用也。我則以此象路之事。四馬皆黃。以為贈。與人之駟物。采之。均於休。其意空。汙之。良足何足。以成禮。亦所以將吾意而已矣。

析講此但敘其送贈之事如此。只開開路車乘黃之贈。亦以表甥舅之情耳。不必用王氏送之遠。贈之厚。意亦不必用華谷嚴氏款然以為薄之說。禮不越境。秦西晉東。故東行送之。至渭陽而止也。路車乘黃。諸侯之所乘者。舅氏歸晉。將為諸侯。故以贈之。路車。金路以封同姓。象路以封異姓。革路以封四衛。木路以封藩。皆諸侯也。故人君之車曰路車。

我送舅氏。悠悠我思。

叶所。以。何。以。贈。之。環。珞。玉。佩。反。

見也。或曰。穆姬之卒。不可考。此但別其舅而懷思耳。環珞。石之次也。令。我舅氏也。兄弟九人。而彼獨得以復國。顧亡者有遠之。而死者無。

新經正解

卷八

生之。知。其。日。送。而。有。思。一。贈。則。有。情。目。前。情。到。不。堪。者。因。思。而。至。于。悠。悠。一。追。維。間。則。有。憂。從。中。來。不。可。斷。絕。者。矣。蓋。結。于。方。寸。者。無。窮。豈。但。別。離。之。是。念。傍。徨。于。衢。路。者。不。已。昔。從。甥。舅。之。為。情。因。念。行。必。以。贈。者。禮。也。吾。又。何。以。贈。之。吾。必。有。所。以。贈。之。蓋。茲。行。也。殆。將。列。于。諸。侯。而。佩。玉。所。當。用。也。我。則。以。次。玉。之。環。珞。與。大。璣。瑋。之。玉。佩。以。為。贈。焉。周。規。折。矩。而。然。然。其。有。進。退。抑。揚。而。然。然。其。有。度。是。何。足。以。成。禮。哉。又。聊。以。寄。吾。情。而。已。矣。必。舅。氏。從。此。行。矣。感。涕。零。矣。念。此。須。臾。已。不。勝。氣。短。息。促。異。日。若。即。能。會。盟。相。見。求。如。今。止。車。渭。水。之。旁。恰。然。別。之。苦。豈。可。復。得。哉。夫。至。誠。惻。但。之。意。加。于。至。親。之。人。殷。勤。萬。里。之。懷。蓋。千。言。詞。之。表。康。公。亦。可。謂。賢。矣。析。講。送。舅。而。有。所。思。則。思。母。也。念。母。而。不。言。母。但。言。見。舅。而。懷。惻。不。已。自。有。念。母。之。意。言。最。含。蓄。不。須。說。破。俯。仰。往。昔。有。無。窮。之。感。焉。環。珞。玉。佩。諸。侯。之。所。服。者。環。珞。玉。佩。只。是。一。佩。環。者。玉。之。美。名。非。玉。名。也。環。者。美。石。之。名。玉。佩。

新經正解

卷八

生之。知。其。日。送。而。有。思。一。贈。則。有。情。目。前。情。到。不。堪。者。因。思。而。至。于。悠。悠。一。追。維。間。則。有。憂。從。中。來。不。可。斷。絕。者。矣。蓋。結。于。方。寸。者。無。窮。豈。但。別。離。之。是。念。傍。徨。于。衢。路。者。不。已。昔。從。甥。舅。之。為。情。因。念。行。必。以。贈。者。禮。也。吾。又。何。以。贈。之。吾。必。有。所。以。贈。之。蓋。茲。行。也。殆。將。列。于。諸。侯。而。佩。玉。所。當。用。也。我。則。以。次。玉。之。環。珞。與。大。璣。瑋。之。玉。佩。以。為。贈。焉。周。規。折。矩。而。然。然。其。有。進。退。抑。揚。而。然。然。其。有。度。是。何。足。以。成。禮。哉。又。聊。以。寄。吾。情。而。已。矣。必。舅。氏。從。此。行。矣。感。涕。零。矣。念。此。須。臾。已。不。勝。氣。短。息。促。異。日。若。即。能。會。盟。相。見。求。如。今。止。車。渭。水。之。旁。恰。然。別。之。苦。豈。可。復。得。哉。夫。至。誠。惻。但。之。意。加。于。至。親。之。人。殷。勤。萬。里。之。懷。蓋。千。言。詞。之。表。康。公。亦。可。謂。賢。矣。析。講。送。舅。而。有。所。思。則。思。母。也。念。母。而。不。言。母。但。言。見。舅。而。懷。惻。不。已。自。有。念。母。之。意。言。最。含。蓄。不。須。說。破。俯。仰。往。昔。有。無。窮。之。感。焉。環。珞。玉。佩。諸。侯。之。所。服。者。環。珞。玉。佩。只。是。一。佩。環。者。玉。之。美。名。非。玉。名。也。環。者。美。石。之。名。玉。佩。

之。吾必有所以贈之。蓋行也必利。于諸侯而車馬所當用也。我則以此象路之事。四馬皆黃。以為贈。與人之駟物。采之。均於休。其意空。汙之。良足何足。以成禮。亦所以將吾意而已矣。

析講此但敘其送贈之事如此。只開開路車乘黃之贈。亦以表甥舅之情耳。不必用王氏送之遠。贈之厚。意亦不必用華谷嚴氏款然以為薄之說。禮不越境。秦西晉東。故東行送之。至渭陽而止也。路車乘黃。諸侯之所乘者。舅氏歸晉。將為諸侯。故以贈之。路車。金路以封同姓。象路以封異姓。革路以封四衛。木路以封藩。皆諸侯也。故人君之車曰路車。

我送舅氏。悠悠我思。

叶所。以。何。以。贈。之。環。珞。玉。佩。反。

見也。或曰。穆姬之卒。不可考。此但別其舅而懷思耳。環珞。石之次也。令。我舅氏也。兄弟九人。而彼獨得以復國。顧亡者有遠之。而死者無。

新經正解

卷八

生之。知。其。日。送。而。有。思。一。贈。則。有。情。目。前。情。到。不。堪。者。因。思。而。至。于。悠。悠。一。追。維。間。則。有。憂。從。中。來。不。可。斷。絕。者。矣。蓋。結。于。方。寸。者。無。窮。豈。但。別。離。之。是。念。傍。徨。于。衢。路。者。不。已。昔。從。甥。舅。之。為。情。因。念。行。必。以。贈。者。禮。也。吾。又。何。以。贈。之。吾。必。有。所。以。贈。之。蓋。茲。行。也。殆。將。列。于。諸。侯。而。佩。玉。所。當。用。也。我。則。以。次。玉。之。環。珞。與。大。璣。瑋。之。玉。佩。以。為。贈。焉。周。規。折。矩。而。然。然。其。有。進。退。抑。揚。而。然。然。其。有。度。是。何。足。以。成。禮。哉。又。聊。以。寄。吾。情。而。已。矣。必。舅。氏。從。此。行。矣。感。涕。零。矣。念。此。須。臾。已。不。勝。氣。短。息。促。異。日。若。即。能。會。盟。相。見。求。如。今。止。車。渭。水。之。旁。恰。然。別。之。苦。豈。可。復。得。哉。夫。至。誠。惻。但。之。意。加。于。至。親。之。人。殷。勤。萬。里。之。懷。蓋。千。言。詞。之。表。康。公。亦。可。謂。賢。矣。析。講。送。舅。而。有。所。思。則。思。母。也。念。母。而。不。言。母。但。言。見。舅。而。懷。惻。不。已。自。有。念。母。之。意。言。最。含。蓄。不。須。說。破。俯。仰。往。昔。有。無。窮。之。感。焉。環。珞。玉。佩。諸。侯。之。所。服。者。環。珞。玉。佩。只。是。一。佩。環。者。玉。之。美。名。非。玉。名。也。環。者。美。石。之。名。玉。佩。

新經正解

卷八

生之。知。其。日。送。而。有。思。一。贈。則。有。情。目。前。情。到。不。堪。者。因。思。而。至。于。悠。悠。一。追。維。間。則。有。憂。從。中。來。不。可。斷。絕。者。矣。蓋。結。于。方。寸。者。無。窮。豈。但。別。離。之。是。念。傍。徨。于。衢。路。者。不。已。昔。從。甥。舅。之。為。情。因。念。行。必。以。贈。者。禮。也。吾。又。何。以。贈。之。吾。必。有。所。以。贈。之。蓋。茲。行。也。殆。將。列。于。諸。侯。而。佩。玉。所。當。用。也。我。則。以。次。玉。之。環。珞。與。大。璣。瑋。之。玉。佩。以。為。贈。焉。周。規。折。矩。而。然。然。其。有。進。退。抑。揚。而。然。然。其。有。度。是。何。足。以。成。禮。哉。又。聊。以。寄。吾。情。而。已。矣。必。舅。氏。從。此。行。矣。感。涕。零。矣。念。此。須。臾。已。不。勝。氣。短。息。促。異。日。若。即。能。會。盟。相。見。求。如。今。止。車。渭。水。之。旁。恰。然。別。之。苦。豈。可。復。得。哉。夫。至。誠。惻。但。之。意。加。于。至。親。之。人。殷。勤。萬。里。之。懷。蓋。千。言。詞。之。表。康。公。亦。可。謂。賢。矣。析。講。送。舅。而。有。所。思。則。思。母。也。念。母。而。不。言。母。但。言。見。舅。而。懷。惻。不。已。自。有。念。母。之。意。言。最。含。蓄。不。須。說。破。俯。仰。往。昔。有。無。窮。之。感。焉。環。珞。玉。佩。諸。侯。之。所。服。者。環。珞。玉。佩。只。是。一。佩。環。者。玉。之。美。名。非。玉。名。也。環。者。美。石。之。名。玉。佩。

之音人以難故欲立長君時雍仕于秦故自秦之云○嗚呼怨毒之于人甚矣○涓陽之感良心也而今依之從所以修怨于昔者不少假惟何其見母于涓陽而不免忘于今孤耶怨欲害之也雖然晉之亡也數矣定君取伯寔于秦是賴而卒成怨禍晉非少思耶君子讀紀秦之書而後知晉之誣秦也○秦介在西戎春秋時始與中國會盟迨重耳返國秦穆奔走好會無役不與嗣成晉伯未幾晉文即世有干殺之役秦晉交惡蓋自彭衙至河曲舉無與歲而秦亦始得志于晉終春秋世積斥不通晉之亦制其命也

權輿

序權輿刺康公也忘先君之舊臣與賢者有始而無終也

全言通詩二章總見其簡賢者之意各上一句言如時禮儀之盛中一句今日禮貌之衰末乃嘆其不能繼于始也以今也二字作骨詩意全了○

詩經

○要知詩人之意重在道非爲區區一居一飲食之間而○

○于禮意始而夏屋四基猶見禮意之盛處終則不然禮意衰矣此便見其君忘道而賢者所以欲去也○

於我乎夏屋渠渠也每食無餘于嗟乎不承權輿

賦也夏屋渠渠深廣貌承繼也權輿始也○此言其君弟有渠渠之屋而

不能繼其始也○台祭賢者因禮義而思去故賦此詩若謂人君之待賢也固貴禮意之勤于始尤貴禮意之善其終吾君始焉于我也處我以渠渠之夏屋凡所以供億我者無所不至禮意可謂厚矣何今也禮意衰薄非特渠渠之不復見且至于夏上而無餘昔也如彼今也如此吁嗟乎終不能以及其始而禮與之不

承矣夫權輿之不承是廢禮也其所以廢禮者是忘道也○

析請徐敬說謂此詩之旨即馮驩彈劍所謂出無車食無魚意夏屋作授室

一般人君待賢之禮必崇之以安居養之以大恩故但言夏屋則每食四基之意在其中矣○

於我乎每食四基也每食不飽于嗟乎不承權輿

風也每食四基容十二升方曰盤曰簋○

令泰吾君始焉于我也食我以四基之盛凡所以飲食我者無所不周禮意

可謂盛矣何今也禮意衰矣非惟四基之不可得且至于每食而不飽昔也如彼今也如此吁嗟乎後不能以繼其前而禮與之不承矣夫權輿之不承

是棄禮也其所以棄禮者是棄道也○

析請四基以盛黍稷孔氏曰公食大夫宰夫設六簋此言每食四基則平常

燕食非禮食也曰無餘猶可飽也曰不飽則又甚矣○

權輿一章章五句○漢楚元王敬禮申公白公穆生穆生不嗜酒元王每

置酒嘗爲穆生設醴及王戊即位常設後忘設焉穆生退曰可以逝矣酒

不設王之意怠不去楚人將錯我于市遂稱疾申公白公強起之曰獨

三人者爲道之存故也今而忽之是忘道也忘道之人胡可與久處豈爲

而巳恐非賢者之志也。○孔子刪詩至秦風而終之以權輿亦猶刪書至秦風而繼之以穆公也。繼穆公者取其悔過終權輿者罪其簡賢。○此詩不獨爲士惜爲秦惜也秦之不得進于中國宜矣卒之却中國以業諸侯而草間多英雄爲一失其鹿群起而逐之胡遂以不世鮮克有終其所由來漸矣君子讀秦誓而知秦之所以興請夏屋而知秦之所以亡。○張氏曰誦權輿之詩其意客位備之漸也。○葉山曰秦俗秦禮義上首功以積侯之恩而范離去之如弁髦以白起之功而杜郵殺之如土芥加以商君之刻薄無改權輿之習俗固宜其滅也。○至世皆尤商鞅之刑呂政之暴而不知俗已見于春秋之辭然權輿之賢不知先幾而待其不飽無然後言之已無及矣。○後易曰大京以養聖賢鹿鳴之詩曰我有旨酒以燕樂嘉賓之心夫穆公勤求賢士西取由余東得百里奚楚寔叔求不約公孫支并國二木遂伯西戎何康公不世守之而使。○權輿之嘆耶。

秦國十篇二十七章二百八十一句。○劉行秦云車鄰驕傲奔南皆見秦之強大小戎無衣皆見秦之勤王兼農求人渭陽爲親取之也至黃鳥失聲長風棄結權輿簡士而秦爲不競矣夫子錄其善者見猶有先王之風舉其惡者見周不復西而秦之所以止于秦也。○呂記前漢地理志天水隴西山多林木以板爲室屋及安定北地土郡西河皆迫近戎狄修習戰備高尚氣力以射獵爲先故秦詩曰在其板屋又曰王于興師修我甲兵與于備行及車鄰驕傲之詩小戎之篇皆言車馬田獵之事。○秦用文武成康之遺民習文武成康之舊俗一旦惡人從而崇天理兵發于詩者有尊君親上之義有趨事赴功之勇故季札聽其樂曰是謂能夏能大憂其將有中國矣。

解卷之九 國風

升陽 楚燦我英 吳 楚燦我英 葉輯

門人 范 倫俊升 全校 楊正儒文起 姜朝烈承武 全閱 吳之璋章玉

陳一之十二。○陳國名太皞伏羲氏之墟在馬首豫州之東其地廣平無名山大川西望外東方不及孟諸周武王時帝舜之曾孫虞閼父爲周陶正武王賴其利器用與其神明之後以元女大姬妻其子滿而封之于陳都于宛丘之側與黃帝帝堯之後共爲三恪是爲胡公大姬婦人尊貴好樂巫覡歌舞之事其民化之今之陳州即其地也。○禹貢豫州云導荷澤被盟豬又曰能耳外方至于陪尾按地理志外方即嵩高山也盟豬在梁國睢陽縣東北陳境不及外方盟豬故無名山大澤尚書作如。○傳無

孟諫。○樂記云武王未下車封黃帝後于剡封帝堯後于祁封帝舜後于陳下車乃封夏後于祝封殷後于宋則陳與劉視是爲三恪。○孔疏胡公姓妫武王所賜左傳稱夏后氏少康逃奔有虞虞思妻之以二姬處思在胡公之前仍爲妫姓恪者敬也王者敬先代封其後鄭駁吳義云三恪尊于諸侯早于二王後。○胡公生申公犀犀而下傳國十世至桓公鮑二十三年魯隱公立至閔公楚惠王公孫朝滅之。○武王元女大姬好巫好爲無子誘求後生子滿信巫覡男曰觀女曰巫。○微孫云朱註謂太姬好巫覡歌舞之事民俗化之吾意太姬武王之女親被太姬之化必不如此想春秋時陳服下楚楚敬鬼尚巫而漸其俗非由太姬歟。○蘇傳列國之風皆有所自起方周盛時王澤充塞其善者爲子善不善者以禮自將亦不至于惡周德既衰諸侯各因其舊俗而增之善者因善以入于惡而不善者日以益其故吾以堯之遺風爲俗不中禮陳以太姬之餘俗爲俗

宛丘童

上苑丘刺幽公也淫荒昏亂游蕩無度焉

青通詩三章一意首章刺其蕩而無儀下二章刺其久于蕩而無節每章各上二句指其游蕩之處下則刺其無儀而無節也總以蕩字爲主下鼓舞正蕩中事○說通限無名山大川宛丘其國之勝地也蕩然而于宛丘鼓焉而于宛丘舞焉而于宛丘無邪寒大暑而皆見斯人焉厭之之詞○首章猶言有情至無冬無夏歲月流連今日宛丘明日宛丘殊小趣味更寫不及情矣此詩人之善刺也

今宛丘之上音今洵音有情今而無望今

●

也。國人見此人常涕泣于宛丘之上。故飲其事以刺之。司馬信有情思而可笑矣。然無威儀可瞻望也。

合衆國人見此人常游蕩于宛丘之上故敘其事以刺之若謂天下之不可  
溺者情也而其不可踰者禮也今子也以曠達爲高致以勤事而迂國而惟  
游蕩于宛丘之上焉撫景陶情見之歌舞之間皆逸興所寄也信有情思而  
可樂矣但緩于情者必逼于禮其見于容貌者威儀喪失畧無可瞻望焉又  
何貴于情思之美耶

析讀上三句，輕重在末。句子之湯令，是以放蕩爲高致而故行之也。蕩令內，  
包含下文歌舞無望，即在有情上見。蓋情思曠蕩，解盡禮法，燕笑嬉戲，德隅  
有何可意。仰平凡人溺于情者，不足于禮。樂于日便者，偏于目檢。此二句語  
意從空不迫，與直刺之者不同。言彼非不有情思可樂也。特惜其無威儀可

以擊

以擊動丘之下叶後反無夏叶與反值音治其音其音

鳳也次擊鼓聲值植也擊鼓今臺臺刻而漆曰頭上有印其羽爲鳳者指以指麾也言無時不附鼓而鼓舞于是也

合衆夫。湯固無傷矣。而況久于湯耶。彼鼓所以爲舞之節也。則坎然擊鼓以爲樂。而其聲聞于宛丘之下焉。鼓于斯。亦舞于斯矣。且不特一時爲然也。雖冬而隆寒。夏而盛暑。彼則無冬無夏。而值其鸛羽以爲舞焉。何有于廢時失事之憂乎。

折肱擊鼓擊缶卽上之爲時然也上言擊鼓下言篳篥須各春莊鼓于斯亦舞于斯而舞之久則鼓之亦久矣故宛丘之下須補出舞來而篳篥下亦宜兼擊鼓意無冬無夏言常舞也先王之制春秋教以禮樂冬夏教以詩書未有無冬夏而一以舞爲事者此商書所爲恒舞也華陽范氏曰冬夏果大

[illegible]

暑之時也人之好樂于是時必少息焉今也無冬無夏則他時可  
極當持字春文舞以習今以習則素而無文非正樂也未要鬱鱣無望忘  
坎其擊缶音反宛丘之道叶徒無冬無夏音尋叶值其翬翬音尋叶

賦也。缶，瓦器，可以節樂，翫舞也。

合參。缶亦所以爲舞之節也。則坎然擊缶以爲樂。而其聲聞于寔丘之道爲缶于斯亦舞于斯矣。且不特一特爲爾也。雖大寒如冬。大暑如夏。彼亦無冬無夏。而值其時。翻以爲舞焉。何有于長慮却顧之心乎。噫。陳俗之浮蕩極矣。爲此詩者。旣刺其無儀。又刺其無節。其亦深惡乎習俗之敝。而思有以挽之者矣。

新講

折譚李斯云夫擊克叩缶彈箏拊鼗而歌呼鳥爲快耳目者眞秦之聲也秦王嘗爲蘭相如擊缶矣楊惲云家本秦地能爲秦聲酒後耳熱仰天鼓缶而歌呼鳥爲是擊缶秦聲也何以見于陳通解謂陳師從胡公于豎徒樂其

聲以隨國人之理式然也

宛丘三章章四句○後世如兩晉尚老莊而賤名節風流相高詩修爲雅上下交移于曠蕩之俗而國之微弱隨其後觀于此詩益信

東門之杙

東門之杙疾風也○幽公播荒風化之所行男女業其舊業會于道路歌舞于市井爾

全言通詩三章開看○不必相承一章言其歌舞之處二章言其往會之期三章言其相贈之厚總是述其事以相樂也既曰東門又曰南左歌舞已非一處既曰穀旦于差又曰穀旦于逝聚會又非一時男悅女而言其色美女悅男而貽以握椒其宜淫何所不至者且以大夫氏之女猶爲之其何責于小民乎○按詩概是男女自賦其事此章註云于是棄其業以舞于市下章又云于是以其業行而男女相與道其慕悅之詞曰則是述其事矣于是子自詩經正解

雜以說詩語也然玩本交子仲之子婆娑其下不續其麻市也婆娑以離遠等語此詩竟似述其男女聚會歌舞以相樂也耳惟下章謂爾貽我一何方男女相與悅慕之詞則集傳正也

東門之杙宛丘之杙

子仲之子婆娑其下

賦也○杙白榆也○先生葉郁著菜皮色白子仲之子子仲氏之女也婆娑舞也○此男女聚會歌舞而賦其事以相樂也

合衆此男女聚會歌舞而賦其事以相樂也若謂人生行樂耳况可樂之遊又無限也寧能負此佳會乎彼東門之外言有杙也宛丘之下言有杙也地莫美于此矣子仲之子如此景物何哉樂意相形于歌舞輕身與優體相宜長袖與輕裾披拂婆娑平杙之下豈不樂哉

杜講東門二句以地言東門人所出入宛丘人所往來因之交會也有杙相之於人所趨聚也子仲陳大夫氏婆娑註訓舞貌也歌在內其下即杙也

木之下也婆娑不必是舞但徘徊觀之義只是動靜舉止不似貴族之女範也以去夫之女聚舞已非所宜况男女相與而婆娑乎

穀旦于差

而往會也○既差擇善且以會于南方之原於是棄其業以舞于市而往會也

合衆然聚會必有期也我與汝差擇善且而約會于南方之原良辰與美景俱而所以暢吾逸豫之懷者恒于斯矣于是遂棄其所事不續其麻而相與婆娑于市以往會焉一會遇之原而其樂當何如也哉

析讀上二句是未然事下二句是會也穀旦乃清明無風雨之會如後世言良辰美景一樣往會于市即俗取開熱之意然市即南方之原之市也亦相昭應或謂此四句俱一時事分約會往會作兩個時節亦可○說通亦如河北所謂趕集廣中所謂趕墟因赴南原之約而經過于市也

詩經正解

曰郊之風俗其男耕其婦織其女桑至于八月載績則桑事畢而農起今陳之俗至于不續其麻市也婆娑所謂上有好者下必有甚焉者也

穀旦于逝

越以離遠也○視爾如我○貽我握椒○賦也○逝往也○越離也○視爾如我○貽我握椒○言又以善且而往于是以其衆行而男女相與道其慕悅之詞曰我視爾顏色之美如荏苒之華于是貽我以一握之椒而交情好也

合衆然既會之後不能無所贈也是故差擇善且而往遂以其衆而行實心與樂事非而所以結吾離遠之情者恒于斯矣且會遇之際視爾顏色之美有如荏苒之華然奇哉遇也而可以慰我心矣于是貽以一握之椒而交情好也其樂爲何如哉夫男女聚會而敘其相樂之事如此可以見其俗之不一美而其亦必自矣

析讀首句亦未然之詞次句乃以衆行也視爾二句根次句來按紀稱善男

言其色美女悅男而遺以椒交相愛也本註似未有分曉見手授

東門之松三章西句龍舒王氏曰陳風多言東門豈此門之外獨甚

歟○慶源輔氏曰夫民分則思思則善心生遠則淫淫則忘善忘善則惡心生理勢之必然也陳國之地廣平又以大姬之化故其俗游蕩無度已見于寃丘之詩其遊甚矣故繼以東門之松男女聚會歌舞婦人棄其所業相與慕悅各有所贈以交情好動其情欲者亦其勢之必然也○顧東江曰按殷湯制宮刑微于有位曰政有恒舞于宮酣歌于室時謂巫風陳之女巫初不過歌舞于宮室中耳國人男女化之而陳終于亡國湯之言信哉

### 衛門章

序衛門誘僖公也愿而無立志故作是詩以誘掖其君也

### 衛門章

衛門章

深柳堂

### 全章

此詩隱者所作勿如考樂為齊美之詞首章是白安而無勉意下二章是自足而無欲美之心然亦章雖是自樂已有無求意下二章雖是無求亦有自樂意蓋能隱者必能自樂自樂者必能無求也非兩平之詞○從來居處食色中埋沒許多人品本文可以豈必等字俱極有味可以者無不可也非必欲如是也豈其必者不必也非必不也下語皆法

衛門之下可以棲遲必之洋洋可以樂音饒

賦也衛門衛木為門也門之深者有阿壁堂宇此惟衛木為之棲遲遊息也

泌泉水也洋洋水流貌○此隱居自樂而無求者之詞言衛門雖淺陋然亦

可以遊息泌水雖不可飽然亦可以玩樂而忘飢也

今參此隱居自樂而無求者之詩若謂天下之人各安天下之位則無不足

之病不足者生于不能安也而吾豈若是哉彼衛木為門雖甚淺陋然亦我

居之而容膝為安自慨慨乎有餘地也可以棲遲而游息也泌彼泉水豈不

可飽然自我觀之而臨流玩味自洋洋乎有真趣也○可以娛樂而忘飢也○樂之所不在惟不局于衛門泌水之間而心之所遊恒出于衛門泌水之外舉凡天下之物何者而非吾自得之境乎

折諸衛門二句隨所居而樂也○泌之二句隨所玩而樂也○皆自足而無求之意玩可字不着衛門泌水不外衛門泌水何次中自有一段超脫處泌水非真可飽只是玩泌水之光景可樂而自忘其飢耳此隨所遇而皆樂不必說胸中自有真樂亦不可說人不覺其樂而我不知其樂者然則是自誇矣○一說上漏下思恨不急急去之為快惟相而遊則可久矣故曰游也人惟飢餓切身未免愁煩惟樂而飢雖饑亦樂矣樂飢二字連看正不得云忘飢○註雖字亦可字正相應見其遊乎物而即適乎物也○元峰云聚即門之兩傍室堂即門之中室正落是字側落是詞此惟構木為門故無此

豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之美

詩經正義

### 豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之美

豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之美

深柳堂

### 豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之美

公參蓋人有一求之之心則天下可欲之物亦甚多心何時已也吾自計之口之有食至之有妻人之大欲也吾不能無食之必甘妻之必美生之難期也吾不敢必苟可以食適口足矣河魴固美味也即不得魴而食之亦未為不知味也豈其食魚必河之魴乎苟可以娶敵體足矣齊姓固良婦也即不得齊而娶之亦未為不知色也豈其娶妻必齊之美乎

豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之美

### 豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之美

豈其食魚必河之魴豈其取妻必齊之美

今參魚如河魴亦我所欲也豈其得河之魴則可食不得河之魴則不可食而必于鯉乎妻如宋子亦我所欲也豈其得宋之子則得妻不得宋之子則不得妻而必于子乎蓋非分所當得而求必得之則求之不足以為益而適足以為損矣彼天下之可欲如魴如鯉如齊如宋者不可數也吾安能知其



此衛門必水之開固有以自樂也矣夫以波蕩風靡之中乃能自樂無事

此衛門賢者可謂一世之高士然  
相詩此言其德非分之食色就若安素位之貧賤豈必者不必于是云耳非  
却而逃之也飭鯉美宋信言以見非理之發不必寔以妻妻食魚言飭鯉取  
其味之美者齊姜宋子取其族之貴者非色美也○李廣碧曰食色性也人  
之大欲也食色如此則其餘可知惟之而富貴功名舉不足以入于心矣○  
世人溺入苦趣為根正坐一必字上終身擺脫不欲打破此字關頭眼前任  
取諸物無不可以自樂

衛門三章章四句○孔子曰飯蔬食飲水曲肱而枕之樂亦在其中矣一  
簞食一瓢飲在陋巷回也不改其樂此言樂也孟子曰求之有道得之有  
命無益于得此言求也據孔孟所言詳味旨歸千古以來善于學者必無  
所求迷于求者必無所樂故曰心泰則無不足無不足則處一處一則化

詩經正義卷九  
齊矣竟衛門之志而化之其不可齊乎哉○陳之為陳與諸國之異其  
地濱于江淮處于河漢之流而民易愁都阜而君恣佚上下異情國事多  
故未有行吟于澗溪道遙于間關望帝愁而不恤視流水而夷然也況南  
方之柔曼易靡而陳國之輕華尤麗即幽處于長林子恐未免為時俗所  
移矣今觀衛門之詩何淡然以風也○李廣碧曰鄭之淫也而有東門陳  
之蕩也而有衛門聖人刪詩特陳此義所以見天理之常在而人心之不  
死也

### 東門之池章

序東門之池刺時也疾其君之淫昏而思賢女以配君子也  
全章通章三章只是一個愛慕之意而反覆道之俱以末句為主即所遇之地  
可以治平物與所遇之人可以遂平心也○陳爾翔曰彼美淑姬此男悅女  
之詞

之池可以漚紵○漚紵○彼美淑姬可與晤語  
與也池城池也漚紵也治麻者必先以水漬之麻猶解也○此亦男女會  
之詞蓋因共會遇之地所見之物以起興也

合泰此亦男女會遇之詞若謂美色人之所欲而恒不可必得者也于今殆  
有深幸矣彼東門之池水所聚也則可以漚麻治其在樂之性以為漚治之  
資矣况彼色美之姬吾得以會之于此也豈不可與之合曲長○漚紵○  
唱和之際乎

### 東門之池可以漚紵○彼美淑姬可與晤語

與也給麻也  
合泰東門之池則可以漚紵矣彼美色之淑姬于斯而適遇焉豈不可與  
晤語乎彼此答述之際我與子而偕賦矣

### 東門之池可以漚紵○彼美淑姬可與晤語

與也管業似茅而滑澤莖有白粉柔韌宜為索也  
合泰東門之池則可以漚管矣彼美色之淑姬於此而適相遇焉豈不可與  
晤言乎彼此談笑之節我與子其相協矣夫以男女之聚會而托所見以敘  
其情風俗之不至于此可慨也夫

析講東門見公其之地可以見人人可往無禁止也彼美淑之貴女固世俗  
之英閨房之秀也而可與晤語可與晤言可與晤語無不可焉是謂諸風然  
按春秋傳引逸詩曰雖有淑姬無與晤語彼所云淑姬直指淑姬二姬猶云  
尹吉也此云彼美淑姬當只是女子之美稱說者云漚紵之風流行雖大家  
世族不免焉似太混滑者當以意會一語字有味解趣知味之謂所謂可  
人是也晤語謂與之合曲而歌也晤語相與答述以傳其情也語言相與言  
論以發衷曲也晤語晤語晤言兩人意會所謂知音者芳心自懂也○陳士  
按晤語解當是邂逅之義近解云我之所談此姬皆能解其意則如俗言會

之說也。水經注陳國東門內有池。池水東西七十步。南北八十步。茨水  
注。清源不耗竭。中有故臺。詩所謂東門之池也。可以可與皆易之之詞。

### 東門之池三章四句

#### 東門之楊

序東門之楊刺時也。婚姻失時。男女多違親迎。女猶有不至者也。

全章通詩二章。總是疑處之意。反復道之以明星句爲主。有極景增悲。語不  
相應義。不相因。不遺因所見以起。然雖因所見以爲興。而玩本章似言物  
有所逐。其生人不得如其約。蓋反興也。期而負約。是男棄女之詞。

#### 東門之楊其葉湮湮

與也。東門相期之地也。楊柳之楊起者也。祥祥盛貌。明星啓明也。煌煌大明  
也。此亦男女期會而不在約不至者。故因其所見以起興也。若詩男會男  
合。泰此亦男女期會而有負約不至者。故因其所見以起興也。若詩男會男

#### 詩經正義

卷九

女之私也。而信在焉。甚不可以相負也。何子之所期者。而至子寒信。此耶  
彼東門之地。有楊生焉。則其葉祥祥而盛矣。况我之與子。期會于此也。蓋將  
以喻音傾慕之私。伸之一遞近間也。竊意子必如期而至。而適我之願焉。何  
所期者昏也。今啓明之星已出。煌煌然而有光。則將旦之候矣。而竟不至也。  
獨何心哉。

東門之楊其葉湮湮。音以爲期。明星啓音制  
動也。肺肺猶祥祥也。音替猶煌煌也。  
合泰東門之地。有楊生焉。則其葉肺肺而盛矣。况我之與子。期會于此也。蓋  
將以喻音傾慕之情。寄之一遞近間也。竊意子必應期而來。而與子偕厥矣。  
何昏以爲期也。今啓明之星已出。音替然而大明。則連旦之時矣。而竟不見  
也。獨何故哉。夫有約不來。則一刻三秋也。于誠無負于汝。汝亦肯諒于吾耶。  
耿耿此心。明星鑒之矣。

詩經正義肺肺楊葉如此。殆向春之未迎夏之陽矣。一說楊葉祥祥三月  
中也。喻時晚也。煌煌音替。蓋達旦之時。皆以爲期。至此不見。何相負之深也。  
聚岡云。此必女負約而男作詩。

#### 東門之楊三章四句

淫風行而女有他志也。慶源輔氏曰。親迎以昏爲期。星大明而竟不至。  
楊而爲東門之池。東門之楊。蓋俗之流。而勢之下也。有國者之汗溝。可  
不謹哉。

#### 墓門

序墓門刺陳佗也。陳佗無良師傳。以至於不義。惡加于萬民焉。

全章此爲刺惡之詩。上章言其積惡不悔。絕之也。二章言其悔過無及。微微之  
也。上重誹。下重誹。然矣。是追其始下重誹。則思于是處其終。總在刺之中。而猶  
望其有悔。此愛人無已之意。一說全是誹之。非絕之也。提醒處。全在顛倒。

#### 詩經正義

卷九

墓門有棘。斧以斯之。也。本良國人知之。知而不已。誰責然矣。  
與也。墓門凶僻之地。多生棘棘。斯析也。先指所刺之人也。音替也。舊言  
昔也。言墓門有棘。則斧以斯之矣。此人不良。則國人知之矣。國人知之。猶  
不自改。則自喻昔而已。然非一日之積矣。所謂不良之人。亦不知其何所指  
也。

合泰此刺不良作也。若謂人孰無過。惟過而能改。斯善矣。子觀茲人。殆不能  
不追其始而處其終矣。彼棘之生也。盛于墓門。是雖不則于斧。而斧且斯之  
矣。夫人之爲惡也。長于隱幽。雖不欲爲國人所知。而國人皆知之矣。夫見知  
于人。宜其速改也。乃猶仍其故。而不止焉。則是積惡之久。自時而日。而日已然。而  
蔽錮之深。已終迷而不復悟。忠告雖勤。亦安能藥其深病哉。

析講此章上四句。是與其不善而見知于人。下是即其不改而原其積之久。

也惡木生于幽僻之地為斧之所折與人為惡太隱微之小人為人所知也  
國人知之有訓刺規正之意知而不已已字重慮後悔之無及正欲其今  
日之速改也註云譬昔已然是追言其始也人之為惡初動于隱微之中猶  
有懼人之知之至于公然肆肆于外則已無所忌憚矣然猶幸其為人所  
規正刺訓而有改也今其為惡至于國人皆知之而猶不自改自悔昔而已  
然則非一日之積矣蓋不可得而救藥之也○不長泛說或就游蕩滯欲言  
惡國俗皆然未必知其非也○韓士曰集傳國人知之以下分轉則自悔昔  
則字衍文不與上兩則字一例○按誰昔猶云不知那昔即已然言其久也  
墓門有梅有鴉止夫也不良歌以訊之訊子不顧叶反顧倒思字叶反  
與也鴉鴉惡聲之鳥也萃集訊告也顧倒很很之狀○墓門有梅則有鴉萃  
之矣夫也不良則有歌其惡以訊之者矣訊之而不顧至于顧倒然後思  
子則豈有所及哉或曰訊子之子疑當依前章作而

今秦彼墓門有梅雖不期于鴉而梅之所在鴉必萃之矣此人之不良雖不  
期于人之告也而嫉惡勸善人心所同固有歌其惡以訊之矣夫訊于人者  
能盡圖而返反之固無顧倒之患也今訊之而不予顧至于顧倒然後思子  
豈能有所及哉此可見聞言速改者同自善之道亦免禍之道也夫思其積  
惡之久若有絕之之意而慮其後悔之晚又有悔之之誠可謂忠告而善導  
者矣其如不仁之人終不可與言何哉  
析講此章上四句與人之不善微于下言其不能自悟而傷之深也此以  
可惡之物以為惡之之興上從不已搜出病根已見不可挽回下此又從下  
顧上窮到究竟處其悔將無及而不可不及今聽善之說蓋危言之也亦激  
之也無非欲發動其良心見及今猶可已耳始有可改圖之地而無其心  
則欲為改圖而已無其心則與乳同事者往往如此顧倒即危亡之事顧倒思  
子則此時尚未顧倒及今改圖猶可自旋此詩人極忠告忠告思子正忠告

字相照顧于前則不至經惡于後與其思之千後就若先顧之于前○  
本叔曰棘是惡木安能免乎鴉是惡鳥豈容萃極此雖與以之刺惡實切也  
斧以斯之以與惡聲可警之意  
墓門一章章六句○序以為刺陳佗按朱子舊註曰陳佗文公子桓公鮑  
之弟桓公疾痼佗殺其太子免而代之桓公卒而佗立明年為蔡人所殺  
又曰陳國君臣無可紀獨陳佗以亂賊被討故以無良之詩與之不知然  
否

防有鵲巢

傳靈公聽譏因泄治內子憂之賦防有鵲巢  
序防有鵲巢憂譏賊也宣公多信謠言于憂懼焉  
全直通章二章總是憂慮之意而反復道之也詩意重初初惕惕上詩所謂  
憂或問之者也以彼成宜有之物則皆有與此所不當有之事存之蓋以

詩經正解

卷之九  
活春  
常之物與怪異之事此詩莫作是事者蓋兩情既憂憂其或方是言也  
玩一誰字當在疑信之間所與私之人或男指女或女指男俱不可知須要  
活看

防有鵲巢

音有音條叶誰何美心焉初初音才  
與也物人所築以捍水春平丘音美也春者饒也並如勢豆而細葉似葉  
而春其莖葉綠色可生食如小豆菴也何何張也猶鄭風之所謂延也子美  
指所與私者也初初憂也此男如之存私而憂之謂其防則有  
鵲巢矣抑則有音者矣今此何人而何張予之所美使我憂之而至于初初  
乎  
合參此男女之有私而憂或問之之詞若謂夫人之情好所以有終者則  
于其心之有常亦由于謠言之動則也予殆不能無憂矣彼防之小則有  
巢矣抑之中則有音矣美之者物各有止如此况此人也予之所美也



切于與見故至于憂勞末句須領上句說來像美好之意劉清亮之意雖開  
別之意窮結幽遠而愁結也憂勞煩擾而苦悲也天經糾緊而急迫也惓然  
憂也勞心惓惓其心若謂役人思已者憂動搖之意惓惓也各章字  
義須分疏明白○雖曰此篇以第一句與第二句又一體三四句又自作  
兩轉蓋節短而情長也○月出正私心發動之時故以起興

月出三章章四句○豐城朱氏曰月出之詩其悅之也至矣其思之也切  
矣其憂之也深矣移是心以好賢亦將何求而不獲哉惜乎吾未見好德  
如好色者也○宋玉神女賦云其始來也耀乎若白日出照屋梁其少  
進也皎若明月舒其光又云非裔裔兮耀後堂又云動霧縠以徐步音形  
容舒之意李太白詩云捲雲空長望美人如花隔雲霧意相彷彿○  
當時陳大夫孔寧儀行父恣為荒淫其下化之所指在位其斯人與君  
子歌月出于室丘東門之后而知陳之風俗其始也以歌舞為近至其終  
詩經正義卷之四

林林章

林林刺靈公也淫乎夏姬馳驅而往朝夕不休息焉  
之意此詩本言從夏姬也乃不明言所從之人而特言其子二章本言從夏姬  
之類也乃不明言其人而但指其地此詩之微婉處也須要會得此意然詞  
若為尊者諱而其事則有不可掩者矣

為子林林從夏南

賦也林林夏氏邑也夏南微舒字也靈公淫乎夏姬舒之母朝夕而往  
氏之邑故其民相與諱曰君胡為乎林林乎曰從夏南耳然則非適林林  
特以從夏南故耳蓋淫乎夏姬不可言也故以從其子言之詩人之忠也  
此

靈公淫乎夏姬舒之母朝夕而往夏氏之邑故其民相與諱之若前入

之有所往也必有故也而况大君之舉動尤庶之觀瞻係焉今吾君也胡為  
乎而往于林林也蓋將至林而從乎夏南也然則匪適林林也特以從夏  
南而適之耳大果何為而從夏南也耶

我乘駒朝食于林

我乘駒朝食于林○說舍也馬六尺以下曰駒  
合衆然人之有所往也亦貴乎以其時也今吾君駕我乘駒而往說于林野  
之中焉又不特一時說之已也但見我乘駒方晨而出以朝食于林如此  
而公如此而朝何為乎若是之無節也哉夫夏姬不可言也而但指其子以  
寓乎諷刺之意從夏姬之類不可道也而但指其地以致乎惡惡之情斯固  
忠厚之道而其寔亦不容掩矣豈非立言之有法者歟  
析諸首章一問一應又一解指定林林之往是為夏南下遂言其往之類也  
無隱諱意○胡為林林怪問之詞也從夏南正對之也復反覆其詞匪適林

詩經正義

林從夏南微舒也○言馬又言駒非一往也亦見非微行也朝食非在朝  
詩者稱亂之原也○難且發矣猶朝夕林于國人危之而未敢言也○  
微舒祖字子夏故為夏氏微舒字子南以氏配字謂之夏南

林林二章章四句

春秋傳夏姬鄭穆公之女也嫁于陳大夫夏御林  
公與其大夫孔寧儀行父通焉洩治諫不聽而殺之後卒為其子微舒所  
弑而微舒後為楚莊王所誅○左傳宣公九年陳靈公與孔寧儀行父通  
于夏姬皆衷其袒服以戲于朝洩治諫曰公卿宣淫民無效焉公曰吾能  
改矣公告二子二子請殺之公弗聽遂殺洩治十年靈公與孔寧儀行父飲  
于夏氏公謂行父曰微舒似汝對曰亦似君微舒病之公出自其廐射而  
殺之二子奔楚十一年冬楚莊王為陳夏氏亂故伐陳殺夏徵舒轅諸栗  
門○韓士云按微舒既弑靈公二子奔楚微舒自立為陳侯明年楚莊王  
伐陳殺微舒立靈公子午是為成公楚既伐陳莊王欲納夏姬申公巫臣

不可君召諸侯以討罪也。今納夏姬食其色也。食色為淫。淫為大罰。王乃止。子反欲取之。巫臣曰：「是不祥人也。是天子殺御叔。紂靈侯。殺夏南。出孔儀。喪陳國者。子反乃止。王以子連尹襄老。襄老死。子卿其子黑要。黑要為巫臣遂自娶之。而奔晉。姚寬云：「微舒行惡逆。當四十餘歲。乃曾且十一年。歷宣公成公。申公巫臣。藉以逃晉。又相去十餘年矣。後又生女嫁叔向。計其年六十餘矣。而能有孕。或云：夏姬凡九為寡婦。當之者輒死。左氏所載當之者已八人矣。字文士及救重。記序云：春秋之初。有晉楚之謠曰：夏姬得道。雞皮三少。豐城朱氏曰：衛之亂。至于增有淫。而極于是。有秋入衛之禍。陳之亂。至于株林。而極于是。有楚人陳之禍。然則秋非能入衛也。宜姜寔召之也。楚非能入陳也。夏姬寔召之也。此所謂女戎也。此事以觀。可以為淫亂者之戒矣。」

澤陵章

澤陵正解

澤陵其大夫渡治

傷之賦澤陵

澤陵反

刺時也

言靈公君臣淫于其國

男女相悅

憂思感傷焉

全意通詩三章一意

總言其相念之情

首章言其容貌之美

二章在鬢髮上言其美

三章在衣履上言其美

見許氏曰：月出男子思婦人也。澤陵婦人思男子也。恐未必然。只宜活看。然玩涕泗淋漓。轉伏枕宛是婦人光景也。與意亦至四句止。以物與地相得事。與履相連。二有字相呼。與下無字相反。應為與一。說滿與荷美物相依。而云美一人。即有人不如物意。為反與亦妙。

彼澤之陂。有蒲與荷。有美一人。傷如之何。寤寐無為。涕泗滂沱。此詩之興也。澤澤也。蒲水草。可為席者。荷美草也。自目曰涕。自鼻曰泗。此詩之與。月出相類。有彼澤之陂。則有蒲與荷矣。有美一人。而不可見。則寤寐無為。而如之何。寤寐無為。為涕泗滂沱而已矣。

澤澤之陂。有蒲與荷。有美一人。傷如之何。寤寐無為。涕泗滂沱。此詩之興也。澤澤也。蒲水草。可為席者。荷美草也。自目曰涕。自鼻曰泗。此詩之與。月出相類。有彼澤之陂。則有蒲與荷矣。有美一人。而不可見。則寤寐無為。而如之何。寤寐無為。為涕泗滂沱而已矣。

此亦男女相悅而相念之詞。若謂天下常相見之人。不識相思之苦也。相見而不相見。乃有不能為情之甚者。如彼澤之陂。則有蒲與荷。物與地相稱矣。今有美一人。思之而不得見。獨事與頭相連也。則愛傷之心。將如之何哉。是以寤寐無為。而涕泗為之滂沱也。是何美人之係于心也。析講澤水所鍾也。彼澤之障也。是障水之岸。蒲取其柔。荷取其淨。植有美二句。言思美人而不得見。則憂傷之心。將如之何。涕泗正是其傷處。看朱註。似言雖憂傷而亦莫可奈何。又深一步說。無為。無心理他事也。寤寐無為。猶所謂耿耿云爾。澤澤雨盛。後然是借雨字。不必云如雨之滂沱也。名物解云。蒲香草也。生于春。盛于夏。與荷同其榮枯。

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

彼澤之陂

有蒲與荷

有美一人

傷如之何

寤寐無為

涕泗滂沱

見安得而不相念也

澤陂三章章六句○澤陂林林之應也○有離離之陂○則鍾為桃天之正而  
麟趾應之有宛丘之修則流為林林之澤而澤陂應之微之著也如此夫  
○詩故謂靈公淫于夏姬漢治諫之而見發澤陂以防淫佚薄荷蘭皆芳  
潔不污之物喻洩治之能以體正君也傷如之何悲其死也瘞瘞泗涕惜  
之哭之也說如之何又說無益不可救之意碩大卷條謂其正大剛毅  
氣象也○魯申公曰澤陂淫治諫而死君子傷之

陳國十篇二十六章一百二十四句○東萊呂氏曰變風終於陳靈其  
間男女夫婦之詩一何多耶曰有天地然後有萬物有萬物然後有男  
女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君  
臣然後有上下有上下然後禮義有所錯男女者三綱之本萬事之先  
也正風之所以為正者舉其正者以勸之也變風之所以為變者舉其

詩經正義卷之九

手

派卿

不正者以戒之也道之升降時之治亂俗之汙隆民之死生于是乎在  
錄之煩悉篇之重設亦何疑哉○崔石渠曰按陳風宛丘知刺薄而東  
門之歌舞繼之衛門知自樂而二東門之淫會繼之墓門知惡惡而鵲  
巢月出之淫思繼之若休林在前而陂澤在後則風有自來而楚人入  
陳之禍兆矣○安成劉氏曰變風終於陳靈其間詩凡一百二十八篇  
以集傳考之男女夫婦之詩凡六十六篇不啻居其半也○眉山蘇氏  
曰風終于陳靈何也陳靈以後未嘗無詩而仲尼有所不取也○慶  
源輔氏曰陳風十篇男女淫佚之詩居其大半此則游蕩無度好樂荒  
淫之所召也○嚴粲陳詩十而七為淫靈公之事世變已極詩託于此  
下于秦夷之也○陳至哀公十七年楚惠王滅陳陳亡○通解吳季札  
聞陳之歌曰國無主其能久乎自魯以下無訛焉  
增一之十三○拾國各高辛氏火正祝融之墟在禹貢豫州外方之北黎

詩經正義

卷之九

三

派卿

波之南居澤陂之間其君好姑視融之後周襄為鄭桓公所滅而遷國焉  
今之鄭州即其地也蘇氏以為詩皆為鄭作如邱鄭之于衛也未知是  
否○古高辛氏火正是為祝融祝融重黎也重黎之弟吳回生陸終陸終  
生于六人四曰檜人按世本檜人即檜之祖周武王時封祝融之後于濟  
洛河朔之間是為檜子其國小國其土世無可紀述至夷厲時檜公不務  
政事惟好游其衣服大夫士于其變風始作○孔疏鄭語云祝融其後八  
姓已姓昆吾顧溫葛也董然謂漢家龍也彭姓彭祖豈豈諸稱也充姓舟  
人也姁姓鄭檜路偏陽也青姓鄭苦也斟姓無後也通楚為辛姓八姓雖  
同出祝融皆不處其地唯姁姓檜者處其地焉○史伯于幽王之世為桓  
公謀滅狄檜至平王之初武公滅之則幽王以前檜國仍在○襄二十九  
年左傳魯為季札歌詩云自檜以下無訛言季札聞此二國之歌不復訛  
論以其國小故也○朱叔熙曰季札觀樂于魯歌鄭檜則連之其聲不類  
也○廬陵羅氏曰樂波孔氏以為一水周禮職方云其川榮洛其浸波漢  
則二水也○鄭州今隸河南開封府  
序羔裘一本作大夫以道去其君也國小而迫君不用道好樂其衣服道遠游  
燕而不能自強于政治故作是詩也  
全序通詩三章一意是歷言其君玩好手服飾而在已深致其憂也以柄中委  
字作主人君勵精圖治則所志不在服飾則况檜為微國當奮發有為而于  
衣服為急則于政事必疎于游燕日荒則于為勞日缺倘於歲月坐以待亡  
此詩人既思之復悲之終又悼其不可挽朱氏所謂為君者惟致飾于外愛  
君者常不忘于中也○要如檜君只是修飾儀容不是他違制然其不能自  
強于政事則國勢日蹙詩人燕雀處堂之慮已隱然在不言之中  
羔裘道遠狐裘以朝音朝叶豈不爾思勞心勿勿音勿



合泰檜君好潔其衣服不能自強故詩人憂之者謂法服所在固人君之所宜致潔而政治所在尤人主之所當自強也試觀吾君何止知務于粉飾之觀耶彼羔裘者諸侯視朝之服宜君服以聽政者今服之以迫遠矣狐裘者諸侯朝天子之服宜君服以述職者今服之以視朝矣修飾美貌而置政事于度外國之不能自強有以也我懷國家之憂豈能悠然不爾思哉但見憂思之甚誠處政之不修而圖日以弱其勞心蓋切切矣爾何爲而不思乎

風也翺翺猶逍遙也堂公堂也

合泰羔裘諸侯之朝服則服以黼黻矣狐裘朝天子之服則服之于公堂矣  
玩一服之微忘一國之政我豈不爾思哉思之深而我心且憂傷也爾何如

詩經正解

而獨不思之乎

蒸義如膏去聲日出有曜叶羊豈不爾思中心是悼  
賦也膏脂所漬也日出有曜日照之則有光也

合泰吾又觀羔裘如膏。非不濡然而潤澤矣。日炤之則有曜。非不燦然而光  
明矣。玩一物之微。忘一國之政。我豈不爾思哉。思之深而中心爲之痛悼也。  
爾何如而勿之思耶。夫以楸之小國。而又無政事。若此。則其危亡日近矣。詩  
人安能已于憂哉。

析詩蓋裏二句俱是個好潔衣服而逍遙蕩意卽在其中此就見他不能  
自強于政治下或以末句方說出非也好潔云者蓋檜君以爲私服不足以  
逍遙而必服視朝之服視朝之服不足以臨朝而必服朝天子之服非好潔  
而何惟其致飾在此則不能自強于政治是以逆知其將亡而思之切也  
惻思也憂傷危之也悼則悼其不可復救也如膏有曜總見鮮好意○上

曰充耳琇瑩會升如星不言所以而遂曰終不可譏曰羔裘如膏日出有曜不言所以而遂曰中心是兮服飾之美一也而一以爲喜一以爲憂而所

卷之四

義經三意喜西句慶源輔氏曰心無二用志于大者必遺于小溺于小者則亦無暇于大矣禹惡朱文王卑服衛文公大布之衣皆憂夢恐懼而不暇于鮮衣也況人主以德容爲華乃以服飾乎

素冠章

序素冠刺不能二年也

**全首**此詩總是興見終喪之人而致其情如此但首章極言憂勞下二章兼言

愛慕稍不同耳。今人皆不能行三年之喪。意須先提起庶幸也。乃望幸之幸。

非既見而喜幸之詞

詩經正解

卷九

三

漢柳堂

賦也。馬幸也。猶冠素紕。既祿之冠也。黑經白緯曰編。緣邊曰紕。棘急也。夷事欲其總緒爾。哀遠之狀也。樂樂。齊貌。博博。憂勞之貌。○祥冠。祥則冠之禪則除之。今人皆不能行三年之喪矣。安得見此服乎。當時賢者。庶幾見之。至于夢夢也。

合泰昔情之賢者。慨古禮之不復。而致望于人。如此者。謂三年之喪。天下之通喪也。古之人皆用之。胡今之莫能行耶。誠以父母之喪。再期而大祥。則有素冠之制。而人子思慕意氣未平。則有衰遠之狀。當此之時。庶幾得見此縗素之冠。服于既祥之後。而意遽之人。其狀乘來而毀。帝者乎。望之切而見之難。憂思愈篤。至于傳感。有不能爲情之甚者矣。

析講庶幾二字貫到底。蓋欲見此人而極憂勞愛慕之切也。棘人來來是親。而雖既久。思慕意氣未平。而猶有哀毀骨立之狀。勞心傳傳亦緊承庶見之心來觀注。至于二字可見。切不可于來來下入不可見意。截斷口氣。變源。

氏曰言既見素冠而繼之以棘人來茲言情與服之相稱也不然服于外而忘于內則亦何以爲哉吳惠曰其冠用緇以素爲紕故謂之素冠○棘人來茲是因服而想其人因人而想其心也即此是天理民彝良心發見處○三山李氏曰詩人思見服既祥之素冠棘人形貌之來來者今無此人所以此心轉轉而憂也○安成劉氏曰喪禮再期而大祥自喪至此不計期凡二十五月大祥之後中月而禫中間也禫祭名濟濟然平安之意至此不計期凡二十七月

庶見素衣我心傷悲公卿與子同歸兮

賦也素冠則素衣矣與子同歸聚慕之詞也

合祭冠曰素冠則服于身者必素衣我安得幸見此素衣之人乎望之甚切而心之惻惻者已傷悲而獨至矣獨行如君子係吾人景行之仰者卿與子聲相應氣相求同歸于天理民彝之中以振一時之頹風可也

庶見素冠我心猶結兮

風也雖被服也以章爲之見服謂之鞶其餘曰鞶鞶從容也素衣素裳則素鞶矣結思之不解也與子如一其于同歸後

合祭衣曰素衣則蔽于膝者必素鞶我安得見此素鞶之人乎望之甚切而心之惻惻者已纏結而莫解矣孝思如君子係吾神交之想者卿與子脫形

餘而自終喪事禮之人則天下之大經可正而挽回世道之趨是賴于是矣此當時賢者所願見之切也吁思深哉其有復古之心乎

行三年之喪也既曰同歸又曰如一只是真望之深而言之轉切非見素衣

如彼彼見素冠則如此也○紀緒云三年之喪無繼惟大祥朝服緇衣乃有鞶○我心傷悲結與首章一意俱緊承庶見來與子同歸如一亦蒙庶見一順說下○此詩不言哀服而但言素冠素衣素鞶極有意義蓋齊衰之服雖不終喪之人亦有之素衣素冠素鞶乃既祥之後則是能終三年之喪矣故特言之祿祭各去凶從吉之義也

素冠三章章三句

○按喪禮爲父爲君則衰三年昔宰我欲短喪夫子曰子生三年然後免於父母之懷子也有三年之愛於其父母乎三年之喪天下之通喪也傳曰子夏三年之喪畢見于夫子援琴而弦衍衍而樂作而曰先王制禮不敢不及夫子曰君子也閔子齊三年之喪畢見于夫子援琴而弦切切而哀作而曰先王制禮不敢過也夫子曰君子也子路曰敢問何謂也夫子曰子夏哀已盡能引而致之于禮故曰君子也閔子哀未盡能自割以禮故曰君子也夫三年之喪賢者之所輕不肖者之所

勉○夫子之所謂君子

必盡三年之喪而猶振衡于哀已盡未盡之間以爲過不及而曰不敢則聖賢之于禮或嚴已哉蓋先王制禮緣人而作以立中正之則以爲萬世法程也夫父母之恩如天罔極若輩仁孝子之心三年之喪猶如白駒過隙雖三年不足盡心必引而長之然則久而必倦及開不孝之資故不敢太過若忍人忤逆之乎即送死之時哀痛已忘其愛慕父母之心不勝其衣錦食肉之憾昔年之期已甚勉強周匝無可奈何況三年之外乎然而不至三年則于父母三年之愛必欲而短之短則漸廢是又縱情逆養忍之惡故不敢不及也以不及勉不作以太過抑君子此正是先王熟思審處用人苟能以先王制禮之真心行先王所制之禮之儀文固爲盡善盡美而未能盡其真心而能遵先王所限之禁或不至乎大悖天理不至忘父母而爲禽獸也嗚呼有子之尸和爲異有體則心安無體則心不安君尊臣卑父坐子立因乎心也

有反此君卑臣尊又立于坐以天地反覆之事而反置焉然曰為臣只須忠為子只須孝何必拘拘于坐立尊卑之間是猶欲飽而不必口茹其食欲暖而不必身被其衣也此等之事便是欲君欲父之根其忍心已極矣尚安望其盡孝哉嗚呼吾安得稱之賢者與之談喪禮以絕忤逆之根哉○汪青湖曰三年之喪天下之通制也昔者聖人之以孝治天下也立為大中之制使賢者割哀以從禮不肖者勉而致之故宰子降期孔子嘆其不仁晉侯易服春秋知其不終子種也嗚呼君子以為樂禍豈不以墜至痛之誠心喪哀樂之大節者哉觀于稽風庶見之諱固已道薄乎當年風存乎末暨矣○按禮弓魯人有剽祥而葬歌者子路笑之夫子曰由爾責予人終無已夫三年之喪亦已久矣子路曰又多乎哉踰月則其善也孔子既祥五日彈琴而不成聲十日而成笙歌有子蓋既祥而後始組織子路有幾之憂可以除之矣而弗除也曰吾寡兄弟而弗忍也孔子曰先王制禮行道之人皆弗忍也子路乃除之孟獻子而弗除也此則而不入孔子曰獻子加于人一等矣意三年之喪古聖賢致重如此今孔門之訓昭如也盡于道者宜慰詩人之思于千載下云○慶源輔氏曰素衣素冠不祥之服常情之所厭見也禮國之俗不能行三年之喪則不復見此既祥之衣冠矣而當時賢者庶幾見之而不可得則至于憂勞如此是其心必有大不安者也幸而得見之則又為之愛慕而欲與同歸為一焉是又必有大懷于其心也此素衣素冠之心也先王之制喪服亦以是心而已矣豈強民而為之哉○陸士按魯詩世學祥春大祿喪二十四月禫二十六日以吉禮祭也二十七月而除然又必歷九月始得衣錦食肉燕樂嫁娶復仕于朝此父母之喪必滿三十六月又按禮記大全云從祥至吉凡服有六祥祭朝服縞冠一也祥諸素縞麻衣二也禫祭元冠黃裳三也縞朝服縞冠四也踰月吉祭元冠朝服五也既祭元端而居六也

有甚楚憂也國人疾其君之淫恣而思無情於者也  
全首通詩三章一意總是反其道其憂苦之意也首章嘆草木之無知見已之有知則有憂下二章嘆草木之無室無家見已之有室有家則有累此憂二字總是一意而所以憂累者則以政煩賦重故也然政煩賦重詩人口中不宜說出只從其楚之樂反出自己之苦觀于荷離沃沃便知搜括所不及剝削所不加而物中無限酸楚不覺對楚楚而增悲矣○此詩並不曾說出自已苦來只是見無知之物如此榮茂而樂之其苦處自躍然言外不待十分以已與楚楚較量苦樂  
有甚楚憂也國人疾其君之淫恣而思無情於者也  
賦也楚楚楚楚今羊桃也子如小麥亦似桃荷離柔順也天少好我沃沃光澤也子指其楚也○政煩賦重人不堪其苦矣其不知草木之無知而無憂詩經正解卷九  
有甚楚憂也國人疾其君之淫恣而思無情於者也  
合泰政煩賦重人不堪其苦故見其楚楚而嘆之若謂有生之樂誰則無之至遺衰亂之世曾物之不如草木未免有知亦復誰能堪此哉相彼其楚下限生焉其枝幹之和柔何若是其所難也但見其少好之色沃沃然光澤自如而一無所知也惟其無知則苛政之猛不為之憂累飲之慮不為之傷故得以發榮滋長如是也吾正樂子之無知而乃無憔悴之容有如是也哉  
有甚楚憂也國人疾其君之淫恣而思無情於者也  
有甚楚憂也國人疾其君之淫恣而思無情於者也  
其欣欣向榮之意自生自遂無有家也吾正樂子之無家而乃無外事之累也哉  
有甚楚憂也國人疾其君之淫恣而思無情於者也

賦也無室猶無家也

合泰長楚之生于照也成而為楚則倚離其家壘焉但見其天之沃沃以應其暢茂條達之勢獨茂獨榮無有室也吾正樂子之無室而乃無內顧之憂也故使吾而知子之無知如子之無家無室則亦不若是之困矣呼不樂有知而樂無知不樂有家室而樂無家室其深有味焉而無以自鳴乎其楚之賦不堪讀矣

析講人惟有知則有憂有家室則有累欲其無知而又無累除非草木然後可故特借其楚以形之言我雖為人反不若子之天全而性得且不勝欣羨之也全從三個樂字寫出苦來時政煩賦重則纖婦亦必受苦故以家及室言之無家無室亦只還他無累便了不得者相樂字內要帶已不如其楚意然又須含蓄夫有知既不能無知又不能如醉如痴故有是語此與昔華知我如此不如無生皆深悲痛極之詞為民上者使民欲為盛時之草木而不可得亦可悲矣○上王云天沃連下無知不連上倚離須

詩經正解

卷九

天

宋

隰有萋萋三章四句

有生之樂人孰無之而詩人乃反樂草木之無知何哉蓋當時王室不綱大國恣橫故小國困敝而人不樂其生如此為人上者宜有所覺矣○漢文帝詔云方春和時草木萌生之物皆有以自樂而吾百姓寡寡獨窮困之人或貼于死亡而莫之省愛是言出于心所以為治勸也○有萋萋其佳是詩作于下所以為亂世○宋詩寄語武陵仙吏道真將征稅及桃花又是一意因誦桑柘桑時猶納稅田園荒蕪尚征稅之句更不禁凄然太息也

匪風

序匪風思周道也國小政亂憂及禍難而思周道焉

全首通詩首二章是切傷周之意傷其衰微也末一章是欲厚諷周之人望其

興復也意自相承不可作兩平看當以西歸為主而神情全在顧瞻周道也無限感慨其由來全為周失其政而天下亦遂若忘之所以可為但且吊也玩末章望人以朝周之意只是傷周之衰微耳諸說多謂周室衰微諸侯凌弱暴寡小國偏受其害不堪憂苦故賢人嗟嘆而作說亦可○此詩諸說俱作東遷後看按輔氏曰匪風下泉雖皆思周道之詩然匪風作于東遷之前其意尚觀乎周道之復興故曰誰將西歸之妖音若下泉則作于齊桓之後不復有觀範之意直慨嘆想慕之而已據此則作東遷前者是也然亦有作既遷者

匪風發月方今匪車傷

分顧瞻周道中心怛然○周室衰微賢人憂嘆而作此詩言當時風發而車傷則中心怛然○今非風發也非車傷也特顧瞻周道而思王室之陵遲故中心為之怛然也

詩經正解

卷九

天

宋

合泰周室衰微賢人憂嘆而作此詩若謂王室之隆替天下之安危係焉此固恒情之所忽而睹世變者所為深憂也况我情人也其能忘情于此乎夫平時風發則有天怒之變車傷則有覆轍之虞故中心為之怛然者直心今非風發也非車傷也宜無所介于心矣而顧不免于憂者特以顧瞻周道思如砥如矢之初所履所視之盛昔之朝周者嘗由此以歸往今無復有朝周之迹故我念王室之凌夷而中心怛然有甚于風發車傷之感者矣特精宗周何為使我心怛之至此乎

匪風發月方今匪車傷

分顧瞻周道中心怛然○今非風發也非車傷也特顧瞻周道而思王室之陵遲故中心為之怛然也○周室衰微賢人憂嘆而作此詩言當時風發而車傷則中心怛然○今非風發也非車傷也特顧瞻周道而思王室之陵遲故中心為之怛然也○周室衰微賢人憂嘆而作此詩言當時風發而車傷則中心怛然○今非風發也非車傷也特顧瞻周道而思王室之陵遲故中心為之怛然也

誰能<sup>音</sup>魚<sup>音</sup>之<sup>音</sup>金<sup>音</sup>誰將<sup>音</sup>西歸<sup>音</sup>之<sup>音</sup>好音

與也。滌滌也。然。西歸歸于周也。○誰能章魚乎。有則我願爲之。漑其釜。替誰將西歸乎。有則我願慰之以好音。以見思之之甚。但有西歸之人。卽思有以厚之也。

台蔡夫我切傷周之念如此使今有朝周者我將何以爲情乎彼魚我所欲也誰能烹魚乎有我則願爲之溉其釜鬲矣況歸周我之所深願者也但周室之既衰而王綱之不振朝親會同之典其不見于天下也久矣天下之人誰復思文武之遺德念豐鎬之故都而將爲西歸之行乎有則我願慰之好

詩經正解

三

漢書

音揚世忠義其節足以壯其忠義之行是固所以厚乎斯人亦庶幾使天下聞之而有以激發其尊周之忱焉耳奈何今無此人而吾之好音其將誰憫憫中心之弔恤竟何以自解耶呼作是詩者亦可謂心乎王室而重嘆今人之不知有王矣

析講。烹飪則可得美味。尊王則可得善治。皆可喜可願之事故。以爲興。誰老

未定之意將者且然之詞西歸指朝周而意之所該則遠好音是表其忠義

以揄揚之意懷字註以慰字代之是慰其懷也非是懷這好音去贈他也揄

在周之東故曰西歸西方諸侯皆周室舊臣故望其西歸而朝周以修舊典

不必說到稟受法度上然西歸處要見思文王之遺德念與竊之故都意其

末二句是朱子推詩人之意須于言外見之○漚之益蔭猶太史公願爲

西歸未暇算刊周道自此復興但使人心猶知有周則亦創見之

事故欲以好音慰其懷此是想望語亦原是悲感語○一說此二句見人子

東周之甚而深思痛憶于西周之仁故說着西歸之人卽思有以厚之非必望天下之歸周也然櫓亡于東遷之後此時猶西周恐說不去更詳之○又一說懷猶懷抱間物極親極密見其人可親可愛直當置之懷中不徒作慰字思字看亦覺牽強

匪風三章章四句。  
慶源輔氏曰：王政不綱，周室凌遲，諸侯放恣，無復知

有尊王之義者而詩人傾轡周道而爲之憂傷聞有歸周之人則爲之嘆

慕慰勉而不能自己如此熟讀而詳玩之則足以見君臣之義矣○東萊

呂氏曰匪風下泉思周之詩獨作于曹槍何也曰政出天子則強不凌弱

各得其所政山諸侯則徵發之煩供億之苦征伐之暴惟小國偏受其害

所以瞻懷宗周爲獨切也戰國時房喜謂韓王曰大國惡有天子而小國

利之以此二詩驗之其理益明○冽彼下泉題周文亦云王者爲四國王

也四國寔共有之以爲利者也自大國利在無玉而便其私小國利在有

卷九 國風  
三

玉而托之重又其實矣可與房說相發明

拾遺錄卷之四十五  
○晉書○卷之四十五  
○晉書○卷之四十五

下無訛謬而夫子何取其風也蓋世道惟剝盡則復亂極則治而大亂

之餘小國多疲于奔命不克保其社稷民隔尤哀思煩促視其生不齒

如白駒之過隙也故其思治爲復深今觀檣之風僅四檣而美喪苦消

邇之君素元哀純孝之子長楚嘆不聊生之民時事至此又安得無匪

風之思與變風之終于樛杓詩者蓋有深意○按樛風羔裘不能自強

也素冠陷不能孝親也至我楚則民不樂生矣此周衰所致也故以臨

屋新燕  
有二月

晉一之十四。晉國名其地在西貢袁州臨丘之北雷夏薊澤之野周祇

土以封其地。今之蔚州卽其地也。按舊世家曹公孫資州隴上。

之。上地。名曰。武。所。定。天。下。其。第。一。封。十。萬。在。雷。首。荷。澤。之。野。昔。堯。當。此。時。

以限於而蓋為通于雷澤民修始化其道風厚多君子務稼穡清本  
食以至著其子魯衛之問又寡于思難富而無教乃更驕侈十一世當  
周惠王時政衰昭公好奢而任小人曹之變風始作○魯詩世學曹姓姓  
伯孫章貢李氏曰武王十三年四月丁未封弟振鐸于曹太姬第十子也  
○武王封叔鐸于曹凡十五君十一世為昭公班立九年子共公襄立有  
詩者四譜以為止此二公時詩自文公以下無詩○曹即今濟陰定陶是  
也大全曹州今改為曹縣隸山東兗州府

序

序蜉蝣刺奢也昭公國小而迫無法以自守好奢而任小人將無所依焉

全直通詩三章一慈各上二句喻人無遠慮之患下是致愛諄之意也柄中玩  
字是病根愛字正喻玩字玩細娛必忘遠慮只是一意而通意看來全重心  
之愛矣一句天下事往往以無憂而釀成可憂彼玩細娛而忘遠慮者醉生  
夢死為歡幾何真所謂蜉蝣于天地者也蜉蝣朝生暮死而不自知則彼人  
之心玩細娛而忘遠慮其不憂亦甚矣○此詩刺意未知何指疑是刺當時  
之君相者

詩經正義

卷九 國風 齊風 蟋蟀 三章 朱九思

蜉蝣之羽衣裳楚楚也○心之憂矣於我歸處○  
比也蜉蝣集也○似蜉蝣身集而長角者果也○朝生暮死○霜寒鮮明也○此  
詩蓋喻時人在玩細娛而忘遠慮者故以蜉蝣為比而刺之○言蜉蝣之羽翼  
猶衣裳之楚楚可愛也然其朝生暮死不能久存故我心憂之而欲其於我  
歸處取序以為刺其君或然而未有考也

蜉蝣之羽衣裳楚楚也

合泰此詩蓋以時人有玩細娛而忘遠慮者故以蜉蝣為比而刺之○若謂人  
無貴乎倫目前之安而貴乎深久之慮不觀之蜉蝣乎彼蜉蝣羽翼鮮明  
衣裳楚楚楚而可愛也然朝生暮死不能久存則可愛者無幾而可憂者隨  
之矣所謂楚楚者安在哉然則人之玩細娛而忘遠慮禍必生于旦夕者吾

以為字中一蜉蝣已耳故我心深以為憂而欲其于我歸處不以細娛之  
不可玩遠慮之不可忘庶幾可以有德而無患焉不然亦淪胥以亡而已猶  
誰救藥哉

蜉蝣之翼采采衣服也

比也采采華飾也息止也

合泰彼蜉蝣之翼其采采衣服可愛也然朝生暮死不能久存可悲也然  
則人之玩細娛而忘遠慮者禍即隨之固無以異此也是以心之憂矣欲其  
于我歸處庶乎朝夕無憂也庶幾盡乎規戒之友而不至自速其禍也否則其能  
免于死亡乎

蜉蝣之翼采采衣服也

比也采采華飾也息止也

合泰彼蜉蝣之翼其采采衣服可愛也然朝生暮死不能久  
存可慨也然則人之玩細娛而忘遠慮者禍即及之亦無以異此也是以  
心之憂矣欲其于我歸處庶乎出入與游得盡乎微發之道而不至自速其  
殃也否則其能免于禍患乎夫既借物以顯其機而又欲為謀以善其後  
人之望斯人蓋深且切也使無復聞知焉是徒寄蜉蝣于天地爾矣其何以  
自立哉

詩經正義

卷九 國風 齊風 蟋蟀 三章 朱九思

析請以蜉蝣之羽其鮮明比人之玩在細娛二句下要補出朝生暮死不能  
久在比人之忘遠慮也此下又要補出有禍患意或以羽翼喻玩細娛以不  
能久存喻忘遠慮又是一說蜉蝣不言其死而反美其生是比意妙處說詩  
宜會此意衣裳楚楚只借蜉蝣上借說消東坡云翅如車輪元裳猶衣之衣  
裳輔氏謂衣裳楚楚乃是言蜉蝣之羽耳故以為此若以蜉蝣之羽與衣裳  
之楚楚則是興體也歸處勿太着象只是欲其與已日相親從容安適之下  
得以盡訓誨之力使之舍近圖遠不至有禍患也歸處者循言遠里說不得





而然則金者雖非其質矣君何為而服之一至此哉

維精在梁不濡其味音彼其之子不遂其婚

與也味味遂其婚也音彼其之子不遂其婚

谷桑彼焉水鳥也鵲在水則濡其味維鵲在梁則不濡其味矣然則有大夫

之德者宜承人君之寵也若彼其之子乃凡品也今乃居大夫之位而蒙赤

帶之寵豈其有龍光之令譽乎言乎其婚始不遂也以望幸則見長以數微

則見短則笑語承恩非其任矣君何為而寵之一至此哉

析講此二章承三百赤帶末章上言赤帶已是服之盛而寵之至此則與其

不稱其服不遂其寵也鵲處所不當處之地則欲不遂小人服所不當服之

服則身不稱此見物理不可反其常也故以為與此疏義之說方山云此反

與也言維鵲在梁尚不濡其翼彼其之子曾不稱其服曾鵲之不如也此理

似不厭恐不如疏義○沈仲容曰鵲于魚動矣出入泥塗而後得魚今乃與

子果因人以飽曾翼之不濡鵲之子無功受祿也○婦訓寵見小人而謂大

夫之寵則其寵為不稱然詩本意非刺小人之不稱刺王用不稱之小人也

舊詩今南山朝陽詩經今卷季女斯飢

此也舊詩草木茂盛之貌朝陽雲氣升騰也少壯貌○舊詩朝陽言

小人衆多而氣欲盛也季女婉孌自保不妄從人而反仇詆言賢者守道而

不食也

季女夫遠君子而親小人如此則小人之勢安得而不盛君子之遇安得而

不窮哉吾觀夫南山其草木膏分蔚分有以極其盛矣而朝旦之附有雲氣

而升騰于上焉然則小人以三百之衆而服赤帶之盛服其氣欲之盛者何

以異于是哉又觀彼季女之婉孌兮守不字之貞若可以得志矣而飢困

反有不免焉然則君子以守道之正而反遭貧賤之困者何以異于是哉夫

柄國之使而名譽之濫用舍之例置如此則國家之敗由官邪始矣其何

以為國哉

析講此章上二句喻小人之衆盛下二句喻君子之困窮小人道長自然君

子道消此處彼衰理所必至蓋莽林之池良林之蓋好女之逃惡女之傷古

今同慨○舊詩以見其非美林南山以見其居高位水多而得晨光則見雲

氣上蓋小人盛而得君寵則見氣欲可畏○婉孌象美季女象貞斯句象君

故為擯落即此見勢談炙手妖氣布漢何異于南山之蒼蔚也官人猶若植

木明主善于樹人故權極松栢正直不阿南山以之生色草藤蘿根支交

映惡氣因而襲人小人得志則君子何由而見用○舊詩朝陽要春得相其

今觀草木鐵盡之處至早間自有雲氣浮動之狀若平地光潔之處則無雲

氣○古義南山毛云曹南山也御縣志云在曹州濟陰縣東二十里按春秋

盟于曹南即此山也括地志云有曹南因名為曹○季女斯飢味一斯字則

飢止在季女二字世皆喜其母而獨疑其飢即飢術家施不遇賤者

終以流沙老耳上文不稱不遂正在此處生情○麟士按此章以寄托作結

語亦不必補出正意為難

候人四章章四句○姚鼐如曰官不及私昵爵不及惡德吾見過矣

矣羔裘而委蛇矣且文止四友矣武止十亂矣輪才而一可當百又可知

也何至我曹而有此三百赤帶哉○人主進一小人則衆君子退矣何況

三百赤帶也舉朝盡聽之徒羣廷皆孤鳥之聲枝連根附勢傾黨敗後

君子者惟甘心窮餓于衡門泌水之間而已何也勢不兩立也若君子雖

進而易退小人易進而難退吾恐曹君覺憚于一旦而欲退此三百之衆

亦難矣○龔慎庵曰誦三百赤帶之語可以想見其恩寵之隆誦曹君

朝陽之語可以相見其氣焰之盛自古及今小人用事未有不然獨曹君

國尤所不亢



其亦儀之一端也何真而非心結之所形乎

析詩上言儀一即心結故此章只言儀而心在其中以鳴鳩之子飛性不當

而鳴鳩待之如一與君子之持身應世不常而章子度則一蘇傳鳴鳩則在

桑而巳其子則不可常也以其愛之宜無所不從然以爲從其在柳則失其

在柳從其在柳則失其在柳是以居一以廣之而無不及者此得一之要也

呂記季氏曰若母無常處則其子不知所從義鳩性專一故不失在柳之

子君子之心專一故不失其在外之儀淑人君子須承心結儀一說來帶升

特指儀之一端言之袁元峰云言伊絲便見帶有常度言伊騶便見升有常

度兩開說荆川云必帶與升之色相稱斯見其有常度而不差忒恭從義

絲帶則當與升之說二者皆不可見儀之一言儀而心即在其中矣

鳩在桑其子在柳淑人君子其儀不忒其儀不忒正是四國

與也有常度而其心一故儀不忒儀不忒則足以正四國矣大學傳曰其爲

詩經正義卷九 四國 早 深初堂

父子兄弟足法而後民法之也

合參然君子之心結而儀一豈徒備善其身已哉彼鳴鳩在桑其子在柳

則舉常而母則有常矣况此淑人君子有常度而其心一則可觀可法保誠

惇恭而其儀自不差忒焉儀既不忒則令儀足以示法今望足以表極四國

之人心皆有觀感而正其儀矣不有以正是四國乎美哉君子之心深有所

孚于人也

析講此章承上儀一而美其足以化人蓋以化人爲儀一之驗也亦本心結

求註中有常度指二章言一指首章言不忒四即是其有常度然上章註所

謂有常度不差忒者專指帶升言而此章儀字則即首章儀一之儀不可乾

泥帶升也正四國者已之儀足以正人非人來取正也儀惟有差忒故不重

如何正得四國若不忒則先自正了豈不能正人只儀理言其足以如此非

此感儀應之謂亦不必泥未已然意四國只指曹國魯國言四境或作曰方

之國似于國人不相家下諸說多然愚謂四國猶言四境其聲聲強況此

只以感化之理言則儀一之君子豈不足以正四國而謂與國人向不相家

乎且詩各章各有意義何必定取相家也詩家往往以拘泥之見故爲強解

致字義通不去四國作四境之類是也

鳩在桑其子在柳淑人君子正是國人正是國人胡不萬年

與也儀不忒故能正國人胡不萬年願其壽考之辭也

合參夫君子儀一而正四國又豈但及于一時已哉彼鳴鳩在桑其子在柳

子固靡定而母則有定矣况我淑人君子其儀不忒則極建于上化被于外

有以正是國人矣正是國人則君子之身定國人之所求賴者也吾知專靜

可以末年威儀足以定命胡不享萬年之壽使吾人未有所賴而彼久道之

化乎美哉君子之心殆不惟下足化人而且上通于天矣曹有若人而不能

用此詩人所以味其美而深惜之也

詩經正義卷九 四國 早 深初堂

析講此章承上正四國而言其獲壽之久亦以獲壽爲儀一之驗也亦本心

結來子復在桑母終在桑與意只如此但恐與在梅在柳無甚別白耳亦與

自四句止前以子與威儀服飾此以子與國人則在桑而柳意能周乎在柳

方與正是國人切合均平之義亦如此也正是句承儀不忒來國人會程指

一國說看來只說說個國人使罷不必指尊亦不必對四國分遠近也正是

國人因未註着一能字人多作已然不恐詩人只想慕君子原非定事萬年

以壽考威儀足以定命是久道之化被于無窮也要曉得萬年非祝壽蓋正

人得以得大政如結之精神所感召縱或此心有盡而自足萬古不朽須元

固不二字言以其儀一之心上通于天而又胡不萬年也乎○虛文了口

問此時時時樂陵替已轉國運將勝之國人思得鳴鳩君子長存永遠表

正庶足維持傾軔詩人之意蓋如此

鳩在桑其子在柳淑人君子正是國人正是國人胡不萬年

即其服之盛而知其德之稱三章言由其身之修故化有以行于國四章言由其國之治故福有以臻其身前三章皆頌美之詞末章胡不為年則祝願之詞也○朱叔熙曰曹之俗婦蟬有麻衣之制候人有赤帝之詠而乃有若鴈鳩君子出焉可謂不為習俗所移者矣

下泉章

序下泉思治也曹人疾其公侵刻下民不得其所憂而思明王賢伯也

全通詩前三章是傷今末章是思古然非截然兩半蓋因傷今而思古而思古者所以傷今之不然也

訓彼下泉浸彼苞稂

我寤嘆念彼周京

比而興也○下泉下流者也苞稂莠生也稂莠莠屬也○懷嘆息之聲也周京天子所居也○王室陵夷而小國困弊故以寒泉下流而傷稂莠傷也○此詩其懷然以念周京也

詩經正解

卷九

聖

深柳堂

合衆王至陵夷而小國困弊故作此詩意謂王室者小國之所賴以為庇者也自王室衰微而小國之民其重困矣吾于今有慨焉彼泉水以澤物也若彼冽然而寒之下泉則苞稂浸焉非惟無以遂其生且有以傷其生矣今也王室陵夷而小國困弊不有類于是乎夫冽彼下泉固浸彼苞稂矣當此困弊之時而風寒霜唳也則念彼周京矣以周京為諸夏之根本而衰微若此何時復見周京之盛而使小國有所利賴耶

下泉浸彼苞稂我寤嘆念彼周京

而而興也○此詩也京周舊周京也

合衆下泉不特苞稂見傷亦浸彼苞稂焉此王室陵夷之時而小國困之以困弊何以異此然則彼下泉則浸彼苞稂矣我慨然寤嘆而不念彼京師之衰乎

下泉浸彼苞稂我寤嘆念彼京師

叶蕭庚反

而而興也○蓋草也京師舊周京也詳見大雅公劉篇合衆列彼下泉不特苞稂見傷亦浸彼苞稂焉此王室陵夷之時而小國困之以困弊何以異此然則彼下泉則浸彼苞稂矣我慨然寤嘆而不念彼京師之衰乎

析講以上三章比興之義要明白通解此章取寒水下流而苞稂見傷比王

室陵夷而小國困弊言泉在春夏則生發而潤物至于寒則下流而苞稂見傷矣王室惟興隆則政出于一而澤下究至于陵遲則澤不下究而小國困敝矣與意取寒泉之于苞稂有相傷之意與懷我之于周京有相悲之意當云然然之下泉則浸彼苞稂矣我慨然寤嘆而不念彼周京乎微弦云

此詩托興而因以為比與他詩不同說者多首二句講未幾入正意又作興語以起下意是一語而重出之矣不知首二句中即具此興二意今將正意先點在前便將列彼下泉浸彼苞稂貼正意說得分明而因味嘆其詞以

詩經正解

卷九

聖

深柳堂

與傷周之意是為得之此本方山之說最可玩○黃維章曰王室盛則大國修方伯連師之職而小國倍安王室衰則大國肆凌物暴寡之謀而小國倍困下泉所以寤嘆于周京也○重數念字俱虛含不露即末章亦從有王室說便感嘆有餘情說破則索然矣黃東原曰懷我君子何日得置于懷維衆則利忘耳一痛則慨然寤嘆矣蓋深望西京之復振也曰念彼周京者念其有王而若無王也

下泉浸彼苞稂我寤嘆念彼周京

而而興也○此詩也京周舊周京也

合衆下泉不特苞稂見傷亦浸彼苞稂焉此王室陵夷之時而小國困之以困弊何以異此然則彼下泉則浸彼苞稂矣我慨然寤嘆而不念彼京師之衰乎

下泉浸彼苞稂我寤嘆念彼京師

而而興也○此詩也京周舊周京也

也然秦商既荒荒而憂矣乃又有陰雨以膏之則盛者其益盛矣向也  
四國有王民已沐其庇矣乃又有師伯布德以慰勞之則其得所尤當何如  
耶今也不惟無師伯之勞而王室已非昔日之王室古之民何其幸今之民  
何其不幸也哉

析講本講依聚國象酌實說如此再玩嶧山獨取方山之說今備載焉嶧山  
云此章只是顯比而兼有興說者不如拘于上二章之例于荒荒二句下  
作此詩復荒荒二句作興體語費甚牽滯但未解顯比之體及見方山之說  
意更難如此意言秦苗之生于地皆既極荒荒之美矣而陰雨之降于天者  
又有膏澤之潤此秦苗之所以益盛也以此四國之民仰王室之興隆既已  
賴其得所之慶矣而大臣之句宣者又有以盡其慰勞之勤此小國之所以  
益矣也此本比體就用其語而相呼故為比而興讀者會之此甚有理微茲  
亦從此說但時說沿習多不依之故且主聚國云○四國有王則乾綱不振

詩經正義

卷九

秦商

強大者一週天子之命而弱小者遂得相安無事大國畏威小國懷德民被  
其休矣又有師伯布德以勞之則其得所當何如耶末要補出今日既無天  
子之威令而大國遂相凌逼意有王有字作字者非僅空名而已有王而  
又有人勞之盛世之景象如此舉師伯以是其人不可美師伯○陳商翔曰  
王制謂二百一十四為州州有伯是九州中有九伯也

下泉四章章四句○程子曰易剝之為卦也諸陽消剝已盡獨有上九一  
爻尚存如碩大之果不見食將有復生之理上九亦變則純陰矣理陽無  
可盡之理變于上則生于下無間可容息也陰道極盛之時其亂可知亂  
極則自當思治故衆心願戴于君子君子得興也詩匪風下泉所以居變  
風之終也○陳氏曰亂極而不治變極而不正則天理滅矣人道絕矣聖  
人于變風之極則係之以思治之詩以示循環之理以言亂之可治變之  
可正也○朱子曰一陽在上如碩大之果人不及食獨留于上只不食便

詩經正義

卷九

秦商

有復生之理○又曰君子在上而小人皆戴于下是君子得興之象也  
谷風氏曰匪風思周而宣王中興下泉思周而周不復興無其人也左  
傳季武子如晉晉侯季之范宣子為政賦黍苗季武子與再拜稽首曰小  
國之仰大國也如百穀之仰膏雨焉若膏雨之其天下輯耶豈惟穀也  
詩經云秦商思大國之見正善齊桓末伯也曹共之時曹文伯業方盛  
王命之為侯伯下泉顧思明王賢伯何耶曹周可罪而文于曹處矣其  
君分其財以私故將甘心焉僅以禍免文能佑曹乎下泉愧木瓜矣  
麟士按詩地理考陳氏曰檜下東周之始也曹亡春秋之終也夫子刪詩  
繫曹檜國風之後于檜之卒篇曰思周道也傷天下之無王也于曹之卒  
篇曰思治也傷天下之無伯也○此詩分明謂周京無王而當時大國有  
權于師伯與秦商雖同一悲傷○疏義鄭氏傳秦商陳氏傳王我欲秦商  
德徐音商急應秦思遠德窮困而思治此詩國變風之大畧也○曹

詩經正義

卷九

秦商

匪風四篇十五章六十八句○正義云檜則其君淫恣曹則小人多亂  
國小而君奢民勞而政僻季札之所不識國風次之于末宜哉

詩經正義卷之十

丹陽姜安樂校吳基泰右

門人 黃世耀景瑞 談象聰恒春 全校 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全開

幽一之十五。幽國名在禹貢雍州岐山之北。原隰之野。虞夏之際。棄為后稷而封于郿。及夏之衰。棄稷不務。棄子不畱。失其官守而自亂于戎狄之間。不畱生鞠陶。鞠陶生公劉。能復修后稷之業。民以富實。乃相土地之宜而立國于豳之谷。為十世而太王徙居岐山之陽。十二世而文王始受天命。十三世而武王遂為天子。武王崩。成王立。年幼不能蒞阼。周公且以冢宰攝政。乃述后稷公劉之化。作詩一篇。以戒成王。謂之豳風。而後人又取周公所作。及凡為周公而作之詩。以附焉。豳在今邠州三水縣。師在今

京兆府武功縣。麟士按鄭請說文王年十五生武王。九十七而終。終時武王八十三矣。然成王以文王終之明年生。時則武王八十四也。往疑太公以大老歸。則不應有未字之文。可配武王。武王亦不應以七十之年始納公女為元妃。然以此而推。固有其理。但武王九十三而終。則成王之立止得十歲。而史家類言十三歲。豈自其免喪後言之也。與。真西山曰。周家以農事開國。成王幼沖。周公作詩。使陳詩歌之。庶幾王知小民之依不敢荒寧。與無違同一意也。盧陵彭氏曰。七月公劉。皆言民事。其為詩一也。然七月之詩。微而及于昆蟲草木。衣服飲食之末。較之公劉。莫非與王氣象其體固不一也。○安成劉氏曰。七月而後。附以鴉鵲東山者。亦周公所作也。附以伐柯破斧九輿假政者。衆人為周公而作之詩也。○豳戎伏之地名也。后稷曾孫公劉自邠而世居焉。及成王時。周公適四國。流言之變。居于東都。乃思先祖公劉太王為豳公。憂勞民事。致王業之艱難。以

此敘已志而作七月。豳之詩。成王悟而迎之。故太史述其諒為豳國之風。○疏義。豳不先二南。尊文王也不繼二南。豳先岐後也。不與王風相屬。與豳非其類也。不入于雅。風雅不同體也。不入于魯公。未嘗治魯也。不自為豳王。朝卿士不得專名一國也。公之詩。無所可繫。特以七月之故而為豳。被斧以下。又以公之故而為豳。且豳者公之采邑也。豳與二南相為終始。則豳與公與文王等矣。○武王問七月。周公作也。公劉召公作也。均之陳王事。以戒成王。何七月則係于豳。而公劉則入于雅。先儒謂周公適魯。故七月為豳風。召公無變。故公劉為大雅。其然乎。其不然乎。曰。公劉言政事也。七月言風俗也。既曰風矣。自不得編入于雅。且周公作詩。意在干豳而周公之詩。無所可繫。故曰謂之豳也。○周公作詩。戒王謂之豳風。此誰謂之者。耶。公謂之耳。則豳風者。當公自立之名。豳為最古也。他國或反因此而例稱不當。曰公詩。無所繫。以七月之故。為豳。如疏義說也。○孔曰。豳者

詩經正義卷之十 京兆府武功縣 麟士按鄭請說文王年十五生武王 九十七而終 終時武王八十三矣 然成王以文王終之明年生 時則武王八十四也 往疑太公以大老歸 則不應有未字之文 可配武王 武王亦不應以七十之年始納公女為元妃 然以此而推 固有其理 但武王九十三而終 則成王之立止得十歲 而史家類言十三歲 豈自其免喪後言之也 與 真西山曰 周家以農事開國 成王幼沖 周公作詩 使陳詩歌之 庶幾王知小民之依不敢荒寧 與無違同一意也 盧陵彭氏曰 七月公劉 皆言民事 其為詩一也 然七月之詩 微而及于昆蟲草木 衣服飲食之末 較之公劉 莫非與王氣象其體固不一也 安成劉氏曰 七月而後 附以鴉鵲東山者 亦周公所作也 附以伐柯破斧九輿假政者 衆人為周公而作之詩也 豳戎伏之地名也 后稷曾孫公劉自邠而世居焉 及成王時 周公適四國 流言之變 居于東都 乃思先祖公劉太王為豳公 憂勞民事 致王業之艱難 以 此敘已志而作七月 豳之詩 成王悟而迎之 故太史述其諒為豳國之風 疏義 豳不先二南 尊文王也不繼二南 豳先岐後也 不與王風相屬 與豳非其類也 不入于雅 風雅不同體也 不入于魯公 未嘗治魯也 不自為豳王 朝卿士不得專名一國也 公之詩 無所可繫 特以七月之故而為豳 被斧以下 又以公之故而為豳 且豳者公之采邑也 豳與二南相為終始 則豳與公與文王等矣 武王問七月 周公作也 公劉召公作也 均之陳王事 以戒成王 何七月則係于豳 而公劉則入于雅 先儒謂周公適魯 故七月為豳風 召公無變 故公劉為大雅 其然乎 其不然乎 曰 公劉言政事也 七月言風俗也 既曰風矣 自不得編入于雅 且周公作詩 意在干豳而周公之詩 無所可繫 故曰謂之豳也 周公作詩 戒王謂之豳風 此誰謂之者 耶 公謂之耳 則豳風者 當公自立之名 豳為最古也 他國或反因此而例稱不當 曰公詩 無所繫 以七月之故 為豳 如疏義說也 孔曰 豳者 周公之事 欲尊周公 使專一國 故次于衆國之後 小雅之辭 欲兼其上下之美 非諸國之例也 范氏曰 豳居風雅之中 者何也 風之所為 終雅之所為 始也 豳風終于曹思時 君賢相之不可得 于是次以邠反之于周 而後至于豳 豳言周之所以處春由周公也 文王致治 周公反正 十五國風 以是始終之 則循環而為治世矣 韋錄 豳之字為邠 唐開元因改古文而改也 邠州即今邠州 京兆府 即今西安府 隸陝西 傳 邠風 陳農政也 庄 七月 陳王業也 周公適魯 故陳后稷先公風化之所 由致王業之艱難也 全通 詩八章 總以陳邠俗之厚 為主 食兩字 一篇骨子 而所食者 一言以蔽之 曰 稱而已 首章言其大 略下七章 乃詳述之也 細分章前段言衣 後段言食 是言衣食之預 二章末 其女工之始 三章言其

續之預而忠于奉上四章言其符微之預而忠于奉上五章言其治室之預  
以見其周于樂自二章至此俱是終前章前段為衣之預也六章言其飲  
食之有節七章言其農園之憂勤末章言其祭祀燕享之忠愛自六章至此  
俱是終前章後段為食之預也節節要見先公風化意夫春而而秋而而冬  
而而亦為衣之恒也春而而秋而而冬而而亦為食之恒也乃其事未起而先謀時  
未至而先備日星霜露之屬其象草木昆蟲之屬其象君臣父子夫婦長幼  
之中其事無不備如此此亦風之厚而後搜公劉風化所感也周公陳此欲  
王御緇綱而思女紅之艱享玉食而念農民之辛使無一息敢自暇逸耳  
註中始字乃發端意終字乃盡言意非以首章為始事下數章為終事章  
內凡時之屬陰者則以月言時之屬陽者則以日言言日者月周正也言月  
者用夏正也

七月流火叶虎反九月授衣叶上反一之日音必鴈音發二之日音反栗烈音力無衣音無

詩經正義卷十何卒歲三之日音羊反四之日音反舉趾同我婦子音反彼南

賦也七月音建中七月也後凡言月者依此流下也火大火心星  
也以六月之昏加于地之南方至七月之昏則下而西流矣九月霜降始寒  
而授衣之功亦成矣授衣以末使樂也一之日謂十月也後凡言月者依此  
日謂十月也建二陽之月也後凡言月者依此日也後凡言月者依此日也  
之也小已用此以紀候故周有天下遂以爲一代之章期也感發風寒也要  
烈氣寒也鴈毛布也歲夏正之歲也于往也報田詩也于報言往修田也  
樂也舉趾而耕也衣也衣也衣也衣也衣也衣也衣也衣也衣也衣也衣也  
公以成而和知稼穡之艱難也授衣也授衣也授衣也授衣也授衣也授衣也  
以報之止章言七月是建將寒故九月而授衣以禦之蓋十一月以後風  
氣日寒不如是則無以卒歲也正月則往修田器二月則舉趾而耕少者

音出而在田故老者率婦子而餉之治田早而用力齊是以田晚至而喜也  
也此章前段言衣之始後段言食之始二章至五章終前段之意六章至八  
章終後段之意

合祭周公以成王未知稼穡之艱故陳后稷公劉風化之所由使皆農朝  
夕誦誦以教之若謂衣食民生之原也所以使之足其衣食而與其忠愛  
者君上之化也王欲知先公之風化蓋觀之於俗乎蓋鄉人之計衣食也爲  
甚急而其備衣食也爲甚預以爲衣之預言之時維七月斗柄建申火星下  
而西流則暑退而寒將至矣至于九月霜降始寒故長音授衣於家衆以爲  
禦寒之圖焉天霜始肅而締綰即更爲綿衣重裘未獻而衣被已備于閭閻  
所以然者豈鄉民之過計哉蓋九月雖非一日也而未幾則一日矣是日  
也天籟所動使人觸之而肌膚爲慄者斯何風也霜發之風也則一日之  
之節候然也九月雖非二之日也而未幾則二之日矣是日也嚴寒所布使

詩經正義卷十人中之而肌膚爲凍者斯何氣也栗烈之氣也則二之日之節候然也向使

忽而不圖無可授之衣可授之禍何以禦此風氣之寒而聊以卒歲哉是用  
衣雖在乎冬而授衣則在乎秋此其爲衣之預也何如以爲食之預言之蓋  
小民授衣之後即思食之原而田家卒歲之終遂爲力穡之始當夫斗柄  
建寅東風解凍則爲三之日鄉民于是忽然憂之以爲耕必以器有可耕之  
地而無可耕之具十畝而無一畝之獲矣于是往修田器以修田器故者今  
之國能者令之利而此飭之不遑焉當夫陽氣蒸動土膏爰發則爲四之日  
鄉民于是惕然念之以爲耕必以時有可耕之時而不可耕之時有田與無  
田同其置矣于是即彼南畝以率趾而耕然則疆以任其後此耦則亞旅  
率其能而疾趨以乘時焉斯時也播種之後耕者任其事而耆耆亦不敢即  
于安耕夫職其勤而婦子亦不敢享其逸于是同我婦子載饁以饋彼南  
畝之耕焉彼田畯者以農事爲事者也農人之勤惰亦田畯所以欣戚其情





詩經正解

深柳堂

其上蓋至誠慘怛之意上以是施之下以是報之也以上二章事首和桑

合然於人之治也豈僅爲目前計哉當七月流火暑退將寒則是歲也

八月在葦既成之候取其質老則堅者而收蓄之以爲栖蠶之具焉誠以

蠶之所得有待於將來而曲薄之需必有資于預備則今歲而將來歲之川

無非爲此查月計也逮于明年查月至矣乃查資以棲亦必資桑以養

于是采桑以供養食桑之大者可以條取也則取彼斧斯以伐遠楊之枝桑

之小者不可以條取也則取其葉而存倚倚之條兼收並採之條而垂事不

既備于裁就意內職無暇女工告成爲時亦無幾也而查月已去又歷鳴鵲

之七月以至八月也夫天氣適寒苦寒風而亦谷極暑人耳所適御夏橫而

亦進草衣夏之必取手麻何異冬之必藉于絲乎是故七月鳴鵲則麻熟之

漸也至八月則可績矣鄉民乃于葦之服兼治泉麻或理其緒而分之或

比其類而合之治以爲布而不辭機杼之勞焉以績事補蠶事之不足而一

月之中其有所並營也如此然凡此季績之所成者不有以桑之不可也于

是治之樂人之手而戴元載貴悅煩于其有文用之三入之後而我朱孔陽

尤始乎其鮮暇然豈敢以自奉哉亦民則以此所染者獻之于上以爲公子

之裳不惟可以禦風氣之寒而玄黃升朱之美且與是服袞裳相輝映矣既

歷念于桑使勞身于績既有以切樂之計復有以表奉上之誠何鄉民之

勤而能忠也

詩經正義

卷十

九

深柳堂

其之月以今歲之秋而預爲來歲棲桑之具正見鄉公爲民經營預周詳

慮提出七月流火見韓詩而八月在葦可伐又是來歲登功之始事矣况當

查月而不可汲汲于此二句連下文春牀絡相貫直至女桑爲一意查月四

句已在上節桑桑內下只言爲棲桑之備故重敘飼桑之事見得查而衣衣

而再查歲復一歲如環無端所謂終而復始者也查月指來歲之春言當查

長之月也隨王氏曰查長非一月故不指言某月也○安成劉氏曰查月

雖不可指定其月然其既條取大桑復倚彼女桑大約當在建辰之月查盛

之際先條取此詩獨闕三小蓋已具于桑月之問矣條桑遠揚女桑皆爲

飼桑然要知遠揚即是條桑斧斤伐之正申明取條之法蓋桑惟以斬伐而

始茂也物之小者稱女女桑猶今稱女牆也女桑與上桑桑不同上章桑桑

乃采桑之嫩者養折出之桑言養事之始也此章女桑乃桑樹之小者桑已

大食飲桑之大小取之無遺蓋言養事之成也此只重舉取不重養意以

上四句與鳴鵲二句對上上春焉而養所以爲帛也下是秋焉而績所以爲

布也鳴鵲夏至來冬至去應陽氣之動七月則三陰用事陰氣盛故鳴可引

陰氣盛則養事歇麻于是成然可績矣要知鳴鵲非虛語也嚴緝鳴仲夏始

鳴至七月則鳴之極而將去理雅會庚知分鳴鵲知至陽氣分而倉庚鳴可

養之候也陰氣至而鳴鵲鳴可績之候也績以濟蠶之不逮查甫畢而績又

與是查之月并績其麻蓋一月而兩事也總見其汲汲養時不遑暇逸之

詩經正義

卷十

十

深柳堂



詩經正義

卷十

三

家御堂

物收陰曆陰曆而物藏說文章木皮葉隨地為種以上總是起下樂與之  
見漸近于樂之意也于貉二段正以佐季緒之所不及者武功即于貉之事  
各之故二之日其同遂曰武緣一之且于貉而取狐狸固人自為狩而非  
于狩之同也至二之日則正率同往而美辛亦往主伯同往而亞旅亦在  
于是乎大同矣武功指田獵說凡事涉衣冠組豆皆文事涉干戚弓矢皆武  
功有說焉武于獵以合圖為臨陣借樂柴當斬俘先王法誠有之然亦不  
不知之用耳郊民知狩獵耳不知其為武功也蓋古者行以訓武乃君率其  
民此只民自相率則意在為禮而武功在其中也不可依大全文軍旅說謂  
不忘戰也若只言講武忘却無務未免頹矣失虞矣載續云者言前日已于  
貉矣猶恐不足以禦寒故又合符以繼其事也鄭箋謂于貉自為裘狐狸以  
供尊者六帖云貉狐屬出則為狐之孽豐旅朱氏以為貉賤而狐貴是也集  
傳謂于貉往取狐狸者從毛傳耳然終覺牽混難說私擬獻稱周禮所謂小  
禽私之大禽公之是也獻雖主獻然其意亦主獻皮以禦寒耳或疑  
猗猗系系皮不可以為服况獻于君乎殊不知此乃野系郊地去西矣不遠  
且后稷公劉之世去洪荒未遠俗朴而野禮制未備國君之服又何疑也今  
遼東人尚縫野猪皮鞋孔疏孟冬已矣而仲冬始捕獸者為來年用之天  
官掌皮秋獻皮冬獻革春獻之注云皮革踰歲乾冬乃可用獻之以入司裘  
是其事也貉賤而狐貴故獻其貴者獲小而狩大故獻其大者春績必獻一  
女之勤不敢忘君也猗猗必獻一男之作不敢忘君也郊民終歲勤動而其  
華美溫厚者悉以奉君可以想其忠愛之至○載續每朱子止註續字不註  
武功明武功雖指田獵本不甚重今人行文食用周禮極力鋪張武功二字  
反將猗猗字輕看所謂婢作夫人見之欲嘔也

蟋蟀入我蟋蟀

五月斯螽動股六月蟋蟀振羽七月在野八月在宇九月在戶十月

蟋蟀入我蟋蟀

五月斯螽動股六月蟋蟀振羽七月在野八月在宇九月在戶十月

蟋蟀入我蟋蟀

五月斯螽動股六月蟋蟀振羽七月在野八月在宇九月在戶十月

日入此室

康也斯螽動股蟋蟀一物隨時變化而異其名動股始躍而以股鳴也振羽  
能飛而以翅鳴也宇簷下也暑則在野寒則依人室宇階也室宇也而北出  
廟也望也庶人羣戶冬則塗之東萊呂氏曰十月而日收族三正之通於  
民俗尚矣周特舉而述用之○言蟋蟀之依人則知寒之將至矣于是  
室中空隙者寒之喜風使不得穴于其中塞向以當北風墮戶以禦寒氣而  
語其婦子以戒將收矣天既寒而事亦已可以入此室處矣此見老之愛  
也此意亦以終首章勸農之意  
合然然郊人樂寒之風不特一衣一榻之備而已也彼其出作入息候諸天時  
而暑往寒來藉之物化自一陰始始之月而通觀之景物變遷歷歷有可感  
者故斯螽動股蟋蟀一物也而殊其名時乎五月一陰之月也則斯螽動股  
始躍而以股鳴也凡入于聽者皆知其為仲夏之候乎時乎六月二陰之月  
也則化為莎雞而振羽能飛而以翅鳴也凡經吾耳者皆知其為季夏之候  
乎使其常如動股之印常如振羽之印似亦可以無患于寒矣無何而七月  
矣大火西流暑雖已退而三陰用事寒同未甚也吾見其在野焉耳顧此蟋  
野七月則可耳豈能久焉無何而八月矣白露始零金風漸壯而四陰用事  
寒氣將至也吾見其由野而在宇矣顧此一字八月則可耳豈能終焉未幾  
而九月則氣肅而寒漸甚在宇者更而在戶焉豈真不寒然者僅于未嘗而  
彼若偏驚掃落也不然字其故處也就催之進也未幾而十月則莎雞變而  
為蟋蟀在戶者且入我床下焉豈誠有風然者僅于肌膚而彼若不計寒測  
也不然天固無恙也就驅之入也夫物以漸而依人寒隨物而浸至自盛夏  
而但暑遠涼秋以迫冰蓋是蟲情非能堪而況于人乎然則治室之功猶可  
緩耶于是室有隙也空室多風則塞之令其土濤而使得以生寒隙有鼠  
也土室須隙而塞之法取久攻而使不得以生隙向在于北寒風之所入也

新講此章是終首章前段禦寒之意故記物候以明大寒之將至上六句是  
感物而知時之將寒下言治室以備寒也此重物變上蓋感物而驗時也與  
上章重時變精不同斯蠡等依注作一物隨時變化看物依人以避寒見人  
不可不感物以知寒也然按諸家之說斯蠡蟹屬沙雞促織也蟋蟀蟹也不  
必泥作一物韓士云按狐狸貉三物也而謂一物斯蠡沙雞蟋蟀亦三物也  
而謂一物蠡是朱子草率處且此詩先言在野在宇在戶而後以蟋蟀句總  
承之則七月至十月皆謂蟋蟀也此古人文法倒裝之妙以上總起下宮室

深柳堂

二句陳能生寒而風又能生陰故室熏之使寒不得內出塞墮之使寒不得外入塞向以當北風爲感發也墮墮以禦寒也

竹織門以其通風故室之歲改于十一月之時今十月則歲將改故註云云按首章何以辛歲在二之日下則夏正之歲也此章曰爲改歲在十月之下則非夏正之歲矣蓋以建寅取之者時王之正朔也以一之日紀之者商人之紀候也當時民俗蓋兩用之故互見云書思業三正蔡氏以爲于丑寅之建唐虞以前當已有之故鄭公創國偏方亦有十月改歲之說按通解改歲不可以三正入講只是言時至冬歲事將改耳愚謂當依此渾說諸事亦已只指農事蓋黍稷之事八月已畢而待徵之事則此月之後方舉也然事已亦帶說還重天既寒下不宜折開平看室以都邑之室言入者自田廬而入都邑也要補衣理縫衾而又治室以禦之方見終首章禦寒之意○凡歲皆陰歲五月陰氣漸生故歲底之見日晷漸漸寒物亦鼓動于晷而收斂于室

六月食鬱<sup>音郁</sup>及苡<sup>音苡</sup> 七月亨<sup>音亨</sup> 葵及稷<sup>音叔</sup> 八月劓<sup>音劓</sup> 黍<sup>音走</sup> 十月穫<sup>音走</sup> 稻<sup>音走</sup> 爲此春酒

厥也穆餽屬屬與黃也葵菜名菰豆也剝擊也獲稻以釀酒也介助也肴眉  
 素素頌頌之醉也壺瓠也食瓜斷斷亦去去罔罔爲爲堪堪之漸也殺拾也眞眞麻子也  
 奈苦奈也也極惡木也○自此至辛辛皆言農圃飲祭祀燕樂以終首章後  
 詩經正義 卷十 風 六

隨之意而此章果酒嘉蔬以供君親奉齊祭瓜瓠其茶以爲常食少長之養  
 豐儉之節然也  
 合衆夫邪人禦衆之事固無不周矣然生人之大計自宜處而已矣而日用  
 之恒情至謀食而必辨則預食之事又豈無可詳言者乎是故前乎此誓品  
 蠶之未齊毋論於時維六月樂飲之國而其子蠶桑蠶生焉瞻彼中牖而  
 其志離離真亦在焉則食簪及蕢而六月間庶不缺于奉矣時維七月葵可  
 烹也古人以種葵爲勝于穀誠以百菜之長人事之所仰也哉可烹也古人  
 以漿菽可以爲養誠以八穀之一民生之大利也則烹葵及菽而七月間庶  
 不乏于供矣至于八月則有棗焉其性甘平可以安中其味和煖可以養氣  
 于地利之而碩果爰登可以供茲潔寔矣至于九月則有稻焉方其分稂早  
 則先收而時之既深遲者亦爲子焉穫之而萬寶告成可以釀茲春酒矣然  
 豈敢以自奉乎哉凡此果酒嘉蔬皆物之甚美者也吾知穀棗維族酌大斗



以相酌邊是告老舉德以相愛以介我眉壽是鄉民之費于事也  
也有如此然既有以采老之鄉無以果壯者之願既有以致向年之  
望無以分群幼之始無以六以所其所需者何物也若夫七月瓜可食  
以單園田之謂而今乃以資七著之甘也至于九月直可救渴向固  
半之未而今則以登發之數也而九月又不盡是也雖有嘉春不忌  
故夫茶雖苦茶之可以如茶則采之以為茶食之常雖有良不棄有林  
故夫葵雖在厚燂之可以舉火則薪之以為茶食之用然豈敢以供上乎哉  
凡此瓜壺直茶皆物之至薄者也以田野之味供田野之人固隨取而自足  
以田野之人享田野之味亦適口而咸宜殆以食我農夫焉耳是鄉民之儉  
于自奉也有如此夫一飲食而少長之義豈俗之飢行乎其間矣可曰此田  
間之飲食也而不足以為念耶

詩經正義

卷十

七

深柳堂

析謂此章上六句見鄉民養老之盛下五句見鄉民自奉之儉上截將六  
月五句通而重有介眉壽上下截將七月四句通而重在食農夫上  
截此二句乃一章之骨也猶真與葉是葉與菽是菽與稻二句是酒也氏  
曰鬱樹高五六尺大如李食之甜真與李二者相類同時熟爾雅翼云葵  
為百菜之主味甘滑又曰菽者衆豆之總名則七月所烹自不一種皆佳  
蔬也養生樹林不便于采擊之使落故曰酒釀于冬而成于春故曰春酒  
此似繁榮稱句以介眉壽終承葉酒嘉蔬而言若春酒二句另承則詩自  
朴連不屬上也介扶助之義以其能調和血氣培養精神也與別處作祝頌  
不同註中頌禱之詞不必用出南台云供老疾奉質祭俱是養老老與疾宜  
與祭不平是老而有疾者是為賓而助祭者奉質祭中亦有老疾如養老之  
祝燕毛之禮是也既養供老疾奉質祭皆曰以介眉壽生義凡子弟舉酒于  
長必祝賓主勸酌必祝燕有特設者有因祭設者故并以祭言之然詩止說

養老不必緣資祭即山曰大抵此章之文只重老小意此詩處女說也  
瓜壺直茶皆食物新直以然此物耳夏小正五月乃瓜治瓜之謂也八月  
瓜謂著瓜時也此七月瓜正盛則食之而已蓋惟蔓生被蔓斬之故曰斷  
瓜斷壺亦要理今六月為瓜之漸意蓋即下章之麻然據本草有胡麻麻  
二種胡麻即今之芝麻麻其即今之麻詩謂麻之子也埤雅云苦菜生干  
寒秋經冬歷歲至夏乃秀或四時皆食不繫某月者亦必有故不但文勢偶  
然而已也新說以橘為新也猶惟堪為蔬故曰惡木即南華經所謂大本不  
中繩墨小枝不中規矩者凡此瓜壺直茶皆物之薄者也少壯以為日食之  
常蓋農夫之分養食足矣無求他也○豐族朱氏曰此章當看介眉壽食農  
夫六字介有助之意則非以為常食也食有養之意固以是為常矣然  
則果酒佳蔬非不可以及少也而養是意多瓜壺直茶老者未必不食也而  
不可以為常予以見食稻食肉乃老者之常而果酒佳蔬又于常食之外以  
之專有勤意

詩經正義

卷十

大

深柳堂

九月築場圃十月納禾稼十月禾稼重平穆音六禾稼故麥力說我農  
夫我稼既同上入執官功書爾于茅宜爾索綯爾其黍稷其始播百穀  
也場圃同地物生之時則耕治以為圃而種菜茹物成之際則築之以  
為場而納禾稼自田而納之場也禾稼連連結之穗不之之之之而  
在野曰稼先種後熟曰禾後種先熟曰稷再言禾者稻稷故稷之為言禾也  
同聚也官已居之宅也曰者民受五畝之宅二畝半為廬在區在畝之宅二



故半為宅在邑秋冬居之功其治之事也或曰公室官府之役也古者甾民之力歲不過三日是也索綯也綯索也乘升也○言納於場者無所不傳則我稼同矣可以上入都邑而執治宮室之事矣故晝往取茅夜而絞索運升其屋而治之蓋以來歲將復始播百穀而不服于此故也不待督責而自相警戒不敢休息如此此章終始農事以極勤之意

合衆然鄉民之于飲食固有以適量儉之宜矣乃食又以穀為衣則試以終始之勤者言之可乎時惟九月瓜壺已老國可治以為場也則築之八家共事於登同力而相附一井五通春種不謀而若一于以為收成之胞焉至于十月車箱已備禾稼可自野而登于場也則納之昔之盈盈于田畔者皆欲為京坻萬億之觀向之濟濟于載獲者悉收為崇墉御比之慶庶漸待豐稔之歸焉然所納之禾稼果何種而何名哉有黍稷也而又有重稷有禾麻也而又有菽麥或先種而熟之候反遷或後種而熟之時反遷要無不盡登于

詩經正義

卷十

九

張和堂

場矣此則稼穡之幸可無藉于其茶熟熟則心獨不可小休其筋力乃鄉人之心方周農事之終又慮農事之始于是有詩焉我農夫也播百穀之已登快力穡之有收我稼同矣然謀生之念必及于謀索而治農之事更兼于治室今而後田功已畢可以上入都邑而執治宮室之事矣故時當晝也則于某草宿養取之不禁所以為覆蓋之具也時當宵也則索綯或極其理或合其材所以為束茅之資也乃亟升其屋而治之而無敢以後時焉所以然者豈好勞而惡逸哉良以來春不遠場功雖畢未幾而禾之日四之日須臾代禪又為農祥辰正之始行將徂其疆畔播百穀而三暇于此故也然則目前之于垣可不早為之所哉夫當農事之方終又慮農事之伊始鄉民之相儆戒而不遑休息如此其憂勤艱難之意一何至也

析講此章言鄉民之于農功終而復始其心未嘗頃刻忘農正見其憂勤之

至九月四句是農事之終重一納字在以下是即念農事之始也重一登字或在宮功分則反重治室矣始終二字似不可輕放但意相連實不可始終對讀上言食瓜斷菽直等事已有去國為場之語故後言之索綯索之藥園為場也納禾稼謂納之千場也十月納必自九月熟藥為納也句意自申禾稼虛說禾乃穀之總名與下禾麻之禾不同稼乃禾之秀實而在野者即下八種是也黍稷二句備言其約于場者嚴輯謂黍稷麻麥但因納稼之文廣舉禾稼之類以見其多謂至十月則此等諸稼皆成熟矣不專是十月納之也月令五月登黍四月登麥此禾字指稻秫黃粟之屬孔氏曰麻與菽麥則無禾稼故于麻麥之上更言禾字以總諸禾也嗟我農夫只是農夫自相儆戒之語我稼二句是承上起下之詞我稼管上八種說其納有遲早至十月則一歲所種先後大小無不納于場故曰既同此句內要知一年農事于此終而稍有暇隙以起下意宮功一段只輕輕過而歸重播教

詩經正義 卷十 九 張和堂

蓋稼既同而始乘屋為農也稼既同而乘屋亦為農也自野入都邑治室故曰上入執宮功斷菽民庶非如范氏董氏之說謂治公室官府之役然後索綯以乘屋見鄉民先公後私忠君親上之義也于茅所以覆屋索綯所以縛茅即是宮功此見鄉民勿忽迫促殆不虛也屋是原有者乃其治之耳玩亟其二字總是一心在播穀上有不容一日緩者若稍緩之即欲乘屋而不可得矣見亟于治屋正以亟于農事也不重治屋上其始播百穀正解晝爾三句生出一始字來如想上說納稼下即起播穀正見循環無端始終農事之意○安成劉氏曰十月禾稼既同之後而入治邑居即蟋蟀入林下而室向墮戶之時也固是但彼重治室禦寒此不過起其始播百穀可以著始終憂勤之念耳○豐城朱氏曰稼之既同若可以少休也而即念夫邑居之當修屋之方底若可以少緩也而復念夫農功之當始于其業而納之也有以見其歡欣鼓舞之意于其亟而乘之也有以見其勤勉不懈之意事



詩經正義

古以祭字起以燕與燕字相對義系而必其各著其明以表其義也  
祭通是祭司祭之事必於司祭之義是祭物其所司也祭之義也  
祭之義也九月二句是相戒九月肅霜非空下此句蓋看被田野則萬  
告成場圃可祭至十月則天稼既同故欲場功畢而掃場地也前既云十月  
約不飲而此又云祭場此又十月下半小事記註畢字亦下得分曉明酒五  
句正言以連累故之故斯字宜玩註連字正本此字幹之其意若不各  
少選且夕也則酒與燕對看是備其禮也享之乎公也升公堂承明酒  
羔羊說兒能連帶下句蓋舉酒以祝壽也此以燕享為主而祝壽只帶在燕  
享中說出祝以萬壽願我公永為吾民衣食之主也羔羊則酒自諸公堂其  
禮甚顯其意甚然如家人父子雖在立置之初庶事草草然非三代盛  
時安得有此風俗此正見古時君民一體交相親愛處非若後世之尊卑  
詩經正義 卷十 國風

總也或問民何以得升君之堂朱子曰周初國小君民相親其禮樂法制亦  
未甚備而民事艱難君則盡得以知之成王之時禮樂備法制立然但知為  
君之尊而未必知為國之初此等意思故周公特作此詩使之知民事也  
此見二之曰不獨績武功又有燕水獻祭一事九月十月不獨築場納稼又  
有宴享和觴一節○燕水左傳山人取之縣人納之隸人藏之其  
取之也深山窮谷涓陰近寒于是乎取之也燕位賓食養祭于是乎  
用之其藏之也燕壯巨黍以祭司祭其出之也燕燕燕矢以除其災蓋陰非  
水無以輔其養陽非水無以節其盛也○一說則酒作茂事故告為民飲  
蜡之樂謂春酒以介眉壽所以致于孝期以介眉壽所以致于孝期然  
後見能以濟公堂所以尊于孝外此見其所以用酒意言亦自是存之○  
史載明皇幸蜀民有以麥飯獻者漢家制度嚴嚴而百姓亦有宜於孝子之  
燕安得謂稱職哉當日之民必以此為事耶○此章合上章上是相親

詩經正義

七月八章章十一句○周禮舊章中春嘗麥土鼓飲酒詩以迎暑中秋夜  
迎寒亦如之即謂此詩也王氏曰仰觀星日霜露之變俯察蟲魚草木之  
化以知天時以授民事女服事平內男服事平外上以誠愛下下以忠和  
上父子子夫夫婦婦養老而慈幼食力而助弱其祭祀也時其燕饗也  
節此七月之義也○陸士按此篇魯詩世家作幽風八章章十一句其說  
曰周公作此詩本名幽風蓋微成王知幽國之風俗故以名篇而未有七  
月之目也毛氏誤以此篇及鵲鵲東山猿猴九罍破斧改為幽風始摘此  
篇首二字改名七月然詩意小正之體與國風不同子貢之傳申公之  
續鴻都之刻是也雖未必盡然然其言幽風本周公自名者頗與愚見合  
鄭氏曰土鼓以瓦為匡以革為兩面可擊吹之者以箏為之聲七月言集  
暑之事迎氣歌其類也迎暑以表求諸陽迎寒以夜求諸陰○程子曰七  
月大意愛思深遠微成王知先公致王業之由民之勞力趨事艱難如此  
此詩多陳節物大要言歲序之遷人事當及時耳○陸川王氏曰不作無

戒而有憂勤之意此是相勸戒而有忠愛其君之心○安成劉氏曰此  
章推言衣食飲宴以終言食之意而見其民忠愛之情亦猶二章三章四章  
終言衣褐之意而見其風俗之厚上下之情交相忠愛也○劉上王云興  
為下而為公子愛為公子愛歌于公亦因以為上樂暑為上而食肉之  
老病養浴水無不及亦因以為下上一體之意也○慶源輔氏曰以介眉  
壽祝其親也萬壽無疆祝其君也周之先公以農桑教民而使民給足于衣  
食然未嘗以爲惠也周之民亦自力于農桑之事以樂其生至于歲終休暇  
之時則殺羊為酒祝君之壽以致其尊君親上之誠亦未嘗以爲是足以報  
其上也上以誠愛下下以誠事上而兩不知其所以然此所謂惇惇如也○  
此章說民之忠愛其君言外須得君之足以致民忠愛是則公辭述告王  
之旨

蓋也。預備。平田。桑之事。而不責其物也。致美乎。而。人無遺力。故。事。不。足。治。也。地。經。遠。力。矣。故。不。可。勝。用。也。女。不。淫。而。仁。也。又。不。祿。士。不。伶。而。武。也。又。有。義。焉。非。道。之。以。政。齊。之。以。刑。所。能。致。也。風。化。而。已。○  
問。第。詩。本。風。而。周。禮。第。章。氏。新。年。于。田。祖。則。吹。曲。雅。樂。皆。息。老。物。則。吹。嘯。不。知。就。詩。觀。之。其。義。為。雅。樂。為。頌。朱。子。曰。先。儒。因。此。說。而。謂。於。中。自。有。雅。有。頌。雖。詳。子。亦。謂。然。似。都。壞。了。詩。之。六。義。然。有。三。說。一。說。謂。頌。之。詩。次。之。其。詞。可。以。為。風。可。為。雅。可。為。頌。二。說。謂。楚。次。大。田。甫。即。是。頌。之。雅。意。或。我。交。與。年。論。論。是。頌。之。雅。謂。其。言。田。之。事。如。七。月。也。如。于。介。甫。則。謂。頌。之。詩。自。有。雅。頌。今。皆。亡。矣。教。說。首。通。恐。其。武。然。未。敢。必。也。○詩。疏。七。月。八。章。上。二。章。第。風。中。四。章。第。雅。下。二。章。第。頌。風。者。諸。侯。之。政。教。凡。係。水。土。之。風。氣。謂。之。風。若。女。心。傷。悲。殆。及。公。子。同。歸。是。也。雅。者。正。也。王。者。設。教。以。正。風。作。酒。養。老。是。人。君。之。美。政。若。為。此。春。酒。以。介。眉。壽。是。也。頌。者。美。盛。德。詩。經。正。解。卷。十。風。雅。頌。三。章。深。柳。堂

大。命。是。以。服。天。下。之。至。榮。今。以。此。詩。考。之。是。其。心。無。一。念。之。不。在。於。一。成。之。間。無。一。日。不。勞。乎。農。也。一。家。之。人。無。一。人。不。力。乎。農。也。近。時。農。民。人。侍。耕。遂。謂。周。公。之。告。成。玉。見。于。詩。有。如。七。月。見。于。書。有。如。盤。盂。帝。王。所。傳。心。法。之。要。端。在。乎。此。顯。昭。傳。臣。以。今。農。夫。織。女。耕。桑。勞。勩。之。狀。作。為。詩。歌。退。朝。之。暇。使。人。口。誦。于。前。且。繪。圖。成。冊。揭。之。宮。掖。布。之。戚。里。庶。幾。聖。心。惕。然。不。忘。小。人。之。休。而。中。官。嬪。御。外。戚。近。風。亦。知。衣。食。之。所。自。來。而。不。征。于。汰。侈。之。習。也。此。論。最。為。懇。至。○徐。揚。貢。曰。人。主。居。深。宮。之。中。日。與。宦。官。妾。婢。昵。周。旋。雖。外。庭。諸。臣。有。希。見。其。顏。色。者。矣。乃。能。使。沾。沾。自。足。之。德。被。揭。揭。而。探。豚。蹄。脂。滑。進。御。于。主。尊。之。前。此。非。其。若。之。日。親。民。事。樂。近。正。人。易。克。如。此。周。公。諸。誠。成。王。意。正。為。是。也。不。知。者。乃。謂。周。公。初。年。規。模。草。創。故。爾。是。何。所。見。之。淺。耶。○董。氏。曰。先。儒。以。七。月。為。周。公。居。東。而。作。其。詩。則。陳。后。復。公。劉。所。以。治。其。國。者。方。風。論。以。成。其。德。故。是。未。居。東。也。至。于。賜。則。居。東。而。作。其。在。書。可。知。矣。詩。經。正。解。卷。十。風。雅。頌。三。章。深。柳。堂

周。公。孫。子。魯。殷。人。畔。公。憂。王。室。勸。王。修。政。以。備。之。賦。賜。賜。周。公。救。亂。也。成。王。未。知。周。公。之。志。公。乃。為。詩。以。遺。王。名。之。曰。賜。賜。全。有。通。詩。四。章。只。看。最。說。下。以。無。毀。我。室。為。主。首。章。言。武。庚。不。可。更。毀。王。室。二。章。言。愛。王。室。而。盡。預。防。之。計。三。章。言。為。王。室。而。盡。勸。勞。之。方。合。二。三。章。約。是。明。已。忠。愛。王。室。以。見。其。不。可。毀。也。四。章。則。言。其。所。以。作。詩。之。故。通。詩。俱。重。王。室。上。視。每。章。註。中。不。暇。王。室。字。可。見。須。知。通。作。為。言。各。章。正。意。不。可。用。在。周。公。只。是。說。詩。者。言。之。盡。此。詩。是。周。公。親。王。之。詩。不。顯。言。其。意。與。他。詩。比。意。下。同。皆。明。言。之。則。無。味。矣。○首。言。賜。賜。與。室。未。言。風。雨。權。之。皆。暗。指。流。言。倡。風。語。也。賜。賜。既。取。我。子。又。何。無。毀。我。室。上。又。何。恩。斯。勤。斯。勤。子。之。問。明。斯。斯。

合參周公以二叔流言之故避居東土二年而成王猶未知公之意也公乃作此詩以貽王若謂人情物理可以相通者也王知鳥之愛巢乎觀其呼鵲鵲而謂之曰予之有室也予所以慕巢而遠下民之侮防風雨之知者也不可毀也鵲鵲鵲鵲爾既肆虐取我之予矣無更毀我之室使夫其所歸也爾

迨天之未陰雨音平徹彼桑土音平牖戶音平今女音平下民或敢侮予音平

他國家無事也吃緊在一道字微彼二句猶公之吐哺擲髮任賢圖治也微弦云謂之綱繆凡修政立事制禮作樂所以維持王室漢師太平者皆是而唐荆川謂不可把制禮作樂說蓋制禮作樂乃迎歸後爲冢宰時事此時則尚未及也竊戶是衆之通隙處處正齒藉肘腋之間官府棧衡之交豈意至親骨肉棄隙搗虎使綱繆不足恃也今此二句乃無幾無禍之詞亦預防之意也下式鳥指巢下之人暗就武庚倡亂上說劉上王按總註或琰講作誰誰或云若作寔說則翹翹標標便說不去且與周公慮武庚更毀王室意不合不知防于未雨已意可以無悔矣而不行風雨漂搖又出意外自不相妨○此只爲得自家謀國的意思還不曾說到勤勞上與下章俱就平日言不指管蔡○周公勤勞王室卽至流言之日不忘戶牖安亦向者朴斲升麓之思耶前乎此者有七月所以周恤民隱後乎此者有東山破斧所以深過禍則然則勤農思軍二者洵綱繆要務哉

耳也拈撮手口共作之貌採取也音信音耕果者也音積耕聚也音瘡病也室家果也亦爲鳥喜作巢之始所以拈撮以持荼者租勞苦而至子盡病者以巢之未成也以此已之前印所以勸勞如此者以王室之軌造而末拈故也

今余又以我作巢之始言之本之以深愛之心而盡其勤勞之力予手將持而拮据者予以得茶爲精巢之味而勿敢棄也茶具矣保無匱乏歟則又從而蓄聚以爲將來之計而夕暮乃也多方經營不少休息而我之口卒與手而盡病焉蓋物力雖幸充而神形已不勝其疲矣是豈好于自勞哉蓋曰予未有室家極身之能而備患之無算故雖至于口手盡病亦有不得而辭者矣

詩經正解

析讀此章首四句喻已昔日之盛衰末句推其故爲王室未安也鶴士按上四句因集傳調拈拈爲手口兼作遂令解者多費幹旋今觀子由云以手持筆則至于拈拈以口拈筆則至于卒臻本自分明何必曰互文錯言甚而如詩說所云手裏要入口字口裡要入手字固是雙意謂持筆著粗申看書和皆虛字謂發其所持之筆也至卒著句畢竟總承上三句說下爲穩但首句還他手字此句還他口字不處作牽連語謂手與口而盡病也六帖得茶蓄和是創造時事上文網際喘氣則既成之後反復綴綿繭甚以圖萬全防不測心故傳于三章曰王室未集則未成時也于二章曰深愛王室則爲既集時矣一說微士獨釋與持茶著粗不必辨其孰先孰後總是危苦之詞一章曰爲一齋堂室相承王室新造未集以受命未久人心未固言此與上章正以破其不相持子之弊蓋當時流言疑必以周公平日勤勞皆爲已謀故周公言此以見其皆爲王室以視王也○此承上說蓋既思以未雨綢繆竟

下民之等則一身鞠廢曰云君臣民之味五子字言勞者惟子病者惟子  
無可讀者正爲子字故也上同子字離躬之義下一子字體國之忠

子羽諱燕子尾傷清子夏趙魏風雨所漂搖子維音曉音

也。謙，謙殺也。俯，俯敬也。超，超危也。唳，唳急也。○亦爲鳥言羽殺尾敵以成。

其室而未定也。盛雨又從而澆播之。則我之哀鳴安得而不急哉。以比已既

勞慙主室又未安而多難乘之則其作詩以前王亦不得不汲汲也

名參丸羽之治室防患周矣用力勞矣使其幸而無事得以圖一日之寧乎

而環視于室下翹翹而未定也新特所聚置者誰風與雨下乃風雨又從而

一  
 身之精加與孝安忍大愛而藏意更難下多藏造之眼

尚未畢葺理之功而何能復舊此惟斯夫如是予亦安得墨然而已乎蓋情

窮丁遇斯哀。發于音。我之悲。鳴自訴。春又不得而不嘵嘵矣。向非風雨之作。

詩經正解 卷十 羊 深柳

卽子室未定尚可往圖終羽尾傷殘亦自爲吾室耳何至嗟嗟如此哉爾賜

鴉宜亦憫我之情而息其毒可也呼以公之忠誠而所遭之不幸如此向非

風雷之變金縢之啟則公之心亦幾不白于天下後世矣

此承上二章說來言吾之于與其愛之深而勞之至者所以求免患也

則言有意。知之變而不得。不空著言。已今日所以作詩之故也。謹

永有室家風雨昔代黃絲幼王家願上金百霍亮之京公少室之君父主

身勞苦不足惜而章家未深可憂也

非止明已之見誣已也多難情貳夷唱二叔疏言說義當是下生

疑于上，群情散于下，亂賊乘機伺間，其間而對勢之危，甚于風雨之際。

也○維音嗟嗟在鴟鴞鴟鴞四字上見之不呼王而呼鴟鴞無可奈何之辭

也○作詩貽王正欲冀其悟而召已竟其指掘可終無患耳若止因不利猶

子一言而暴其勞于王室。辛道者一篇。辨其。羽後凡。已。齊經理王室如鳥之作。其苦也。王室漸造。成王幼冲。如鳥巢之其危也。殷民又為流言以播之。如風雨之播也。故作此詩以哀鳴。如鳥音之嗷嗷也。○虞翻氏曰。此詩固是周公赤心血誠。然流言自以周公為已。而周公自以王室為已之室。無所避也。此又可見其正大之懷。○安成劉氏曰。周公自其勞而不為。謂王室為子室而不為。其以嗷嗷之音。出于忠愛之情。所不能已也。然而成王之信其勤勞。王亦猶有待于他日雷風之變。又以是說之。易以入人忠言之難。于見信而信成王之見不明且遠也。

鴟鳴四章章五句。○事見書金縢篇。○金縢曰。管叔及其群弟。流言于國曰。公將不利。于孺子。周公乃告二公曰。我之弗辟。我無以告我先王。周公居東三年。則罪人斯得。于後。公乃為詩以貽王。名之曰鴟鳴。王亦未敢誅。公蔡氏傳曰。流言無根之言也。商人兄弟爭立者多。周公攝政。商人固已疑之。又管叔下。周公為兄。尤所親視。故武庚管蔡流言于國。以危懼成王。而搖動周公也。辟讀為避。鄭氏詩傳曰。周公避居東都是也。周公言我不辟。則子義有所不盡。無以告先王于地下也。居東居國之東也。鄭氏謂辟居東都。未知何據。孔氏以居東為東征非也。方流言之起。成王未知罪人為誰。二年之後。王始知罪人之為管蔡。斯得者。遲之之詞也。讀讓也。按東山詩言。自求不見。于今三年。則居東之非東。征明矣。蓋周公居東二年。成王因風雷之變。既親巡以歸。二叔懷流言之罪。遂脅武庚以叛。成王命公征之。其東征往返。首尾又自三年也。○此詩寔在末誅管蔡之時。

詩經正義

卷十

卷十

卷十

東。○所作也。且呼鴟鳴而謂之。即呼武庚而告之也。其曰既取我子。是管蔡雖未誅。其罪已無所逃。乃武庚害之也。故云。若把取字。看作已誅。則武庚亦誅之矣。又何以呼而告之乎。蓋當時公遭流言。避居東都二年。王始知此言出于管蔡。而疑處猶未釋。公乃作此詩以貽王。王既得此詩。又感風雷之變。于是迎公以歸。乃承王命而後東征也。○朱子曰。弗避之語。中後鄭氏。為是。向重叔重得。亦辨此。一時信筆答之。謂當從古註。後來思之不然。二叔方流言。周公處骨肉之間。豈應以片言半語。遽然與師以征之。聖人氣象。大下如此。又成王方疑周公。公不應不請而自誅之。若請于王。亦未必見從。雖曰聖人之心。公平正大。區區嫌疑。似不必避。但舜避堯之子。禹避舜之子。自是合如此。若若堯之宮。堯之子。即為堯矣。○世道人心。愈降愈下。伊尹放君。民尚大悅。周公攝政。二叔流言。由周而下。可勝道也哉。○微子曰。請鴟鳴一詩。可以想見周公忠誠。惻怛之心。且公以叔父之親。居無相之位。而所期于王者。惟自新其忠。亦比于鳥之哀鳴。而無一毫怨對不遜之詞。公何嘗以孺子視王哉。今萬世而下。誦公之詩。而見公之心。事如青天白日。不可掩也。即是而可以律操縱之徒矣。○問鴟鳴詩。其詞艱苦深奧。不知當時成王如何便理會得。朱子曰。當時事變在難。故讀其詩者。便知其用意所在。自今讀之。既不及見當時事。所以謂其詩難曉。然成王雖得此詩。亦只是未敢誅公。其心未必能遂無疑。及至雷雨之變。管蔡之書。後方始釋然開悟。○安成劉氏曰。集傳以為公遭流言。即東征二年。而誅管叔武庚。其後乃作此詩。成王得詩。又感風雷之變。迎公以歸。公乃作東山之詩。此蓋用孔氏書註弗辟之語。後來既與九峰辨其不然。以為當從鄭氏。而于詩傳則未及追改耳。蓋流言之變。而公弗辟。以待成王之察。則其心雖無私。而義有未盡。故曰我無以告我先王。是以避居三年之後。成王既知流言之罪人。而疑慮未釋。乃作鴟鳴以喻之。觀其告鴟鳴以無與我室。可見其詩作于武庚未誅之先。自雷雨之變。而周公既歸。乃承王命作大誥東征一書之中。首言王若曰。繼而屢言王曰。又言冲人。又曰寧老。皆自成王而言。可見公之東征。王命之當在王既感悔而迎公以歸之後也。

詩經正義

卷十

卷十

卷十

得此詩。又感風雷之變。于是迎公以歸。乃承王命而後東征也。○朱子曰。弗避之語。中後鄭氏。為是。向重叔重得。亦辨此。一時信筆答之。謂當從古註。後來思之不然。二叔方流言。周公處骨肉之間。豈應以片言半語。遽然與師以征之。聖人氣象。大下如此。又成王方疑周公。公不應不請而自誅之。若請于王。亦未必見從。雖曰聖人之心。公平正大。區區嫌疑。似不必避。但舜避堯之子。禹避舜之子。自是合如此。若若堯之宮。堯之子。即為堯矣。○世道人心。愈降愈下。伊尹放君。民尚大悅。周公攝政。二叔流言。由周而下。可勝道也哉。○微子曰。請鴟鳴一詩。可以想見周公忠誠。惻怛之心。且公以叔父之親。居無相之位。而所期于王者。惟自新其忠。亦比于鳥之哀鳴。而無一毫怨對不遜之詞。公何嘗以孺子視王哉。今萬世而下。誦公之詩。而見公之心。事如青天白日。不可掩也。即是而可以律操縱之徒矣。○問鴟鳴詩。其詞艱苦深奧。不知當時成王如何便理會得。朱子曰。當時事變在難。故讀其詩者。便知其用意所在。自今讀之。既不及見當時事。所以謂其詩難曉。然成王雖得此詩。亦只是未敢誅公。其心未必能遂無疑。及至雷雨之變。管蔡之書。後方始釋然開悟。○安成劉氏曰。集傳以為公遭流言。即東征二年。而誅管叔武庚。其後乃作此詩。成王得詩。又感風雷之變。迎公以歸。公乃作東山之詩。此蓋用孔氏書註弗辟之語。後來既與九峰辨其不然。以為當從鄭氏。而于詩傳則未及追改耳。蓋流言之變。而公弗辟。以待成王之察。則其心雖無私。而義有未盡。故曰我無以告我先王。是以避居三年之後。成王既知流言之罪人。而疑慮未釋。乃作鴟鳴以喻之。觀其告鴟鳴以無與我室。可見其詩作于武庚未誅之先。自雷雨之變。而周公既歸。乃承王命作大誥東征一書之中。首言王若曰。繼而屢言王曰。又言冲人。又曰寧老。皆自成王而言。可見公之東征。王命之當在王既感悔而迎公以歸之後也。









來白東來雨其後復發于斯時也非惟怨者多新者未有不怨之  
樂而低離者亦多矣及今當歸而至家之日正值天桃好會  
之期但見倉庚小鳥交飛若綴則耀耀其羽矣况之子際此時而于歸  
借良則或皇或或娶其馬矣以言其戒命之禮必有母氏為之施衿為之  
結帨則親結其綰而婦順極母命之嚴以言其往送之儀大且盛其煩文綢  
典諸母如雲則九十其儀而多儀後盈門之嬾今而後凡我東征之士無內  
外怨曠之歎遂合世同牢之願新婦固其美矣其舊有室家者敘其約于鵲  
鳴與嗟之餘加其會于酒掃待歸之際則被斧鉞折之勢轉為執紼出房之  
樂其欣幸當何如哉千戈甫釋而新舊遂協于同軌師旅方旋而室家已樂  
于百慶則東征之云已成往事而今茲之樂亦可忘勞矣夫完歸之慶歸途  
之思室家之相望男女之及時皆下情所切而無由上達者也周公代述以  
勞之而委曲始盡固宜其來破斧之各也

正義

卷十

完

深柳堂

祈謂此章上四句敘往來之勞下及其送男女之樂也以鳥之飛與女之歸  
只與到皇駁其馬句諸說玩其義至其儀止蓋即時物與時事也然昭說終  
與全四句為愛親等二句又承言之也倉庚以下皆極形容之詞歸士未必  
皆如此倉庚燭耀時值仲春人情和悅與京相璠正桃天令會註中吟春條  
佩帶也佩巾也即繡也結之者微其受戒命固結而不忘也親結句是戒  
命之禮九十句是往送之禮其儀盛而九十云者猶俗云十分好也九十非  
必定有此數蓋十為數之終九為十之極言儀之盛者不過乎此也以上四  
句總敘新婦送迎以象只宜輕敘歸重末句孔嘉是及時婚嫁以正以時無  
怨無曠意不以九十皇駁為嘉見當初負利從軍之時靡人不矜以為固重  
無來招之期矣今下征之界方釋千戈之苦而忽遂親親之求待年之女方  
初標梅之悲而遽逢桃天之好兩情初洽服漆不足喻其盛百年伊始琴瑟  
未足比其好子兮公如聚有如此孔嘉之意其舊句可想他一段思婦其

得有依其土光景然不能形容得此故下如之何三字須在久役征夫上領  
會得之凡人悲不甚者樂不深故別後之會其樂更甚于新知至乍會時悲  
喜交集非個中人不能道也薛方山文云接儀客于莫息之餘而兩地之思  
頓釋斯時也斯樂也心悅之而口不能言矣賭丰儀于酒掃之日而彼此之  
念落乎斯際也斯情也心盡之而言不能喻矣極得如之何三字神理○安  
成劉氏日上章燭耀言宵行蟲之光故以為明不定貌此章言倉庚之羽故  
以為鮮明集傳隨文解義類如此○孔氏曰婚禮言結帨此言結褵則稱當  
是時

東山四章章十二句○序曰一章言其完也二章言其思也三章言其至  
家之望也四章言男女之得及時也君子之于人序其情而觀其勞所  
以說也說以使民忘其死其惟東山乎愚謂完謂全師而歸無死亡之  
患思謂未至而思有愉快之懷至于室家望女男女及時亦皆其心之所  
願而不致言者上之人乃先其未發而盡言以勞苦之則其歡欣感激之  
情為何如哉蓋古之勞詩皆如此其上下之感情意交孚雖家人父子之  
相語無以過之此其所以維持聖國數百年而無一日土崩之患也○  
驥士按周公詩三篇惟七月直說曉曉為鳥言東山為歸士之言皆絕妙  
不然自詡而後如如今人作辨梅何當風雅也且勞歸士而但曰若輩如  
付勞苦知者亦沒矣惟代之意而所欲言者皆言之所不及言不能言者  
又言之然後死心竭地以為上人之知我至于忘勞忘死而無難也嗟夫  
斯又豈後代能言之士之所及也哉○安成劉氏曰古之勞詩如四牡采  
薇出車秋杜等篇皆所以交通上下之情而為團結人心之本也○或曰  
以周公而詩或與猶以千鈞之重而繫于鳥卵之上不破裂矣而奚俟乎  
二年之久也朱氏曰文王深仁厚澤其浸漬于西土者雖深而漸濡于殷  
邦者猶淺其頑民染于商辛之舊習未盡安其賢十僅于先王之遺澤者

深柳堂



莫敢不一于正而後已夫東征在于正四國如此則是公之憂不在乎一身一家之私而在乎天下國家之遠其哀我人斯也豈不大哉則雖有破斧飲斚之樂亦義所不得不得而辭者矣

析講破斧飲斚正三年從征內事未必是有是事也不過要義熟一斧字耳不得泥誅周公東征四句是推周公之心勿依朱豐城以上二句為攻下二句為心也東征止靜一方之亂何云四國蓋管蔡挾武庚以叛四國之人或萌不軌之念反側而不正甚矣使一方之亂不靖四國必有乘機而動者周公東征所以討不正也討不正者欲使四國之人知凡順從道者王法之所不赦負恩于紀者天討之所必加皆將息其反側之心以歸于正而後已所謂數一人而千萬人懼也皇字直從武庚誅管蔡推極言之作鋪張揚厲語便非哀我人斯緊頂四國系夫其哀于四國人心之不正而公直欲盡匡而正之焉蓋包四國于懷轡之中而毫無身家之念非哀我人之大而

詩經正解

卷十

聖

深柳堂

何將字根皇字說來天下其敢不正則所被大矣故曰辨楊伯祥曰此詩要首一哀字破斧飲斚周云夢矣而公之心惟哀之故勞之便不得辭其勞矣況東山之役大義滅親又似于忍曰哀我人斯蓋有大不忍者存故原其哀之心又似被其忍之迹一哀字重重言之古人用兵用刑念頭如此莫不草草過

既破我斧又缺我斚音奔叶周公東征四國是嘒音何反哀我人斯亦孔之嘉音何反

合衆夫東征之役不但缺斚也既破我斧又缺我斚然豈出于自私哉蓋以流言鼓譟而四國之人心且薄惡而邪僻矣周公從而征之蓋將使人心變其邪以化于正而四國之長嘒耳夫周公東征之心如此則是光明正大無非欲人之入于善也其哀我人斯亦甚善矣缺斚之樂又何辭哉析講四國是嘒嘒字承上皇字說來蓋四國惑于三豎之說薄惡成風邪僻

成俗周公于此使惡者化而為善邪者化而為正也此化學乃清融改觀之意非變風鼓舞之化也蓋善也本說字意說蓋使之化而為善皆忘乎私豈不是嘉善說以應辟豈弟言恐未精切還是先明豈弟無一毫惡累之意

既破我斧又缺我斚音奔叶周公東征四國是嘒音何反哀我人斯亦孔之休

合衆又不但缺斚也既破我斧又缺我斚然豈出于自私哉蓋以流言鼓譟而四國之人心且叛亂而邪僻矣周公從而征之蓋將使人心萃其善而合其德而四國之是嘒耳周公東征之心如此則是至誠惻隱無非欲人之釋回而增美也其哀我人斯亦甚善矣缺斚之樂又何辭哉周公以義而致人于善軍士亦能以義而自忘其勞此所謂聖人之師也

析講四國是嘒嘒字亦不出皇字意人心不正便是渙散莫知所適從將信將疑之中便是不固周公東征使人恍然知邪正之歸便是散其渙散使皆

詩經正解

卷十

聖

深柳堂

堅固而不搖也休美也本道字意說蓋萃渙合離收人心于政治之內則無不蒙其惠豈不是休或于此處入慈辭豈弟意還未是毛氏註云四國是嘒

破斧三章章六句范氏曰象自以殺舜為事舜為天子也則封之管蔡

舜而巳故舜封之管蔡流言將危周公以問王室得罪于天下故周公誅之非周公誅之天下之所當誅也周公豈得而自之哉禮記朱氏曰踐一人而天下服則向之不正者復反于正矣蓋其臣四國即所以哀我人匡四國者以其功言也哀我人者以其心言也惟其心即天地生物之心故其功即天地成物之功也是詩雖作于軍士然亦可謂知聖人者矣或曰周公東征宜不血刃故以斧斚為祈禱之具詩錄為教其善非也武庚之亂快三豎善於與誰除之也幾半天下茲與漢七國之變無異周公

居東三年始平之故彼斧與東山之幸完皆足矣說詩正不可失  
之固也○慶源輔氏曰東山之詩周公能得歸士之心也破斧之詩歸士  
不獨周公之心也所謂上下交而其志同也○又曰周公之勞歸士神聖  
之言也歸士之吝周公介冑之士也可見上有聖人雖被堅執銳之侶亦  
勸化于至德也○朱子曰此歸士美周公之詞非大夫惡四國之詩也且  
詩所謂四國猶言新伐四國耳舊說以為管蔡商奄尤無理也○李義卿  
問是時三監可謂獲罪莫殺否朱子曰他已叛只得殺如何調護得蔡叔  
霍叔性較悍罪較輕所以只囚于郭鄰降于庶人○按奄君薄姑謂祿父  
曰武王死成王幼此百世之時也請舉事然後祿父及三監無管蔡流言  
于是周公相成王伐淮踐奄誅管蔡而四國正漢劉去道詩尚云周公伐  
商奄之君所以剪除災害而定王業者也是故雖戚親不為忍誅兄不傷  
美○使叔佐武庚復其故土立封後為中興今王則必追諡文王為忠  
若武周官置何等然則東山之役焉不可不勝者也

伐柯章

傳周人思周公而賦伐柯

序伐柯美周公也周大夫刺朝廷之不知也

全章此詩東人作于既見周公之後上章是追喻平日欲見之難下章是喻今  
日得見之易正以道其慶幸之情也不意重在下章得見上不是對待語思  
前之難正所以重今之幸也平平敘未見之難得見之易而東人之情可知  
矣蓋公之來東原為三監起事四國流言害聖人之不幸若說出所以難易  
的緣故是幸其有此變矣故雖易只在心之簡單喜上形容正意須含蓄  
不露然東人亦只愛公之深微公之至故不覺其喜至于居東非公之幸與  
非天下之幸彼皆有所不及計也

伐柯如何匪斧不斲

此也柯斧柄也克能也然則二姓之言者也○周公居東之時東人言此以  
地乎印欲見周公之難

合祭周公居東之時東人言得見之故作此詩以道其慶幸之意若謂聖人  
者民望之彼歸德焉方其未見也則生一悲心及其既見也則生一喜心猶  
歎我公積德貫日月我謀公之心矣動想盡字由我謀公之攻矣是素所景  
仰則茲而踴躍思一見者也今固幸得一見矣孰知其始者欲見之難乎彼  
伐柯如之何必有資于斧也使匪斧也雖良工弗克濟矣娶妻如之何必有  
藉于媒也使匪媒也雖吉士無由得矣然則我周公何也聖王大寶之遺公  
亦專心于爾爾人集矣之印公且一意于食展雖欲見之易從而見之亦  
難伐柯之無斧娶妻之無媒矣由今思昔其得見之難也如此  
析議方公未居東之時之無斧娶妻之無媒也故以為此比意不重斧與  
媒重在不可不克不得斧則伐柯之則矣以無此二句此欲儀型而無自也非  
得則娶妻之禮矣以成此二句此欲交際而無由也總言其未見而願之深  
也

詩經正義

卷十

梁

伐柯也其則不遠我選之字重有踐上

見也即法也我東人自我也于春其妻也言物選竹豆也豆木豆也踐行  
列之貌言伐柯而有斧則不過即此舊序之柯而得其新柯之法娶妻而  
有媒則亦不過即此見之而感其同牢之禮矣東人言此以比今日得見  
公之易深喜之辭也  
合祭故今幸而斧一得而何憂于伐柯之不克乎以柯而伐手柯則不過就  
此舊斧之柯而得新柯之法其則為不遠矣幸而媒一通而何憂于娶妻之  
不得乎二姓既合不過就此舊約之一言而此之子于同牢而選豆其有踐  
矣然則五人于公也昔也而無媒故其難而承無由于晉接今也  
衣衣補裳照歸東土而耿光已在于日於是昔無斧而今則不遠也是昔無



析議公既居東則猶之柯則之不遠遜子之有踐也故以爲比意在「不遠有踐」四字曰「不遠」則取法近矣曰「有踐」則交際親矣總言其既見而幸之甚也註中卽此字「拈媒言見之字」指妻言同牢婚禮用特豚夫婦各一胾合卺十鼎俎所謂同牢而食也經言「遵豆有踐」而註言成其同牢之禮亦會意解耳羞有遵豆則有鼎俎故也○飯註云伐柯事之小者也娶妻體之大者也物有大小而遂其所欲則均可事也○東人志于公未見而願之之深既見而事之之甚故其言如此

伐柯 章章四句

但周公歸于周魯人欲留之弗克取九戰

九嬖美周公也周大夫刺朝廷之不知也

【全】世詩位于周公將賭之時首章是得見而致喜幸之意下是辭歸而切願

時事方幸其得見又恐其迎歸故並教之通詩俱是喜幸語

以我公歸二句上言且留亦喜幸也悲其去正見喜其來也勿以始

不歸分對○一說以公之忠聖而得爵避居東土故東人不勝憤憤而目

非遇之于衾衣。竊見公不偃蹇于綈搏而顧周旋于下國。慨然若有恤公

之去者乃口十女信處信宿見留扣門公之常居東廡公之暫居西廡然亦有願入之者不難召公之方是夜來非其本心也

則以非真得見之之象。適重次用之。言我今日非得見公之象。而人將謂  
石公之用者。蓋謂公之象。清用。終無其本心也。譬如居人。意在言外。如此語。

相王案則我輩欲留之而不可得也蓋方辛其得見而又各得其意故其言

三、其作之而不可不察也。其作之而不可不察也。

如此

九戔音之魚音鮓音我親之子衮衣音黼裳

興也九罭九罭之綱也鮒似鮓而條細服赤鮒見上青魚也妻者妻也我  
人自我也之子指周公也袞衣裳九章一曰龍二曰山三曰華蟲雉也四曰  
火五曰宗彝虎雉也皆繡于衣六曰藻七曰粉米八曰黼九曰黻皆繡于裳  
天子之龍一升一降上公但有降龍以龍首卷然故謂之袞也此亦周公  
居東之賜東人郭待見之市言九罭之綱則有鮒鮓之魚矣我適之子則見  
其袞衣繡袞之服也

合奈此亦曰公居東之時東人喜得見之故作此詩若謂人情有願見之心則必以得見爲幸然見聖之願雖切于中奈之何可暫而不可常則去留之間而情之悲喜係之矣吾茲于我公有感焉彼九貳之綢綱之火者也用之取魚則麗于其中者有鱗魴之魚矣况我公以王朝之重臣而至止于東土

為其所見果

滿堂昭其文于下也衣被之輝煌偉哉聖人之儀範也不誠有以修一時之

折諸此章、並言立得見聖也。九疊、孫炎云、魚之所入有九疊也。非常之得、明

不非常之魚以興非常之人則有非常之壯觀蓋卷曰魚有鱗又有魴之子

石衣又有褰取兼備之藝亦通褰衣綉褰固自所見言之亦不甚重得

其人幸見其人遂并見其服也東土言見則公非爲其服而所以喜見公

有話不盡，猶疑不出，微只舉願重之，此與德言充耳，殊望一付訪朋友，則最

昔者小冠被羊亦坐臨東坡顧坐客曰莫看將  
 前得不必死流出數字三我敢言利幸而器也千  
 其目注外里口口口

賦否溫公元豐末東京蘇都人益足聚饌卽以相公目之馬至于不能行諸

時用于私第市人登對時屋壞之人或止之曰吾非望而君顧哉司馬相公

鴻飛遵濟公歸無所於女女音信處

合衆然公之來也吾人固甚喜矣其如公之不可久留何哉彼鴻之飛

諸經正解 卷十

鴻飛遵陸公歸不復於女信復

飛遵公歸不復於女信宿  
興也高平曰此不復言將留相王室而不復來東也

今秦彼鴻之飛也則遵于高平之陸若往而不返矣况我公之歸也特徇政  
厯而優游朝宇之間習相天家而永居輔弼之位夫豈徭來東乎計其在東  
之日特于夕信宿而已信宿之外卽欽挽公之轅而不可得也蓋朝廷爲重  
則東土爲輕衮衣綬裳將退養其不可賄矣吾其何以爲情也哉  
析調首章言幸見周公卜樂此二章則言其有所歸而不久于東也方幸其

得見又聞其將此故言之其意至二句止人物各有依歸此必然之理也故以爲與一說迥然迥然亦偶也故以與公信宿之意此又是直躡至末安埋

是以有裘衣兮無以我公歸兮無使我心悲兮

賦也。承上二章言周公信處宿干。此是以東方有此服衾衣之人。又願其  
其留干此無遽迎公以歸歸也。北來而使我心悲也。

合衆夫惟我公信處信宿于此是以東方有此服衮衣之人以聳吾人之瞻視也然則我公一日之留卽我民一日之幸而可以遮露邪吾願其且留于此無日風雷之變已感而相位不可以久處金縢之書已啓而君側不可以

新編正解 卷十

無人逢迎我公以歸。公益歸則留王至。事專服主。東山無再臨之期。非民  
天不克之望。可以思而不可以見。則音之喜。縮爲今之悲矣。尚其體吾民之  
望。正解 卷十 國風 平 深柳堂

情誠使我心悲矣。雖王朝之上不可以無公。獨計貞侯王朝之日長而衣被吾人之日短也。公之何其不少綏耶。夫東人于公喜其來而悲其去如此。其

懷德之淺可謂有加而無已矣然東人之愛喜一時相與之情周公之

斯講此章本其卒見之意而表其預留之誠也是以句提起緊接信處信室句來下二句一申三無字亦宜發揮要發出願留之意始得註歸則將不復來亦本留相王箋說東人非不知朝廷不可一日無公公亦無日不以朝廷

爲念者曰留相之日久而居東之日暫公之謂無爲也其慕寫已之愛慕樂  
已不覺得然光景何不計公之當歸與否計且留字無違字最圓亦益不覺  
去之速乎豐城朱氏曰留公者東人之私隆而適公者天下之公論一人

之私情不足以勝天下之公論此東人所以拳拳于公雖欲挽而留之而卒不可得也陳大士文云吾亦知公留此僅治其四未已耳公歸則所治者為國家根本之計然小人無復畏忌但使公留而我不悲即人主之悲若有不恤者耶吾亦知公留此僅思其一方已耳公歸則所思者為生民統同之慮然小人無遠慮但使公留而我不悲即四海之悲若有所不關者耳妙絕

九說四章一章四句三章三句○朱子曰此詩分明是東人願其來故致願留之意公歸豈無所于汝但寓信處耳公歸將不復來于汝但寓信宿耳是以有衣衣兮是以兩字而今都不說蓋本謂錄公曾至于此是以

此間有被衣衣之人其為東人願留之詩豈不甚明白正緣序有刺朝廷不知之句故後之說詩者悉委曲附會之費多少辭諛到底體察其言謂去後千百年須有人知此意自看來直是盡得聖人之心○敬菴云召公之南則愛及于甘棠周公之東則願見其衣衣于此可以見二公之德

詩經正義

卷十

羊

深

傳周公居于魯人觀焉賦狼跋

序狼跋美周公也周公攝政遠則四國流言近則王不知周大夫美其不失其聖也

全言○詩要重註○不失其常○四字首章與公處變而不失其德客之常下意與公處變而不失其德青之常不失其常皆本上句事所以不失其常者要在心上見之惟其心事光明如青天白日故著之候而後如故于已無所畏懼而安重自如也問之人而人無間莫不有以諒其心也

狼跋其胡載疇其尾公孫氏赤鳥凡凡

與也○狼跋也胡領下懸肉也其則亮也老須有胡進而顯其胡則退而貽其尾公周公也孫氏大夫處美也赤鳥見服之鳥也凡凡安重也○則公雖遭此險難所處之心不知其常安詩人美之言狼跋其胡則亮其尾矣公遭

流言之變而其安肆自得乃如此蓋其道遠而安土樂處有不足言者

非四國之所為乃公自讓其大美而不居耳蓋不使讓邪之口得以加乎公之忠聖此可見其愛公之深敬公之至而其立言亦有法矣

合參周公雖遭流謗然所以處之不失其常故詩人美之若謂安常履順即庸人可以無過惟事變之來有非人情之所安者自非聖人烏能處天下之

大變而安天下之大當于吾以觀之我公彼狼之為物也遠而進則獵其胡困之而退則又踰其尾物為形體所累進退不得以自如如此若乃我公

之周子德其進退從容何所往而不宜哉蓋公之忠在王室功在生民其庸可謂碩矣顧乃有為樂之患而不知有夾輔之勛而不識遠此大功而退處于不爭之地茲固事變之衝而常處之所功失也豈知忠貞之節無愧于其

心則亦無沮于其味而步履之形于赤鳥者凡凡為安重自如不改中節

詩經正義

卷十

羊

深

矩之度也是何也蓋公之精誠天地知之鬼神察之先王臨之公亦自信之故時有常變而公之所以為心者不變也地有夷險而公之所以為容者不改也使其內有不足而無達于遇變之通又奚能遠矚乎人而致赤鳥之凡凡耶

析諸公遺流言之變內不能自其衷外不能表其迹蓋其言退兩難實有跋前疇後光景故與意以狼之遠退皆與公之常度自如語錄曰狼性不能前行每行首尾一俯一仰首至地則尾舉向上胡舉向上則尾垂至地

可貫日月精誠可通天地竟以是道變誘乃舍之不辨而居東以避之所謂遜也疑指及王誘指三豎于凡凡以有言凡凡當事變之來舉止最易失其常度公之心無懼小自公無前形之于身者安重從容不少損也蓋聖人處變而守以利害為念故能從容自得如此凡凡二字詩人可







鹿鳴燕群臣嘉賓也既飲食之又實幣帛筐篚以將其恩意然後忠臣嘉賓  
得盡其心矣

全篇通讀三章平看通上下之情而求忠告之益乃章旨也註中三示我字  
玩求教之意不過一意而屢言之無言教身教之分首章先言燕禮而望賓  
以忠告次章先言賓之可法而後及燕會末章只備述已之所以樂賓諸意  
參差互相照應總見其為親賢受善不拘形迹如此却未嘗節節指示教叮  
寧蓋一經提醒不須更說矣○以燕飲為主琴瑟之類不過俯仰而已首言  
禮樂次言旨酒末言樂與旨酒俱互文見意不致望示周行只祈嘉賓好我  
不敢必嘉賓好我只祈嘉賓燕樂笙簧琴瑟古酒承筐將錫稱頌種種曲動  
其心○就通云嘗說因示我周行一句逐謂重乞言即嘉賓式微以教以燕  
樂嘉賓之心亦謂樂之正所以乞之也玩詩言不然而古人燕樂本以治上下  
之情耳雖勝誦史陳士傳民語無一日忘乞言而禮意所重○此章

詩經正義卷十一  
彼耳示我與以教樂心一制看人至好我示我其樂可知皆○  
之意如此歸重乞言似謂客作主耳更詳之  
呦呦鹿鳴食野之苹我有嘉賓鼓瑟吹笙  
是將人之好我與我周行我有嘉賓鼓瑟吹笙

與也呦呦聲之和也單篇篇也青色白華如箭我主人也客所燕之客或本  
國之臣或諸侯之使也燕笙燕禮所用之樂也笙管中之簧也笙也笙所  
以盛幣帛者也燕幣也奉饗而行幣帛飲則以酬賓送酒食則以俯仰勸飽  
也周行大道也古者於旅也語故欲于此聞其言也○此點贊賓客之詩也  
蓋君臣之小以嚴為主朝廷之禮以敬為主然十於數則情或不通而無  
以盡其忠告之益故生主則其飲食聚會而制為燕饗之禮以通上下之情  
而某樂歌又以鹿鳴起興而言其禮意之厚如此庶乎人之好我而示我以  
大道也○曰私惠不歸德君子不自留焉齊其好也○此章嘉賓齊唯在干

示我以大道則必不以私惠為德而自留矣嗚呼此其所以和樂而不淫也

今參此燕饗賓客之詩也若謂君臣之間貴乎相孚以情而相濟以道也自  
交孚之情隔而大道之淵闊久矣若今茲之燕何如哉彼呦呦然之鹿鳴則  
相與食野之苹矣情之適故聲之所以和也況今之踴躍充庭者嘉賓也既  
為我而行將以大道鳴國家之盛者而可無燕以適其情乎于是言鼓我瑟  
則堂上之絲簧與歌工而交發言吹我笙則堂下之匏管以鼓簧而繼興  
曰絲竹之響遠足傾高賢之聽但中心之愛非此無以鳴其惻款也且承筐  
而行幣帛矣義不乏旅陳行幣以俯仰賓食衍衍大禮具舉豈曰玄纒不  
勝運克動名賢之聽但晉接之歡非此無以效其殷勤也禮意之勤如此則  
情通上下之交吾知忘分之餘言諸必盡應平斯人之好我其平日細  
之快示我大道凡帝王經濟之模範世治安之畧或于茲而得

是光憲乞之典乎  
新講此章與意并下二章諸本俱云興至末諸詩至六句各勝上興已為賓  
之厚下與其忠告之益也處在野其情適故其聲和賓在燕其情適故其言  
盡此興之取義也賡士謂興意亦隆當在四句其吹笙鼓簧以下另謀此等  
聲齊八句者所謂兩句一連四句一截之理更為分明必曰在野之應情適  
則聲和在燕之賓情通則言盡直與到底恐此等長調三百五篇之中亦無  
平無之豈可獨彼修辭者自起無已也愚謂依賡士說則如西山其氏曰鹿食  
平則相呼呦呦焉而樂君臣賓主之和樂亦爾是也此正與至四句意也嘉  
賓之誼勿謂本國之臣諸侯之使燕臣而稱曰我客此處便有賡客之情  
意猶總義此句最不可變下文嘉賓之誼皆足情深而將之以文也鼓瑟三  
兮分言之則為禮樂之誼皆足情深而將之以文也鼓瑟三

堂上之樂鼓瑟而歌有聲有容也○此章嘉賓齊唯在干



僕禮禮曰工四人二瑟工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙入秦南陔白華華黍  
鹿鳴李氏曰鼓瑟工歌鹿鳴之三是也吹笙笙秦南陔以下是也又曰笙在  
廟燕在廟享重而燕輕李則君親獻燕則不親獻通解工既備瑟還于堂  
上而鼓之瑟音少間笙入于堂下面歌之承笙是將教訓常情言辭以動  
酒情以勸勉皆有幣帛在即行于奏樂時者未二句是與望之詞好我還承  
上禮意來蓋嘉賓雖素有忠愛之心但情適于燕享之時則志意舒展言辭  
得盡是其常理如此或謂若然則自誇矣不知燕享正是遠達誠意何自誇  
之存諸說多謂好我就平日忠愛言不是感此禮意而然若必待樂幣而後  
好既非忠愛本誠欲其好我而始與之教海杯酒乎上下之交安在哉凡  
人所示多是愛人之意所以先說好我引起示我耳王肅云飲食以享之琴  
瑟以樂之幣帛以將之則樂子好我而示我以道是燕享待禮意之厚事  
則行而設非僅以通上下之情也此說重乞言一說盛時乞言

正解  
後世燕字此與不行至天人告發然後下諸求言而言之當有不便不目  
用皆由誠懇少也而盧文子亦云重在好我好我全在杯酒酒心分燕樂其心  
示我周行不須十分責望責望便失燕意此又重在燕享上然如玩註云  
一子嚴然則情或不通而無以盡其忠告之益必寬重乞言為是周行總不  
外帝王修己治人經世謀謀之遠見非偏伯小康之術也然亦須渾渾說  
呦呦鹿鳴食野之蒿我有嘉賓德音孔昭素反視民不佻也君子是則是  
儀反我有旨酒嘉賓式燕以樂音訓  
與也燕音也即青蒿也孔甚昭明也禮與示同惟倫薄也教游也言嘉賓  
之德音甚明足以示民使不偷薄而君子所當則儀則亦不待言語之間而  
其所以示我者深矣  
合於不特此也彼呦呦然之鹿則相與食野之蒿矣況今之左右孔皆養  
嘉賓也既為我有而豈無所以表其德乎章句曰中謂和型仁講謀而德之

所積者深斯義同宜喻微稱不若而音之所持者遠殆孔昭矣乃是德音也  
不特以之示我而且以此示民清者可易而為醇澆者可返而為厚而使之  
不佻焉抑不佻化我小民而且式我君子服休者所當法其模服采者所當  
師其軼而是則是微嘉賓之德音如此則亦不待言語之間而其所以示  
我者深矣然則我今日之有旨酒也殆將與嘉賓優游于樽俎之間從容于  
獻酬之際庶其式燕以歡而無弗暢之情也豈復患有形迹之與乎  
析講上章言我之所以求嘉賓者以言語望之此章則言嘉賓之所以教我  
者不徒在言語之間也上章以鹿鳴與瑟笙此章以鹿鳴與德音與意亦至  
四句止下四句另說德音三句總是得賓之賢所謂嘉賓也正是示周行之  
寔處正是未嘗示而深于示處玩註不待言語二句故知此三句緊緊與示  
我句相照德音不並以德而發為音也重德字不重音字須就平日言之  
孔昭內要含敦厚可模範意方與下二句關合視民不佻視子訓作下云

結正解  
表示乎民也然此亦是德音足以如此非長已化後按詩南音周之聲  
風俗未有佻薄而詩曰示民不佻者非以為返薄還淳也潘仁義之源以國  
民心于未清而使渾厚者不淪于薄耳君子亦指佻俗言卑屬臣一邊不必  
如通解云台王者在其中也則微是取法而觀摩之兩是字須玩言即此便  
是有位之標準也此與上句俱根據德音分講為是時說多以視民何連上德  
音而以君子句總承之云則微是法其德音必欲如彼之孔昭如彼之化民  
也抑何支離悖謬乃爾此下要補出不待言語意旨酒句獨言酒者樂器在  
其中也上登禮樂之意須點出以教是燕飲時和順從容情意款洽假此以  
游衍其心也只一以字可味諸家俱謂嘉賓無處非教而我又欲與之優游  
樽俎間或更收放沃之益再補出乞言意作收亦好然愚意不補為高朱子  
亦不註此二句何必又添蛇足乎一說詩言原重燕嘉賓與與樂之義龍  
光南山之及邦家作一例亦稱述嘉賓以為燕樂張本不可將德音數句十

分鋪張揚厲也此又是一解

嘒嘒鹿鳴食野之苹。我有嘉賓。鼓瑟鼓琴。和樂且湛。音我我有旨酒。燕樂嘉賓之心。

興也。亦章名章如叙股栗如竹。宴之。湛樂之久也。亦章也。言安樂其心。則非止養其體娛其外而已。蓋所以致其殷勤之厚而欲其教示之無已也。合祭不特此也。彼嘒嘒然之鹿鳴。則相與食野之苹矣。況今之踏蹄在列者。嘉賓也。既為我存。而可無燕以通其雅乎。是以筵賓不足言歡。則琴瑟之並奏。而自不覺。音之洋溢。雖然藉是以怡解也。琴瑟既已並奏。則喜起之情。亦不自不覺。未日之為。榮南陶然和樂而非暫也。然我今日有酒之燕。假止樂以將之。而湛樂如此。春登徒以養其體娛其外而已。蓋所以達吾之誠敬而結彼之歡心。使猜疑之念消。而意氣之孚應。庶乎心因燕而適。言因心而宣。其示我以大道者。自竭盡而無已也。不然彼雖有忠。其何

詩經正解

卷十一

小雅

鹿鳴

詩

第十

章

詩

經

正

解

卷

十

小

雅

鹿

鳴

詩

第十

章

詩

經

正

解

卷

十

小

雅

鹿

鳴

詩

第十

章

詩

經

正

解

自達也哉。夫以一燕享之聞。而不忘乞言之誠。可以見交泰之符。詩可以保治之道焉。君子讀鹿鳴之詩。而知太和在成。周字宙同矣。析講此章。重燕樂其心。不重鼓瑟數句。以鹿鳴與琴瑟亦四句。止下四句。另說我有嘉賓。上將大道德音。點入迷帶。說燕字。接到鼓瑟數句。燕行而樂作也。蓋下鼓瑟一語。亦有不。一而足。意昭湛字。可見和樂止。湛字承上來。和樂以情言。兼列主。說湛者。和樂盡情也。我有旨酒。句乃承上起下之詞。弗多講旨酒。包禮樂在內。不可以鼓瑟三句。為備樂。我有旨酒。句為備樂。樂其心。心字重。在盛世所以地天交泰。室虛不隔。而絕無忌諱。春正為君心與臣心合。而為一。平上章式燕以旅。正合此意。而特于並未點破。但與好我相應。蓋云嘉賓之心。好我之心也。安樂其心。則無猜疑。無拘忌。庶所以好我。春油然益洽。而所以示我者。竭盡無餘也。計教示無已。不足時時教之。只是底裏盡吐。肝腹悉披之意。上章言所以示我者。深此章言教示無已。俱顯首章示我周

行來亦見針線縹密。然而本文末二章一字不及示我周行。其意更深可味。

○微云。君臣之相與也。得已則開。室附恭。雖其若能推心置腹。樂于聽納。稍有形迹之存。尚有納而不言。言而不盡。青矣。非能樂其心。使之形迹盡忘。肝腹畢露。安能得盡言哉。註。若其體指。謂言娛其外。指樂。首章好字。乃通篇旨脉。二章式燕。以旅。正從容游。欲以求其好。三章燕樂嘉賓之心。正心安意。適以堅其好。總是欲人好我。因好以與其開。等云爾。

鹿鳴三章。章八句。按序以此為燕群臣嘉賓之詩。而燕禮亦云。工歌鹿鳴。四牡。皇皇者華。即謂此也。鄉飲酒用樂亦然。而學記言大學始教。官桂肄三。亦謂此三詩。然則又為上下通用之樂矣。豈本為燕群臣嘉賓而作。其後乃推而用之。鄉人也。雖然。於朝曰。君臣為於燕曰。賓主為。先王以禮使臣之厚于此見矣。○范氏曰。食之以禮。樂之以樂。將之以恩。求之以諫。此所以得其心也。賢者豈以飲食幣帛為悅哉。夫婚姻不備。則良女不

詩經正解

卷十一

小雅

鹿鳴

詩

第十

章

詩

經

正

解

卷

十

小

雅

鹿

鳴

詩

第十

章

也。禮樂不備。則賢者不處。賢者不處。則豈得樂而盡其心乎。鹿鳴以先小雅。凡曰采薇序。云文王之時。西有昆夷之患。北有獫狁之難。以天子之命。將率歌采薇以遣之。出車以勞還。杜以動歸。則采薇等篇。皆文王之詩。天保以上。自然是文王詩也。魚麗序。文武並言。則魚麗武詩也。鹿鳴至天保六篇。言燕勞群臣。朋友是文事也。采薇三篇。言命將出征。皆是武事也。故魚麗序云。文武以天保以上。治內。采薇以下。治外。既以治內為先。君為元首。臣為股肱。君能推誠以樂下。臣能盡忠以事上。此為政之尤急。故以鹿鳴燕群臣嘉賓之事為首也。○鹿鳴諸詩。朱子以為工歌。清廟之詩。朱子以為升歌。工歌升歌有辨。曰工歌者。乃堂下之樂。與琴瑟笙相間而歌之也。升歌者。乃堂上之樂。當祭而歌。不以他樂間之。而獨歌之也。○鄭氏注曰。諸侯卿大夫賢士。與之飲酒。歡鹿鳴。樂其嘉賓。示我以善。又有明德。可則效也。四也。采其忠孝之至也。皇華。采其欲各謀于政。其

也。○首章詩三學記註曰：客小也。韓習也。謂鹿鳴四牡皇華也。言大學始教賓雅。三官其始也。登大人之學行。將有天下國家之業。故小雅之詩。不特用諸燕享。肄業亦及之。以居官受任之美。諄諄其初志。故曰：官其始也。○朱子曰：上下通用之樂。如鹿鳴三篇。及嘉賓燕喜。南山有臺三篇。風則是開雕卷耳。采芣采芣等篇。不知當用何篇。獨取此數篇也。○安成劉氏曰：先王作此詩。以燕享賓客。後乃推而用之于諸侯之燕禮。又用于卿大夫賓士之禮。又用于大學之教習。蓋下導用于天子也。又據大射儀。亦有歌鹿鳴之文。則又通用于諸侯之射禮矣。然考儀禮凡上下通用之樂。止是小雅二南諸詩。而無歌大雅者。可見大雅獨為天子之樂。此二雅大小所以分也。○說通舊說。鹿鳴以下二十有二詩。周公因一事以作一詩。後舉是事。則歌是詩。焉謂詩雖先後通用。而原其始作。必有所因。如採芣。承發出事。豈汎然之作乎。當由始則有為而作。而後舉用之以燕。

詩經正解

卷十一

四牡

深柳

耳云：周公意公所采。未必皆公筆也。○嘗觀師臣者。當有臣者。士登已從人。禹聞善言則拜。而成湯好問則裕。今鹿鳴以禮待臣。而望臣以道。事君正上下交。而其志同也。嗚呼盛哉。○本詩以君燕臣。以君而求臣之正道也。至哉考亭之傳也。首注之曰：此燕享賓客之詩也。夫享在廟。燕則在寢。享重而燕輕。享則君親。燕則不親。此一燕字。便結情言下文繼之曰：君臣之休。以嚴為主。朝廷之禮。以敬為主。此四句。從君臣常理言。見君與臣不嚴敬。則恐開君臣狎慢之端。而于臣以臣侮君之隙。非春秋臣人無將之旨也。下文即轉曰：然一于嚴敬。則情或不通。而無以盡其忠告之益。此三句。從君臣嚴敬處。轉出情字。見得不可使情嚴敬而制之。以不得不言之勢。分須委曲通之。以不忍不言之懷。水隔一而專主之。則嘉賓雖有忠愛之心。而情不通。則意不舒。展言語。得盡於故應鳴之燕。為情而燕也。故接之曰：故先王因其飲食聚會。而制為燕享之禮。以通上下。

之情。而其樂歟。又以為鹿鳴起興。而首言其意。此意不為通上下之情。則是燕不制。使不為通上下之情。而亦未大。則是燕不樂。而不自言其禮意之厚。如此。惟如此。而燕如此。而又自言其燕意之厚。明白曉暢。以示其求道之正。而非脫畧嚴。終以裂其分。以起其禮也。下文乃接之以鹿人之好我。而示我以大道也。此鹿乎二字。正與上文一于嚴敬四字。正一反相照應也。然考亭猶慮言其禮意之厚。之旨不明。而引禮記曰：私惠不歸德。君子不自留焉。且解之曰：蓋其所望于群臣。嘉賓有德。在于示我以大道。則必不以私惠為德。而自留矣。嗚呼。此其所以和樂而不滿也。與。蓋公也。燕私也。分禮公也。于分于禮。言情則公中之私也。歸以為自己之德。則自留為國為民而求大道公也。此正先王君臣相臨相孚之私。用固非自謙。而亦不僭。非自誇之足據也。不知者妄疑之。又妄改之。何為。○易曰：山上有澤。咸。君子以虛受人。是為明主求益之象。天地感而萬物。

詩經正解

卷十一

四牡

深柳

聖人感人心而天下和平。故易以咸卦首下經。詩以鹿鳴冠小雅。愚謂義正。○按春秋叔孫穆子聘魯。樂及鹿鳴。而後三拜。夫亦以其求言之殷。有當于聘享耳。豈僅為美先君之好已乎。後世之君。未嘗不燕其臣也。而賞花賦詩。恒奏酣歌。又何益于世道哉。夫子刪詩。正雅而以鹿鳴為首。即此意歟。

四牡章傳四牡勞使臣之勤也

序四牡勞使臣之來也有功而見知則說矣

全詩五章。皆是王者使臣言之。前四章是言不得盡其情于朝。末章是欲陳其情于君。全篇重不違將三字。而各章又俱以未句為王前四章皆使臣直有之情。故曰探其情。末章作歌。使臣未去。有者故曰設言其情。言乎皆自其歸而勞之也。全要舉他一片。盡思不得。恐害苦心。方省王者曲體。

下情口吻。○凡勞詩重私情。遺詩重公義。君之使臣。必先恩而後義。故也。此勞詩須重私情上。○通是人主代言。須會使臣口氣。非如北山感慨不平之辭。○自首至尾。皆同顧顯兩章。前二章懷歸。茫茫以遠。離父母言。末章懷歸。緊頂不遺將父母說。

四牡騤騤。周道倭倭。王事靡盬。我心傷悲。

賦也。騤騤。行不止之貌。周道。大路也。倭倭。同遠之貌。王事。不堅固也。○此勞使臣之詩也。君之使臣。臣之事君。禮也。故為臣者。奔走于王事。特以盡其職分之所當為而已。何敢自以為勞。然君之心。則不敢以是自安也。故燕樂之際。敘其情。而御其言。駕此四牡。而出使于外。其道路之同遠如此。其是時。豈不思歸乎。特以王事不可以不堅固。不敢徇私。廢公。是以內顧而傷悲也。臣勞于事。而不自言。君探其情。而代之言。上下之間。可謂各盡其道矣。○曰。思歸者。思恩也。靡盬者。公義也。傷悲者。情思也。無私恩。非孝子也。無公義。非忠臣也。君子不以私害公。不以家事辭王事。范氏曰。臣之事上也。必

詩經正義

卷十一

深柳堂

先公而後私。君子之勞臣也。必先恩而後義。合參此勞使臣之詩。蓋探其情而代之言也。若謂天下有義焉。有情焉。義之所存。固不可不思恩。而情之所在。亦何能不思孝耶。是故我之奉王命以出使也。乘彼四牡。而騤騤者。無少息行彼周道。而倭倭者。靡有窮。固不辭廢履之勞矣。斯時也。與行日親者。與家日疎。言念歸期。杳乎未可卜也。子獨何心。能不懷哉。然旋返之懷。思雖切。而王事之責。我難辭。凡上德當宣。下情宜達。皆不可苟且從事。而不堅固。大是以情既不忍。廢義又不取。廢則我心悠悠。惟有內顧而傷悲耳。安得以遂吾之情。而言歸也哉。析講此章上二句。是憫其勞于王事。下嘆其廢于私情也。四牡二句。申有懷歸諸家。俱云。就以父母言。不妨。但不可露出缺養等意。升思親亦不必。只以歸指為佳。王事。不外宣上。德遠下。情。是凡事欲完全也。要得親君

不復顧親。卷作感。感。非怨。怨。傷悲。二字。渾渾含含。情見心往。自苦不敢言。歸也。傷悲。正與懷歸相應。蓋得歸。則不必內顧。而傷悲矣。詩中敘情。惻然。不必分春。敘情。即所以憫勞也。○黃東崖曰。王事靡盬。只將來做個話頭。見今日總為王事之故。故懷歸雖切。而不得內顧。其親以至于傷悲。全要挹私情。開陳一番。方見王者激勸臣子之古。○顧太初曰。王朝燕樂。激勸所係。故此詩雖憫其勞。而輒以王事靡盬為言。所以慰勞也。亦所以作忠也。○鹽亦鹽也。出于河東解池。水蓋鹽池。自結成者。不堅久而易壞。故謂不堅固者。為鹽也。○說文云。煮海為鹽。苦而易敗。故許以不堅謂之。

四牡騤騤。周道倭倭。王事靡盬。不遑啟處。

車也。嗶嗶。乘盛之貌。白馬。驥曰騤。騤。馳也。處。居也。○今參然。豈獨內顧而傷悲哉。心既不能以自釋。而身亦不能以自主。蓋適于義而割于情。道途之長。有莫可狀。其介皇者是。故我之出使也。駕四牡以

詩經正義

卷十一

深柳堂

騤騤者。惟嗶嗶然。乘盛之駉馬也。行塵時起。川路夏以無涯。且征行。歸而騤騤。固不惜馳驅之疾矣。斯時也。未別桑梓之地。長為行路之人。屈指歸期。遑乎未可決也。子豈無情。能不懷哉。然言旋言歸者。邦族之懷。思雖甚切。而公爾忘私者。王事之繁。不答辭。凡上德當宣。下情宜達。皆不可缺。若廢弛而不堅固。大是以夙夜劬勞。而不敢稍須臾之偏。朝夕馳驅。而未嘗求須刻之安。若盡瘁服勞。惟有不遑啟處焉耳。安得以遂吾之私。而言歸也哉。析講此章。意與上章同。但上章有遠意。此章有勞意。首二句。亦申言奉命馳驅。靡盬。不到。雖駉馬最耐勞。苦。竟無息肩。稅駕之期。不遑啟處。承王事說。末言啟處。不得自如也。古者席地。故有跪有坐。跪起。身居則生也。跪者。雙膝着地。而直身坐者。雙膝着地而坐也。三山李氏曰。大意謂不遑啟處。居處耳。啟處。止不。不。歸。亦空有懷矣。聚同。云。啟處。指還家奉親。以周旋說。若以啟處。就為使時。則反重公義。上去矣。愚意不然。啟處。且不遑。安得歸。而慰吾

之顧此正重私恩一邊。慶淵輔氏曰：我心尚悲，既述其私恩之不能忘，不遑啓志，又述其公義之不可已，所謂天理人情之至也。

**翩翩者鶴，載飛載下。五反集于苞杙，王事靡盬，不遑將父。**

翩翩者鶴，載飛載下。五反集于苞杙，王事靡盬，不遑將父。君人者，所以不能自安，而深以為憂也。凡鳥之短尾者，皆隨風而飛，而君人者，所以不能自安，而深以為憂也。凡鳥之短尾者，皆隨風而飛，而君人者，所以不能自安，而深以為憂也。凡鳥之短尾者，皆隨風而飛，而君人者，所以不能自安，而深以為憂也。

**詩經正義**

卷十一

五

深柳堂

而修定省，雖欲將父而有不得焉。夫欲勤王之事，而卒不得將父之憂，誠不國為臣之難。至于此也，安得而不係吾之思哉？  
**翩翩者鶴，載飛載下。五反集于苞杙，王事靡盬，不遑將母。**

後反

合泰後，翩翩者鶴，載飛載下。五反集于苞杙，王事靡盬，不遑將父。而卒不得入奉母，係不國為臣之難。至于此也，安得而不係吾之思哉？  
**翩翩者鶴，載飛載下。五反集于苞杙，王事靡盬，不遑將父。**

廢私不尊是與私也。與意謂多云，隨之不知似非忠臣意。鄭山云：物得所止而人子乃歸于孝，其感深矣。此說甚雅。

**駕彼四騮，載驟騶駼。豈不懷歸？是用作歌。將母來諭。**

歌也。設言其情以勞之耳。獨言將母者，因上章之文也。合泰夫既有父母而不得養，因思朝廷之役使，群衆使之急，君而遺親，而情有所不達者，為未有以此言進耳。吾于此得不陳情以告君子，誠以我之出使也，駕彼四騮，驟駼然載驟而急，疾不敢怠矣。斯時也，鄉土幸懷，未

**詩經正義**

卷十一

五

深柳堂

言君探其情而代之言，上下之問可謂各盡其道矣。  
析此章言泰公懷私而欲達其情也。首二句再提起出使，不過總上四章意以起下意，非嘆其使事之不已也。重在作歌告君上，懷歸與上二章懷歸不同，彼只思歸，此則缺養之情也。歌指通詩言，作歌來諭，方山云：此意非欲舍公就私，以專養其親也。蓋達情于君，庶幾遂我者，存以恤之，而公私得以兩全也。孝得兼全也。此說固是，但恤之字欠明暢。大意謂以此陳情，庶使九重之上，知我命途遠，有許多悲懷，東曲死天子以孝治天下，而臣有過思不得盡孝者，必王心之所憐憫也。言將母而父在其中矣。孔氏曰：母以恩意偏多，故再言之。范氏曰：父至尊也，母至親也，知母之親，則知父之尊。又云：愛母則敬父，敬父則尊君。一說要知將父將母，情則通于中，父猶知公義自裁，而母但知慈子故也。俱是情，但將母便下四上章之文也。若詩人必云是用作歌，將父母來諭，亦不成分法矣。慶淵輔氏曰：三章四章，既

述其不得養親之情矣此章又言以是情而告于上所謂臣下不敢自專君上推其情而代為之言也詳于私意而略于公義君之勞臣當然也

**四壯五章章五句**○按序言此詩所以勞使臣之來甚協詩意故春秋傳亦云而外傳以為章使臣之勤所謂使臣雖叔孫之自稱亦正合其事也但儀禮又以為上下通川之樂疑亦本為勞使臣而作其後乃移以他用耳○按君之使臣同欲其忠也然求忠臣于孝子之門是以先王責人以忠而必先責之以孝其初孝者正以勸忠也記曰孝以事君又曰事君不忠非孝也正此謂夫○六帖曰杜預秋杜預君上之言也然上之勞下而但曰使臣在外如何勤勞如何奉公忘私則下之情未必能盡而其文亦索然無味矣今勞其人而反托為其人之言且道其明發之懷此觀之惟歲月之久往來之勞思望之勤旋歸之樂其而曰將母來洽又甚而曰莫知我哀一時臣下之思家伏處畢達于精爽之前而惻然推赤

兩經正解

卷十一

五

深柳堂

以置人之腹憂世君民一體至于如此想其至誠所發真足令人批歷確而不懈文章之用乃能動天地感鬼神者凡以此也且雅之體觀國風為王者勞下尚託為其下之言以擬謙情事感動人心而國風諸詩獨以本文為正如行露供者之類皆以為婦人所自作物之甚矣有如此杜杜杜杜杜杜及左國明文可據其不定為久役而怨其上者乎○虞源補氏曰君之于臣能體悉之如此則臣之所以報上者又當何如哉古人事君得以展布四體而死生以之者亦以人君感之者無不盡其道也○豐城朱氏曰忠孝非二道忠于君者必其能養于親者也然忠孝不兩立致其勞于外則必闕其養于內又不可以不慮也為人臣者將欲致其力于私養則當官而行國事固不可以不恤將欲致其力于王事則子職之不共又何以為孝哉此王者之勞使臣所以必探其情而代之言為人臣者聞之亦必有以自慰而益不懈于用力矣○顧大韶曰周家優

臣正如今之行人耳世人作此二篇題俱解作臣使臣者大可嘆○按左傳叔豹如晉報知武子之聘也晉侯享之全泰肆夏之三不拜工歌文王

之三又不拜歌鹿鳴之三三拜韓獻子使行人于員問之曰子以君命辱于敝邑先君之禮藉之以樂以辱吾子吾子令其大而重拜其細敢問何禮也對曰三夏天子所以享元侯也使臣不敢與聞文王而君相見之樂也臣不敢於鹿鳴君所以嘉寡君也敢不拜嘉四牡君所以勞使臣也敢不重拜皇皇者華君教使臣曰必諸于歸臣聞之訪問于善為諸答親為海容禮為鹿鳴答尊為諸答難為諸臣廢五音敢不重拜○外傳魯語曰叔所穆子對曰鹿鳴君所以嘉先君之好也敢不拜嘉四牡君所以章使臣之勤也敢不拜章皇皇者華君教使臣曰每懷慶及謙謙慶必答于周敢不拜教○問鹿鳴四牡皇皇者華儀禮皆以為上下通用之樂不知如君勞使臣王事慶賀之類庶人安得而用之朱子曰鄉飲酒亦用而大學始教賓雁

兩經正解

卷十一

六

深柳堂

律二官其始也正謂習此番入學之始須教他知有君臣之義始得○或成劉氏曰此詩始作本為勞使臣也其後又與鹿鳴之宴賓皇華之遣使者同為一時通用之樂而此詩中以王事為言則此三詩其皆作于武王以後也○**皇者華章**  
序經者華者遣使臣也送之以禮樂言遠而有光華也  
全章通讀乃王者遣使臣也與上章勞使臣之言不同勞使臣以私情為重此遣使臣以公義為重也其心慮無以盡職也後四章述其求所以盡職也○通篇每章及句下四章意思總括于首章內只看每章我馬一句即是就說二字先舉事不已而謀度不已而詩訓度調又必要周宛然是個每章及若止云鹿鳴傳詩可以補其不及猶看得淺

皇華反于彼原駢駢華征夫每便廣

皇也皇皇猶煌煌也華草木之華也高平曰原下濕曰駢駢駢衆多疾行之貌也皇使臣與其屬也懷思也此迎使臣之詩也君之使臣固欲其宜上德而遂下情而臣之受命亦惟恐其無以副君之意也故先王之遣使臣也美其行道之勤而述其心之所懷曰彼煌煌之華則于彼原駢矣此駢駢然之征夫賦其所懷思常若有所不及矣駢亦因以爲成然其辭之始而不迫如此詩之忠厚亦可見矣

詩經王解卷十一

而廣及之懷蓋無時而不然矣析講此以草木之華無地不有與使臣之心無時不然疏義彼物之無處不有此心之無時不然彼有以悅于人此無以慙于己反顧皆相因也故以爲與又一說皇皇遠而有光華高平下濕事無不到與使臣之用心宜上達下當無幽不微也俱可從至云綸命寵被君以華其臣奉使不辱臣以華其君則大者色相矣征夫註云使臣與其屬還重使臣寧其屬上每懷眷顧常懷惟恐不及耳常常有此念提起就來也宣德達情總是一意言九重有無窮之德意關閣有不盡之隱情至難及也一塵及何以稱上意何以慰下情若恐未及宜未及達也此在說說時已念之不置矣昆湖云但就出使時說非謂出則宜入則達也○豐城朱氏曰不曰使臣而曰征夫則不特使臣此心其屬亦此心也推此心以在外則耆老之在所當問遠近之在所當未察寔之在所當恤廢墜之在所當舉上德之厚而欲其無不宣下情之遠而欲

其無不達爲使臣者固惟恐無以副君之意而爲其屬者又惟恐無以爲使臣之助庶可以稱斯職矣使臣與其屬並講殊欠輕重

我馬維駒六轡如緇駢駢駢周爰咨諏

風也如緇鮮澤也周徧爰於也咨諏訪問也○使臣自以爲懷廣及故廣詢博訪以稱其不及而盡其職也程子曰咨諏使臣之大略合衆夫既有廣及之懷則思以盡職而補其不及者當何如哉彼馬以駕車之利病殆將周于旅謀而咨諏之必至矣

我馬維駒六轡如緇駢駢駢周爰咨諏

風也如緇調忍也謀猶取也變文以協韻耳下章放此合衆然咨諏祇陳其形必咨謀則策其定也故以言乎駕車之四馬則維駒矣御馬之六轡則如緇矣是善以策是馬而馳驅于同行之上果何事哉蓋上人之智慮難悉而民情之休戚攸關凡政事之可立風俗之得失殆將周于區畫而稽謀之必盡矣

我馬維駒六轡沃若駢駢駢周爰咨度

賦也沃若猶如濡也度猶謀也○合衆然咨謀猶圖其概必咨度乃悉其微也故以言乎馬不惟駒而且其駒矣以言乎轡不惟濡而且沃若矣于以馳之驅之又果何爲哉蓋以民風吏能同非謀謀所能盡者于此而酌量之必周則庶務或可以精詳而有以治其政謀之所不及矣

我馬維駒六轡既均駢駢駢周爰咨誦

風也既白雅也日駢均調也均猶度也○合衆然咨度猶未究其極必咨詢乃畢其情也故以言乎馬不惟駒而且



有謂矣以言乎不徒然而且既均矣于以馳之驅之又果何為哉蓋以因  
華損益有非謀慮所能窮者于此而究問之必周則庶事或可以參焉而有  
以濟其謀慮之所未至矣斯則舉馬懷負乘之意而詳言具義兼收之而無  
小撥無有澄清之志而民風土俗博采之而無遺上之以宣九重之休德下  
之以達四方之隱情皆在此行也而靡及之懷其慰矣王若歌此遣使之  
時其得勸忠之道者矣

析講四章皆一意只平平說去總是敘其躬出使之勞而周出使之務也各  
章末句重看周者蓋以已所不及者人或及之人所不及者天下人必及之  
五方人情土俗難以一概或此便而彼不便或古宜而今不宜非博訪廣問  
則天下之故未克周知而靡及之心將何以慰誠謀慮誠是每懷康父處  
周咨以情形曰諒猶云何者為利何者為害也是初去訪問周咨以計畫曰  
諒猶云利何以興害何以去也就與人商酌說周咨以理勢曰度猶云如此  
詩經正解 卷十一 小雅

與利和果與否如此去害果去否也如度量以取中然自已說周咨以本  
末曰諒猶云利與害恐有利害之害况利未必止此害去矣恐有害中之利  
况害亦不止此也舉其本末始終而言之也○葉堂山云使臣所問者廣須  
說得底凡所屬之下修者舊民問之父老學校之師生山林隱逸耆老之可  
採者皆起問者老耆問其孰為耆老而尊養之求遺逸者求其孰為遺逸而  
舉用之亦即所與謀度詢者也○周乎重看是無人不問無處不問無事  
不問也惟各訪之風則窮簷茅屋之情卷達于廟堂之上而九重之德意可  
下流于深山窮谷之中是之謂宣德達情而無負于使臣之命○周禮小行  
人之職曰若國遺表則令聘補之凶荒則委之師役憂禮之若國有福事則  
令慶賀之稍我良平之凡此五物亦治其事故及其萬民之利害為一書其  
禮俗政事教治刑禁之逆順為一書其情逆暴亂作恩釋犯令者為一書其  
機要凶荒厄貧為一書其康樂和親安平為一書每國辨異之反命于王以

周知天下之故

皇皇者王五章四句

○按序以此詩為君遣使臣春秋內外傳皆云君  
教使臣其說已見前篇儀禮亦見鹿鳴疑亦本為遣使臣而作其後乃移  
以他用也然叔孫穆子所謂君教使臣曰每謂靡及飯謀度詢必咨于冊  
敢不拜教可謂得詩之意矣范氏曰王者遣使于四方致之以咨諏善道  
將以勝聰明也夫臣欲助其君之德必求賢以自助故臣能從善則可以  
善君矣臣能聽諫則可以諫君矣未有不自治而能正君者也○曰壯皇  
華昔出一使字然勞之則曰豈不懷歸曲體其情也遣之則曰每懷靡及  
深作其勤也○疏義云皇華遣使勸以義四壯勞使恤以情是以出則盡  
其職歸則忘其勞由君之使臣有道也然四壯皇華不以遣勞先後為次  
亦而以私恩公義為次序見君之厚于其臣如此○按周王遣使致戒不  
獨此詩然也成王以敬義命君陳康王以協心命畢公而穆王命君牙則  
詩經正解 卷十一 小雅

常棣章

序常棣燕兄弟也

○按序以此詩為君遣使臣春秋內外傳皆云君  
教使臣其說已見前篇儀禮亦見鹿鳴疑亦本為遣使臣而作其後乃移  
以他用也然叔孫穆子所謂君教使臣曰每謂靡及飯謀度詢必咨于冊  
敢不拜教可謂得詩之意矣范氏曰王者遣使于四方致之以咨諏善道  
將以勝聰明也夫臣欲助其君之德必求賢以自助故臣能從善則可以  
善君矣臣能聽諫則可以諫君矣未有不自治而能正君者也○曰壯皇  
華昔出一使字然勞之則曰豈不懷歸曲體其情也遣之則曰每懷靡及  
深作其勤也○疏義云皇華遣使勸以義四壯勞使恤以情是以出則盡  
其職歸則忘其勞由君之使臣有道也然四壯皇華不以遣勞先後為次  
亦而以私恩公義為次序見君之厚于其臣如此○按周王遣使致戒不  
獨此詩然也成王以敬義命君陳康王以協心命畢公而穆王命君牙則  
詩經正解 卷十一 小雅

一之。不須兄弟。亦足以明今人之莫如矣。而無奈人之妻。而安寧。皆坐文氣至此。一解。故又開其說于安樂。焉。即使以安樂言。而飲酒不可無兄弟。妻子不可無兄弟。是究是。則所謂莫如兄弟者。然乎否也。語意曲至。○究

常棣之事。郭五各不難。惟凡今之人。莫如兄弟。

與也。常棣也。子如櫻桃。可食。郭然。外兄之貌。不猶豈不也。詳。光明貌。○此。郭兄弟之樂。郭言常棣之華。則其郭然而外兄者。豈不詳。詳乎。凡今之人。豈有知兄弟者乎。

合泰此。燕兄弟之樂。歌。若謂夫人之所以泰三才而靈萬物者。惟此倫紀之明。而人顧有日用而不知者。則兄弟之倫是也。今觀常棣之華。其郭然而外兄者。豈不詳。詳而光明乎。蓋此華真之能及矣。况凡今之人。固皆吾之同類也。然隔于分春。思有不洽。疎于義者。情有不親。求其恩義之相屬。情分之相

詩經正解

卷十一

主

深柳堂

繼無適而不相須者。則豈有知兄弟者乎。折讀此章。概言兄弟之重。以發端也。以華之外見者。為光明。與人之同氣者。為至親。凡今之人。只就眼前泛說。莫如兄弟。只為一本而生。所以同體之痛。他人自比不得。蓋其形殊氣香。休戚不相關。惟兄弟為同氣。情親而義重也。要合下文。常棣之華。意不必以妻子與朋友相形。篇內雖有朋友妻子者。不過以此足見今之人。茲曰此尚不如。而况于他乎。此尚必須。而况他乎。各章末。俱要見莫如意。○按常棣在處有之。江南呼為麥李。一併較生。二花。兩兩相。故稱。其取必弟之美也。不然。華之盛者多矣。何必以常棣比。兄弟乎。乃知古人此。定非漫然。

死喪之戚。兄弟之懷。原。兄弟求矣。

賦也。哀。哀。哀。也。言死喪之禍。他人所畏。惟兄弟為相恤耳。至於積尸哀。聚于原野之間。亦惟兄弟為相求也。此詩蓋周公既諫管蔡而作。

此章以下。郭以死喪之難。郭之。其志切其情哀。乃處兄弟之樂。如孟子所謂其兄鬻弓而射之。則已垂涕泣而道之者。序以為閉管蔡之失道者得之。而又以為文武之詩。則誤矣。大抵舊說詩之時。世皆不足信。舉此自相矛盾者。以見其一端。後不能悉辨也。

合泰然。所謂凡今之人。莫如兄弟者。何以見之。哉。彼死喪之禍。人所畏惡也。惟兄弟則相與懷思。而備加哀恤。焉。至于不幸而原。之。積屍哀。聚。人所原。也。惟兄弟則相求。以發而不忍。其情。是兄弟之親。見于變故之時。如此。果就有如之者乎。

折讀此章。言死喪之變。惟兄弟為相恤也。死喪之虞。雖是。猶在內而死于。下。得其常者也。原。何。是死而遭變在外者。尤變之甚也。懷者。衣衾棺槨。思以厚之。求有不忍。其。而思以。之意。當以他人形容。方見其莫如也。故。可。言。他人且畏惡死。其不肯求。積尸可知。玩兩矣字。亦見至情。

詩經正解

卷十一

主

深柳堂

所途不得不爾。○一說死喪原。只作一事。言雖死。至于哀原。而未之者。惟兄弟也。此說可依。○懷。字。情上見。力求字。力上見。情。○晉咸寧中大疫。疫。二兄俱。見。復危殆。屬氣方熾。父母諸弟。皆出次于外。充獨留不去。親自扶持。日夜不眠。少。復。棺。哀。不。幾。孔懷之義。

春

在

原。兄弟。難。有良朋。況也。求。嘆。

難。有良朋。況也。求。嘆。

與也。有。令。雖。水。鳥。也。況。發。語。辭。或曰。當作。悅。○齊。令。飛。則。鳴。行。則。搖。有。急難之意。故以起興。而言當此之時。雖有良朋。不過為之長嘆。息而已。力或不能相及也。東萊呂氏曰。疎其所親。而親其所疎。此失其本心者也。故此詩反覆言朋友之不如兄弟。蓋示之以親疎之分。使之反。循其本也。本心既得。則山親及疎。秩然有序。兄弟之親。既。朋友之義。亦。敦矣。初非薄于朋友也。有難施而不孫。雖曰厚于朋友。如無源之水。朝滿夕除。胡可保哉。或曰。人之在難。朋友亦可以坐視與。曰。每有良朋。況也。未。嘆。則非不憂。但視兄弟急難。

難。朋友亦可以坐視與。曰。每有良朋。況也。未。嘆。則非不憂。但視兄弟急難。

為有差等耳詩人之辭容有抑揚然常棣周公作也聖人之言小大高下皆宜而前後左右不相悖

合於然兄弟之情不特如此之甚而後見也彼春今在原野之間而飛鳴行將不能以少休然則兄弟在急難之中而皇皇然互相救恤不能以自逸者豈異是哉當此之時雖有良朋情非不深也義非不篤也但不適為之長嘆息而已力其能以相及哉是兄弟之親見于急難之時如此又若有如之者乎

析讀此章言急難之變惟兄弟為相救也以春今之鳴猶不能自如與兄弟之急難不能自逸與急難此急難也言此急難尚未到救難處至遇良朋上方點出急難如吉凶禍福也決于須臾惟兄弟則流離顛覆以身共之朋友情義雖甚厚終無赴難死友之理故止于求嘆其力或不能相及一或字最有分曉蓋以朋友此時不能相救正形容兄弟必相救敗見兄弟為獨

詩經正義卷十一小雅

常棣

切也言良朋則非淺交曰末歎亦非無情越說得好朋友越勝無可如何益見兄弟之親每有字有味不得以難有代之○朋友自有朋友之道如父母在不許友以處理勢自然與兄弟不同其說據他○歸于按此以第一句與第二句註而言二字即知後二句另說觀注當此之時四句即知急難猶患非急其難也○春今水鳥而今在原失其常處則鳴則捕以求其類天性也尾與首應亦有手足相救之意小宛取義于飛此詩取義于行故獨言在原非在原不見其行也○一說急是急人之急即是相振春秋急病諸夷則象以公子高義能急人之困即此急字而平平相振不足以盡之較更直

兄弟間于牆外禦其務每有兄弟也無災也賦也○闢很也禦禦也○言兄弟設有不幸闢很于內然有外侮則同心禦之矣雖有良朋豈能有所助乎言長曰兄弟雖有小怨不

廢茲

合於然此雖處時之變而情猶未乖也兄弟設有不幸而闢很于內是情義之垂于此為其突然或有外侮之來則同心禦之初不知為闢很者蓋其本然之天性自有不可得而滅者也當此之時雖有良朋豈能有所助乎是兄弟之親見于禦侮之時如此又孰有如之者乎

析讀此章言外侮之變亦惟兄弟為共禦也上兩章言死喪急難惟兄弟為相恤者就天理之本然言也至于闢很極非奸兄弟所為正人欲昏迷之極也且猶奮然同心禦侮把闢很之事皆忘却下此個天理真心發見有不吝其誠者良朋雖素所親愛不如小怨之兄弟為可恃也無戒亦不是朋友之情只是知難之固不得後是繼冠往救勢有不行處耳上註云力或不能相及則猶或有相及者此註云豈能有所助乎蓋救難之時朋友可助則助之若外侮則非人所能助者可見朱註有斟酌○人于踴躍則恩情易見至

詩經正義卷十一小雅

常棣

則其憂最切故兄弟之間小有間隙便不勝憤憤以為骨肉之待我反不如外人此其心見為是然故其怨每不可解試當閉結外侮時將幸難之兄弟與莫逆之朋友一相比較其真情定自有別○按二章至四章雖是周公處管蔡之變故以死喪急難闢很之事為言然兄弟真切之情亦惟于此際而後見分曉若于安平之時觀之終未如此切也急難較易喪已淺禦侮較急難尤淺然事雖一步淺一步而兄弟之義則一節切一節矣○按左傳王代鄭富辰諫曰臣聞之太上以德撫其下親親以相及也昔周公弟二叔之不睦故糾述親睦以蕃屏即管蔡之亂魯衛毛帥師而討之原鄭文之不昭也邢有傳武之穆也凡將那昨祭周公之像也召穆公思周德之不類故糾合宗族于成周而作詩曰常棣之華不離枝也今之人莫如兄弟其四章曰兄弟闢于牆外禦其侮如是則兄弟雖有小怨不廢然今天子不忍小忿以棄鄭其若之何唐詩親親睦睦近世賢德之大者也鄭有平惠

聖亂既平既安且寧雖有兄弟不如友生

兄弟不如友生者悖理之甚也

合黎夫患難之時兄弟相救人固知非朋友之可比矣然天理每形于患難之際而人情多失于燕安之時故當喪之平也無有死喪積尸之變亂之平也無有患難禦侮之事是既安而且寧矣斯時也乃有親兄弟之親反不如友生之重者則視至親反爲路人而人道或幾乎息矣尚其悼理之甚哉析講此章言處常而疎其親是反上章之意而言之以起下文安樂相須之

詩經正解

卷十一 小雅

生

溪柳堂

意及上下章之過脉也喪字綴上死者章亂字綴上背令二藝喪平則無死喪哀尸之事亂平則無急難禦侮之事亦是設言平安時人心易迷如此非必前而喪亂一一徑逼而後就安寧也安寧即是平無兩層意不如友生是視兄弟不如友生之重非待兄弟不如友生之厚也不如二字正與其如二字相呼應又以起下面究國意夫以兄弟同于朋友已是薄矣乃反不如友生者人情弱于其安也故下遂發之不然豈畏惡過于懷求未嘆過于急難無戒過于禦侮耶○眉山蘇氏曰人居喪亂既平之後不知前日兄弟之可恃而以至親相責望則兄弟易以生怨故有以爲朋友賢于兄弟者

賦也。○言陳遵豆以醉飽而兄弟有  
不具焉。○則無與共其樂矣。  
○泰夫所以視兄弟不如友生者。意以爲安眠之後。無煩于兄弟也。孰知安

寧亦有須于兄弟乎彼筵豆愜然而畢陳飲酒既然而醉飽此處室家之安寧也若可樂矣然使兄弟有不具焉則外雖歡欣內足飲然何以共享其樂乎其必兄弟皆在而無遽然後有以序天倫之樂事百斟酌之下自不覺其和樂且孺始如小兒之慕父母而無一毫之或偽也是飲食之樂亦有須于兄弟矣豈獨死喪爲然哉

析講此章言燕飲之樂必

飲以爲樂也。既具無故而皆在也。與行輩莫遠具爾。一酌孺者真誠相樂如赤子之慕父母。離則悲合則歡。有一段至情純樸不含處。○合下章。炤他人具而兄弟不具。妻子翁而兄弟不翁。春其語與淮自見。假令室家會集。妻孥燕游。豈非生人所樂。而我一二同生。或歷遠異域。或相怨一方。忽焉念及。能不悽然。此一點真心。既然萌動。雖曰歡笑。終屬強顏。何孺之有。冲冲惺惺。既遣還來。何湛之有。○麟士曰。此章集傳共享其樂。其字正指上邊豆下章集

詩經正解

卷之五

美

茂柳堂

傳久其樂其字正指上妻承  
妻子好合如鼓瑟琴兄弟既翕音翕叶持林反和樂且湛音耽叶持林反  
賦也翕合也○言妻子好合如鼓瑟之和而兄弟有不合焉則無以久其樂矣

合泰至若妻子怡然而好合有如琴瑟之調和此處妻孥之安寧也似可樂矣然使兄弟有不合焉則親愛未幾乖氣隨之又何以久其樂乎其必兄弟既翕而無乖然後有以充大順于無間而唱隨之閒自不覺其和樂且湛貫始終而一致而不徒爲一時之樂也是妻孥之樂亦有須于兄弟矣豈獨急難爲然哉

析講此章言懷薄之樂亦必須兄弟而後能久也。好合就平日言勿粘燕飲翕音和合無乖之意猶言同而無異非言無患難也兄弟當其少時父母左右是右擎前襟後袂共處同游夫誠示和體愛友其後各妻其妻各子其子雖

有無厚之人不能無小哀兄弟所以垂乎未必不本于此以至親如妻子之  
猶不可一日少兄弟更有誰如兄弟者乎妻固非疎于亦天合但妻子自有  
妻子之樂兄弟自有兄弟之樂不得之則不全總是見安樂之須于兄弟也  
○疊山謝氏曰兄弟不和則家庭之閑無非乖氣雖有妻子之樂亦不安其  
樂矣惟兄弟和樂則一家之情無不相宜妻子之樂方可長久蓋天合者微  
有爭睨人合者亦不得康寧也

宜爾室家

賦也終于究窮圖謀信也○宜爾室家者兄弟具而後樂且猶也樂爾妻

李衣兄弟翁而後樂且湛也○兄弟于其重如此試以是究而圖之豈不信  
其然乎東萊呂氏曰告人以兄弟之當親未有不以爲然者也苟非是究是  
圖是從事于此則亦未有誠知其然者也不誠知其然則所知者特其名而  
已矣凡學蓋莫不然

詩經正義

卷十一

樂柳

何泰夫兄弟具而後樂且湛是兄弟有以宜爾之室家矣兄弟具而後樂且  
湛是兄弟有以樂爾之妻室矣此其安寧之後無適而不相須兄弟之重于  
人如此是道也夫人而能知之夫人而能言之者也有不能深信其然者則  
亦非思而已矣試以是窮究而圖謀之者察于良心衷切之地考究于義倫  
日用之常則察識深而天性見始信室家之宜不自宜也兄弟之具宜之也  
妻室之樂不自樂也兄弟之翁樂之也豈不信其然乎此可見安寧之必須  
于兄弟也夫以人生苦樂無非相須之地如此信乎凡今之人莫如兄弟而  
今日之無不容已矣世有忍心悖理視兄弟不如友生者何弗思其哉  
析講此意中言兄弟于人之重欲人體驗而信之也究圖二字只一意就心  
言以是事而究極其理于心也方山云不可依新安王氏以究圖作兩意分  
別理與心看此有體驗工夫非是懸空想像而已究圖其就宜之就樂之因  
見着人教人體驗然亦不必推深只平平止看室家妻室間有兄弟與無兄

弟何如耳必如是究圖然後知兄弟之重不特其亂相須而安樂亦相須信  
乎其果重也結句猛將世人提醒置其然乎作問詞看更妙如云試以宜室  
家樂妻室之理究而圖之果信室家之宜兄弟宜之否妻室之樂兄弟樂之  
否乃見提醒人意昭註皆不信其然乎則無味矣是字然字皆指宜室家樂  
妻室說○不以死喪三章究圖而以饋爾二章究度者蓋處變須于兄弟不  
待究度處常須于兄弟人多昧之必須究圖也○歸上曰宜爾樂爾二爾字  
即前面兩章集傳享其久其二其字室家泛言然昭信爾二句當就飲食燕  
樂說

常棣八章章四句

○此詩首章豈言至親莫如兄弟之意次章乃以意外  
不測之事言之以明兄弟之情其切如此三章但言急難則淺于死喪矣  
至于四章則又以其情義之甚薄而猶有所不能已者言之其序若曰不  
待死喪然後相救但有急難便當相助言又不幸而至干或有小忿猶必

詩經正義

卷十一

未

深柳

共禦外侮其所以言之者雖若益輕以約而所以著夫兄弟之義者益深  
且切矣至于五章遂言安寧之後乃謂兄弟不如友生則是至親反爲路  
人而人道或幾乎息矣故下兩章乃復極言兄弟之恩異形同氣死生苦  
樂無適而不相須之意卒章又申告之使反覆窮極而驗其信然可謂委  
曲漸次說盡人情矣讀者宜深味之○孔氏曰周公弔二叔之下戚而使  
兄弟之恩疏故作常棣之詩以燕兄弟自常棣聲感而角弓怨興孤竹之  
遜國宋穆之辭位已不可多得矣其他如鄭伯之克弟宋辰之殺兄陳侯  
之弟黃奔楚秦伯之弟鍼奔晉桓公人而子糾死是皆背聖人常棣之教  
而不念勸子之哀者君子要忍道焉○按周公之于二叔猶舜之于象而  
東征之慘不如周之封蓋其惡不同也然觀常棣之詩哀傷激切若有  
懲創不獲已之情于此見周公之心終不忍也○郝曰二叔得罪王室與  
天下雖有可殺之罪而公終無殺兄之心天下以討罪人爲大義而公終

以不能全月為不仁。故于康誥曰：弗克恭厥兄，兄亦不念伯于寡人。不友于弟。此詩亦云：雖有兄弟，不如友生。其自怨之情，慘然不忍言矣。○士曰：此詩斷不為詩。蔡而作。朱子亦偶信小序。反復明兄弟之當重，只作其兄弟之樂，為是詳味詩意自見。

伐木章

伐木所以燕賢也。

字伐木燕朋友故也。自天子至於庶人，未有不須友以成者。親親以睦友，友而不棄，不遺故舊，則民德歸厚矣。

全旨

通詩三章，總以求友生作主。下文速諸父、速諸舅，與兄弟無遠，俱根此意。○無非盡所以為友之意也。首章泛言人當為友之意，下二章詳言求友之事。○王者下交于臣，而用一求字，乃用上教下之義。凡友生懷德者，不求則不我求，友生狹維艱者，不求則不我親，故須委曲去求，求不止自息。

詩經正義

卷十 小雅

美 深柳堂

勢分兼欲令人忘已之勢分，弄筆精熟，然而自謂惟燕飲可以將之，則自不得不鄭重惻惻顧之而述之，必求常態答處，而有無時節，俱不暇論矣。○下兩章總完得一求字。○在朝為君臣，在燕則曰朋友，故舊必說到明良道合，上下志同，始見王者氣象。

伐木下

鳥鳴嚶嚶，出自幽谷，遷于喬木。嚶嚶鳴矣，求其友聲。相去彼鳥，猶求友聲。矧伊人矣，不與交。神之聽之，終和且平。

與也。○下伐木，嚶嚶鳥聲之和也。○幽深遷喬，高相親，矧況也。○此燕朋如也。○鳥鳴嚶嚶以伐木之丁丁，與鳥鳴之嚶嚶而言鳥之求友，遂以鳥之求友喻人之不可無友也。人能為朋，交之好，則神之聽之，終和且平矣。○合此燕朋友之樂，為之樂歌。○謂自古帝王首出庶民，而能享福于無窮，綿位祚于弗替，豈獨其主德茂哉，其所須于友者，誠賡而所以求友者，誠也。○不親之力，予彼伐木之聲，則丁丁而相親矣。鳥鳴之聲，則嚶嚶而相和。

矣。是鳥也，出自幽谷之中，遷于喬木之上，所以嚶其鳴者，豈無有所求哉？乃求其友之聲也。夫相彼鳥矣，特一物之微，其于友，豈非所知也？猶知鳥求友之聲，而為唱和之樂，如此，矧伊人矣，乃具五行之秀，而為萬物之靈，豈可以不求友生而反鳥之不如乎？誠知友誼之重，而為朋友之好，相濟以道，相孚以心，則和平之氣，感孚于無聲之表，而鬼神之幽，自聽于不聞之中，由是以和召，和以平致，平而和平之福，非特今日為然也。自將未嘗保之，而終和平乎？○明良燕木之詩，而獲天地休嘉之氣，其感召之機如此，人亦何為而不求友哉？

析讀此章上十句，是即鳥起興以喻人當為友之意。○下則歡之以為友之應也。○與至二句止，伐木非一人鳥鳴亦相應，故以為與出各遇，亦有向于高明，意人求進于高明，舍友生其何賴焉？鳥之求友，即引類呼朋之謂。○矧字乃映喻之喻，非比喻之喻。求友泛言，舍下親疎尊卑在內，求者情意必周，思

義必洽，重復則見之。○此非詩之妙，乃詩之理。○求求未從，說到須以成德，神之句上，面要補出人能為朋友之好，來神之聽之，此嘉字，即天高聽卑之義，乃感孚之意，望其能求友也。○和音和同而無乖異之謂，平者平康而無危險之謂，當就福言，荆川云：須臾到治安上去，把福說盡。○上下志同，君臣道合，今日已是和平了，以和召和，則萬邦協和，而永無播遷之虞，終于和也。以平致平，則四方既平，而永無傾危之患，終于平也。○方山引孝經：天下和平，災害不生，亦是此意。○一說此二句，只是人心和平，通于神鬼，終無怨期而已，惟到治平上，是文家教訓法也。人能為朋友之好，自是和平了，故神之聽之，自令其有和平之福也。○有一終字，有萬年一日之義，看一且字，則和平亦不可平。○又曰：嚶嚶，兩鳥聲也。其鳴之志，有似于友。○不平非一士之器，明主求賢如求木，故言伐木。○詩曰：伐木長民，臣民皆主，明則士附，林茂則鳥歸，故言鳥鳴。○其在天也，為虛雲為景星，其在地





「朋友本其為臣之志而盡先施之德時乎有酒也我從而飲不以有而  
吝也時乎無酒也我從而沽之不以無而廢也故我之飲則以欣然而有聲  
矣無我之舞則踴躍然而有容矣以是酒也與是樂也果何時而窮哉但及  
萬幾之少暇遂鼓之舞之以飲此所消之酒而及所消以相樂者自無不盡之  
情矣夫能盡為友之道如此則弗顧之咎可免失德之愆可無而和平之福  
自我致之矣人其可以不為友哉吁周王以此故故書宜其感神獲福大和  
在成周乎而問也

析講此章上四句言備禮以燕友下即常情之失而盡在已之備也以代本  
必于所生之地與燕飲必于所親之人與至無遠止麟士謂亦與至二句止  
遂以有聲言器以見品也兄弟燕同姓無遠即莫遠且邇亦有惟恐其  
或遠而不來與弗顧有咎一樣意上諸父諸舅皆為行故不於必其來此同  
聲故必欲無遠遠字不定是挾勢而驕即情意稍不貫徹如下文燕必拘禮

詩經正義

卷十一

三

解

解會必俟定期者是民之失德二句經大意言百姓之家只以黎羹養食不  
以分人便至有失況在王家何可自處以燕蓋即常情之小失以與起下之  
當燕友之意非必謂慈此始設燕也有酒六句一氣說言我有酒則消之即  
無酒亦酌之而相與鼓舞以為樂但一及問暇便與飲酒也消亦酌之也謂  
用茅羹之而去其糟也言曰燕以穀曰酒即今零酒也有酒二句只是不  
計有無意非真無酒也鼓舞特燕飲中事是謂云鼓舞宜於燕上二句說不  
以禮樂分對極是此重在酒上要知道上面諸文諸舅亦皆是此意不專主同  
爵言也追我二句是及時為樂意非國家問暇也只是萬幾稍暇庶政暫康  
之時如日出朝朝日中事政無暇及此一取則當飲此酒下可見朋友之好  
即當未暇時未嘗不在心上特其未暇雖有是心而未及盡耳迨字係有味  
有不可預定其期意非必卜日而飲也然暇日我暇者何蓋諸父諸舅或清舅  
不暇請舅暇或兄弟不暇我暇不暇至難定也如欲待彼之暇舉燕則燕何

時克舉乎故待水暇即飲此酒無失德之愆可免而無遠之念可盡也說通  
又云嚴云今正及我之暇矣與朋友飲此酒也但燕飲之時而此春見  
恩義常存前此特苦于未暇耳後處要見神聽錫福意○將八公曰此與上  
飲者領首節求友意求友言所謂求友者求盡其在我耳故上節兩微我此節  
兩微我鼓我舞我迫我歡我字正是求盡在我之意而終歸於樂也一團  
和平氣味倘弗顧有咎而失德則我先處于不和平矣豈可令鬼神聽之也  
哉○疊山謝氏曰消我我消之也酌我我酌之也鼓我我鼓之也舞我我舞  
之也此皆倒下句法○眉山蘇氏曰君子于朋友故舊無不愛養有則消之  
無則酌之不以有無為辭也泰之以鼓重之以舞盡其所以樂之也○通解  
諸父諸舅兄弟皆當一時燕飲三章之云互文見意耳即朱註亦因詩詞而  
推其等殺先後非謂燕飲之時有先後也但作文白當依題立議

詩經正義

卷十一

三

解

伐木三章章十二句○劉氏曰此詩每章首句云伐木凡三云伐木故知  
當為三章舊作六章誤矣今從其說正之○說錄問伐木大意言自言行  
朋友不可不加厚之意所以感發之也朱子曰然此是語可以觀周家之  
上下交而德業成由茲矣○曰後我有咎口乾餒以慈正要立身無過以  
朋友故舊同儕是我謀道誦德之人非徒飲酒食肉之人寧可當我千日  
之歡不可當我一日之慢蓋一日之慢便是棄道德之根使不素常慈之  
我慢及人而我不自覺人受我慢而人常懷嫌在我則積慢而生侮在人  
則積嫌而生怨縱使依饌豐厚而不役志之享君子必不樂也此楚王公  
禮酒不設醴生之所以見幾而去曰忘道之人胡可久處為區區之禮  
哉

天保章  
傳天保大臣所以保王也  
序天保下報上也君能下下以成其政臣能歸美以報其上焉

難以前報而又不敢自爲之詞故托之天神神以答其祝嘏若曰惟天其祐之惟神其陰臨之丕蓋忠愛無已廣肆其詞言之不足又詳言之也但極擬天之福君而于中逗一數字極擬神之福君而于中逗一德字此於其君式然而修德也于朝廟之中寓庶親之意則此詩不可僅作祝詞看

則也。有矣也。賈捐君也。臣受賜者。歌此詩以答其君。言天之安定我君。使之獲福如此也。

今案人君以鹿鳴以下五詩燕其臣臣受賜者歌此詩以答其君若謂今日

也。周保爾而受命有常定爾而厥位無底萬年如其一日焉。殆亦孔之固而不可搖奪矣。是故福之未厚者不可云保定也。卽有所厚者亦不可云孔固也。天則俾爾受福而極其厚焉。舊者過而新者絀蓋無賴而不除舊生新者矣。何單厚乎福之未益者不可云保定也。卽有所益有可未益者亦不可云孔固也。天則俾爾受福而極其多益焉。求如幾而多如式者。福而不全備衆庶者矣。何多益乎。凡此皆天之所以保定之也。何其孔固也哉。

析講此章上二句言天眷君之至下言使君莫觸之降也有二句提起君而日爾稱天以爲吉也保是天命無危殆卦念不干索看定是天命不改移對

解云：惟危者，就君身圖祥言。孔固卽保定意。此言天之眷君如此，未使仰冀福君，下以何本保定來。單厚無時而不受福，積之者極厚多益，無事而不受。則積之者極多也。莫不降，莫不庶，正單厚多益之意。除亦以時言，庶亦以事言。造化不全，有厚必有薄，有益必有損。單厚而除多益而庶，何孔固也。通解云：俾單厚，何福不厚；俾固多益，何福不益。最妙。此章孔固領起單厚四句，次意截蒙領起聲宜四句。三章與字領起山阜四句。麟士謂各首二句是段下四句對說也。

天保定爾俾爾戢音裁聲無不孚天百祿降爾遐福維日不足

昭受上帝天其申命用休語意正如此

合衆子但此也天之保定五君也而舉人世所不能兼之美而皆醒醉于醒

躬蓋隨處隨時而無不盡善焉。凡其所以統御臣民而總理萬彙者殆無一之不宜。而百祿之在天者。爾既有以昭受而靈承之矣。而又降爾遐遠之福。卜世而盤基于三十三百年而閏曆于八百。其所以申錫無疆者。方且日新又新。殆佳日之不足而不見其改替也。其保定又何如哉。析講此章上四句言天錫福之全下是申錫之久。意首二句亦當提起以俾兩句連下者非註中盡善云者猶單厚多益也。包時事二意。盤無二句亦言無非而不福也。降爾二句亦言無殊而不福也。百祿即無不宜意是已然之事。惟日不足即所謂遐福是未然之事。不足者日日降之不見止足極狀其不倦之意。日非不足也。但以福之無窮若日之不足耳。○安成劉氏曰。人君之對越上天者。既能有以受百祿矣。而天之眷人君者。又降遐福而終日不足。其所以交相與者如此。固與大禹贊舜所謂昭受申命之意相類。且與真樂之詩所謂宜民宜人受祿于天。保你命之自天申之語意正同。



明其曰于神意非無微之言焉蓋即是篇無福是常為天地山川鬼神之主非以享享祿也

神之平矣論國多福力民之齊矣日用飲食群聚百姓皆為國福

財也至也神之至矣猶言祖考來格也論其實實也言其實實無偽日用飲食而子孫聚也聚黑也猶秦言黔首也百姓庶民也為爾德者言則而象之猶助爾而為德也

合祭且神于來格之餘不特以萬壽稱吾君也而又且有多福之貽焉多福六何蓋吾君以天下為家亦以天下為福一民或修而君德多舉非福也神將使君之民實實無偽利忠于日用之際而惟事于飲食之常而且舉此群黎百姓盡天下之人皆與于仁讓之風歸于維皇之極莫不則君以自治而獨為爾德焉夫機巧則近賤淳質則近德無一民之不為爾德則不惟福爾之一身必使民德歸厚而為人君之大福此神降之多福如此

詩經正義卷十一

卷十一

深柳堂

折讀此章上二句言神德君以多福下皆其福之驗于民者也神即上帝先王多福虛說就下四句見之民之二句見民俗之淳群聚二句見民德之厚然不當兩平只宜串說而以神乎二句為前也日用飲食正是實實即德下二句特推出群衆福爾一層耳上既曰民下復曰群黎百姓申廣言之也德者民心之所自有而曰獨為爾德者民因君而全其天則民心之天與君心之天更無差別故民之德皆君之德實所為皇建其有極用敷錫厥庶民又如頌云莫非爾福也福德註云則而象之則必有一可象處畢竟以君德為主推君有是德然後民皆則君以自治而福為爾德為疏義曰民德如此寔君德有以化之但群黎百姓為之子下反若助君而為德也此四句分明舉福歌景象只將說之世其民巧偽習故為主德之累何如則賢之即為德之即為主德自是如克之德只當力何有一歌可怨福為爾德只是言倫斯民之為皆為神之德也為字不可忽亦不可太着力○天下

之福皆神之福成王自謂應受多福○治政治澤潤生民成王自謂應受多福民既向化非人言言之楚而何○民之賢矣四句內都有神使之意不主人君威化上說○周之手也其民巧而和文而不慙與夏商忠敬厚重之風相去日遠故鹿鳴之詩曰視民不龜大保之詩曰民之賢矣嗚呼君以此望其臣臣以此視其君俱有深意

如月之恆如日之升如南山之壽不騫不崩如松柏之茂無不爾或承

賦也惟未出也月上弦而就盈日始出而就明春也承繼也言舊業將落而新業已生相繼而長茂也

合祭夫萬壽錫于君身多福貽于天下神之錫君如此可謂進盛悠久之至矣將何以報之哉自爾之進盛育之其如月之上弦而漸進于盈者千其如日之方升而漸進于明者千自爾之悠久言之其如南山之壽而永無窮期之思乎其如松柏之茂而相繼長茂者千神之所以福君者蓋如此夫福君

詩經正義卷十一

卷十一

深柳堂

而振之天者欲君之祚天永命也福君而振之神者欲君之法福修德也夫不忘規頌不至謂天保臣子何其忠愛之至耶折讀此章形貌上二章之福首二句是福之總下微福之悠久也劈頭四如字說起德承上萬壽多福來為正意已在上也作支亦宜把正意提在前則四個如字方說得去不可純把日月等諱恒承不特顯以虧其相形第云既盈之月中天之日未足形容其盛也便渾然就盈就明只以觀月將之就非滿亦非即盈發上進之意凡月從至十五方滿初八則方半似弓之張而弦直故曰上弦不實是無虧損折山一處言不虛是無虧損折山全體言成者不知誰何之詞舊業未落而新業已生舊福方來而新福已滿不知不覺已自有在只不覺其變只無不承便茂無窮○或作日馬取其漸進南山取其悠久松柏取其相繼長茂三平承亦可○月以上弦者進之言舊業滿于將來也日以上弦者比之言其漸繼于四方也南山之此言舊

貞之吉應地無疆也松柏之比言壽也松柏生不窮也數如字即自願

天保六章章六句○游氏曰一章至三章皆人臣頌祝其君之言然雖頌而不殺者以其愛君之心無已也四章則以祭祝先王先公為言五章則以福為兩德為言蓋謂人君之德必上無愧于祖考下無愧于斯民然後福祿愈遠而愈彰故本章終之以無不爾或亦章以重云要言詩云令德

詩經正義卷之十一  
天保六章章六句○游氏曰一章至三章皆人臣頌祝其君之言然雖頌而不殺者以其愛君之心無已也四章則以祭祝先王先公為言五章則以福為兩德為言蓋謂人君之德必上無愧于祖考下無愧于斯民然後福祿愈遠而愈彰故本章終之以無不爾或亦章以重云要言詩云令德  
詩經正義卷之十一  
天保六章章六句○游氏曰一章至三章皆人臣頌祝其君之言然雖頌而不殺者以其愛君之心無已也四章則以祭祝先王先公為言五章則以福為兩德為言蓋謂人君之德必上無愧于祖考下無愧于斯民然後福祿愈遠而愈彰故本章終之以無不爾或亦章以重云要言詩云令德

詩經正義卷之十二

丹陽姜安燦校英  
吳 恭 纂 石 彙 輯

門人 却錦章炳文 全校  
孫 詒 惟 校  
男 姜朝烈承武 全閱  
吳之璋章玉

采芣章

傳采芣勞師也

序采芣遺戍役也文王之時西有昆夷之患北有獫狁之難以天子之命命將率造戍役以守衛中國故歌采芣以遺之出軍以勞遺扶杜以勤歸也

全章通詩六章皆是預道之詩蓋作于方造之時也前五章詳序其出戍之事而諷以采芣章預道其歸時之事而悉以情變提攜之故乃一篇之主下

而靡使歸聘我行不來豈敢定居豈不日戒肯根此說首三章敘其始出時

詩經正義

卷之十二

深柳堂

車雖私情但詩意于義上較重四五章敘其本願事專言公義末章來歸時事專言私情總是王者代為言之而其體性私情處正是微發忠義處  
○劉上王曰前三章皆以采芣起興皆當作方行預擬言我戍未定非寒已  
在戍也我行不來亦方言我此行其不來也至四章五章方預作在戍言末  
章則預作戍畢而代為始終之言○篇中有述其事者有述其言者有述其  
情者隨文認意可也

采芣采芣亦作叶則止曰歸曰歸戍亦莫止止靡室靡家叶古穢音校元之  
故不遑將居穢之穢

與也穢各作生田地也莫應靡無也穢狁北狄也遑暇居也此遺戍  
使之詩以其出戍之時采芣以食而念歸期之遠也故為其自言而以采芣  
起興○采芣采芣則微亦作止矣曰歸曰歸則戍亦莫止矣然凡此所以使  
我舍其室家而不服居者非上之人故為是以苦我也直以穢狁侵陵之

終有所不得已而然耳。終其勤苦悲傷之情而又足以養也。荀子曰：「毒民不由其上，則人懷敵愾之心矣。」又「古者成後兩非而還，今年春暮行明年夏代者，至復留備秋至，過十一月而歸，又明年中春至，春暮遣次戌者，每秋與冬初兩番戍者，皆在疆圉，如今之防秋也。」

合衆此遣戍役之詩，故爲其自言。若謂人情重去故鄉，恐室家相離而帶動交樂也，苟其有關於疆圉，至計義亦有不得辭者矣。吾儕行矣，因之有感焉。采薇采薇，則薇亦作止矣。其今年暮春之景乎？曰：歸則歲亦暮止矣。其明年季冬之候乎？及春而山崩年而旋，而室家棄于兩地，居焉如戰行焉。如守而居處苦于兩難，若是乎？罪室廢家者何也？蓋休之出沒無常，陽氣不重，則於時南下，秋以寒風，我戰我戰，是以有遠離室家之舉，則以微允之故也。若是乎？居者不違者何也？秋之徂徠，方其過陸，一恐固守，則將變乎？入寇以來，處到人民，我是以有不遑啓居之役，則亦以微允之故也。使

詩經正義卷十二  
非微允則今此燕民，無父母，無妻子，誰不安居而樂業而吾君乃忍使於微勞，干外至于微勞，而始歸也。行也，當不爲微勞而生矣。析讀此章并下二章，與意俱至，四句止。上四句言出戍之久，下言出戍之由，不必分上四句爲敘情，下四句爲議義，蓋只是敘其情而又諷以義也。詩非爲采薇而作，只借其事引起而微之，作爲今年之暮春歲之莫已，是來年之件，冬雖託爲軍士自計之詞，亦因示歸期以安其心也。曰：歸曰歸，只深念歸時在歲暮耳，不作怨詞。此已明說離家勞身下特抽出言之，家與身是下二章總得微允之故，於字最重。正是公義所在，兩言微允之故，非得已之歸。微允內微中國義不可以獨舍，舍我室家義不可以獨安，故不遑啓居。大意謂微允爲事自古極烈，使或得肆倡微，則腥腹之憂豈獨在于窮旅，如其乘間竊發則塗炭之兆將及于吾民，今日之行其得已耶，而敢不捐軀以報耶。北狄畏吾，則泰惟值扶其折，則弓弩可用，故秋不易爲民泰。

每留屯以防之。通解古者戍役以兩期爲限，故曰兩期而還。今年春暮行明年夏代者，至雖曰代者已至，然前戍尚未歸，故曰復留備秋。此舉方許言歸，故曰至過十一月而歸。詩云：歲亦莫止，即此時也。然特言歸未即至，家又明年仲春至，林杜詩云：井木妻止征夫歸止，即此時也。春暮遣次戌者，又所以代夏代者之戍，夫前戍者至過十一月而歸，代戍者又夏時已至，所以秋與冬初兩番皆在，故曰每秋與冬初云云也。

采薇采薇，薇亦采止。曰：歸曰歸，心亦憂止。憂心烈烈，載饑載渴。曰：我戍未定，靡使歸聘。

興也。柔始生而弱也，烈烈憂貌，載則也，定止聘問也。言戍人念歸期之遠而憂勞之甚，然戍事未已，則無人可使而問其室家之安否也。合衆夫既以遠而出師，則豈可以私其家乎？采薇采薇，薇亦采止，而采止曰歸曰歸，其期尚遠，而心亦爲之憂止矣。且也憂心方烈，烈于中而饑渴之并

詩經正義卷十二  
臻交困于外在道之勞，亦云甚矣。當此之時，非無室家之思也，特以是役也簡書方受而守邊固圉之器未效，其勳閭命方嚴而獲安夏之功未終，其饑渴而憶之兩期之內，我之戍事未已，正朝夕從事之時也，則凡我徒旅承靖遠之命，均欲效許國之忠，誰可使歸而問其室家之安否乎？夫家不可忘也，而國之安危在所重，則家之安否在所輕，內顧之憂吾且忘之，饑渴之勞吾且置之而已。析讀此章承上章來，上六句與其歸期遠而切于情下，是以公義而忘其家也。三山李氏曰：始遣戍時微始生，其後微長而桑又其後微壯而隴以見天時之變耳，不知自作而采而則特其言之有序，寔只一時事心亦憂止，要點出歲暮意亦以歸期之遠言憂心二句，承憂止說，總言憂勞也。烈烈之憂憂在室家下章孔疏之憂憂在王國，語各有爲，凡人在道路時饑渴固有所不免，故卒章言其歸路之遠，亦曰載饑載渴，我戍未定，春在兩期之中防

秋之日分番未及更代正戮力同仇之不殺更有何人可使歸聘耶末句要  
發奮不辭家之意方見以義非奢念室家之詞也此章辭使歸聘下章  
不遑啓處我行不來亦分應上章後四句意○張平府曰君子于役篇言句  
無餘焉則行役而免于饑渴幸矣此詩直推原到誠誠感傷情景全是從常  
情中敘出私情以安役人之心深得激勸之旨○方山云未定朱註已明解  
作威事未已大全輔氏未至成所非也繼至成所而威事未已其可歸乎○  
在文與我同遭者固與我同作而前乎我者又復留以備秋凡在疆野就可  
歸以詢其家乎同我出戌者同我而後乎我者又方遣以相代凡在  
邊陲就可歸以通其問乎得此纒繞未定之義纒繞兩期更代之勞之義○  
慶源輔氏曰戌者勤苦之極大抵最切者有四一則有舍其室家之悲二則  
有不遑啓居之勞三則有載饑載渴之苦四則有不得其家音信之憂故此  
詩於首兩章備道此四事以慰之

詩經正義

卷十二

四

朱柳堂

我行不來

叶六直反

興也剛既成而剛也陽十月也時純陰用事嫌于無陽故名之曰陽月也孔  
甚疾病也來歸也歸見士之竭力致死無還心也  
合參然非特思其家已也即身亦不敢自愛焉采薇采薇則薇亦既成而剛  
止矣日歸日歸則來歲之十月而亦陽止矣爾時以王事靡盬之故雖一啓  
處亦當有所不暇焉當此之時非無愛身之念也特以足行也簡書在上而  
多難之方殷大敵在前而仇耻之未雪朝夕是憂而心至于恐疾正竭力致  
死之時也則雖身骨草野踈血邊處有所不計蓋誓不與之俱生也則我行  
其不來矣乎夫身不可忘也而國之安危在所急則身之存亡在所緩邦族  
之優劣無匹焉妻子之願永無所望也  
此章承上章而來上四句與歸期之遠下是以公義而忘其身也陽

止是明歲之十月見得出戌則三月而薇亦既成則來年十月而薇亦  
外之久也嚴緝歸期當在十月之後即上章所云歲暮也十月以後至十二  
月皆可稱歲暮非無陰故四月而靡草不榮矣極寒非無陽故十月而  
生特以微陽始胎故名陽月不遑啓處與不遑啓居不同後以在道言此以  
在邊防守言嚴斥厥譴鋒燧見頃刻不得少休也憂心孔疚亦與上烈烈不  
同此重公義上春養憤激國難其成敗利鈍未可通知故憂之甚焉耳我行  
不來是竭力固守誓不與敵俱生意見慷慨激烈以守備邊陲雖捐軀有所  
不顧語意奮然自誓與不我活分不同勿因憂心句而微似傷氣說到  
戰代或難去須知是孔疚下轉語蓋忽爾奮揚之念此舒舒起下二章○鄭  
玄來猶反也據家曰來○黃幼玄曰上章當指出我戍未定一句來此章當  
指出我行不來一句來○王季羣是我事即飢渴憂烈不必顧也即啓居憂  
矣不必顧也上重私情下重公義然其情正是謂以義語意自相稱耳

詩經正義

卷十二

五

朱柳堂

彼爾維何

葉反

彼路斯何

君子之車

戎車既駕

四牡業業

豈敢

定居一月三捷

車也爾華盛貌常棣也路戎車也君子謂將帥也業業壯也捷勝也○彼  
爾然而盛者常棣之華也彼路車者君子之車也戎車既駕而四牡盛矣則  
何敢以定居乎庶乎一月之間三戰而三捷也  
合參大既以國之故而忘其身矣寧不致其奮勇之勇乎彼爾然而盛  
者爾何乃常棣之華也彼戎車之路車果何車乎乃天子所命將帥而君子  
之車也以運籌策者也但見以戎車則既駕而在途固已攻之林以四  
牡則業業而壯盛亦為既同之語以是車駕是馬而行也故堅韌終乎其  
取料敵制勝勞乎其心豈敢以安然定居乎庶乎敵王所愾一月之間三捷  
豈敢于敵門凱歌當敵丁境上摧陷無餘三捷而不休不志委仕  
之陣軍上捷定居之過公知一月之內不致三捷而休不志委仕  
之陣軍上捷定居之過公知一月之內不致三捷而休不志委仕



資。矣。然。彼。路。足。重。王。朝。之。等。此。說。

作。講。此。章。上。四。句。與。其。傳。製。敵。之。具。下。期。以。盡。克。敵。之。威。也。然。士。候。此。與。而。三。章。俱。此。至。四。句。止。下。四。句。另。說。路。車。者。天。子。之。命。車。見。推。殺。出。自。天。子。將。帥。之。任。大。而。責。重。也。諸。說。俱。云。戎。車。與。路。車。有。別。然。按。註。路。戎。車。也。則。戎。車。既。駕。即。是。言。彼。路。之。車。為。君。子。所。乘。矣。猶。清。人。所。謂。將。車。非。兵。車。也。諸。說。誤。認。提。出。君。子。之。車。見。輪。轅。就。道。而。天。子。已。望。吾。提。音。之。至。矣。豈。敢。定。居。常。說。俱。言。雖。車。馬。之。盛。然。豈。敢。恃。此。以。定。居。乎。玩。計。則。字。久。矣。還。是。車。馬。之。盛。足。以。為。克。敵。之。資。則。豈。敢。以。定。居。乎。正。當。乘。是。車。馬。敵。王。所。候。也。豈。敢。定。居。在。心。上。看。見。得。朝。廷。背。肝。貼。肉。皮。肉。不。敢。負。朝。廷。負。百。姓。則。豈。敢。始。情。乎。此。內。有。工。夫。如。坐。則。運。行。則。決。戰。退。則。堅。壁。進。則。攻。取。與。夫。講。武。事。不。忘。武。備。凡。可。以。制。敵。者。皆。是。請。說。一。月。三。捷。只。是。戰。必。勝。意。非。一。月。之。間。限。定。三。捷。也。又。云。一。月。三。捷。亦。未。則。擊。之。之。意。勿。說。到。戰。不。勝。無。以。報。天。子。當。云。我。行。

請。經。正。解。卷。十。下。小。解。不。來。果。何。心。也。而。敢。長。戰。乎。通。解。此。下。兩。章。雖。有。戰。字。意。其。定。成。事。以。因。附。為。主。非。欲。生。事。于。外。戰。也。一。月。三。捷。亦。作。成。士。鼓。譟。之。詞。非。定。然。乎。一。說。未。必。與。戰。特。言。此。以。作。三。軍。之。氣。耳。但。可。從。但。玩。註。庶。乎。二。字。口。氣。信。非。是。語。見。不。來。則。已。來。則。一。月。之。中。苟。三。犯。邊。必。三。奏。捷。豈。特。必。死。之。心。以。赴。陣。則。氣。自。百。倍。動。出。萬。全。耳。庶。乎。二。字。絕。得。意。中。自。奮。光。景。還。作。擬。議。之。詞。看。為。確。○黃。幼。玄。曰。古。者。擊。鼓。必。用。車。戰。險。野。人。為。主。易。野。車。為。主。動。則。足。以。衝。突。止。則。足。以。營。衛。故。張。皇。路。車。戎。車。正。以。作。戰。戰。之。氣。

駕。彼。四。牡。四。牡。騤。騤。君子。所。依。小。人。所。靡。四。牡。翼翼。象。服。魚。服。豈。不。日。飛。○力。反。○擬。攪。孔。棘。賦。也。○騤。騤。強。也。依。猶。乘。也。○象。服。也。○魚。服。也。○子。曰。朕。隨。動。也。如。足。之。腓。足。動。則。隨。而。動。也。○翼。行。列。整。治。之。象。象。強。以。象。骨。飾。弓。箭。也。○魚。服。也。○東。海。有。其。皮。青。上。班。本。腹。下。純。赤。可。為。帶。大。服。也。○言。我。車。者。將。帥。

之。所。依。乘。成。役。之。所。庇。倚。且。其。行。列。整。治。而。器。械。精。好。如。此。豈。不。日。相。擊。哉。乎。彼。仇。之。難。甚。誠。不。可。以。忘。備。也。○合。泰。然。制。勝。固。以。攻。戰。為。先。而。禦。敵。尤。以。守。備。為。本。試。以。戎。車。言。之。聚。百。工。而。厥。材。孔。良。駕。四。牡。而。其。大。有。顯。殆。騤。騤。而。強。盛。矣。是。車。也。上。而。將。帥。用。以。為。依。凡。坐。則。運。行。則。決。戰。將。之。統。卒。如。股。心。之。運。手。手。足。者。在。于。斯。也。上。而。軍。士。用。以。為。依。凡。進。而。部。伍。類。為。捍。衛。之。資。退。而。營。壘。藉。為。棲。宿。之。地。卒。之。衛。將。如。四。肢。之。衛。乎。頭。目。者。在。于。斯。也。而。且。輪。之。下。兩。服。在。前。兩。騤。在。後。翼。翼。然。有。次。序。焉。行。列。何。整。治。也。車。之。上。象。骨。飾。弓。箭。魚。皮。為。矢。服。極。其。弓。矢。之。良。焉。器。械。何。精。好。也。以。此。進。戰。則。彼。之。馬。弗。能。當。以。此。趨。利。則。彼。之。車。弗。能。勝。能。勝。能。勝。其。有。備。而。無。患。矣。然。帝。王。之。師。要。在。乎。萬。全。常。勝。之。家。恐。遭。手。一。蹶。我。于。此。豈。不。日。相。擊。哉。乎。君。子。運。策。于。主。張。小。人。懷。惕。于。邊。鄰。一。日。之。中。上。嚴。下。懼。春。誠。以。嚴。從。出。沒。無。常。方。今。塞。垣。之。上。逞。天。驕。而。思。乘。

請。經。正。解。卷。十。下。小。解。吾。之。取。者。在。在。皆。是。似。防。禦。之。詳。如。欲。則。彼。且。何。便。而。肆。其。毒。而。邊。陲。之。蹙。蹙。不。可。言。矣。安。得。以。常。勝。為。足。恃。而。弛。備。也。哉。析。講。此。章。上。六。句。是。飭。制。教。之。具。下。是。嚴。備。教。之。心。也。首。四。句。承。上。戎。車。來。駕。四。牡。言。車。馬。于。馬。重。在。車。之。可。恃。以。上。依。者。端。居。鼓。下。統。領。健。壯。坐。處。中。堅。勇。決。善。策。也。○騤。騤。武。進。而。今。其。部。曲。以。為。捍。衛。之。資。退。而。堅。其。營。壘。以。為。庇。倚。之。所。也。所。謂。運。有。足。之。城。策。不。阿。之。馬。是。也。然。或。隊。伍。不。齊。前。後。左。右。不。能。安。知。不。乘。間。竊。發。者。故。又。以。行。列。整。治。為。言。彈。者。弓。反。受。弦。處。以。象。骨。為。之。取。其。堅。滋。魚。皮。為。之。特。潮。將。雨。其。毛。皆。起。弓。矢。惡。濕。故。取。以。為。轡。四。牡。以。車。馬。言。而。士。卒。在。其。中。象。耳。魚。服。以。弓。矢。言。而。甲。兵。在。其。中。豈。不。日。飛。承。武。備。雖。盛。說。亦。日。飛。口。日。存。此。戒。心。也。凡。豈。則。樹。旌。旗。夜。則。鳴。刁。斗。出。則。持。劍。戟。入。則。登。城。壘。以。至。分。部。諸。將。以。主。持。容。或。分。遣。卒。伍。據。守。險。要。皆。靡。日。不。兢。兢。也。孔。棘。句。即。嚴。戒。之。詞。正。推。其。所。以。日。武。之。故。方。日。三。捷。而。

經 80-353

即日孔曰孔曰... 言君子特因車而及之... 魚皮雖兼言可為弓... 故皆自放之意也... 所以防商騎之衝突也... 自晉敗戎于大內而車戰之法始廢後世遂不復

青我往矣楊柳依依... 悲莫知我哀... 行道遲遲載渴載飢我心傷

歸時之事以見其勤勞之甚也... 察其情則雖勞而不怨雖憂而能勵矣... 人後世則牛羊而已矣

詩經正義卷十二下

合於然其役也果能忘身忘家而復致勝致... 則可預道矣然苦莫若于征人之役哀莫哀于行道之難故自歸時之事言... 之追昔之奉命而往也所見者楊柳之依依乃舊歲暮春之時也據今我之... 畢成而來也所遭者雨雪之霏霏乃今歲季冬之候也兩期峻限陽春與白... 雪而遙望萬里南還... 謂我行不來者庶幾免夫而行道則遲遲矣何首家鄉不覺神情之馳赴其... 如高山之阻隔何而所為烈烈飢渴者行則然而今亦役爾矣備嘗辛... 不覺其苦... 其如道途之遠味何當雨雪之時而如此其勞苦之可哀... 其... 心寧不傷悲乎然是傷悲也不過自知之耳彼吾君若九重之上雖... 常軫念乎軍士但一切往來之坎壈中道之凄慘目所不見亦耳所不聞安... 能悉體乎心知我歸時復有此道途之苦也哉噫方遣而遲道其歸未行而... 先敘其苦上之曲體其下也如是說者口說以使民忘其勞采薇有焉

後漸漸之東征何草之率曠哀不自上而自下幾平盡人之情矣感哀之際... 詩可以觀也夫

折請此章總是預道其歸時勞苦憂傷之情如此往來不平因其末而追言... 其詳也楊柳依依即承薇作止之時始去之二月也雨雪霏霏即歲暮止... 陽止之時今歲得歸之十二月也此四句非止敘原景之所見景則和而... 心則慘今之所見心雖樂而景則悲見往來各有情情重在西雪之勞上... 行道二句根雨雪未遇雪行遲而又飢渴也傷悲亦上數句遇雪行遲而又... 飢渴故有悲心莫知我哀就君上說蓋勞瘁之情既不得親見于目則亦未... 必能知之李石龍云吾君但知次成之已退以為畢成者方可樂也但言代... 者之已退以為得代者可以慶也豈知旋歸之時而勞苦復如是也此意可... 思須得真知是不知歸時復有遲途之苦意勿錯認遠戌時勞苦可哀也... 方造成時而終之以此隱然見征夫一段勞苦傷悲我已盡知爾行可無復... 顧慮君若勞其民而日其知我其知之也不亦深乎味此一古真足使人

詩經正義卷十二下

肝腦塗中原膏血滿草野而不悔也... 之常出車是將帥又是應變專征之事故此當敘馳驅之勞彼當感成功之... 難也○預先說定歸期衆心可以慰矣

采薇六章章八句○登山謝氏曰采薇一詩見先王仁厚之至所謂體羣

臣所謂本人情所謂悅以使民民忘其勞當以東山詩合觀○未嘉陳氏... 日獵旋孔棘宜若舍皇不暇為計矣方且優游暇豫作詩歌以道達其誠... 意此所以旌旌德也士辛生氣也○曹子日此皆極其勤苦憂傷之情也... 上能察其情則雖勞而不怨雖憂而能勵矣○嚴緝采薇出車林杜諸詩... 周之所以興也漸漸之衣若之華何草不黃諸詩周之所以衰也○道成... 役者主師衆言之其意雖將幸成役同歡不薇并將幸遣之

出車章

傳出車勞將師也  
序出車勞還率也

全直通詩六章總其成功上首三章是出師時述其出師之事而歸其

功後三章是畢其時事敘其班師之盛其功以發我于夷作主而愛心  
情情二句又其不領印當移歸於心所發而畏此簡書正是說此  
情情之憂處也析言之首章是出師時而受命於飛來二章是出師時而臨事  
戒懼三章是行師時而威武四章是班師時而威德久役五章是班師  
未至而勳家之盛六章是班師已歸而送歸於之樂要歸功將師慰勞  
意章章有之

王事多難維其艱矣

矣自天子所謂我來六矣召彼僕夫謂之載力殫矣

賦也初外也自從也天子周王也僕夫御夫也○此勞還率之詩進言其

詩經正義

卷十二下雅

始受命出征之時出車於郊外而語其人口我受命于天子之所而來於是

千召僕夫使之載其車以行而戒之曰王事多難是行也不可以緩矣

合泰此勞還率之詩進言其始受命出征之時若謂重任不可以易融大功

亦難以侍成其前仲之出師也果何如哉彼其始也我出我車則于彼郊外

之役矣斯時也大將仗萬乘之寵榮而語人以與師之意曰是行也自天子

之亦受命而來凡關外之事吾悉司之付託甚重矣于是召彼僕夫使之

載其車以行且戒之曰秋高馬肥要人易于南牧王事多難往以防禁維

其戒矣匪微匪遠今日之行三十里今日之行不可以武緩也匪安匪詳明

日之行三十里明日之行不可或遲也夫將出師而相戒防如此

析講此章述其往時忠敬之心以勞之也上四句出師而表其承命之重下

四句而戒以從事之敏也關以外將軍制之故曰我出我車將受命于君故

曰自天子所謂我來矣要言三小我字見其責任皆在我也自天子二句與

王事二句俱將帥自言謂我謂字重看見天子之榮寵之貴也專為之指故

特謂我來也詁語其人皆所統之三軍言召僕夫二句承上詁所謂君言不

宿子家王事不留于境也載不止載車凡弓矢甲兵皆載之也與六月載是

常服載字同多難要點獵獲陸梁意以為下文張本韓者不彥不彥盡舍而

止非倍道兼行之謂○自天子二句與下天子命我二句不同此是在郊而

自述出師之自彼是至朔方而申簡命之車欲振作士氣之氣也○天子二

字足見面授方畧有制勝千里之意與專從隨命者不同○謂我來矣句程

師文說得極暢秋獵之外小戰不共百餘里介領印得不傳若人為將故一

分就奉職而戰奉職使謂之曰我已來矣而後有大將而不能用耳一旦躬承新

命而徒使實行使謂之曰我已來矣而後有大將而不能用耳一旦躬承新

謝氏曰此章有尊嚴王命之禮有憂勤王事之意有整頓勇決之才有奔走

犯難之忠○聯士曰此章亦似可作大將自序然有兩謂字則是且終且結

又一體也

我由我車于彼郊矣設此旆矣建彼旆矣旆旆胡不旆旆

憂心悄悄僕夫采芣

賦也郊在牧內蓋前軍已至矣而後軍猶在郊也旆旆也旆旆曰旆建主也

旆旆于旗于之首也馬車曰旆旆旆也旆旆所謂前朱雀而後玄武也

旆旆由師而行之也四方才更各隨其心以旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆旆

之部蓋前軍已至而後軍猶在郊也然其不遠則士卒無欲其前在郊者固有旗以統之而其統後軍者則設總蛇之旗焉旗上冊旌故建於中旗于之首以為表章焉但見彼是旗而與夫旌也旌旆飛揚而前軍後軍視之以為號令其進退皆有節矣師行如此則將動而不滅者而將帥方以仕大責重焉憂惟恐付託不效而憂心固悄悄矣為僕夫者有所感激亦心將帥之心而恐懼惟恐大將出師而後懼之殷如此

析讀此章述其往時憂懼之心以勞之也上六句是師出而軍容之盛下是戒懼以威乎下也與首章俱是一時事將言建旌設旌之事故又本出車言之出車在郊視前在牧之車為後軍則所見止是設旌建旌而旌旆建旌已在後故繫頂曰彼旌旆旌旆須云以我前軍固有旌矣而此則設之以旌建之子旌固有旌矣而此亦建之以旌蓋同言表章而兼舉前後軍言之旌旆皆然也旌是注于旗干之官旌旆皆存旌建于車前而以鳥舉取象陽火

詩經正義

卷十二

三

深柳堂

示勇健也所謂前未盡而後前軍者也旌建于車後而以龜蛇取象旌亦示威武也所謂後玄武而統後軍者也未盡南方之宿名玄武北方之宿名旆旆飛揚垂在統率進退有象上不專取其象也憂心二句重大將一過猶言主憂臣懼也悄悄不是畏敵直是憂不克于敵以副君命任大責重不放以易心承之耳古之御者定與大將比肩此侯夫亦大將之儔非將軍者況我軍在將有以慰之也附錄軍旅之中士不一部部不一伍其所以繫三軍之耳目示戎兵以趨向者惟恃此旗幟耳前後左右各殊其方各辨其色而士卒亦遂以各正其所焉彼其言旌也是後軍之旗也章旌統衆所利師旌後軍之士一以屬之矣其言旌也是前軍之旗也繪以鳥舉彰其警銳前軍之士一以屬之矣夫前軍旌一屬以鳥而軍行則旌藏軍作則旌脫豈猶虛前之失次乎後軍旌一屬以蛇而軍進則旌舉軍止則旌立豈猶虛後之不律乎推而左之不離乎左也右之不離乎右也中之恒守夫中也靜固能

整動亦能整常固不亂變亦不亂夫是之謂神也而執事恃此旗幟乎哉若有旌幟而居中者中處前首前宜後者作左不離右不離左旌而為部曲而前統平後後瞻夫前左翼手右右翼手左中左翼手右中右翼手左一翼者是則軍中旗幟之設正不徒揚軍之威壯軍之勢而正所以定軍之趨一軍之志也雖然旗幟不過器耳而善用之者則在將帥程不謙致警刁斗而步武以疑李光弼一入河東而旌旗變色豈徒飾旗幟乎哉

王命南仲往城于方出車彭彭即反旌旆央央王命我城彼朔方赫赫南仲

繼抗于襄  
賦也王命南仲此時太將也本朔方今塞外軍州之彭彭彭彭象盛驅交龍為旌此所謂左青龍也則央鮮明也赫赫威名光顯也襄除也或曰上也與懷山襄陵之義同言勝之也東萊呂氏曰大將傳天子之命以令軍衆於是車馬旌旆威靈震怒赫然動人矣其事以表為本而所向

詩經正義

卷十二

三

深柳堂

則厥二章之戒懼三章之奮揚並行而不相悖也程子曰城朔方而繼抗之難除禦戎休之連字備本不以求職為先也  
令參夫兵事固以戒懼為本而繼以奮揚為末誠以王命南仲謂惟此朔方表裏山河春夏之襟喉也爾往城之以竣外募出入之防以明先王荒服之訓夫王之委任既專南仲之威靈遂發利衝突者車也則彭彭而象盛有既堅之器矣齊進止者旌旆也則央央而鮮明有孔揚之色矣遠近見聞皆知為大將之車旆而奮揚之氣不已著乎乃南仲則欲一平衆志而作其勇氣爰特宣王命而繼其威靈乃傳命以令于軍衆曰是行也乃天子命我以城守于朔方自是而用命也有重責惟天子命自是而不用命也有顯戮亦惟天子命爾爾寄是任我固不敢不敬共也廟謨所授爾將士安可不協力哉以有能之將統有制之兵以有其之心申有嚴之令赫赫哉此南仲也威靈氣焰見于城守之時者固已著不戰之威而為先聲之懼彼敵人聞之當亦

皇然慷慨然來顧奉正朔而為不侵不叛之臣矣豈不微於子葵乎然則城

丁卯方信宜南仲是命而襄厥後是為南仲之盾功也歟

析讀此章述其往時發揚之氣以勞之也上六句敘受命備邊之事下言成

靖邊之功王命二句重提以起下命我之意是敘其始出之時王命之如此

城乃城守之職非蔡城也朔方乃秦夏祥祿本中國重城故特道重臣以鎮

之所謂峻出入之防明荒服之制來則禦而去不追者也出車二句是飭其

見堂堂之師正正之旗其威靈氣焰已足動人處天子命我二句是令其重

作士氣上恐驚令不疑人心不應故又傳天子之命以令之天子之命而在

于城朔方也固當依家廟議務設險以守防天子之命而止于城朔方也尤

當尊成王勿生事以開邊奉命城方將士非不知之而復申之者大將軍

關口當有此一番振刷耳激刷人心振揚軍勢全在于此赫赫謂威名光顯

如後世名聞四裔之謂此二句兼威望字備設于裏作已成功看朔方一鎮

詩經正義卷十二下

胡馬不南獵從于裏直談笑而定耳要得不假攻戰而服敵人之心豈人

之豪意○天子命我城彼朔方自是大將語氣首章傳命欲軍士之急于行

此章傳命欲軍士之嚴于守○云云○自古關將生事四矣勞費中國者

起于貪功之心也貪心一動利于敵而不利于守遂有違天子之命而與兵

緣養以毒民者南仲以守備為上如驪逐大羊然使不為中國等則已矣曾

有一毫貪功之心予以全取勝大功自成一可謂老成練達得將之體矣朔方

之城其所賴于南仲者豈淺哉○蘇轍南仲似亦非呼過之語要玩赫赫于

此于裏于彼正見其威靈處○古來城守禦外而亦防內漢元帝詔軍于云

單于上書願罷北邊更士屯戍于孫世世保單于邪蔡琰所以為民計

者甚厚此長久之策也朕甚嘉之中國四方皆有阻礙朕非欲以備塞外

也亦以防中虞也邪放縱出為寇患故明法度以事衆心也命仲城方當亦

兼此意出車彭彭旂旄央央即光緒始至號令一施士卒皆舉旌旗精彩皆

變也○天子命我城彼朔方即秦公北門鎖鑰非準不可意也赫赫南仲即

武帝報李廣書云怒形則千里殊威振則萬物伏是以名聲于蔡琰威後

備于南仲意也于裏即慎毋生事開邊意也

昔我往矣黍稷方華今我來思雨雪載塗王事多難不遑啓居豈不懷歸

畏此節書

賦也○華也○黍稷而泥塗也○節書戒命也○鄰國有急則以簡書相戒命也

或曰簡書集命臨邊之辭也○此言其既歸在塗而本其往時所見與今還

時所遭以見其出之久也○劉向呂氏曰○采薇之所謂往道成時也○此言

謂往在道時也○采薇之所謂來成畢時也○此言謂來歸而在道時也

今采薇既表道班師而歸及其歸而在途也○詩師有感而言曰○昔我往矣

所見者黍稷之方華乃往歲季夏之時也○今我來思所遇者雨雪之載塗乃

今歲孟春之候也○向也時也○今也時也○今我來思所遇者雨雪之載塗乃

今歲孟春之候也○向也時也○今也時也○今我來思所遇者雨雪之載塗乃

詩經正義卷十二下

王事之多難○經書案垣之上○朝而訓導夕而運籌而啓處有不遑也○夫人情

勞則思逸久則思歸當時豈無懷歸之念乎○特以昔當臨邊之時○天子念朝

方重地其付托甚專故其責成甚急○慮之然○勞雖重而志不惑之其報稱

定難以報也○惟此之畏○故雖欲歸而不遑耳○今何幸多難既解○書院前

得由此道以旋歸哉○上輝成功于歲中下煥勳業于經年○近更脫肉之生心

遠處王師之再出一往一來○固予之悠悠此安而不能一日忘也○故曰昔勞

已也

析讀此章述其來歸之時道途感懷之情以勞之也上四句敘其出師之久

下原其所以久出之故以承命之重也往來俱以在道言○黍稷方華季夏時

也○雨雪載塗孟春始歸○孟春時也○重在出之久上不重在歸之期日久往來

累旅所以觸目動情多難二句以嚴危內侵言○非加劉長樂○後從經義西戎

詩經正義

卷十二

六

陳仲章

又入自北而西不遠居之謀謀歸之言不必入室家合下題則可簡書  
依策命為是即山時所受伐假之簡書只就假說不可就都國有在  
天子安得有都國朱註只據左傳簡書同惡相恤之謂耳古者無紙有事書  
之于簡長案劉氏曰謂玉版載之以竹簡也畏者恐恐承之意與畏罪不  
同只言朔方一日未濟則簡書一日未副安得不畏昔我往矣奉此簡書往  
也諸黍稷方華之景皆畏遠今我來思則此簡書也即履雨雪載塗之艱  
稍釋畏之自古大將不畏死而畏君命所以成功如此○此及末章俱是  
旋歸時事但此是總歸末章則垂到之際耳或謂此是既却假而歸至于  
中途又承西戎簡書而伐之失詩人之旨矣○又此及末章只以景物點綴  
情事而憂喜之情自見言表恭觀于方華載塗而道塗之艱物可想觀于  
憂超想而間關之憂思可想觀于春日遲遲而斧鉞之精承亦可想○按宣  
王元年命大夫秦仲征西戎死焉其子莊公兄弟五人率王兵七千遂破西  
戎并有大戎之地此外征西戎事不見經則所謂簡書者乃城郭方之簡書  
也所簡書西戎亦王者代為室家料想之詞耳

嘒嘒草蟲

嘒嘒草蟲

嘒嘒草蟲

嘒嘒草蟲

賦也此言將帥之出征也其室家感時物之變而念之切為未見而憂之如  
此必既見矣後心可降耳然此南仲今何在平方往伐西戎而未歸也豈既  
却假而還師以伐見夷也與薄之為言聊也蓋不勞餘力也  
合泰然思固人臣之義而懷歸室家之情故當將帥之歸未至而室家  
感時物而思之曰向我君子之出也草蟲尚未有聲今則嘒嘒乎其有聲矣  
皇矣尚未有聲今則嘒嘒然而躍矣夫是蟲之化也絪縕仲春之時正君子成  
舉至家之日也于此而未見君子憂心益仲仲矣必其既見君子然後心可  
降乎然此詩歸南仲今何在平意者歸南仲平西戎簡書乃還師以薄伐之

詩經正義

卷十二

七

陳仲章

而未歸耳否則何為而不歸哉  
析讀此章述其未至時室家思念之懷以分之上六句述室家感時之思  
下六句述室家感時之思之故嘒嘒二句言是蟲之化是春之景正兩期告終  
行者可以至家之時未見君子四句乃未見時擬其心如此全篇俱言假  
而此突然說出西戎此正詩人善懷為處是室家之思無所不至也若止言  
假則淡然無味矣有作是去伐西戎說則上下章文意全不相貫又與兩  
章之上下合況上章曰雨雪載塗是正月末二月初下章曰春日遲遲是二  
月末三月初又况一西一北道里甚遠焉有仲春方往征之而季春遂克  
而歸哉此論最精格不知朱子何為復于末章附鄭詩以開紛紛之疑也○約  
章草蟲草蟲與春日遲遲作一時看見得室家之思如此而凱旋之樂如彼  
更覺情景相融○須知上章言往來之懷細于簡書將歸語意與戍人迥別  
此章想北伐之餘威擬西征之新命將帥妻語意與戍人室家亦日別○此  
詩家見也

春日遲遲

春日遲遲

春日遲遲

春日遲遲

賦也春日遲遲也○歐陽氏曰述其歸時春日暄如草木榮茂而禽鳥和鳴  
於此之時就欲復而歸豈不樂哉鄭氏曰此時亦伐西戎猶言平假仇者  
假仇大故以為始以為以  
合泰然室家固于此時而與念將帥亦于此時而懷其歸時所遇之景何  
者而不見其可樂哉但見春日轉發生之機遲遲焉而脂長也并水感化工  
之妙葉葉焉而茂盛也谷庚之鳴出幽谷而遷喬木嘒嘒然而和也采芣之  
采芣微行而往也○此詩而家也上而天時之和下而女工之勤植而草

人之遂其生。飛而禽鳥之得其時。乘斯時也。際斯景也。彼彼果。獲彼醴。而薄言。歸。飲。飲。飲。之。林。飲。飲。飲。而。振。振。振。之。色。人。飲。以。相。解。豈。非。太平。一。佳。事。乎。然。果。謀。之。功。也。良。由。赫。赫。之。南。仲。舉。聖。素。隆。已。祔。夫。萬。平。之。譽。而。先。聲。所。至。遂。收。夫。底。定。之。功。一。指。顧。也。而。敵。人。之。氣。已。奪。蓋。茲。難。從。不。其。千。夷。矣。乎。向。非。南。仲。之。賢。孰。能。成。此。大。功。而。致。有。今。日。之。樂。也。耶。夫。始。焉。備。述。其。出。師。之。事。而。歸。其。功。於。焉。詳。敘。其。旋。師。之。感。而。慶。其。功。王。者。之。勞。旋。卒。可。謂。曲。盡。其。道。矣。

析講此章。述其今日凱旋之功。以勞之也。上六句。紀其班師之樂。下表其成功之大。春日四句。只是敘其歸時景物如此。見與邊塵之條目。蓋草之樂。心。則別耳。不重時之可樂。至義。二句。方見可樂也。時說卉木之茂。禽鳥之鳴。總是春日中光景。而承樂之感。又即春而有事。春當以春日作主。見春和景明。宇宙雍熙。皆南仲所造也。然此數句。原輕。以還他四句。平叙可也。詎。景明宇宙雍熙。皆南仲所造也。然此數句。原輕。以還他四句。平叙可也。詎。

詩經正解 卷十二 小雅 出車六章章八句 程子曰。此詩所賦。自受命至還歸。其事有餘。大要在歸功。將歸。○慶源輔氏曰。行師之遠。始出尚。歸則尚和。樂故出則有。善而歸曰凱。旋。樂也。讀此詩前三章。則如秋霜之肅。後三章。則如春風之和。如此然後謂之王者之師。且曰。饒。饒。于。勇。而。已。則。固。不。貴。乎。其。地。居。城。廬。尸。陳。血。之。事。也。○卷十二 一 篇之中。或為詩人之詞。或為大將之

人之遂其生。飛而禽鳥之得其時。乘斯時也。際斯景也。彼彼果。獲彼醴。而薄言。歸。飲。飲。飲。之。林。飲。飲。飲。而。振。振。振。之。色。人。飲。以。相。解。豈。非。太平。一。佳。事。乎。然。果。謀。之。功。也。良。由。赫。赫。之。南。仲。舉。聖。素。隆。已。祔。夫。萬。平。之。譽。而。先。聲。所。至。遂。收。夫。底。定。之。功。一。指。顧。也。而。敵。人。之。氣。已。奪。蓋。茲。難。從。不。其。千。夷。矣。乎。向。非。南。仲。之。賢。孰。能。成。此。大。功。而。致。有。今。日。之。樂。也。耶。夫。始。焉。備。述。其。出。師。之。事。而。歸。其。功。於。焉。詳。敘。其。旋。師。之。感。而。慶。其。功。王。者。之。勞。旋。卒。可。謂。曲。盡。其。道。矣。

秋杜章

傳秋杜勞戍也

序秋杜勞還役也

全首通詩四章。皆是王者體戍人室家之情。而代言之。以章內傷悲。必指字為首。首章感時物之變。而以戍成之期望之也。二章感時物之變。而以至家之期望之也。三章過期而戍其不歸。必即物以度其將歸也。四章言過期而切于憂。必指神而決其將至也。只疊疊說下去。一章緊一章。總見其思之切耳。此詩勞戍役。所重在情。故專言室家。皆是追述。○豐城朱氏曰。此詩四章。皆述其未至之思。而不言其已至之喜。蓋未歸之時。其思念之切。如此。則既歸之後。其喜樂之深。不言而自喻矣。蓋舉人情中最為難處以慰之也。

有秋杜章

賦也。實秋杜也。陽十月也。還服也。此勞還役之詩。故追述其未還之時。室家感於時物之變。而思之。曰。時生。曰。杜。有。開。此。實。秋。冬。之。交。矣。而。征。夫。以。王。事。出。乃。以。日。繼。日。而。無。休。息。之。期。至。于。十。月。可。以。歸。而。猶。不。至。故。女。心。悲。傷。而。曰。征。夫。亦。可。以。暇。矣。曷。為。而。不。歸。哉。或。曰。下。章。復。作。此。合。泰。此。勞。還。役。之。詩。故。追。述。其。未。還。之。時。室。家。感。于。時。物。之。變。而。思。之。若。我。于。君。子。之。行。役。也。離。離。之。思。固。無。日。而。不。在。念。矣。而。子。將。歸。未。歸。之。際。則。所。思。為。尤。切。焉。彼。有。秋。之。杜。向。猶。未。還。也。今。則。離。離。而。有。時。其。思。則。秋。冬。之。交。矣。時。物。之。變。天。運。一。周。時。將。也。念。我。征。夫。以。王。事。之。靡。盬。而。服。勞。于。外。乃。以。日。繼。日。而。無。休。息。之。期。則。曉。茲。秋。杜。之。有。實。我。心。能。不。結。耶。夫。以。秋。杜。之。實。正。十。月。限。止。之。時。處。果。為。結。之。候。也。故。女。心。感。此。傷。悲。而。念。之。曰。十。月。戍。畢。古。有。常。期。今。當。十。月。戍。正。夫。亦。可。以。將。日。戍。之。危。而。就。戍。處。之。安。矣。

詞。或為室家之詞。錯舉戍夫與上篇題別。○慶源輔氏曰。是詩凡言我者。皆是設為將帥之言。惟我。心。則。降。一。句。則。又。是。設。為。將。帥。室。家。之。言。



詩經正義

卷之二十一

王

王

然則言念婦期雖遠也。今日之暇不為明日言歸之伊始乎。折肱此言。余其當服是方。畢成時。尚未至于春也。上言句。感時而。下。因時而。興其。服。杜。陳。服。時。變。而。取。義。于。朴。亦。因。征。夫。在。外。而。傷。其。孤。特。然。依。意。有。疏。其。意。是。去。年。十。月。秋。冬。之。交。成。畢。當。在。此。時。也。王。事。就。從。仇。儉。說。則。我。日。指。往。役。以。至。今。言。陽。止。即。杜。杜。杜。之。候。傷。止。為。其。當。歸。而。未。歸。也。違。止。言。此。時。縱。未。即。歸。難。道。還。不。得。假。不。成。古。言。成。役。以。兩。暮。為。期。十。小。則。夏。代。已。至。防。秋。已。過。方。成。畢。之。時。正。可。以。假。將。也。註。遠。曰。至。于。十。月。可。以。歸。而。猶。不。至。又。曰。陽。為。而。不。歸。似。誤。解。下。此。處。宜。斟。酌。通。解。註。中。歸。字。即。程。子。至。過。十。一。月。而。歸。歸。字。非。到。家。之。謂。安。成。劉。氏。曰。次。年。十。月。乃。成。畢。之。時。故。采。微。造。成。之。際。預。言。亦。陽。止。以。為。歸。期。此。章。之。思。望。征。夫。者。亦。日。月。月。陽。止。而。知。其。返。顧。也。方。山。依。舊。說。云。各。上。四。句。是。詩。人。迷。室。家。之。詞。下。三。句。是。詩。人。行。室。家。之。詞。峰。山。微。弦。依。正。義。說。云。此。下。三。句。亦。是。室。家。之。詞。經。正。解。卷。之。二十一。王。王。

有杜之杜其葉葉王事靡盬我心傷悲卉木萋止女心悲止征夫歸止

賦也。葉葉。葉。葉。將。其。之。時。也。歸。止。可。以。歸。也。今。春。夫。十。月。不。歸。猶。以。為。方。成。畢。時。也。過。此。不。歸。則。此。心。將。何。如。哉。彼。有。杜。之。杜。猶。記。去。冬。有。懷。向。在。有。脫。其。意。今。則。其。葉。復。萋。萋。而。茂。盛。則。又。不。將。萋。之。時。矣。斯。時。也。念。我。征。夫。以。王。事。之。靡。盬。而。久。役。于。外。方。將。皖。然。之。意。條。見。葉。之。葉。時。序。屢。更。我。心。寧。不。傷。悲。耶。夫。至。于。杜。杜。有。葉。而。卉。木。萋。止。正。今。年。二。月。之。候。征。夫。至。家。之。期。也。于。此。而。猶。不。至。故。女。心。感。此。傷。悲。而。念。之。日。暮。春。至。家。古。有。定。制。今。適。其。時。意。者。已。離。弱。場。之。苦。就。在。道。之。安。而。且。暮。之。陽。自。爾。根。家。已。乎。所。謂。此。章。念。其。當。歸。猶。是。春。將。暮。時。向。未。過。期。也。上。四。句。感。時。而。憂。其。不。歸。

下四時而念其當歸。杜杜。杜。杜。是。去。年。十。月。成。畢。之。時。其。葉。萋。則。是。落。而。又。生。葉。為。今。年。二。月。春。暮。之。候。至。家。之。日。又。通。解。此。正。成。畢。之。期。年。二。月。既。還。而。來。時。也。程。子。謂。之。又。明年。休。春。者。是。卉。木。萋。止。即。上。葉。萋。也。此。二。句。承。上。文。而。衍。其。詞。與。陽。止。二。句。何。看。征。夫。歸。止。乃。至。家。之。候。故。望。其。當。歸。歸。字。重。可。以。歸。而。不。歸。故。悲。止。戎。務。一。開。便。望。征。車。旋。返。室。家。追。切。之。情。自。應。爾。爾。

陟彼北山言采其杞王事靡盬憂我父母

賦也。植木堅宜為車。憚。憚。敵。難。瘡。瘡。罷。癯。登。山。采。杞。則。春。已。暮。而。杞。可。食。矣。蓋。託。以。望。其。君。子。而。念。其。以。王。事。詒。父。母。之。憂。也。然。植。車。之。堅。而。敵。矣。四。牡。之。壯。而。罷。矣。則。征。夫。之。歸。亦。不。遠。矣。合。衆。夫。暮。春。不。歸。吾。猶。以。為。未。過。期。也。過。此。而。不。歸。又。將。何。如。其。為。心。幾。于。是。陟。彼。北。山。以。望。征。夫。之。還。但。見。杞。生。可。食。而。言。采。其。杞。則。春。已。暮。而。歸。期。已。過。矣。而。我。征。夫。乃。以。王。事。靡。盬。而。久。役。于。外。不。惟。動。我。室。家。之。念。而。且。貽。我。父。母。之。憂。焉。亦。何。以。為。情。耶。乃。我。之。于。征。夫。車。馬。歸。期。之。內。日。望。于。心。口。之。間。而。旅。色。難。一。息。之。中。幾。幾。繫。于。歸。之。頃。試。以。物。理。料。之。即。彼。載。而。役。者。情。車。非。不。堅。也。而。疲。涉。至。今。憚。憚。者。宜。亦。無。完。車。矣。即。彼。駕。而。馳。者。四。牡。非。不。強。也。而。奔。逐。至。今。瘡。瘡。者。宜。亦。無。道。力。矣。物。力。猶。難。人。復。何。堪。而。執。掌。至。今。歸。更。何。待。料。我。征。夫。之。歸。在。旦。夕。間。耳。夫。豈。遠。而。復。有。日。隔。之。歟。也。哉。

折肱此章。期已過。故以車馬疲憊之也。上四句是過期而貽親之憂。下是以物理而料其當歸。陟北山。固是望君。下然杞可食。上蓋承杞以食。是暮春三月之候。則歸期已過一月矣。廢杞之可食。香惟枸杞。杞以望其君子。杞子不宜出父母。征夫之父母也。愛我父母。不以飲然。即嗟子子。嗟子季。

之費及征夫之父母是其最又有進焉不但女心傷悲而已禮車二旬自其出成至全南養之久而知之是以理度其常如此也蓋陽氏曰車憐憐馬瘠瘠若見其將至矣不遠亦料想之詞下車故馬罷上見之蓋時久則物壞壞則常思故知其下達也非是車故馬罷無可制制不得不歸之意○中門雖有時陽陽當在縣未若憐憐瘠瘠切切也計程應說到楊州計程應說到常山未若征夫不遠特特地也其有忽忽勿勿百般想像于於宛解光景此詩之微情

近以反征夫還山  
賦匪來反憂心孔疚反期逝不至加反而為極下箴借反止會言  
賦匪來反憂心孔疚反期逝不至加反而為極下箴借反止會言  
賦匪來反憂心孔疚反期逝不至加反而為極下箴借反止會言

卜筮終之言思之切而無所不為也  
合泰大卷山公家將歸極目今終不知即微之口征夫不遠矣顧何以不來也當至家之時不裝載而來歸固已使我念之而甚矣况歸期已過而猶不至則我生疾病皆不可得而知此際百端交集其使我多為憂慮宜何如哉中心搖搖即不遠之判圖然而我亦不復能自信矣我聞彭往來來雁雖可以極天下之靈唯者可以先天下之知我其稽之下焉稽之筮焉且卜且筮相與俱作合言于縣而皆曰近矣夫詳諸吾心猶疑而未定度諸車馬猶想而未與未敢必以為近也今卜筮同如此則征夫其亦過而將至矣台不遠之他果亦無謬而車馬之發且計日過之也夫期而不至則憂疑而不決則卜筮皆空家之信自不容已者也王者體悉至此可謂能通天下之志矣民安得不志勞于上哉  
所議此章過期而不至故以下筮次之也上四句是期過而切于憂下是困

精神而決其至此與上章皆將歸而望望極而旋疑忽信之詞者意中往來之情頃刻間事也此承上緊緊說匪賦匪來指陽止後妻妻時言期逝不至就陽山承舊時言多恤新安胡氏謂疾病飢渴傷之憂此意未嘗不是但並此數語亦不說出却有無數懷傷苦有事可指便不多矣以上四句承上起下之詞宜看重在卜筮上禮大事則先筮而後卜小事則龜筮不相兼且卜且筮相與俱作見思之甚而無所不為之意縣詞也卜有兆詞筮有占詞皆謂之縣合言于縣合其卜筮之詞也而皆曰近矣則詞之同也征夫過止與征夫不遠有別不遠是料度之詞過止是決定之詞如卽刻到家之詞總見近謀乃心或蔽私臆遠度諸物猶出想像總不如神謀之為決也先章向文亦云向謂歸止者以舟水而推之天時臆度之私也其不可必固矣向謂不遠者以車馬而驗之人事思想之情也其不可必宜矣今卜筮之協言如此吾知從王事以有終而我征幸至之期將在于旦暮之頃矣不然則鬼神將不可信耶卽此意

秋杜四章七句○鄭氏曰遺將帥及成後同歌同時欲其同心也反而勞之豈欲異印殊尊卑也記印賜君子小人不同印此其義也王氏曰出而用印則均服同食一衆心也入而振旅則殊尊卑辨貴賤定衆志也范氏曰出車勞勞故美其功秋杜勞勞故極其情先王以已之心為人之心故能曲盡其情使民忘其死以忠於上也○三山李氏曰其遺也則預述其懷歸之事其遺歸也又不忘其行役之勞或三詩遺勞帥役之事雖不同而致其往反終始之情則一也○慶源輔氏曰鄭王范氏所發之意皆得詩人之旨但勞師勞役體悉其情無所不至而略不及論功行賞之事者何哉蓋古者竭誠盡瘁以勤王之事者人臣之義也君臣各行其事而心下不以賞而望乎上上不以賞而望乎下此君臣相與之至情也豈後世所能及哉○安氏曰鄭氏曰集傳鄭氏王氏之說總論采薇出車秋杜也

范氏之說兼論出車林杜二詩也。○此詩見王者之勞歸主曲盡人情。此所以師出可與。與入可與。安而無猜。悲難叛之民也。○按是詩一日征夫遠止。一口征夫不遠。一日征夫遇止。未嘗有征夫不復之虞。正見其師之完也。亦見太子之世故有此詩也。唐人詩云。一將成功萬骨枯。可謂傷心。而亂世景象昭然矣。林杜之詩。豈其然乎。然上之人。能知下情之委曲。而形諸歌咏。則下悅之。出車林杜是也。上之人。不能知。而下自陳其勞苦之狀。悲傷之情。則下痛之。揚之水楊羽是也。後世秦政。選從後山。隋廣大發征。東至使道亡。無向還。其悲歌。其狀何如。且以百萬師。渡薩水。而僅僅以十之一。歸。所謂征夫之遇止。適止安在哉。無定之性。作胎深閨之夢也。○

序南陔孝子相戒以養也。

南陔○此詩也。有聲無詞。舊在魚麗之後。以儀禮考之。其篇次當在此。○此詩見王者之勞歸主曲盡人情。此所以師出可與。與入可與。安而無猜。悲難叛之民也。○按是詩一日征夫遠止。一口征夫不遠。一日征夫遇止。未嘗有征夫不復之虞。正見其師之完也。亦見太子之世故有此詩也。唐人詩云。一將成功萬骨枯。可謂傷心。而亂世景象昭然矣。林杜之詩。豈其然乎。然上之人。能知下情之委曲。而形諸歌咏。則下悅之。出車林杜是也。上之人。不能知。而下自陳其勞苦之狀。悲傷之情。則下痛之。揚之水楊羽是也。後世秦政。選從後山。隋廣大發征。東至使道亡。無向還。其悲歌。其狀何如。且以百萬師。渡薩水。而僅僅以十之一。歸。所謂征夫之遇止。適止安在哉。無定之性。作胎深閨之夢也。○

附東齊補上詩

循彼南陔言採其蘭香。庭闕心不遑安。彼居之子。罔或游盤。餐爾夕膳。潔爾晨餐。

以蘭芬芳。故循陔采之。以養父母。庭闕親之所居也。言我思歸養。心不暇安也。居謂未仕者。無有游盤相戒之辭也。末二句。相戒聲潔其朝夕之養也。

循彼南陔。厥草油油。彼居之子。色思其柔。有慈庭闕。心不遑留。馨蘭夕膳。潔爾晨餐。

草油油而從風。喻已下當柔色以承親也。色思其柔。言承父母顏色。須柔順也。幸食也。

有獺有獺在河之漢。凌波起浪。噬鮒捕鯢。

獺水獸。捕魚以祭先者。喻孝子求珍具以養也。漢水涯也。浪急流也。噬也。捕也。鮒鯢。美魚名。

嗷嗷林鳥。受哺于子。養蔭敬薄。惟禽之似。最增爾虔。以介丕祉。

純黑曰烏。哺者鳥也。嗷嗷聲也。言鳥鳥之微。亦待哺于子。三四句言鳥亦能報恩。但不知禮敬耳。今人雖有似養而無禮敬。與鳥何異。介助也。祉福也。最勉也。虔敬也。丕大也。言勉增爾敬。以助大福也。

鹿鳴什十篇。一篇無辭。凡四十六至二百九十七句。

白華之什二之二。○毛公以南陔以下三篇無辭。故升魚麗以足鹿鳴什。數而附南陔三篇于其後。因以南有嘉魚為犬什之首。公悲依儀禮正之。

序白華孝子之潔白也。

白華○此詩也。說見上篇。

詩經正義卷之二十一

附東齊補上詩

白華朱華被于幽薄。榮繁門子。如磨如鏡。終晨三省。匪惰其恪。

華華在華薄之中。若孝子之在衆兄弟中。自然鮮潔。門子適子也。言將代父當門者。知磨如鏡。自警勵也。終晨三省。謂一日三度省己所行之事。不敢惰其勤恪也。

白華終在陸之。既蒨蒨士子。渥而不渝。竭誠盡敬。壹意忠劬。

綠紅色也。既花足也。既陸角也。蒨蒨鮮明之貌。渥染也。渥變也。言君子之鮮明。雖染不變也。壹意忠劬也。竭誠也。言盡其誠敬。忘其勤勞也。

白華之足。在丘之曲。堂室處子。無終無欲。鮮俸其能。莫之點辱。

處子處士也。言孝子不得他有所慕也。也。鮮等也。點污也。言鮮潔終于晨。無所點污也。

序白華孝子之潔白也。

華黍○亦笙詩也。鄉飲酒禮鼓瑟云。歌鹿鳴四牡皇皇者。華然後笙入堂。下營南北面立。奏南陔白華華黍。其禮亦鼓瑟而歌鹿鳴四牡皇皇。然後笙入立于縣中。奏南陔白華華黍。去而後以。今無以考其名稱之義。然曰笙曰樂曰奏。而不言歌。則有聲而無詞明矣。所以知其篇在此者。意古經篇題之下。必有讀焉。如將登鼓瑟鼓之節而亡之耳。○盧陵李氏曰。請侯軒縣縣中者。北縣之南也。○飲酒唯有聲。故笙立于聲南。○董氏曰。笙入者。有聲而無詩也。蓋詩有歌有聲。見于詩者。歌也。寫于樂者。聲也。以其用于樂人。故當時人習其義。是以用其事而識其聲。知其義也。然則亡其辭者。乃本亡之。非失亡也。○須溪劉氏曰。雅詩之入歌者。今皆在入笙者。獨不存。要南陔六詩。當時元只有聲。如今之琴瑟。本無其詞也。吾甚笑東晉補亡之無謂。○安成劉氏曰。魯鼓薛鼓之節。其譜見禮記篇末。蓋魯薛二國。投壺燕射擊鼓之節也。其圖者。擊其方者。擊鼓。其節不同。亦皆有聲而無詞也。○通解古樂。華黍。今吹洗南呂二宮。○儀禮笙入三終之後。間歌三終。○轉士按儀禮。鄉飲酒禮。莊鄭目錄云。諸侯之將大夫三年大比。獻賢者能者于其君。以禮賓之。與之飲酒。賈疏云。凡鄉飲酒之禮。其各有四。按此賓賢能。謂之鄉飲酒一也。又按鄉飲酒義云。六十者坐五十者立。作是黨正飲酒。亦謂之鄉飲酒二也。鄉飲酒。州長春秋習射于州序。先行鄉飲酒。亦謂之鄉飲酒三也。按鄉飲酒義。又有鄉大夫士飲酒中賢者。用鄉飲酒四也。燕禮注。鄭目錄云。諸侯無事。若卿大夫有勛勞之功。與群臣燕飲。以樂之。賈疏云。按上下經注。燕有四等。曰錄云。諸侯無事而燕一也。卿大夫有王事之勞二也。卿大夫有聘而燕三也。燕三也。四方聘客與之燕四也。二者皆工歌鹿鳴四牡皇皇者。華然後笙入。樂南陔白華華黍。是上文之次也。後乃間歌魚麗。定由鹿歌南有嘉魚。華崇正歌南山有臺。至由鹿則下文之節也。然有出既以下。不接皇皇者。華然後笙入。

附東晉補亡詩

騏驎重雲習習和風。黍稷陵。黍秀丘中。靡田不播。九穀斯豐。騏驎黑。黑習習和舒之貌。言風雨之時也。高田宜黍。稷下田宜稻。黍稷。類丘中各以地所宜也。華秀。皆茂盛也。九穀。黍稷稻麻大小豆大小麥也。靡無也。言無地不播種。九穀從此豐盛也。奕奕玄霄。深澤甘露。黍稷潤華。未挺其秀。靡田不殖。九穀斯茂。奕奕。光也。玄。黑也。霄。雲也。深澤。雨。甘露。雨也。無高不播。無下不殖。其稷參參其穉。穉我土委。充我民食。玉燭陽明。顯獻翼。芒芒多貌。參參長貌。種曰稼。飲曰穉。芒芒。寬廣貌。參參。長盛貌。委。積也。言為王種積以充人食。四氣和謂之玉燭。翼翼。明貌。猷。道也。言王道明盛也。

傳鳥鹿所以燕大臣也。序鳥鹿美萬物盛多能修禮也。文武以天保以上治內。采芣以下治外。始子憂勤終于逸樂。故美萬物盛多可以告于神明矣。全篇通詩六章。一意總是燕禮之盛。首三章言其盛已有曲全意在內。下三章不遺即其極盛者以伸贊其曲全耳。不可以極盛曲全分開對說。以註中優賓二字為玉前三章重多。有字觀一且字可見後三章重嘉。當時字觀一後字可見言酒即兼物言物即兼禮物之盛。正禮意之勤也。○此詩與後三篇既謂通而朱子小註又言鳥鹿三篇皆君臣燕飲。蓋必天子燕水國之臣。諸侯之使。俱用此詩。故曰通耳。方山聚同峰山諸說俱云。主人不可說出天子字。不可說出人臣字。只宜泛言。但說南山有臺。章便當作君燕臣。

矣此不必泥○解臣虎曰謂之通用者蓋燕○專言燕賓客○專言燕僕  
臣○常懷伐木○專言燕兄弟○此則通用之燕○賓客使臣兄弟朋友也不  
可謂下之人得而通用之也○此論極當○可玩

魚鱉于酒

音物與鱉音沙叶

君子有酒且多

與也○鱉也○鱉以曲薄為骨而承榮之空者也○鱉楊也○今黃頰魚是也○似燕  
頭魚身形厚而長大頰骨正黃魚之大而有力解飛者○鱉也○魚狹而小當  
張口吹沙故又名吹沙君子持主人旨且多旨而又多也○此燕鱉通用之  
樂歌○即燕賓所薦之羞而極道其美且多○見主人禮意之勤以饗賓也○或由  
車也○下章傳也

合參此燕享通用之樂歌○若謂燕享之設固貴乎禮意之勤○然物或有不備  
亦無以盡其優賓之意也○今日之燕何如哉○彼留以取魚也○而魚之麗于簠  
者有鱉而又有燕○况我君子有酒所以燕賓也○凡其所薦之羞不惟言也

詩經正義

卷十二

燕歌

深柳堂

魚麗于酒君子有酒多且旨

與也○鱉也○又曰鱉也

合參不特此也○留以取魚而麗于中者有鱉○留以取魚而麗于中者有燕○則見  
其品之多而且極其味之旨矣○豈徒以其多而已耶

魚麗于酒君子有酒且旨

已反

與也○鱉也○有猶多也

合參不特此也○留以取魚而麗于中者有鱉○留以取魚而麗于中者有燕○則見  
其味之旨而且無物之不有矣○豈其燕于燕而已耶

析諸留中之魚既有鱉又有燕○君子之酒既已旨又且多以二魚與旨多取  
二者之兼備此不主言燕特借之為起語○君子自工歌而指主人也○後三章  
二物字即前三章多旨意不得然謂作酒○即君子有酒亦先不得然作酒如

語云酒席之意蓋燕不止酒而飲酒其名餘物俱該耳○燕味不可以燕賓也  
貴乎自然簡樸之至○取數無幾而令則且多矣○不勝不可以燕賓也○貴乎多  
然取類之博不無充數而今則且旨矣○當品不可以燕賓也○貴乎自然適口  
之珍不能相繼而今則且有矣○旨者芬芳多者備味有者不窮總是優之之  
意

物其多矣維其嘉矣

賦也

合參夫所燕之物固云多矣○然多者恒患其不嘉○今則維其嘉矣○陳之樽俎  
者皆珍羞也○夫焉有不嘉耶

物其旨矣維其備矣

賦也

合參夫所燕之物固云旨矣○然旨者恒患其不備○今則維其備矣○列之俎品  
者皆膏一也○夫焉有不備耶

物其有矣維其時矣

賦也

合參夫所燕之物固云有矣○然有者恒患其不時○今則維其時矣○遠之所具  
者皆時物也○又豈特備云乎哉○夫有也備也均謂之多也○多則天下無遺品  
而况燕之以旨乎嘉也○時也均謂之旨也○旨則天下無遺味而况兼之以多  
乎燕禮之曲全如此○主人亦為優賓之至矣

析諸首三句○各以次而前三章末一字多說留取以充庖思在不嘉旨或燕  
美而難繼故也○不備有或佛經以取燕故也○不勝則多而珍異備則旨而  
齊一時則有而新美吳潘人曰嘉備時三字重疊嘉以全其美謂多儀之成  
享燕又燕禮之孔昭也○倍以全其旨謂甘旨之備嘗者又珍美之成聚也○時



南有嘉魚然置尊

君有酒嘉賓式燕以樂

興也南謂江漢之間碧波鯉魚鱗鱗出干汚南之丙穴然發語聲也豈  
牽也編細竹以置魚者也重有重氣非十一之辭也○此亦疏樂器用之樂海  
其辭曰南有嘉魚則必恣然而食也○此亦疏樂器用之樂海其辭曰南有  
嘉魚則必恣然而食也○此亦疏樂器用之樂海其辭曰南有嘉魚則必恣  
然而食也○此亦疏樂器用之樂海其辭曰南有嘉魚則必恣然而食也○

合於此亦燕享通用之樂故其辭若謂賓主之相與也

詩經正解

一、小

深柳堂

魚爲取之者則必烹然而草草矣況君子有酒品物陳焉而豈以自奉哉則  
必與嘉賓共之而式燕以樂予以致殷勤于獻酬之間而懷欣爲之流通也

南有嘉魚音看然汕汕音看君子有酒嘉賓式燕以飫

東坡詩根也以薄汕魚也亦集也

合於南有嘉魚取之者則必烝然而汕汕矣况君子有酒品物陳焉而豈以

自奉哉則必與嘉賓共之而式燕以衍于以俾萬厚于樽俎之間而喜悅爲之無間也

析講此二章與意言有嘉魚而必享之汕之存酒而必與嘉賓樂之衍之也周都西北以南方之魚爲美故口直有嘉魚罩自上而下編竹爲之汕白下而上骨網之類有酒亦兼役言式燕以樂連說饌是情意渙洽形神舒暢至于衍則勢分兩志形迹都釋矣衍卽樂之甚也易曰君子以飲食燕衍又曰飲食衍衍此處須知非徒以燕物爲誇乃言盡志在于盡物而文王卽是情

興也○東萊呂氏曰瓠有甘有苦甘瓠則可食者也○

固結而不可解也。○謂此興之取義者似比而實興也。

合衆不但已也南有膠木則其衆之固結而不可解矣况君子有酒以燕

有也豈無悅賢之誠乎吾見上下爲之交泰名分爲之兩所以安樂嘉賓

之心者殆不徒崇養之彌文而在精誠之固結者矣綏之不至耶

此章與意言有榑木而甘鋏始堅若酒而羶紅始輕也蓋厥情愈新後

不情意交。有以爲其公而相固結。非上矣。其中而上下。魚目混珠。其

實心實意而不外圓結非外也亦真主人去至

思君子有酒嘉賓燕笑叶夷

詩經正解

卷之三

淡柳香

與也此樂之未取者也思請辭也又既燕而又燕以見其至誠有加焉

無已也或印之息言其息金而不志也

合泰又不特此也。翩翩者蝶則蒸然來思而翱翔之自適矣。况君子有酒以

燕賓也豈一燕而遂已乎吾見會數而禮動物豐而情厚雖旣燕又燕而

念之誠非徒今日爲然矣不其有加而無已耶主人棄肩之意亦至矣

析讀此章與意言難之飛而彼來燕之畢而又舉也然一宿之鳥言一意手

所宿之林也。餘聞者有慕一之意。于我惠然肯來也。式燕又思方山云。還具

而飲之亦不上一炷矣此謂自天而生之再舉說一炷說謂天

反覆而無已等元澤不取注各謂古人觀<sub>3</sub>自有定<sub>2</sub>理其後曰所<sub>1</sub>然<sub>4</sub>且見

一說謂此一日之間。猶再誅。如蘇子瞻。論蘇子之斬。朱是。○朱子

日來思之思語詞又思無而又思之以見其至誠有加而無已也凡思之

[illegible]



為語助者上可協為思慮之思者本字協此意則米字與末句思字協韻也

南有嘉魚四章四句○說見為難○易曰大烹養賢由來舊矣而掩之味歌以示慈惠斯固周時之所獨隆也○葉臺山曰先儒謂南有嘉魚燕享詩也而序以為樂與賢蓋世非無賢也君非不任賢也而中心樂之者則鮮矣如漢武親敬汲黯而心寔遠之又豈得謂樂與賢乎

片崇丘萬物得極其高大也  
崇丘○說見為難○通解古樂崇丘合吹夷則中呂二宮

東晉補上詩

瞻彼崇丘其林蔚蔚植物斯高動類斯大周風既洽于猷永泰  
瞻彼崇丘其林蔚蔚植物斯高動類斯大周風既洽于猷永泰  
瞻彼崇丘其林蔚蔚植物斯高動類斯大周風既洽于猷永泰

漫漫方興起起漫漫何類不繁何生不茂物極其性人求其壽

方與地也洪惟天也漫漫起起大猷

恢恢大國然然九壤資生仰化子何不養人無道天物極則長

大國天也九壤九州也易曰萬物資生仰化亦言萬物也天地盡物而養之人惟無道故天折耳非養之不至也極至也物至其時無不長也

南山有臺

傳南山有臺大臣所以報王也

序南山有臺樂得賢也得賢則能為邦家立太平之基矣

全首通詩以美德祝壽為五章各自開諸家多云首二章美德祝壽也三章美德也四章祝壽也五章祝壽也各章與意俱至末山不一則所有亦不以與君子有德又有德則易於百二章與四章兼言德壽三章雖專以德言而子下已上亦見其壽壽章雖專以壽言而天保文定亦見其德壽章

有此二意方于與體為切此係聚同說也○或云首章先言德所重在德也

惟德隆則壽亦隆三章遂專以德言四章先言壽所重在壽也惟壽隆則德亦隆五章遂專以壽言又或云德與壽雖各開諸章畢竟以德為本然德謂德壽宜平者不必偏重也二說俱不可依○壽德天下之達尊故道達主人之尊而德以美德祝壽言之德是已然故曰美壽是未然故曰祝美德祝壽兼朝廷卿士皆分見通用之樂○韓士云此反與也蓋樂只君子四字兩稱無所不說山處則有南北之異耳諸君猶云南山有臺而不能有臺北山有臺而不能有臺樂只君子則有其德又有其壽也亦有見其妙

南山有臺

南山有臺北山有臺樂只君子邦家之基樂只君子萬壽無期  
南山有臺北山有臺樂只君子邦家之基樂只君子萬壽無期  
南山有臺北山有臺樂只君子邦家之基樂只君子萬壽無期

合樂此亦燕享通用之樂故其詞若諸國家有燕享之典豈徒以示私惠將以崇其德亦以尚其齒也我之燕賓也何如哉彼南山既有臺矣北山則又有臺矣況我樂只之君子聲望隆重國脉恃之而培謀譽靜深人心因之而固為邦家之基本則既有此德矣而不但已也樂只之君子收氣化之全功保元神之完固必俾爾壽而富俾爾耆而而萬壽無期則又有此福矣爾德俱優不亦可尊之至乎

析諸各章與意已說在前每見時文中多云臺樂托根附地總作興下一基字此本棟梁之云臺樂附地多根貼下基字桑楊遠條沃若貼下光字杞李碩陰多子貼下父母棗檀栾樹堅固耐久貼下眉壽黃耇即棟宇堂室要亦祖此說大謂樂只字就在此燕時形于外者言之蓋素交之際豈弟揚休而油然示人以和意邦家之基即是德如此不必謂德足以如此也凡物有基則固如子產謂建國立家有基無壞是也燕內外說內則柱石王朝外則階

與也

南山有桑北山有楊君子邦家之光樂只君子萬壽無疆

析講光者，在朝美政，在野美俗，所謂歸骸于皇，蘇軾幾乎治道也。楊文君子之卷，不在聲色，而在性情耳。惟性情治，故心術正，心術正，故丰采彰。君子之光，不出服物也。由學問耳。惟學問深，故事業隆，事業隆，故休明著。原本精要，說得最深細。○光字從德字看出，方非聲名文物之謂。

詩經正解

南山有栢北山有李善公

與也杞樹如樗一名狗骨

合泰彼南山既有杞矣北山則又有李矣况我樂只之君子悅矣卽鞠育之  
強教卽養方之訓善政善教真可爲民之父母則既有此德矣而不但已焉  
也樂只之君子今聞之播于人者皆將垂爲末世之典而德音之不已焉則  
又以此福矣不亦可尊之至乎

新講民之父母言其德之及人德音不已言其德之垂遠父母就已以德生  
爲民之父母說不可說民依之爲父母不已以時言之是無窮意乃仁聲仁  
聞垂于永久也只是久如其暫終如其始則亦有義以延之矣

南山有栲音考 北山有杻音丑 樂只君子 遐不作音反 詩叶韻 樂只君子 德音是茂

口叶反莫

興也。栲山栲栳也。退何通眉。素秀眉也。

合系彼南山既有嵒矣北山則又有嵒矣况我黎民之君子元氣日以培精

神以卧壽考有餘而享秀眉之壽則既有此福矣而不但已也樂只之君  
子令聞之傳于世者固已廣播于中外而德音之是茂焉則又有此德矣不  
亦可尊之至乎

析議古義悖全天天扭號萬歲又陸個云扭可爲弓幹楊可爲車輞有久之  
有言許微十眉也嚴緝秀眉並註也德音是茂就地言是日盛意乃傳頌  
于中外洋溢于遐邇也

南有<sup>音</sup>枸<sup>音</sup>北山有<sup>音</sup>楸<sup>音</sup>樂只君子<sup>音</sup>采<sup>音</sup>芣<sup>音</sup>黃<sup>音</sup>芣<sup>音</sup>黃<sup>音</sup>芣<sup>音</sup>黃<sup>音</sup>樂只君子<sup>音</sup>保艾<sup>音</sup>爾

與也。枸杞樹高，大似白楊，有子著枝端，大如指，長數寸，噉之甘美如飴。八月熟，亦名木蜜。楓、鼠梓、樹葉不理如，亦名苦脈黃。老人髮復黃也。壽老人面黃，黑色如浮垢也。保安艾，養也。

詩經正解

卷之二十一

1111

深柳堂

合泰彼南山既有枸矣北山則又有梗矣況我樂只之君子髮白復黃面如浮垢末錫難老而非其所倖致則既有此福矣而不但已也樂只之君子太和之保合者固已善始善終而安養爾後焉則又有此德矣不亦可尊之至乎夫美其德而祝其壽言有盡而意無窮其尊賓之意不干是而可見耶析謙黃髮耄而言其壽徵也保者康寧其身體又者顧養其天和爾後就君子本身詭與無有後報之意同謂後日也或看作克昌厥後之後字以後同

與觀審意相背不可從豎是說齊隱以修德規之恭安繫善後亦足以見其德之盛矣按說通保艾有引翼之意焉亦德也不依劉氏事作視其書說

選不黃耆與自章次章末句相應黃耆無期萬之無疆者願之之詞也選不眉壽選不黃耆春必之之詞也德音是茂言不但而已而已而又愈益茂盛也保艾爾後則不但爲今日計而又顯其家壽其後世之子孫也人

君得賢則基固國故曰邦家之基有光華故曰邦家之光受利及民故曰民之父母燕及後世故曰保艾爾後○此詩美與祝見尊賢之意周禮所謂以燕享之禮親四方之賓客此類是已且祝君子以善而必先之以德亦惠迪彰彰之理非苟祝者

序由儀萬物之生各得其宜也

由儀○說見魚麗○說通古樂由儀合吹無射夾鍾二宮

附東晉補亡詩

肅肅君子由儀率性明明后辟仁以為政魚游清沼鳥萃平林濯鱗鼓翼振振其音育為爾誠主竭其心時之和矣何思何修文化內輯武功外修

由儀率性言道為民表也明辟即君子互言之也魚鳥異類且各得其性賓旅雖遠孰不各為其誠信乎故明主亦盡心以撫之也時和二句言時既和平何所思慮何所修治輯和也言內順治而外威服也修遠

詩經上解 卷十二 小雅

天 深柳堂

教肅章

傳夢肅天子之燕諸侯也

序夢肅澤及四海也

全首通詩四章連章開說重既見二字正回來朝而燕禮由以設也首章是得中二章是得天末章亦是得君總以我心寫今句為主後三章總發明所以心寫而得與處之由如為龍為先是朝朝重宜見宜弟是在家室和而吾心業已得輪寫矣末又因來朝之儀而想見其臣職之謹此我心益為而宜其萬福之同也○慶源精氏曰一章燕笑語今是以有與處今通上下而言之天子與諸侯皆然也下三章則專美諸侯二章三章則又因以勸戒而警教之也○古禮燕臣不止一次故曰于其初燕而歌之

夢彼肅肅雲露濟濟今既見君子我心為之喜今既笑語今是以有與處

與也○長大貌肅肅也○濟濟上露貌○今既見君子我心為之喜○今既笑語今是以有與處○此詩美與祝見尊賢之意周禮所謂以燕享之禮親四方之賓客此類是已且祝君子以善而必先之以德亦惠迪彰彰之理非苟祝者

初燕而歌之也

合衆諸侯朝于天子天子與之燕以示慈惠故歌此詩若謂盛隆之代君臣肅而嘉會事與樂隨明而天休滋至豈有殊哉夫亦燭照燭使上下交而其志通耳若今日之燕何如哉彼若無長大之德惟其生之盛也則露之零于上者且滑然而滑恩注焉斯亦物情之最適者矣况我君子何也恪守侯國吾國顯見而不可得者今修歲事以來辟而使我得見之則親炙休光欣適于願我心殆輪焉而無留恨矣故伸一日之然而燕禮以行講難手之歡而笑語以洽君臣之關兩無猜嫌上下歡欣豈有戲乎是以君子今

詩經上解 卷十二 小雅

天 深柳堂

不有與處也○折講上四句是言已見臣之燕下言其荷君之寵也各章與意俱至卡肅惟恭然則天澤下以與君子未朝則君恩下及皆取下游之義為與我心為今三句相承燕笑語承我心句是以句承燕笑句承上句上承不必況計是以字把燕笑語三句通承我心句今句兩開平說心寫渾渾在聯連想望得以慰解上說亦微含觀德意是設燕笑語是燕時君臣相悅豫之情重若忘分而與之笑語上有與處在諸侯不兼天子俱自今日謀燕既燕後之寵遇也與春得君之樂○前章名流海宇也處春未保輔位而福澤延子孫也六帖諸侯通共情曰處則卑就燕上一時言之止身安樂覺大休

夢彼肅肅雲露濟濟今既見君子我心為之喜今既笑語今是以有與處

**N**

車馬以入觀侯度克謹固天子之所嘉與也由是受九重之眷顧有一人之寵光不特車服以應者應以錫而已集無窮之福社矣萬福不一福也皆于君子彼同而聚焉蓋其謙而不自滿也故不致而和而不戾亦致之由非予之私百君子實有以致之也夫燕飲之設以示其慈惠而褒美之中又寓夫物周王之厚其臣也有如此夫

析講此章上五句是侯度之謙下是獲福之多也即生物盛而厚被天澤與臣職修而厚養天休歸士云按講意謂此篇四章皆與至末蓋俗解之濫觴者皆以二句與二句後二句分轉耳然前三章易見此難見故雖疏義亦只此則盡一章而與之而不知其非也傳者似自完無意和意似自起萬福勿拘對待然此泥兩句一連之說也愚謂此詩修華句止則與意畢章率強說詩何必執定一見也修華以飾馬和意以飾車此等儀衛原是諸侯之常但其沖沖以垂有順適意雖離以和有協應意無非和敬之心所形也正是他

詩經正義卷十二下  
謹侯度處下垂乃爵首之餘者不可以修為下垂也和意皆以金為鈴和金口木舌蓋金口金舌為在御和在轡馬動則響鳴鳴則和應舒則不鳴疾則失音故云和意焉福攸同或謂承上三章各末句說則此詩初無相承之意或謂當與上章舉處考焉蓋一側泛說為長或云萬福就得君錫而沐君寵言但推廣一末如云不特車服以庸之蕃庶以錫之而已而凡九重殊恩無不昭受萬福何攸同耶此說可從○修華二句先重張文講得極明透附錄于此修華者華之餘也馬既無之而馬行急則震而不響馬行遲則垂而散緩今之沖沖有節者何為乎馬之緩急調于手手之輕重調于心以是知君子之心有所謂沖沖者在也如意和意和車之節也車既無之而車行疾則促而急行徐則徐而不急今之緩急調于手手之輕重調于心以是知君子之心有所謂緩急者在也

裝肅四章章六句○詩傳曰古者天子以燕享之禮親四方之賓客上

卿三饗三食三燕侯伯二饗再食再燕子男一饗一食一燕職在掌客者是也饗以訓養餼故設几而不徹爵盈而不飲燕以示慈惠于是有折俎加豆酌鬯實貨以示容合好今日宴笑語今日孔燕豈非為燕諸侯之誅○按三饗再食等即可并証又思之解

湛露章

湛露天子之燕諸侯也

序湛露天子燕諸侯也

全章通詩有兩意上二章見君之慈情下二章見臣之盡禮然君臣不可平看當以君燕臣為主而令儀令德則臣之所以善是燕也不醉無歸見其情之厚在宗義孝見其情之親夜飲之終則其時已久最易于失儀故末言其令儀以寓規戒之意○豐城朱氏曰此詩前兩章言厭厭夜飲所以道其情之相親也後兩章言令儀令德又美其德將無醉也然則是詩也其亦褒美之中而寓規戒之意也無

湛湛章

湛湛露斯匪陽不晞厭厭夜飲不醉無歸

與也湛湛露斯匪陽不晞厭厭夜飲不醉無歸亦天子燕諸侯之詩○詩經正義卷十二下

今案此亦天子燕諸侯之詩若謂上下之相臨者分而未始不相通者情也黃曰今日之燕豈有不盡其心乎彼湛湛露斯天澤之盛也值夜氣之方舒乘太陽之未照清然下被蓋必日出而始晞焉匪陽則不晞矣况茲春郊辟

於五牛之御而庭室修九獻之饗亦既成禮矣乃子弟覺其禮數情跡未能寫中心之一二也于是有夜飲之設焉厭厭然安而且久而且足所以通乎上下之情者也諸君子得毋曰臣下其盡未下其在於詩詩則且相期勿醉而此燕不為空言乎不知情以酒而洽酒以醉為節其必飽醉而始

言歸可也。苟未至于醉則賓主之情猶未盡。而烏可以言歸也哉。  
折諸露必以陽而睡。燕必以醉而歸。二者皆有入而不厭之意。故以爲與夜  
飲私燕也。孔疏云。君留而盡私恩之義。故言私燕。機務不擾。勢分兩忘。安也。  
更漏迭移。飲酒未闌久也。獻酬交錯。情意體洽。足也不辭。無歸。此是心上期  
必如此。正是情之厚處。與意重不勝上正欲其露之常湛湛耳。○廬陵歐  
陽氏曰。燕當以盡而言。夜飲者。燕禮有宵則設燭之禮。是古雖以禮飲酒有  
至夜者。以申私燕之恩。當殷勤之義。○儀禮燕禮曰。宵則燕于門外。燕禮輕。無庭  
上。司宮執燭于西階上。句人執大燭于庭。闔人爲大燭于門外。燕禮輕。無庭  
燎。設大燭而已。○麟士按。燕禮之終。又有無算爵。言惟意所歡。醉而止。無算  
舉升歌。閉合無算。以取歡也。但時引燕禮。皆諸侯燕其臣。非天子燕諸侯之  
禮。節次必有不同。又不可太膠柱云。疏曰。燕設燭者。或射之後。終燕則至宵  
或冬之日。不射亦宵。古者無麻燭。而用荆楚。鄭云。未燕曰燭。但在地曰燭。就  
詩經正義。卷十二。小雅。燕。深和堂。

湛湛露斯在彼豐草。厭厭夜飲在宗廟考。  
與也。聖者也。夜飲必于宗室。蓋路寢之屬也。考。康也。  
合衆彼湛湛露斯。本無擇于地也。而在豐草爲多。天澤之潤固有所矣。况  
此厭厭之夜。飲安而久。而足也。而果何在。則在彼宗室之中。路寢深厭  
之地。有以成其燕飲之禮焉。君臣之際。如賓友之相忘。相忘之間。若家庭之  
無間。蓋務期于情之愈親矣。  
析諸露在豐草。則澤深。燕在宗室。則恩厚。此與意也。燕必在宗室者。蓋  
殿庭之上。燕禮雖舉。然名分甚嚴。情猶未盡也。惟在彼宗室。則上下相親。而  
分兩忘。所以治賓主之交。而盡歡洽之情者也。故爲成燕飲之禮也。○  
注。路寢。正寢。謂上房也。禮書云。王六寢。大寢一小寢。五諸侯三寢。大寢一小

寢。二大寢謂之路寢。又謂之正寢。小寢謂之燕寢。又謂之少寢。大寢聽政。燕  
則而治也。在燕。小寢釋服。燕息也。在後自卿以下二寢。  
湛湛露斯在彼棘棘。允君子其不令德。  
與也。顯明允信也。君子指諸侯爲賓者也。令善也。令德謂其飲多而不醉。德  
足以著者也。  
合衆大設燕。在我則見親厚之情矣。然在燕之君子。豈無所以善是燕者乎。  
彼湛湛之露。斯在彼棘。又在彼棘。固無一物之不攸矣。况我顯明允信之君。  
不與厭厭之夜。飲非不多也。然所承者一人之寵命。而其所不敢忘者。則天  
冠地履之恩。豈當蔑焉。幸而戰戰兢兢。轉見其匪終。殆無一人之不令德矣。  
所謂人之表德。亦固非酒惟行者何有哉。  
析諸露。不一物而均沾于露。君子不一人而均令乎德。此與意也。上二章  
重在湛露之能施。此章重在棘棘之能受。按。疏義謂。棘棘中寢。故以與德相  
詩經正義。卷十二。小雅。燕。深和堂。

特外文。故以與德相。謂。棘棘。未故以况。今。終。相。梓。禾。故以况。今。德。德。  
恐。詩人。與。意。未。必。如。此。大。抵。只。以。二。物。與。意。不。意。耳。顯。允。就。心。說。顯。者。其。心。  
明白。通。達。尤。者。其。心。忠。信。誠。懇。無。一。毫。可。疑。也。顯。允。與。下。豈。弟。俱。就。平。日。春。  
許。南。台。云。此。只。是。呼。應。之。詞。切。勿。以。今。德。承。顯。允。以。今。德。承。豈。弟。也。此。說。雖。  
是。然。以。顯。允。爲。德。以。豈。弟。爲。德。自。覺。有。別。今。德。根。根。醉。來。醉。則。心。志。易。迷。德。性。  
易。亂。今。者。內。有。所。主。而。不。棄。其。心。志。也。莫。不。者。咸。有。一。德。之。意。○。當。於。陪。日。  
此。與。下。章。末。句。須。承。在。宗。夜。飲。說。以。表。君。子。之。儀。德。足。當。是。燕。蓋。惟。飲。于。宗。  
室。則。宗。室。之。分。忘。而。德。意。易。滿。于。無。拘。束。又。况。下。夜。之。飲。則。更。滿。之。時。移。而。  
德。度。多。縱。于。不。及。今。能。莫。不。令。德。莫。不。令。德。深。美。康。侯。自。有。爲。龍。爲。允。之。  
效。○。陳。惠。生。曰。說。者。皆。以。今。德。之。言。其。情。神。之。不。亂。不。根。顯。允。說。以。今。德。之。  
言。其。禮。度。之。不。失。不。根。豈。弟。說。然。則。顯。明。允。而。信。就。是。德。之。今。處。若。金。顯。允。  
而。另。言。德。又。何。德。也。豈。而。樂。弟。而。另。言。德。就。是。德。之。今。處。若。外。豈。弟。而。另。言。德。又。

何儀也

其相其椅其音離離豈弟君子莫不令儀

樂也離離豈弟君子莫不令儀也

合泰不但已也彼桐之與椅其實離離而下垂蓋無一物之不盛矣况我和

樂于易之君子與厥厥之夜飲非不醉也然所被者五位之恩施而其所不

敢忽者則尊君卑臣之念雖當肅治之休而乘嘉者式彰其深謹殆無一人

之不令儀矣所謂人之長儀亦則非細惟幸春何有與夫人君不以堂陛之

分屬上下之數而人臣亦不以燕私之私志敬共之節洵乎君明臣良而有

以成地天之泰矣此周道之所以隆歟

析講桐椅之定無不垂君子之儀無不善此與意也離離豈弟也有早以自飲

意豈弟就外說今儀亦根醉來醉則語言易肆威儀易亂今者外有所檢而

不愆于容止也此與上一章自是良儀更不須監史之說當觀其用意深

厚處○曹無奇曰燕主示慈惠湛露之厥厥慈惠主矣而卒歸之令儀今儀

也和而有節矣

湛露四章章四句○春秋傳衛武子曰諸侯朝正於王王宴樂之於是賦

湛露曾氏曰前兩章言厥厥夜飲後兩章言令儀令儀雖過三爵亦可謂

不繼以淫矣○按左氏傳曰衛武子來聘公與之宴為風湛露不辭又

不告駟使行人私焉對曰臣以為難棄及之也諸侯朝正于王王宴樂之

于是乎賦湛露則天子會賜諸侯用命也今陪臣末緒舊好君辱賜之敢

于大禮以自取戾○朝正于王謂朝而受政教也三爵春秋傳曰臣侍君

燕不過三爵○處源輔氏曰不辭無貽見其情之厚也在宗義孝見其情

之親也莫不令儀見其德之存乎中者善也莫不令儀見其儀之見于外

者善也厚而不親則上之待下猶水至也德雖令而儀有缺焉則臣之

待身猶不足也○此詩猶想其光景言其大體不可失則家盛時氣象不

然彼齊桓之臣○魯曰臣卜其豎未卜其夜而厥之夜飲其去長夜之飲

矣○軒轅許氏曰天子雖為天下之共轡而其用禮乃與其臣非有大相

還絕之勢蓋遠則疎而近則親疎則離而親則合故天子之愛之心未嘗

而七公之禮用九君臣相去之間特三命爾所以三公坐而論道更相可

否堯廷之都俞吁咈虞廷之唐虞君臣之間雍雍和樂而敬禮用十有

不有乎其中三代聖君蓋莫不由是道也觀宴樂群臣之諸詩可見矣上

之人體容揖遜而為之下者承順悅服豈弟之氣象盈于朝廷被于天下

其化安得不至于此屋可封哉自秦始皇尚氣勢而不知德義又自漢而

卑人務使君臣之禮懸絕如天地然後上下之情離而亂臣賊子奸名犯

分者愈衆矣

白華之什十篇五篇無解凡二十三章一百四句

詩經正義卷十二

卷十二



詩經正義卷之十三 小雅

丹陽 姜文燦我英  
吳 恭孫右 彙輯

門人 朱世椿蘭題  
湯敷仍五譜 全校  
男 姜朝烈承武 全閱  
吳之璋章玉

形弓之什二之三

形弓章

傳形弓天子之燕諸侯也

序形弓天子錫有功諸侯也

全旨 通詩三章。總是王者自道其錫燕以報功之意。重我有嘉賓。句蓋敵愾之功。關係宗社民生。則取之自不容已。而不覺樂之之為速矣。各章上二句。是重報功之器。下是盡報功之典。然此意不可太平。蓋首二句乃推原之說也。

詩經正義 卷之十三 小雅

朱柳堂

未句。但謂形弓之意。慶福氏曰。守之而不重。則得之者亦輕。予之而不誠。則其感之也亦淺。界之而不速。則其親之也亦玩。而予之為恩矣。然誠字。速字。不可入王者口。氣中又曰。此詩首章已盡其意。下兩章只是詳嘆。以加重焉耳。蓋重字。載重千鈞。好說于喜。誠于服。勝厚于右。尊于譽。然細玩三章。一意。不過反覆。味歌之。平非有加。重意也。輔氏說。不可依。

形弓 公受言藏之。現有嘉賓。中心既之。鐘鼓既設。一朝饗之。

賦也。形弓。未嘗也。昭也。樂也。大飲賓曰。此天子燕有功諸侯而錫以弓矢之樂。歌也。東萊書。此由受言藏之言其重也。亦人所賦。藏之王。府以待有。亦不敢輕與人也。中心既之言其誠也。中心實欲服之。非由外也。一朝饗之言其速也。乃王府寶藏之弓。一朝舉以畀人。未嘗有遲留顧惜之意也。

後世視府藏為已私。分主有以武庫兵賜弄臣者。則與受言藏之者異矣。賞賜非出於利誘。則迫於事勢。至有朝賜錢券而暮屠戮者。則與中心既之音。

具矣。屯者。各賞功臣。解體至有印刻而不忍字者。則與一朝饗之者異矣。合泰此天子燕有功諸侯。而錫以弓矢之樂。歌也。東萊書。此由受言藏之言其重也。亦人所賦。藏之王。府以待有。亦不敢輕與人也。中心既之言其誠也。中心實欲服之。非由外也。一朝饗之言其速也。乃王府寶藏之弓。一朝舉以畀人。未嘗有遲留顧惜之意也。後世視府藏為已私。分主有以武庫兵賜弄臣者。則與受言藏之者異矣。賞賜非出於利誘。則迫於事勢。至有朝賜錢券而暮屠戮者。則與中心既之音。

詩經正義 卷之十三 小雅

二

朱柳堂

折讀首二句。是賞功時。退言其始。慎重如此。藏器以待。見不敢輕用。此典也。周人尚赤。故重形弓。賜功不張。故曰。說文云。形弓。反謂馳之而體反也。士於賜弓。既云不張。則形弓。昭兮。一句。自舉日前而言也。但受言藏之一句。又追前日耳。我有四句。一順說下。謂中心欲與。故設燕以享之。而遂與之也。勿分誠與遠對。看裏。內。要點。有功。意在武功上。中心既之。重。一心字。見非出于利誘。非迫于事勢也。鐘鼓既設。隆重其典也。享。就燕飲上說。錫必生。享。必用樂禮也。大飲賓曰。享。凡賜弓矢。以饗禮行之。饗。享。太牢。設几而不倚。爵盈而不飲。獻如命。飲。飲。終而止。不得終。故曰。一報。此處要入。脫弓。意。即享。即。不。踰。時。而。決。也。既。設。一。朝。四。字。即。時。方。見。賞。不。移。時。長。樂。劉氏曰。行。饗。禮。必。與。神。人。共。之。故。行。饗。禮。于。廟。中。張。揖。形。弓。非。常。賜。也。鐘。鼓。大樂也。饗。禮。也。設。器。所以。重。形。弓。之。賜。也。六帖云。藏。器。以。待。有。功。而。不。致。故。得。之。者。以。為。重。推。誠。以。錫。有。功。而。不。致。故。受。之。者。以。為。恩。然。王。者。之。

心非欲其以爲重也。蓋言之禮意而已。謂一朝幸之亦真與得  
其人。意無吝惜。是說詩斷。若人爲是重。主者不重。實矣。漢文帝建平  
四年。上發武庫兵。送侍中黃賢及乳母王。而令執金吾母將陰泰武庫兵器  
天下。公府今便備弄臣私恩微妾。而以天下公用。給其私門。非所以示四方  
也。唐德宗興元元年。加李懷光太尉。賜鐵券。懷光喜。及馬延取長春懷光  
從。昭宗景福二年。以王行瑜爲太師。號尚父。賜鐵券。後王行瑜舉兵犯關。  
李克用克州。王行瑜伏誅。漢書韓信言項羽之爲人也。見人慈愛。言語  
嘖嘖。有功當封爵。春。印利。故。不能予此婦人之仁也。

形弓昭公受言載利反之。我有嘉賓。中心喜。之。鐘鼓既設。一朝右。  
音反。叶。

載。載。抗之也。嘉。樂也。右。勳也。尊也。  
合。泰。且是昭然之形弓。不但載之已也。方其受諸弓人。則載之于弓。擊使其  
合。泰。且是昭然之形弓。不但載之已也。方其受諸弓人。則載之于弓。擊使其

詩經正義 卷十三 小雅 深柳堂

體之常正也。其所以載之者何哉。固所以重之。以待有功也。今何幸我有嘉  
賓。式請多方。永享天室。表中心定。喜悅之而欲錫之以是弓焉。于是設我之  
鐘。而後其體以示勳也。彼我之鼓。而隆其鼓以明尊也。無幾一朝右之。即門  
所載之形弓。而昇于一朝之頃。豈猶有更需時日。使康侯想望于重器之  
空懸也哉。

析諸載訓。謂抗形弓于弓。祭使其體常正。是其載之證也。右。兼勳尊二意。  
疏義云。燕飲之際。勳以助歡。右爲尊位。蓋酒以勳之。賓以尊之。合言則勳之  
以酒而尊之也。

形弓昭公受言。載利反之。我有嘉賓。中心好。之。鐘鼓既設。一朝。爾。大。對。反。

爾也。嘉。賓。好。說。時。報。也。飲。酒。之。禮。主。人。獻。賓。賓。酢。主。人。主。人。又。酌。自。飲。而。遂  
酌。以。飲。賓。謂。之。醑。醑。猶。厚。也。勳。也。

合。泰。和。是。昭。然。之。形。弓。又。不。但。載。之。已。也。方。其。受。諸。弓。人。則。載。之。于。弓。在。使  
其。色。之。常。新。也。其。所。以。崇。之。者。何。哉。固。所。以。珍。之。以。俟。有。功。也。今。何。幸。我。有  
嘉。賓。功。在。社。稷。表。在。國。風。我。中。心。定。焉。好。之。而。欲。錫。之。以。是。弓。焉。于。是。設。我  
之。鐘。而。歛。曲。以。示。厚。也。彼。我。之。鼓。而。隆。崇。以。示。勳。也。無。幾。一。朝。爾。之。即。以。所  
崇。之。形。弓。而。錫。于。一。朝。之。頃。豈。猶。有。更。需。時。日。使。康。侯。想。望。于。重。器。之。久  
噴。也。哉。蓋。爲。國。家。惜。名。器。故。載。之。也。值。以。重。爲。國。家。報。勳。故。于。之。也。該。以  
速。用。王。誠。得。賞。功。之。道。矣。

析諸載訓。謂以形弓載之于弓。擊使其色常新也。亦皆載之中事。甲兵弓  
矢。皆以皮爲之。衣。故皆以盛名主人。而宜曰。載。賓。飲。主人曰。爾。一。載。一。報。  
施。足。矣。主。人。又。酌。賓。謂。之。醑。所。以。見。其。意。之。厚。也。爾。以。爲。飲。故。又。爲。載。合。言  
則。勳。之。以。酒。而。尊。待。之。也。

形弓三章。章大句。春秋傳。齊武子以諸侯敵王所愾。而獻其功。於是乎  
詩經正義 卷十三 小雅 深柳堂

賜之形弓。一。張。矢。百。旅。弓。矢。千。以。將。報。其。注。曰。懷。恨。怒。也。覺。明。也。謂。諸。侯  
有。四。夷。之。功。王。賜。之。弓。矢。又。爲。歌。形。弓。以。明。報。功。宴。樂。鄭。氏。曰。凡。諸。侯。賜  
弓。矢。然。後。專。征。伐。東。萊。呂。氏。曰。所。謂。專。征。者。如。四。夷。入。寇。臣。子。室。殺。不。容  
待。報。者。其。他。則。九。伐。之。法。乃。大。司。馬。所。職。非。諸。侯。所。專。也。與。後。世。強。臣。拜  
表。載。行。者。異。矣。○。潘。岳。九。錫。文。以。君。龍。驤。虎。視。步。歷。八。經。掩。討。逆。節。折。衝  
四。海。是。用。錫。君。形。弓。一。形。矢。百。旅。弓。十。旅。矢。千。○。孔。疏。載。功。在。伐。四。夷。而  
強。則。獻。之。其。代。中。國。雖。勝。不。獻。故。左。傳。進。三。十。一。年。曰。凡。諸。侯。有。四。夷。之  
功。則。獻。于。王。以。擊。于。夷。其。賜。有。功。不。須。四。夷。之。功。也。晉。文。侯。來。輔。周。室。平  
王。東。遷。僖。公。亦。賜。之。弓。矢。尚。書。文。侯。之。命。是。也。○。齊。武。子。所。言。及。晉。文。公  
文。侯。所。受。皆。有。旅。弓。此。詩。獨。言。形。弓。者。以。二。文。皆。先。形。後。旅。形。少。旅。多  
舉。重。可。以。包。輕。也。有。弓。則。有。矢。故。亦。不。言。矢。也。傳。文。直。言。旅。弓。矢。千。故。服  
虔。云。矢。千。則。弓。十。○。爾。雅。大。司。馬。曰。以。九。伐。之。法。正。邪。國。○。愚。謂。見。其。則。青

度。云。矢。千。則。弓。十。○。爾。雅。大。司。馬。曰。以。九。伐。之。法。正。邪。國。○。愚。謂。見。其。則。青

之賊賢害民則伐之暴內陵外則城之野荒民散則削之資固不服則修之賊殺其親則正之放弑其君則廢之犯令陵正則杜之外內既治則行則滅之○晉穆帝永和七年桓溫屢東北伐詔書不聽溫拜表數行安帝隆興三年孫恩倡會稽等郡剽半之鎮京山○晉兵討恩拜表數行安帝曹氏曰始而戴器以待有功之人則不敢輕及甚推誠以錫有功之人則不敢惜王者於賞功之始而不知重其後則必有輕視之心而人亦衰之矣終而不出於誠心又吝而不果則人雖得之亦不以為恩矣故未有功之時則藏之也不敢輕既有功之狀則誠心與之而無所惜王者賞功之大權當如是矣○莊季直曰古口功懋懋賞春秋傳曰惟名與器不可假人始見古人賞功之不苟也要知不慎與於始則授之者適以為輕不速與於終則彼受之者適以為吝不出于中心則鐘鼓獻酢亦文焉而已周王重旌勳之典如此真是令人思奮矣○微弦云先王知天下諸侯不可無故為方伯連帥以維之其有功則賜之弓矢使專征伐以正諸夏此王室之所以尊也乃世之賞賞功臣或有內疑其臣而外牽於其功不肯以輕於賜者或有內疑其臣而外迫於其勢不敢以不賜者皆非中心之賜也大凡有功而不賞則立功者怠賞功而不速則受賞者疑故界之速如此也故曰形弓服則諸夏哀矣○附錄時論國家有事不可無任事之人國家無事尤不可有任事之人向使海內又安朝宗如故天子垂衣裳于上二三友邦共相協和天下亦何自以緩嚴安按為朝廷建不世出之功其功之得也國家之幸也而國家之福也故此一哉世若曰千一人母阿先神與兩伯叔賜賜世守先王成憲其其于史索弓矢修文德以治四隣庶幾掩兵而不復用于迨夫功著旌銘銘附天子從容惻勞用嘉乃勳于是取數百年寶藏之物慎重以賜之而復加以圭璽陞以拒幽配以形之虛矢燕喜而欲之既復反覆味美而頌美之蓋以非常之功

乃克受非常之賞而非常之賞非分之恩所可僥倖而得之者也其是以先王之世賞不數行而天下之雄才大傑無不共相鼓舞爭自奮于功名者其名與器試足以激勵天下而使之感也後世賞不以功錫于濫及其且以武庫兵馬弄臣而內家名器視若弁髦安所謂激勵之微權也哉○人君奔走天下者存乎德激勵天下者存乎德感動天下者存乎心何也人臣而有功其勇略必能兼主其勳名必高天下人君未有不畏之而忘之者也雖略之主欲以不測之恩時顧創象微武寵以大無錫以重其勳山帶海管百世不相背一旦內諸外諸倉卒告變不終日而誅討創和未為偏戶不可得而深沉術刻者且或以難脫小忿卒成大戾陰示廢疾厚賜以報其功而陰伺其隙以羅致其罪終歸於不赦不能保其疾鮮于是有寬厚長者出而為善全之計從容談笑解示禍福或釋其就或束其身歸第雖奇才異材無以究其用于天下較之嚴厲功臣者法非不善而其意亦已厚矣嗚呼國家禍亂未平之日懸重典以待有功鮮不推心置腹絕去嫌疑及布定功成遂以不忠之道待其臣使臣之視君可疑而不可信可與共患難而不可與共安樂有功者人人自危求為苟全之計即慶賞有加而無者謂疑其之端已開于此無他尚時權術而不能以至誠之心出之也古之聖王知權術不可倚恃存其大德而濟之以至誠君臣之際坦然以心相與而無所猜忌思即一形弓也其始慎重以秘之而不于天下以可褒其後推誠以舉之而不示天下以可疑是以天下之人不樂其感賞之加而相成相信于其至誠之心相信則不致欺相感則不忍欺共相激勵而樂為之奔走以上中心示其下故下亦以中心報其上若後世君臣互相猜疑甚或以寸書微察為防備逆之具而畏其不受視先王之以心相與者相去遠矣況其猜疑愈盛帝制自尊至以迫脅行其錫命其心又安可問哉吾故曰中心觀之一語古今即功臣之選無喻

善善者我竟

傳。我所以蒸賢也。

序言  
序言者義樂育材也君子能長育人材則天下喜樂之矣  
全言通詩四章平看都是極道其喜樂之情也上三章是屢言

春通詩四章平春都是極道其喜樂之情也上三章是屢興盡之之心以見而形末一章是追喻思之心以見而思總以既見君子何爲主蓋此君子非等閒人物此見非尋常接遇所以不勝其樂樂字直貫至末○通詩惟有仄二字屬燕其餘皆極發其喜之思之情惟思之喜之故燕之也不言我之樂齊人之好我而但言既見便樂便喜便如得珍寶便休然有深情在

青精音精者義在彼中阿既見者樂音洛且有儀叶五同反

飲賓客之詩言著貴者義則在彼中阿矣既見君子則我心喜樂而有禮義

詩經正義  
卷十三

矣或曰以菁菁者莪比君子容貌威儀之盛也下章放此

合於此亦無飲食客之待若謂人之不足以動吾思者未必爲吾人之所欲見卽見之其情亦未必殷殷切也苟其人而爲吾心所甚慕則欲見得見之除此衷自有不能已者我于君子何如哉彼蒼蒼者哉則在彼中阿物生且有其所矣况我君子備龍光之德誠天地之絕邪家之光也昔日相期之澤庶幾旦暮遇之而始慰也今也亦旣見止則以其情之不容已春暢之爲悅預之休而以其樂之所自彰春將之爲品物之盛其喜樂而且有禮儀矣又何病于衷懷之未伸也乎

祈請此章言享樂之情著于外以養我生得其所與燕飲而盡其儀既見內  
空講不必用向也遠處侯邦等語亦不可用未足闢別恐碍末章也君子之  
於嘉賓說只言其德譽之隆才名之著便是樂且有儀樂以內言儀以外言  
情言表心內言樂而外有飲燕之禮係以持之也謝川謂有儀正所以樂處

蓋謂有儀爲悅賢之定也。重樂字。意然若。樂門之處。有承儀之將。故曰有儀。此章勿頂露心字。○慶源輔氏曰。夫見於外而樂禮或不足。則發心雖至。而收心不至矣。樂且有儀。則愛敬之心。兩盡矣。

善哉在彼中流止既見君子我心則喜

與世中法中也喜樂也

合於蒼蒼者。讓則在彼中。冰物生且得其地矣。况我君子山川儲其秀。神稟其靈。高山仰止之殷。庶幾邇邇之而始達也。今也亦既見止。則所以喜樂之者。豈獨爲哉。悅懌之情。悉根于中心之登。而不啻若自其口出也。其喜之誠何如耶。

析此章言喜樂之情根于中興意與上章亦無大異我心則言要照透我心字爲社稷喜爲蒼生喜則爲君子喜而豈辟音笑貌之爲哉

詩  
華者美在彼中陵既見君子錫我百朋

正解 西曆一千九百一十三年

國也中陵陵中也古者貨貝五貝爲朋錫我百朋既見之而喜如得重貨之  
參也

合黎菁菁者矣。則在彼中陸有以著其菁華矣。况我君子庸珍以待聘也哉。而不言。昔日景慕之至。庶幾責然來惠而願始適也。今也亦既見止。則所以喜樂之者。夫豈淺哉。芬椒可挹。欣玩好之投。今篋罄矣。歡適主璋之賜。遂不當錫我以百朋之多也。夫百朋重貨。見君子如錫百朋。其喜之切何如耶。析讀此章。言喜樂之非輕錫我百朋。常情好貨。錫百朋則喜。今我得見君子。其喜之之情有如是。此以形容得見而喜之之情。非以得重貨形容得貨也。蓋在遠。取爲結歡。喜則爲君子。喜不當錫百朋之重也。言服石氏疏云。古者貨貝言古者實此貝爲貨也。五月者。大貝壯貝。小貝不成貝爲五也。五德之貝。其中以相與爲朋。非總五貝爲一朋也。漢食貨志云。二貝爲朋。

合衆夫喜之之心固以既見而形則思之之念強不以既見而忘乎彼泥泥傷舟則載泥載浮而無所定矣向我于君子未見之時冀其來而又恐其不來心之靡定亦猶是也今也幸得見之則有以慶明良之會而講握手之歡我之心在吾則徬徨而靡定者今乃帖然而少休耳使非今日之見何以慰其昔日之思也然則燕飲之樂豈容已哉夫未見而思之也切既見而喜之也深古人燕喜其真心寔意溢于言表矣

衍講上二句比未見而思下二句既見則慰其思也上三章既詳言既見之  
情而此反追言未見思之者正以起下二句既見而安之意楊舟之浮沉無  
定比思賢之心往來無定既見二句亦與上三章同體古云汎乎若不繫之  
舟又云心搖搖如懸旌卽載沉載浮之意休字對浮沉言字法妙品所謂心  
不定者至此而定也以上三章末句下俱要見熟飲之說有不客已意方飲  
燕詩之體

詩書有我四書五經

漢六月北伐也

六月宣王北伐也鹿鳴廢則和樂缺矣四牡廢則君臣缺矣皇皇者華廢則  
忠信缺矣常棣廢則兄弟缺矣伐木廢則朋友缺矣天保廢則福祿缺矣采  
芣廢則征伐缺矣出車廢則功力缺矣秋杜廢則師衆缺矣采芣則法度  
缺矣南陔廢則孝友缺矣白華廢則廉耻缺矣華黍廢則富貴缺矣由庚廢  
則陰陽失其道理矣南有嘉魚廢則賢者不安下不得其所矣崇丘廢則萬  
物不遂矣南山有臺廢則爲國之基墜矣山儀廢則萬物失其道理矣蟋蟀  
廢則恩澤乖矣港露廢則萬國離矣彤弓廢則諸夏衰矣菁菁者莪廢則無

禮儀矣小雅盡廢則四夷交侵中國微矣

王通詩詳序北伐之始終自出師至凱旋俱無不備五章以上都是行師成功之事下乃言其班師燕飲之樂也首三章是出師時事中二章是行師時事末是班師時事此詩雖稱吉甫實歸美宣王能命將上是其中興也篇中如匡王定國佐天子與薄伐而至千太原是一篇之大關鍵細分之首章言出師有車馬戎服次章言車馬如此戎服如此三章言兵威雖盛而以厭敵爲本四章又言聲罪致討以服其心然厭其伐之者不過以其內侵而已五章遂言遂至太原而止不窮追也此敘吉甫受命成功而功成則奏凱故末言休兵燕飲之事○古義按竹書事在宣王五年

有<sub>音</sub>棧<sub>音</sub>橋<sub>音</sub>瓦<sub>音</sub>戎<sub>音</sub>車<sub>音</sub>既<sub>音</sub>飢<sub>音</sub>四<sub>音</sub>牡<sub>音</sub>騷<sub>音</sub>載<sub>音</sub>是<sub>音</sub>常<sub>音</sub>鼎<sub>音</sub>  
叶于通反  
 至<sub>音</sub>甲<sub>音</sub>由<sub>音</sub>征<sub>音</sub>以<sub>音</sub>國<sub>音</sub>王<sub>音</sub>國<sub>音</sub>  
 北<sub>音</sub>反<sub>音</sub>獵<sub>音</sub>狻<sub>音</sub>北<sub>音</sub>煇<sub>音</sub>我<sub>音</sub>是<sub>音</sub>用<sub>音</sub>急<sub>音</sub>

賦也六月建未之月也棲棲猶遑遑不安之貌戎車兵車也飭整也騶騶強  
詩經正解 卷十三 十 深柳堂

貌常服戎事之常服以棘韋爲弁又以爲衣而素裳自烏也獫狁卽狁狁北狄也孔甚熾盛匡正也○成康既沒周室寢衰八世厲王初暴虐周人逐之出者千數獫狁內侵逼近京邑王牒于宣王弗卽使尹吉甫帥師伐之有功而歸詩人作歌以敘其事如詩○馬法冬夏不興師今乃六月而出師者以獫狁甚熾其事危急故不得已而王命于是出征以正王國也

合泰宣王命尹吉甫帥師北伐有功而歸詩人作歌以序其事若諫國家征伐之命雖出自天下而安攘之績則在干人臣若我吉甫承王命以北伐也果何如哉彼冬夏不典師司馬之常法也茲當六月乃卒然興師人心皇皇而靡定焉以戎車則旣防而整治以四牡則騶駟而強壯至于戎事之常服亦載之于車上矣戰師之急若此者何耶蓋獫狁逼近京邑其難甚熾而我之旂禦不可不急故王命于是時出德子以攻羆虎之橫逆明華夏之大分而匡正此王國使中國有常尊之勢也不然胡爲而興此六月之師也哉

析讀此章述其始受命出征之詞也上四句是與不時之師下是推其不得已之故六月紀時也詩言六月征之則爲夏正可知棲棲是舍與戰內憂就人情言夫以倉卒投援如此似于不暇爲謀而下言車馬整飭然有備正可見中興氣象百廢具舉何等威嚴車以利戰馬以爲車非爲戰常服而時當六月衣服非所宜故載之當戰時乃服之也戎車日既修則車甲器械士卒馬牛無一物不整齊矣四牡日騶駟則無一馬不精強矣日載是常服則無一衣一裘不經檢點矣孔熒言自彼來侵乃逼遼京邑師四章匪茹四句是也我自朝廷言自我起彼一急字最重師之棲棲出師是也王國指京師言乃天下之根本也要我王國乃文武成康之故墟帝王自立之要地今徽仇內侵則不匡甚矣匡正也正華夷之分明內外之防也○穰宜田完之裔先爲齊大司馬所著其名司馬法○豐城朱氏曰先王法春秋侵中國臣子皆若父皆天下之大愛諸侯有能討之者許之先發

詩經正義

卷十三

十

宋柳堂

而後聞其急如此者以中國不可一日而不尊天理不可一日而不明也此去物四驥之維則維此六月既成我服我服既成于三十里王于出征以爲勞

康也此物齊其力也凡大事祭祀朝聘會同毛馬而頒之凡軍事物馬而頒之毛馬齊其色物馬齊其力吉事尚文武事尚強也則法也服我服也三十里一舍也古者言行日五十里師行日三十里○既此其物而曰四驥則其必齊可以見馬之有餘矣開習之而皆中法則又可以見教之有素矣於是此月之中即成我服既成我服即日引進不徐不疾盡舍而止又見其應變之速從事之勤而不失其常度也○命于此而出征欲其有以敵王所愾而佐天子

合祭夫六月與師宜乎倉卒而不暇爲謀矣今則內修素預將帥得人彼四牡固發矣進退其如此其物而四馬皆驥則力與色之皆齊可以見馬之

有餘矣開習之而皆中法則人與馬之相得可以見教之有素○常服固是載矣追本其初維此六月之中即成戎事之服權以濟乎其發不曰倉卒而總謂我服既成即日引進蓋三十里之舍而生處不失乎其常不曰趨利而或過焉然所以有是行者豈以遠暑勤其臣哉蓋以獵狝內侵天子爲之愾怒其矣故王命此時出征欲其有以敵王所愾使九重免北顧之憂而佐助天子焉耳不然胡爲與此六月之師也哉

析讀此章言行師以敵王所愾也首六句是行師之善下是表其出師之意上言四牡騶駟矣而此言馬之有餘教之有素上言載是常服矣而此又本其成服之時從上意抽出言之耳只一時事比開俱用力字以馬而善擇其力日比蓋四馬皆驥力也四驥四馬皆齊色也故出師時試其步武日開此是人開手馬非馬自開也舉平且亦整齊試之如目習維旗耳聽金鼓之類維耶是馬駕車而行進退疾徐各中其軌度也我服我字就軍裝說註師行

詩經正義

卷十三

十

宋柳堂

日三十里前漢律歷志武王伐紂師初發以殷十月戊子戊午渡于孟津去周九百里師行三十里故三十一日而渡六月之中即成我服則應變速矣我服既成即日引進則從事敏矣雖連難敏而軍行止三十里則不失其常度矣既非膠兮故常而不知變又非輕敵躁進而至因變失常可謂得武之善經矣王于出征天子命之也佐天子就折衝禦侮以共成撥亂反正之治言指敵愾上說蓋紂內侵王國不正此天子所愾怒也故吉甫奉命征之以佐天子此二章言王命出征下則吉甫奉命出征也○維此四句一直說下註中分疏甚明但講中宜總會此意不宜拘拘分貼○上章言我是用急而此言應敵從容則急中自暇次章言不失常度而下言嚴厲以共武則寬中又嚴此皆相形互見以贊吉甫之妙于行師

四牡修廣其大有驅○薄伐獫狁以奏膚公○有嚴有翼○  
武之服以定王國○  
于通反

將帥皆嚴毅以共武事也

合秦夫是六月與師王國賴之以臣天子賴之以臣其責亦重矣為言前若

是何以則王命彼車馬者克敵之具也則四牡修廣足以供百戰之勞其

大有賴足以振萬鈞之威以是車馬而薄伐狁狁則長驅遠御而陣難奪以

戰則勝以攻則拔幸不可以秦庸公哉然兵威雖盛而吉甫之恃以制勝者

不在此也誠見法令不明而三軍之耳目難收必士無戲也幸不玩也律令

為之整肅使三軍畏而不畏則見其有威也如斯則事不戒則獲勝之

本謀先施必無難也他持事也無事亦為慎使三軍自畏而不畏人則

見其有翼也如斯有是翼翼以共武之事則士卒用命動出萬全王德于是

平敵獲於是乎平向之實我王德焉我邦國者不且有以定乎哉

析諸此章言其制敵之有要也上四句是行師得其具而成大攻下是行師

得其本而莫大焉武事莫先于馬故皆首以馬言而反覆稱美之有類正形

容其修廣也秦庸公承車馬說而稱安夏之功此四句只是鋪張以起下

文耳言有此車馬已足以供備修廣大功矣而將帥猶不敢恃強玩寇而必

此于嚴翼也嚴翼也嚴翼也嚴翼也嚴翼也嚴翼也嚴翼也嚴翼也嚴翼也

其間楊升之曰姑息之愛非所能于介冑之士備施之政非所用于行陣之

間故嚴翼其武所謂嚴克受者清微勝者吉也莊言將帥皆嚴嚴則不止

吉甫可知矣嚴翼處便是嚴事不是以嚴翼去共武事也此二句吉甫成功

之本定王國與臣王國不臣臣以正大分定以固大業也秦庸公言其足如

此定王國言其欲如此總屬未然有百戰百勝之技又有不戰而自勝之心

其於嚴翼何有顯赫初曰言日發於內其其事危急王國威嚴有不定意今

則克服之制以明其翼之防以慎其翼之防而王國莫安矣故曰定前章以

臣以佐以字是王命欲其如此此以字吉甫自欲以是則王命也○泰山訓

氏曰薄伐者報則伐之服則令之不窮征討也○又曰為將必嚴不嚴則

軍心不齊為師必敬不敬則軍事不整○慶源輔氏曰有車馬為之用則足

以却敵故而成大功以嚴敬為之主則足以共武事而定王國○又曰定則

不止于臣矣

微抗匪茹○言整其戎○及方至于涇陽○綴文鳥章○白旆央央○

元戎十乘以先啓行○言先啓行○

微抗匪茹○言整其戎○及方至于涇陽○綴文鳥章○白旆央央○

元戎十乘以先啓行○言先啓行○

微抗匪茹○言整其戎○及方至于涇陽○綴文鳥章○白旆央央○

元戎十乘以先啓行○言先啓行○

微抗匪茹○言整其戎○及方至于涇陽○綴文鳥章○白旆央央○

元戎十乘以先啓行○言先啓行○

微抗匪茹○言整其戎○及方至于涇陽○綴文鳥章○白旆央央○

元戎十乘以先啓行○言先啓行○

微抗匪茹○言整其戎○及方至于涇陽○綴文鳥章○白旆央央○

元戎十乘以先啓行○言先啓行○

微抗匪茹○言整其戎○及方至于涇陽○綴文鳥章○白旆央央○

元戎十乘以先啓行○言先啓行○





原者盡其境而還也太原即陽陽之地太原以吾之土也則陽而事之太原以北彼之土也則聽其居之來則禦而去不逆此帝王制禦之要道也此二句見北伐而成功文就行師中招搖振遠上看出武行師中戰勝攻取上看出此言其平日德威相濟寬得而寬不致至于太原上思其心治曰通章是共武之應言吉甫之武而至此表出一文字以補之見其非武大之武也斯則全才之可為法也不要泥定分貼其處是武為武是言諸侯皆欲法其文以附其武以威服非文士法其文武士法其武也

要見得外服四鄰為天下將內式百辟為天下師中興名臣一人非吉甫何以當此○自穆王遷及于太原而太原為戎狄之始夷王衰微荒服不弼乃命虢公率六師伐太原而戎至于俞泉宣王僅能驅之出境而已其後料民太原而戎患益深鄧山之禍已兆于此○晉山濤氏曰漢唐而下播紳介冑為兩途思備武夫各持一技不知三代將師必文武全才可以為萬邦之法

詩經正解卷十三下  
則者也○一說前云孔熾川言何鄭東豈有大羊驪驪逼近京邑六月興師張皇致討乃不滅此朝食而反姑示寬容訓誨為輕者斷非也若不驢武深意亦只可于太原二字見之

吉甫燕喜既多受祉來歸自鎬我行永久  
侯誰在矣張仲孝友  
飲御諸友已反包音飽脣脣  
頌也祉福御進侯維也張仲吉甫之友也善父母曰孝善兄弟曰友○此言吉甫燕飲喜樂多受福祉蓋以其歸自鎬而行永久也是以飲酒進饌於朋友而孝友之張仲在焉言其所與宴者之賢所以暨吉甫而善是燕也

友之誼既因際離而歡會情之所不容已也且其飲之酒而進御于諸友奉則魚之鱉膾之鯉饌無不陳焉然則燕也王之吉甫與之者維誰在乎乃孝友之張仲在焉以孝友之人而與是燕則將相調和而是燕亦與有光矣然則今日受祉之多不其本于此哉夫以吉甫之賢而友張仲以宣王之賢而臣吉甫其致中興之盛也宜矣

詩經正解卷十三下  
言張仲者舉一人以為重也然詩不重在張仲言張仲所以贊吉甫而美是燕耳○陳白菴曰吉甫成功未必不本于張仲此處便有將相調和意從不止偶然與燕已也蓋自古未有相臣不和美于內而大將能立功于外者內有孝友之張仲在王左右故吉甫得以成北伐之功古稱宣王內順治而外威服正由其將相之得人也此亦是大議論○從來大將之所以建功者不恃專制有獨制之極而恃立朝有和協之臣未有將相不合而能成不世之功者也故有任青元者思以全身致主而一二保家之臣從而嫉之于內卒致大熱不集忠良疾心將而賢則觀望以生天下之微將而不賢則激怒以召天下之變豈非宰相之責哉是以明君必擇相以任將而賢相亦必與大將同心若宣王之時內有孝友之張仲外有文武之吉甫而又兩相交好將相協心無効功告能之念所以成北伐之功也不然吉甫即堂堂重將功高而方且救過不暇又何能靖外寧內泰一代治安之略也哉漢時平勃交



維也果也田一歲日會始反草也二歲曰養漸和孝也三歲曰壯壯也四歲曰壯壯也五歲曰壯壯也六歲曰壯壯也七歲曰壯壯也八歲曰壯壯也九歲曰壯壯也十歲曰壯壯也十一歲曰壯壯也十二歲曰壯壯也十三歲曰壯壯也十四歲曰壯壯也十五歲曰壯壯也十六歲曰壯壯也十七歲曰壯壯也十八歲曰壯壯也十九歲曰壯壯也二十歲曰壯壯也二十一歲曰壯壯也二十二歲曰壯壯也二十三歲曰壯壯也二十四歲曰壯壯也二十五歲曰壯壯也二十六歲曰壯壯也二十七歲曰壯壯也二十八歲曰壯壯也二十九歲曰壯壯也三十歲曰壯壯也三十一歲曰壯壯也三十二歲曰壯壯也三十三歲曰壯壯也三十四歲曰壯壯也三十五歲曰壯壯也三十六歲曰壯壯也三十七歲曰壯壯也三十八歲曰壯壯也三十九歲曰壯壯也四十歲曰壯壯也四十一歲曰壯壯也四十二歲曰壯壯也四十三歲曰壯壯也四十四歲曰壯壯也四十五歲曰壯壯也四十六歲曰壯壯也四十七歲曰壯壯也四十八歲曰壯壯也四十九歲曰壯壯也五十歲曰壯壯也五十一歲曰壯壯也五十二歲曰壯壯也五十三歲曰壯壯也五十四歲曰壯壯也五十五歲曰壯壯也五十六歲曰壯壯也五十七歲曰壯壯也五十八歲曰壯壯也五十九歲曰壯壯也六十歲曰壯壯也六十一歲曰壯壯也六十二歲曰壯壯也六十三歲曰壯壯也六十四歲曰壯壯也六十五歲曰壯壯也六十六歲曰壯壯也六十七歲曰壯壯也六十八歲曰壯壯也六十九歲曰壯壯也七十歲曰壯壯也七十一歲曰壯壯也七十二歲曰壯壯也七十三歲曰壯壯也七十四歲曰壯壯也七十五歲曰壯壯也七十六歲曰壯壯也七十七歲曰壯壯也七十八歲曰壯壯也七十九歲曰壯壯也八十歲曰壯壯也八十一歲曰壯壯也八十二歲曰壯壯也八十三歲曰壯壯也八十四歲曰壯壯也八十五歲曰壯壯也八十六歲曰壯壯也八十七歲曰壯壯也八十八歲曰壯壯也八十九歲曰壯壯也九十歲曰壯壯也九十一歲曰壯壯也九十二歲曰壯壯也九十三歲曰壯壯也九十四歲曰壯壯也九十五歲曰壯壯也九十六歲曰壯壯也九十七歲曰壯壯也九十八歲曰壯壯也九十九歲曰壯壯也一百歲曰壯壯也

詩經正義卷十三下  
之飾樂馬馬之飾詩人舉以見樂而朱註樂以解馬馬大帶則在樂之樂止言馬之飾而樂乃馬之飾也樂也又在樂上者也○三千乘甲士步卒將重車通三十萬人矣天子六軍出千六萬二千五百人為軍六軍止七萬五千人孔氏謂秦卒盡起王氏謂合諸侯之師要之詩人之詞不可定名數以求之只極言其兵車之盛耳況兵有先聲後應項羽兵四萬餘百餘登一一如其數哉○劉錄唐通傳曰向者孔疏凡出車一乘則有兩車一正一副一曰輕車甲馬四匹甲士三人在車上左主將右主帥中主帥步卒前距二十四人左角二十四人右角二十四人共七十二人隨之三日重車牛十二頭家子十人固守衣裝五人隨養五人樵汲五人共二十五人皆所以佐兵車者兵車以戰大車以載重車以運百人

車也中鄉果是日北約東蘇轅也以皮縛束兵車之鼓而朱之也詩文也○在轅曰轅馬口兩旁各一曰馬故八也○珍珍聲也命服天子所命之服也朱黃朱之帝也皇猶煌煌也○珍玉珍也○如慈慈也○珍珍首橫上三三赤赤慈慈

詩經正義卷十三下  
三三即車以該徒交龍之族蛇之族即左以該右即後以該前有堂堂之陣正正之旗意約輕句是車之輕束皮以固之車前之飾雜文以飾之八萬八千是馬兩服兩駟故有八馬馬兩駟則其聲於荀子曰錯衡以養日和駕之聲以養耳則錯衡入耳皆以為耳目之權也此二句對看命服乃平日所命卿士之服非臨征時天子始假是以隆重之也或作臨陣時自有御戎之服覺無味此句且虛說下二句正是所命之服朱亦對慈慈看慈慈對不慈慈東東東東以章為之形繫組貫珠以玉為之註中三命赤赤慈慈珍珍九命赤赤慈慈非謂方叔惟三命也○方叔為大將服赤赤而佩珠宜而乃朱帝之斯慈慈珍珍之有珍珍猶尊貴也在我已有定第故從容整服以靜制約若此耳○方山云此亦方叔克莊其說不無有整服之兵與爵上陳門何馬○曹氏曰帝服非我服和對非我服所以然者方叔克莊其說如吳起將戰不帶劍諸乃武以不親戎服手結輕裘而盛者威名杜預身

合衆然不特軍容之盛已也且有軍律之嚴爲彼急疾之說準其飛展天則亦集於所止而有其節矣方叔燕此而征之師則其車有三千之盛師不有練習之能可謂條然盛而無餘不幾于配乎我方叔之率止也其未戰也以三軍之耳目在令故故設牲人以伐鼓爲設鼓人以伐鼓爲使各有所司以明其道退之節也其將戰也以三軍之約束在衆人故張其師而約焉陳其旅而勦焉使各有所戒于以申其進退之令也且顯亢方叔方其合戰而進衆以出也則伐鼓以爲節而其聲消消然使三軍之士聞鼓聲而知進莫不奮發于淵淵之鼓有鉦不鳴則進者不敢上矣及其戰罷而振旅以入

戰而者不欲戰者不惟恐多役以傷吾仁抑亦恐貪功而失吾律也問曰齊  
一退而猶若對敵者不惟恐微利而亂吾紀抑亦恐敵之棄怠而蹶吾後也  
爾猶荆大邦爲隣方叔元老克壯其猷方叔率止執訊音訊攸馭叶尺反戎車嘽  
嘽音嘽嘽嘽音嘽如霆如雷顯允方叔征伐獫狁音狁荆來威叶音  
賦也音者動而無知之貌蠻荆荆之蠻也大邦猶言中國也元大猶謀也  
言方叔雖老而謀則壯也嘽嘽衆也嘽嘽盛也夷言也方叔若曾與于此  
伐之功者是也蠻荆荆之蠻也配言來見賦也  
○泰○失○軍○容○師○律○範○固○足○以○制○勝○矣○然○其○所○以○取○全○勝○之○功○者○實○專○在○于○

此詩蓋前變而致與大邦為仇意以方叔老矣或有不堪任將兵之意知方叔雖元老而運籌制勝之策素熟于胸中其謀猷固非壯年故方叔之幸是師以行也其徒衆則有執訊獲諶之勢其戎車則有嘒嘒之衆輝煌之盛有如霆如雷之急疾者其兵威可謂盛矣且此顯允之方叔也昔曾征伐殷紂而著丁襄之績其謀猷與衆所素畏也今不意南征之師方叔垂老而猶是以一聞其名而皆來畏服心寒于涇陽之故事膽落于焦獲之風威蓋不惟有以屈其力而且以屈其心矣况敢復憑陵而與大邦為仇哉夫宣王前征而將帥得人如此此所以成中興之功歟

折讀此章言其謀猷氣勢聲望皆足以服遠近蓋前至如雷句言其兵壯壯而兵威著下是舉望隆而威服遠之功首二句只引起下文非聲其罪之意元老尊之之詞易之師曰田有食利戰言無咎長子帥師蠻荆背叛田有禽矣方叔以元老而帥師所謂長子也壯猷不可就上章進退有節諒言方叔之謀猷出于兵家常法之外得于敵人未發之先就出奇制勝上描出他一

克壯之能有所不必用而肆伐之威有不必修者矣○設使舊是河間之師後之也聖人立必後至天子報必先報○昔魯師曰歷事五帥而魯國猶積起兵而魯國猶積起兵故曰元老甲兵當于周中給器門于秦秦曰王所請師貞丈人是也○古來命將多用老成人大公方叔無不稱美王之于王斯漢宜之于趙充國附公之于韋玄用之則成不用則敗○馮唐對文帝曰天下之將獨有廉頗李牧耳上曰嗟乎吾獨不得廉頗李牧為將但知遠募廉頗李牧而近失馮唐只是眼老意多親馬伏波報報何等十分氣壯○愚讀趙充國傳觀其至都尉府日享士卒士皆欲為用而數捷戰充國堅坐捕得生口言義愛相敵言曰語海無虞今天子遣趙將軍來年八九十矣善為兵今詠欲一戰而不可得耶充國以持重之老臣先計後戰故得建安邊之無憂若少年喜事輕敵則無成算首手○方叔一戰而為北伐之師是名以功成也再駕而為南征之師是功以名致也

采邑四章首十二句○宋嘉陳氏曰北伐南征之詩班師時作六月之除追承也之辭緣六月以討而安宋邑以威而服也○費城朱氏曰北伐之詩是言行軍之法南征之詩是紀行軍之實不言其法則無以見軍制之德不紀其實則無以見民數之復欲知宣王之復古觀此二詩而可見矣夫豈曰參○竹君紀宣王五年秋八月方叔帥師伐荆蠻○張氏來餘似其一時露布之書

車攻章  
序車攻宣王復古也宣王能內修政事外攘蠻狄復文武之境土修車馬備器械復會諸侯于東都因田獵而還車徒焉

全篇通詩八章總是美宣王中興復古而敘其田獵之始終也前七章是詳田獵始終之事末章總言其事以美之各章意亦皆有次第說詳了然而諸意





好則自既攻中擇其車以從田者皆堅好也上既堅言其馬之生乳孔  
鼻則自既同中擇其齊足者皆大也南草傳曰直大也田者大草以爲  
於註曰甫田沈無同日即下章於也以其爲畜牧之地故以甫草則語所詞  
數有甫草固有林池是也天子于時賜諸侯采地不可故自以開墾之  
地供田獵而甫草正獸之所同宜爲天子田獵之所也爾雅作圃田十數之  
一澤無水曰數據郡縣志言圃田澤南北二十六里東西長五十里則數地  
正在圃田中耳篤言二字承上以是爲篤篤是行狩分明是大蒐以收文  
武之舊業以養望宇內之人心不止爲區區獲禽也要認註指言將往狩句  
○六帖春蒐冬狩而四時之田通稱蒐狩亦猶秋嘗冬丞而四時之祭通稱  
燕嘗南難北譯而四方之譯通稱覲譯如此篇中稱于苗豈必定是仲夏  
言行狩又連是仲冬也即下章會同有釋按當時豈是會同兼舉詩人只以  
會同二字作來朝之通稱也

詩經正義 卷十三 小雅 車之

深柳堂

之子于苗 選徒殖樹 建旌設鼓 搏獸于敖  
車也之子有司也苗則獵也通也選徒也殖樹也建旌設鼓也搏獸也  
殖樹則車徒之衆可知且車徒不離而惟數者有聲又見其靜治也秦莊  
陳地有樹此章言至東都而選徒以獵也  
合泰道夫至東都也田獵之舉雖未即舉而田獵之備不可不先故有司之  
官預爲于苗之舉乃選車徒而其聲響已然焉夫選車徒之聲至于苗之  
可以見師旅之衆盛而王賦復矣車徒不離而惟數者有聲可以見車徒之靜  
治而師旅嚴矣于是建旌設鼓之極設注旂之施以統之于以搏獸于敖山之  
下而再舉夫蒐狩之儀焉  
於諸于苗而建旌設鼓乃會朝以後事此章特預爲之備耳之子雖是有司  
亦主其事者原在天子即末章可見選徒建旌設鼓皆于苗事然選徒上蓋  
建旌正以統車徒也但言選徒則選車可知選徒王賦復師律嚴二意具

獵之役有獵人以戒選獸人以辨牧司常掌牧人植旗放選之臂也只重  
車徒之衆而兼靜治謹然上玉謂靜治意當于末章有問無聲發之故山之  
下平曠可以屯用醫會可以設伏故天子將搏獸于此上東有甫草即此也  
也○農源補氏曰選徒七言其衆且肅也既選其車徒矣以建旌其旌  
焉見其序且整也方選徒以獵而遂曰搏獸于敖言其士衆之勇而氣大乎  
小也○東萊呂氏曰宣王往東都而會諸侯爲主而二章三章先言田獵者  
蓋有司先爲戒其以待會同畢而田獵也

駕彼四牡 四牡奕奕 赤芾金鳥 會同有釋

獸也亦奔連絡布散之貌諸侯之服金鳥赤芾而加金飾亦諸侯之服  
也時見曰會殷見曰聘釋陳列聯屬之貌也此章言諸侯來朝會于東都  
也

合泰夫天子至止固將以田獵也而田獵未行朝會之儀舉矣斯時玉璽不  
振焉威儀廣矣商周之裔何男采衛之邦何弗齊也真不駕四牡而來而  
突然聯絡之義道布散之在途焉蓋以鸞輿遠駕于東都則皇靈稠盛而輪  
利見之儀者其不奔走而後先也即是而天子之受成于上而方垂衣以  
聽政而靜公之肆觀于下者咸虔服仰以修容在股有赤而赤芾必以赤者制  
也在下有見而鳥必以金者禮也以此時見而爲會則九折之藩服有疏而  
兩階之下以次而羅焉以此殷見而爲同則五等之邦君有班而明選之中  
以次而列焉殆釋然陳列而聯屬而諸侯八百之會今日其再睹矣孰敢越  
扶輪班以干一王之憲典哉

詩經正義 卷十三 小雅

深柳堂

此章上二句是來朝而在道時事下二句是入盟時事宜依文直下重  
會同上一路相屬曰聯絡各路皆有日布於各縣曰陳列而陳列者日  
瑞屬奕奕內有衆盛意有釋內有嚴肅意總以人心之齊也赤芾黃朱之芾  
金鳥黃朱之鳥加金爲飾故謂之金鳥陳川王氏曰人君宜先求德而此赤芾

者會同故也。位其臣庶則未希君道也。故方叔服其命。厥時亦會同于玉。則亦希君道也。故此會同則亦希也。註中時見日會。及見日會。乃謂之會。耳。非諸侯此時之朝有兩起也。時見者無常期。有事則來朝。而受命。殷見者十有二年。而王不巡狩。則六服皆來朝。厥時亦希也。解頤云五等冬以其時。兩降各以其班。尊卑之有其序。貴賤之有其等。此所以陳列而聯屬也。此章只形容中興氣象。人心整肅。如此所謂今日復見漢官威儀。意猶是也。四生。是謂以此日若有異者。中興天子為之也。○上言遷徙。此章只宜言行符矣。而乃以會同問之。蓋欲講獵于東都。正以因會同而行獵耳。○慶陵曹氏曰。此章言諸侯來朝會于東都。車馬盛而服飾。展會同絡繹不絕。此可見人心之齊也。使其人心之未合。則諸侯或不至。安能聯屬如此之盛乎。東都洛邑。本諸侯朝覲之地。而夷厲以來。此禮久廢。宣王中興復古。再見斯會。詩人所以美之也。

詩經正義 卷十三 小雅 決拾既飲 大興 弓矢既調 射夫既助 我寡樂 言志 深柳堂

賦也。決以象骨為之。著于右手大指。所以鈎弦開體。拾以皮為之。著于左臂。以遂弦。亦象骨為之。也。謂弓弦與矢輕重相得也。射夫。謂來朝者。言同協也。樂。謂文作樂。射禮會也。使諸侯之人助而舉之。言獲多也。○此章言既會同而田獵也。合衆會同。既畢。田獵。斯舉。後射必資于決拾也。則決著于指。以鈎弦。拾著于臂。以遂弦。決拾既飲。而整齊矣。射必賴于弓矢也。則弓強而配以矢之重。弓弱而配以矢之輕。弓矢既調。而適均矣。斯時也。天子以驅虞為節。而親首領。樂共。於者。非一職中。中。執。路。鼓。以。倡。而。然。建。表。効。命。者。非。一。人。自。王。者。臨。也。皆。射。夫。也。莫。不。同。心。協。力。以。供。田。獵。之。事。而。動。衆。望。此。所。獲。之。積。會。焉。決。拾。之。既。飲。者。于。此。各。奏。其。能。弓。矢。之。既。調。者。于。此。共。其。其。藝。一。時。人。心。之。齊。何。如。哉。

此章方是行獵上二句。詩行獵之。其下見其人力之齊。決拾于。子。於。左。臂。拾。其。衣。袖。以。鈎。弦。日。決。與。於。此。日。飲。弓。強。而。得。矢。之。重。弓。弱。而。得。矢。之。輕。故。曰。鈎。弦。山。謝。氏。曰。弓。既。上。弦。必。審。視。之。端。正。則。可。用。故。有。此。句。必。加。持。持。此。弓。之。調。也。矢。之。輕。重。必。視。弓。力。之。強。弱。而。矢。輕。則。不。中。弓。強。而。矢。重。亦。不。中。此。矢。之。調。也。諸。侯。皆。去。金。易。而。用。夾。拾。合。赤。帶。而。持。弓。外。故。曰。射。夫。諸。侯。并。左。右。從。行。者。皆。在。故。曰。同。然。只。是。人。人。協。力。非。必。比。其。類。也。舉。樂。謂。復。登。鼓。之。多。因。以。樂。之。率。故。入。車。而。鼓。以。鼓。也。積。禽。多。意。不。至。要。在。於。勝。上。忍。出。諸。侯。樂。于。樂。起。事。之。讓。樂。以。射。而。獲。者。言。助。我。指。天。于。言。杜。況。素。曰。上。意。是。會。同。入。百。正。朝。之。儀。肅。見。文。物。整。肅。氣。聚。此。章。是。田。獵。出。而。在。野。之。力。齊。見。武。武。奮。揚。氣。聚。總。是。一。人。勵。精。人。心。整。齊。之。意。

四寶既陳 兩駟不倚 不失其馳 舍矢如破 言志 深柳堂

此章言射也。四寶。謂。四。馬。兩。駟。不。倚。不。失。其。馳。之。法。也。舍。矢。如。破。巧。而。力。也。蘇。氏。曰。不。善。射。御。者。並。遇。則。復。不。然。不。能。也。今。御。者。不。失。其。馳。驅。之。法。而。射。者。舍。矢。如。破。則。可。謂。善。射。御。矣。此。章。言。田。獵。而。見。其。射。御。之。善。也。合。衆。自。其。射。御。之。善。言。之。但。見。馬。之。在。駕。者。一。車。四。馬。則。皆。黃。焉。不。惟。齊。整。而。又。齊。色。可。以。見。馬。之。有。餘。矣。衛。外。兩。駟。皆。不。倚。倚。固。不。外。出。亦。不。內。入。可。以。見。教。之。有。素。矣。然。使。射。御。有。未。善。焉。倘。非。整。肅。之。規。也。今。御。者。以。法。點。擢。不。失。乎。五。御。之。正。射。者。舍。矢。如。破。俱。見。夫。巧。力。之。全。御。不。枉。道。以。從。射。射。亦。無。事。說。遇。以。得。會。射。御。之。善。又。何。如。哉。所。謂。此。章。上。二。句。言。田。獵。之。事。下。言。射。御。之。善。也。四。寶。言。不。但。齊。足。而。又。齊。毫。是。馬。之。有。餘。不。倚。言。不。但。齊。毫。而。又。中。法。見。教。之。有。素。此。只。言。兩。駟。未。說。到。御。之。善。獨。言。駟。者。駟。在。服。外。易。于。出。入。也。御。不。失。其。馳。驅。謂。過。君。表。德。會。左。而。龍。我。馳。驅。也。舍。矢。如。破。謂。射。左。應。達。右。膠。而。巧。力。俱。全。也。凡。射。中。左。為。

蕭蕭風雨夜，瑟瑟塵沙。不驚大庾不盈

取士者急於昏闇之貌也御車御也如漢書夜軍中驚之驚  
 不驚言此卒事不喧譁也大忠君庖也。不盈言取之有度不極欲也。益古者  
 田獵獲豭而傷不獻此毛不獻不成豕不獻擇取三等自左驛而射之達于  
 右驛爲上殺以爲乾豆。率宗尊達右耳。本者次之以爲賓客射左驛達于右  
 驛爲下殺以充君庖。賓會取三十焉。每等得十其餘以與士大夫習射于澤  
 宮中者取之是以獲雖多而君庖不盈也。張子曰饌雖多而無餘者均及于

卷十三

三

深柳堂

衆而有法耳。凡事有法則何患平不均也。有法而不驚驚也不盈盈也亦平。此章言其終事然而無餘也。

合衆追叙事之既畢也。以馬鳴則蕭七無復事馳驅而開報之氣象。溢于所聞矣。以旆旌則悠七無復事飛揚而從容之物色。溢于所見矣。至于徒御則未嘗整人衆而聲不譟。事久而志不亂。蓋靜治猶夫初也。終事不亦嚴乎。日其須禽言之田獵所獲。固有下殺而上殺中殺。亦有之矣。上殺以奉家廟。中殺以奉賓客。至于下殺。則充君庖膳。得十下等等之中。散禽于得十之外。蓋樽節而未嘗盈也。須禽不亦均乎。

析讀此章上三句是終事於見王威之禮下是頒發均見王惠之博也蘇七三句言所聞於見者如此而使師道終無時替是形容整肅意萬七馬鳴不煩馳逐也夜無薪火不事播曳也徒御不驚只承上登七說來言其仰牧茂心之博也你在幽洞中自有靈藟氣味是之華作背走草大庖不盈方山

云。其法每會取三十焉。每得十。此三等。餘惟下殺。君自射之上二殺。雖非  
自來。其實亦入君庖以治之。但只是每等得十。故不盈耳。此以三殺各取其  
十。蓋上中下殺。每殺只取三十。總共九十九之中。又只各取其十。上殺  
中殺。君得之以奉宗廟待賓之用。只下殺。君自用之。總是若得三十。以是大  
應。其餘六十。及三不獻之類。則頒諸澤宮之射者。所以不盈也。○註。面傷。謂  
當面射之。段毛。謂在傍而逸射之。皆嫌誅降之義。故不獻。不成。斂。不獻。惡其  
害功小也。上殺者。自左胸後。肩射之。達于右腋。前則中心。死。疾。白。鮮。潔也。  
乾豆爲廬。置豆中也。次殺者。亦自左胸後。肩射之。達右耳。振則遠心。死。猶  
遲。肉微惡也。下殺者。自左腋。肘射之。達右肩。死最遲。肉益惡也。○驚。註引漢  
書。按漢景帝三年。周亞夫引兵擊吳楚。深壁而守。夜軍中驚。內相攻擊。接亂  
至。陵下。亞夫堅臥不起。頃之。夜定。○行。事從容。馭軍整肅。處已儉約。待人周  
徧。俱于此章見之。○慶源輔氏曰。蕭七馬鳴。悠七旆旄。見其整暇無始終之

三小囊

一、

深柳堂

異也徒御不驚見其卒事而不驚援也大包不益見其循禮守法而不從欲以取也夫力足以多取而不盡用焉此所以爲王者之事也

賦也。不信。屢試也。聞師之行而不聞其聲。言至肅也。信矣。蓋君子也。識哉。其  
末也。○此章終終其事。之始終而深美之也。

合衆企而觀之之子始而子征以往符也。選在官鬻聞師之行而已不聞其聲也。終而子征以單符也徒御不發聞師之行而已不聞其聲也。王師之為終嚴肅如此是故觀于田之一事而吾王德業之隆不有足徵者乎。凡德之隆于內外者必以君子當之然而休祥不易副也。今觀于征之舉止齊有慶而車馬載其和音途遇惟虞而攻固形其效矣。卽年之計久無此殺皇之虞焉。殆與極感之君子執競之君子配流而此美矣。謂之君子不免矣其吾子乎。凡業之聞乎前後者必以大成當之然而偉烈殊難述也。今觀于征之舉

武備廢弛由我王而厲其威人情渙散由我王而齊其志中繫之德復昭昭  
張皇之聲與與求寧而靜成望而告武成而重光而再造矣謂之大  
成不展也其大成或夫以因陋就簡之修而見中興復古之盛若宣王者真  
希世之賢君也宜詩人稱述之也歟

析講此章上二句敘其始終之歷下信其德業之盛也之子兼諸侯有司要  
務蓋玉春舉上承于終於休上兼始終誠有闕而終其善終而顯其  
蕭蕭也無聲然而靜治終而不驚也武謂無聲云者猶所謂事已立而遠不  
見功已成而人不知此意比註更進一步君子以人品言太成以事業言蓋  
有始有卒而去意荒之私則德為有恆成始成終而振明作之功則業為可  
久宣王中興復古人皆以君子稱之以大成期之今就于田一事而始終歷  
盡如此則他事可以類見蓋信乎其君子誠哉其大成也君子又大成之本  
須義得義大成以觀事言盛德彰氏曰宣王治兵之法其見于田者已如

詩經正義

卷十三

重

深柳堂

此詩人固信其大有成也○或云展也大成須帶屬望後來語氣固是領不  
忘其亦是追述末路焉古人曰此詩本美口氣但人情靡不有初鮮克有  
終宣王雖能復文武之業而晚節多不保展也大成一語若深嘆息其末路  
之難遂窺而微諷之歟觀其晚年不藉于敵政績荒戎車攻剛心銳氣索  
然盡矣是以人主今終之難○豐城朱氏曰存于中而有與表裏亂之志施  
于外而有內修外攘之事如此得不謂之君子乎靜治于往符之初嚴肅于  
旋歸之際如此得不謂之大成乎此王道之所以為大而詩人所以贊美之  
也

車攻八章章四句

以五章以下考之恐當作四章章八句○安成劉氏  
曰五章六章通言其田獵射御七章八章通言其始終整肅而且音韻各  
相諧味故疑其當以八句成章以此推之則合首章二章八句通言車馬  
盛饗將往東都園田之地合三章四章八句通言天子諸侯來會東都之

事總為四章章八句也○按竹書紀年王九年王會諸侯于東都遂狩于  
南○陳義田獵皆為講武事但車攻則會諸侯而田及於吉日則不忘所  
事而特行之也

吉日章

傳吉日闕武也

序吉日美宣王田也

全吉

上篇行于東都此篇狩于西都似要見復古意首言祭祿以備田獵之  
具二章言擇地以備田獵之具三章言方獵而得群下之心四章言既獵而  
備燕下之禮重在末二章人心鼓舞上悉率左右二句又管得末章通篇俱  
要歸重宣王身上去上下意不必拘

吉日維戊

既伯既將

田車既好

四牡孔阜

升彼大阜

從其群醜

賦也

剛日也

伯馬祖也

謂天駟房星之神也

謂禽獸之群衆也

此亦宣王之詩言

獵將用馬力故以吉日祭馬祖而禱之既祭而車馬

健於是所以歷險而從禽也

下重推上是有其成康舉

合祭此亦宣王之詩若謂獵以講武因之大事我周王會同田獵既振觀運

于東都而大蒐又繼武功于西都彼田獵將用馬力馬祖不可不祭也

故卜戊辰之吉日而祭馬祖之神而禱之以祈車馬之善焉但見既祭而馬

祖效靈以田車則既好而其祭以四牡則孔阜而甚健可以升彼大阜之險

從其禽獸之多而驅獵矣是未祭而飾其具如此

析講此章是先時而修備之具也上二句預祈車馬之善下是備田獵之用

吉日維戊重祭時上不重數田車外車馬之善下是備田獵之用  
此以戊而下以庚皆剛日也易曰剛者天之天言天文志曰天和為天馬主  
車馬兩星曰左驂次左服次右服次右驂孔阜夏官校人春祭馬祖夏祭先  
牧秋祭馬祖冬祭馬步注云馬祖天馬先牧始養馬者馬祖始乘馬者馬步

獸之所麇音麇麇音麇漆沮音平之從天子之所

合黎夫具既備矣。獵地不可不擇也。故越庚午之吉日。遂擇其馬之齊足者。

詩經正解 卷十三 毛 深柳堂

冬以爲天子田獵之所也是狩獵而釋其地也如此

析講此章是臨期而擇獵之地也上二句審時而擇所用之馬下乃審地而擇行狩之所也重擇地上擇馬意輕特以引起下文耳差我馬者于孔阜中

齊其足。九田事尚疾故也。獸之四句。依註一直說下。言禽獸衆多。其地何在。

其漆沮之從乎彼其會歐之盛誠爲天子之所也要之東有南草西有漆沮

乃田獵專地非臨田而後擇也有謂漆沮爲王氣所鍾先澤所存今日中盛

應運百物咸熙攸伏濯濯之盛不異于昔日此亦臨文布景孔疏謂漆沮在

涇水之東與古公自土漆沮右驛帥不可謂是興王之地矣○安成劉氏曰

此言與歸燕攻言我照同也清溫之從猶車攻言南草勢地也

[illegible]

區則應行則俟安狀主用係主由來藥見○

顯七三所屬曰持箭二十人具作食不具作食之謂一上二下是也

言從王春視彼禽獸之多於是率其同事之人各共其事以樂天子也

有破地而爲之會故凡有餘多(以族)而無缺(或變)丁而樂侯者有

或以三而爲奇茲以二而爲友皆有之矣賦之多如此已非昔日四龍之保

矣是真天子所欲張師闔武于斯者于是悉率其左右之人或門名而號名

春或州邑而邑名者或執鑄而執鑄者或執鼓而執鐸者各共田獵之事于

以明王命復曠典言燕樂天子之心焉蓋惟恐心力之不盡無以效順于君

而于不肖命之罰也是一振厲而人心競勸不可以視天子之威嚴乎

○此章言物產盛而臣協力以樂君也上四句見物產之盛下見人心之

齊重悉率二句中。中原卽漆沮之地。其地祢祢而大。故其獸亦孔有而多。自孔

疏以下俱以其所作賦言不可依他條二句卽孔有意超則臨臨疾行而追

其類也則前之獸可知行則俟俟緩行而留其群也則後之獸可知或三爲

經正解  
卷十三  
三  
形容多意如西  
郎各書文人三

爲其君而欲則三焉  
人二焉  
前欲則二焉  
友亦先謹樂中警此四句正

從王之人悉藥亦左右自相率耳註

各共其事射御追遠之類皆是燕天子不拘拘就獲會言要見人心鼓舞樂

千○趙○子○遇○軒○而○觀○之○宜○爲○之○一○快○意○所○以○致○之○者○自○在○言○外○蓋○覓○符○之○

王親執路鼓而御衆非以爲從命之樂所以申號令明賞罰爲復曠典

計也使一人不供豈天子之心哉今人心競勸則所以復古制度光昭先烈

者在是樂就大焉○此二句推廣言之更妙如云武率之而梁北狄武率之

而學南都無不可以紓王之氣直于一符以肇其端中興氣象更說得大

此章雖指在下之人講其定是得天子行人心以振中興之業意○安成劉

臣曰此言率左右以樂天子猶卓攻之勢夫同而助舉榮也

說張我弓既挾我矢德從小止大以爲冠色以爵也

取也發矢也承乾曰一矢而足曰發野牛也言能中微而射大也  
進也也名周官五齊二日酌齊注曰酌成而汁清曰酌今計酒也言  
射而獲禽以為酒實進于屬客而酌醴也

今泰夫保既舉矣寧無所獲乎但見以我之弓則既獲矣以我之矢則何快  
焉小而難中者祀也舍彼而發彼小祀巧有以中乎則凡大乎祀者可知  
矣一矢而獲此大兒力有以制乎大則凡小乎兒者可知矣會獸之獲如此  
豈特以享宗廟克君庖已哉于是進為賓客之奉且以酒酌酌言嘗之所以  
示慈惠而光邦家者不有攸賴耶此其奉君燕飲之禮又于特畢之時見之  
矣夫一獵之賦而始終盡善如此西都之狩洵足以繼東都之武功而稱盛  
矣味歌安能已哉

折諸此章言獲禽多而君備禮以燕臣也上四句是因射而獲禽下是備禮  
以燕賓重下二句既張既挾二既字根上而巳行射說來蓋張弓挾矢中小  
許經正解卷十三下

禮大俱是悉舉中事也發彼句見其巧此句見其力小祀不難于力射故  
曰發言一羽即中之也大兒不難于巧中故曰發言射之即死也末二句言  
王命有司以為豆而進之非王者自進也且字無甚意義勿泥酌醴不可  
單指爵蓋以此酒豆而酌醴也此不必主中機亦不可作償其勞只重天子  
與賓燕飲上但射獲多用酬勞田事之臣說○按醴甘酒也周官酒正五齊  
之二曰醴齊坊記曰醴酒在室以此見醴為盛醴天子享諸侯設醴示不  
古禮之重也既舉而燕亦見後先王之盛與參酌燕露之象同玩且以二  
字見田獵獲多如此不但可以樂常宴即以此酌醴亦且無不備也○射川  
云末二句或以前為下悅上後為上待下為見上下之情或謂前為樂上之  
心後為樂上之歡皆自以下奉上言之似非詩人之旨蓋此詩以美宣王田  
獵以為其行獵而見人心之獲禽以為燕飲之用上下之情此中  
自可想見○安成劉氏曰此言射者之美為車攻言舍矢知破也言進禽于

賓客猶車攻言大庖不致之意也

吉日四章章六句○東萊呂氏曰車攻吉日所以為復古者何也蓋古  
之禮可以見王賦之復薄可以見軍實之盛焉可以見師律之嚴焉可以  
見上下之情焉可以見綜理之周焉微明文武之功業者此亦足以觀矣

○慶源軒氏曰王賦謂軍馬之出軍實謂軍器之出師律謂進退之度上  
下之節節侯及左右之人相率以共其軍而天子又與之燕飲以為樂也  
綜理之周祭掃必謀獵地必擇車馬有備射有法終事最盛須禽之以  
酌醴之厚無微不至也○安成劉氏曰宣王所以復文武功業者固不止  
于二詩所言蒐狩之事然即二詩而觀之則其車馬徒御之所出可見王  
賦之復也旌旌車飾之儀決拾弓矢之精可見軍實之盛也選徒則蒐  
徒御則不驚行者有聞而無驚又可見師律之嚴也會同有釋而助我  
樂樂悉萃左右而以燕天子又可見其上下之情也將用馬力而既伯既  
許經正解卷十三下

頌會之均而大庖不盈又見其綜理之周密也蓋一事之間而五美具焉

即此推之則其餘可知矣○曹無奇曰車攻吉日所言田獵之事春容爾  
雅有典有則有質有文後世最揚羽獵未足窺其藩籬也○薛方山曰按  
春秋書狩者四書蒐者二書大蒐者四無非獵也車攻吉日美宣王者何  
歟豈如東萊所謂王賦後軍實盛師律嚴上下治綜理周之意歟意美成  
版續大原料民意者其溫解耶

鴻雁章

鴻雁雁懷流人也

序鴻雁美宣王也萬民離散不安其居而能營求遠定安集之至于殄瘁無不  
得其所焉

全章此詩作于安定之後要見得慶幸意首章追昔日離散之苦二章追今日  
遷集之樂末章總承因述而思榮故作詩以道其感慨之情而美人之莫知

也須以中章為玉苦而得樂樂而思苦與黃鳥並觀可謂極哀樂之變也  
民病定思痛其志則喜其情則哀故勸勞凡三見之首之勸勞以離散言中  
之勸勞以築室言終之勸勞合離散與築室言喜幸意只見于中章而仍以  
感氣脈發之所謂沐浴膏澤而歌咏勞苦者也首二章便含謂我勸勞意  
末章特以知音志感耳前以鴻雁與之子故屬與末言鴻雁而不言之子故  
屬比各有攸當也

鴻雁子飛肅肅其羽之子于征勸勞于野上反爰及矜人哀此鰥寡

興也乃曰鴻小曰雁肅肅羽聲也之子流民自相謂也徂行也勸勞病苦也  
矜憐也老而無妻曰鰥老而無夫曰寡舊周室中衰萬民離散而宜王  
能勞來還定安集之如流民之而作此詩得敘其始而言曰鴻雁于飛則  
肅肅其羽矣之子于征則勸勞于野矣且其勸勞者皆鰥寡可哀憐之人也  
然今亦未有以見其為宣王之詩後三篇放此

詩經正義卷十三小雅

合參周室中衰萬民離散而宣王能勞來還定安集之故流民事之而作此  
詩若謂人情自危而然則虞幸益深因樂而思苦則感慨彌切我也撫今  
追昔殆有不能忘情者彼鴻雁于飛則肅肅其羽之有聲而未得所安矣况  
我之下不幸當王室之衰此散而于征也則勸勞于野而未得所定矣使有  
室家以共患難猶或可以自慰也乃其所與俱者爰及笑哭可矜之人哀哉  
此中夫失其婦者有之矣婦失其夫者有之矣維此鰥寡頽尾流離各不相  
顧殆不知何以聊生也彼一時也吾意其載背及溺矣何望今日之生還也  
析講此章追敘昔日而言上四句與其可哀之下皆其可哀之人也與意  
至四句止鴻雁之子其聲哀有行役勞苦又秋南來北轉徙無常故以為  
流離之興或謂鴻雁來則逆風而北秋則逆陰寒而南此以所逆與避危  
就安不止云轉徙無定也之子一須燕王失意之子不止自謂于即

流離在途欲知依歸思所求為食之事勸勞就于在上已如草行露宿之  
意若人自勸勞然其可矜之人鰥寡可矜即其勸勞于野者也故註只  
以一意解之虞翻曰子父矜人哀此鰥寡又言其所與行在無事可矜  
之人而就其中又惟鰥寡之可哀也似將鰥寡推深一層不可依鰥寡不但  
老而無夫妻者凡室家相棄而不顧者皆是蓋散之四方舉目無非此輩故  
言勸勞已苦而矜其勸勞者又都是無依靠的人其情最凄涼何如也理視  
今日之安已大相懸絕矣○勞來還定安集王氏曰勞者勞之來者來之往  
者還之矜者定之危者安之散者集之○鴻雁哀鳴無從棲止莫定民還  
徒漂散未得所止此與意之最切者蓋鴻雁月明星稀鳥鳴南飛繞樹三  
匝無枝可棲最為慘怛而唐人天外孤鴻三兩聲之句亦不覺哀音動人也

鴻雁子飛集于中澤之子于垣日登宵墉雖則勸勞其究安宅

興也中澤澤中也一丈為一畝五畝為一井為墉墉終也○流民自言鴻雁集于中澤  
與也中澤澤中也一丈為一畝五畝為一井為墉墉終也○流民自言鴻雁集于中澤

詩經正義卷十三小雅

以興已之得其所止而築室以居今雖勞苦而終獲安定也  
合參夫昔日之流離固可哀矣及今還定之後則何如哉彼鴻雁于飛集于  
中澤若始免于肅肅之危而得所安矣况我之子幸而遇王室之再造得以  
與鰥寡之役其從事于垣也則百堵之皆作而謀所居矣夫以流離之餘而  
得此安宅則與鰥寡不益安乎然勸勞于始者還于終為其事者草其利雖  
可以室家而後者寧復向日之可哀也哉  
析講此章敘今日而言上四句與已治室之勞下是獲安居之休也與意亦  
至四句止陽鳥鳴也故土性也故以集澤況還定焉按後言以鴻雁之  
有所歸與已之得所安與意直到末句止非也于垣二句中看本宜王安集  
來法言得其止是到上離散而言下即是居室之安築室自流民自築之  
也古人築室以垣垣為先百堵言築之一家也百堵皆作宛然見國運



詩經正解

卷十三

星

深柳堂

鴻雁于飛

鼻鳴嗽痰音維此

謂

1

研講此章總

附錄正解

卷十三

空

深柳堂

۱۰۰

到底耳無功聞耳聞三師之說蓋其心在恭敬於念聞而愈聲也有一箇紫  
 一箇意註中不安二字最重惟其心愈不安故其言愈做像雖懸林處而若  
 像外者以為然稍緩便非厲精之旨○通詩以一間字貫註下去皆是此心  
 惟恐視朝晚的荒謬俱以首句為主次句是反言以起下三句正言其時之  
 可以靜也有所見有所聞俱從一同驚旋出來庭燎萬聲等似見似聞要寫  
 得像是見是聞總是皇皇不安語氣○此時當與鷓鴣鳴章泰看涉是賢如心  
 常恐以此是哲王咨微中齊却有一種動恐流寇不安于寢之意

夜分回。其位未安庭燎之光。君子至此解將。謂  
照也。上節中。中也。為錄大篇也。請侯將朝。則司矩以物百枚并而束之。設。

於門內也。君天諸侯也。將將也。王靜起視。卵石安於寢。而問夜之。曰。

寢日夜如何哉夜雖未央而庭燎光矣刺者至而聞其響聲矣  
合衆王將起視朝不安于寢而問夜之早晚若謂徹天以勤人者興王之首

穆曰昔而立政者視朝之恒典因不可舍無怠之妄而忽衰典之節也子蓋不能悉茲矣今夜之早視何如哉交久明故嘗見歸之真意也而文前

然未夫子如其未也則內朝外朝無異同特而思服休服采黻不僭仰而

庭燎之光乎且鏗然而入聽者伊何聳乎王朝有近臣不可謂賢者而不至

也。而君子止之，而玄聲將平於事無微。  
通之數。庶升紅從排阻而姑借有子。

而妄得有此先安得有此聲也予一人出於妄士  
新清夜如何其包早曉二重石下遇未來  
夜可指州之中鞋中夜

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

作一氣說不須補出非可安寢之時意庭更爲強亦非真是其間乃心存敬畏而意其如此但講內亦宜看是誠蓋探其致至之心則微乎信以爲然者血無光而若見無聞而若聞矣不可專作得意得意之詞蓋料意則其心尚有猶爾而未決意或疑既日未央安得庭燎不知通偏俱感想像正不必求其相合也○釋文鄭云在地曰燎義之曰燎又曰爵之門外曰大燭子內曰庭燎皆是照衆爲明○孔疏燭燎別文則設非一處庭燎以庭名之明在門內故以大燭爲門外其說則通也庭燎之義蓋五十侯伯子男皆三十是

天子庭燎用百方制未得而聞要以物百枝並而蠶束之今則用松葦竹灌以脂膏也○疏義束之以百則大五十三十則以次而小也○君子是公卿

詩經正解 卷十三 外傳  
大夫百司執事之屬乃衆朝者也  
吳 案柳堂

夜如何其叶音又夜未艾艾叶庭燎晰晰音制與艾叶君子至止音騶聲嗷嗷音

○今幸夫使夜而果未央也○吾君可以少安也○今夜何如哉○夜過則艾○艾是燕

皇之已久也而夜猶然未艾乎不韋更毋之設于計短者已勝而小明白矣凡百君子仰大君之御極而鳴鳶以有來者亦既宏哉而有節矣夫明而漸

微也。然而漸近也。斯果何時乎。又惡可曰是尚未支也。而可以安寢乎哉。折講夜未支。言夜未盡也。乃五鼓之候。將曉是設已久。而先將衰。但小明而

已比未央時更近噴噴聲之漸近也此見庭燎之光衰而翳壁可辨

味也。煙塵連生也。燄火氣也。天欲時而見其燄光相雜也。既至而觀其旂則

卷之五

析講上二章未交是法眼之言此章即是精微之詞庭燎有輝謂天  
將明則火不能爲光但輝然消氣之上騰平烟是廷燎之烟光是天明之光  
故曰相懸形容將曉景象宛然旋是諸侯車上所造者辨色猶言看見物一  
般蓋天明而可以辨色故觀其旂也不必以爲辨旂色亦不作辨天色蓋凡  
色皆可辨也君將視朝群臣別色始入此雖于時爲近然猶非正視朝之時  
只是不安于寢而問之至此非真至此時也○晰晰猶屬燎光初發時分有

深柳堂

應燦三章章五句

安成劉氏曰列女傳云宣王嘗晏起姜后脫簪珥待

罪于永巷王感悟于是勤于政事早朝晏退卒成中興之名以此証之或

果宣王詩也。麟士按詩傳闡曰：宣王非果問夜，不過枕上吟詩三首耳。

又豈是夜則問之類類而他夜不盡然乎蓋王者憂勤卧不安席故嘗

然而閻詩人述其意以成章耳。○人君正位凝命天命視以去留民心

以得失苟幾康之弗戒則理亂攸關而敢自暇逸以流于上乎哉周宮

浸浸皇皇以厚精勤政也夫肆爽五品之王所以異也御章作在愛王

爲可時哉。魚應毒而上變。又魚不食而奇。宜由其養而益。易失其和。由所以病亡也。用宜之。所以益活。與所以益醫者。而由此也。夫實三之。則

義衰而萬物失其性。宣王之時。爲何時哉。敬雲漢。循祀於群宮。鴻雁哀鳴。

失其和者何以格則寢不妄念萬物之失其性者何以遂則穡不妄營耶  
處寢宮而念及劬勞之艱寐謂于安寢之夜卽我民劬勞之夜也而何能  
修身處曲易而念及蔽芾之婚姻謂于安寢之夜卽我民蔽芾之夜也而

何能待且念予一人安寢之夜卽邦人戴起戴行之夜也又安得而不起

能安故不能待惟其不能待故雖身未即起而心常在於起不覺倦也予尚貪床第素封之樂則多濡休況身爲帝王所不足者非深宮曲房也非姬趙女也非無邊雲之歌逐玉之舞也彼光熙後庭情留子夜者皆

季世之遺事姑不具論特是於庭之內室之可飾燕唱之飾自命佩玉言王亦胡爲于夜未央之際而卽問夜如何其于嗟夫司寢有常期而氣必

開先親朝有常度而心常恐後其不勤儉恭慎立乎天時人事之先故能振累朝之廢弛作盈庭之惕慮後之有天下者端在法天行之健業云

王○其○志○雖○然○躍○然○有○喜○事○之○心○焉○斯○其○所○以○不○能○常○也○如○武○丁○之○武○也○  
于○非○嘿○則○反○掌○中○與○矣○

1

\_\_\_\_\_

1

丹陽 姜文燦我英 雷輯

門人 毛王虎聖羽 黃世煥景章 全校  
男 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全閱

河水

河水水念亂也。

序河水規宣王也。

全直通詩上二章與入當憂亂而已憂之之深下與入不能止亂而示以止之

之道上言不念亂者已含得不敬意在末言敬則能止亂而息亂須見亂不

父身而父母可無厚意此章重在說上蓋亂生千謗憂亂即所以愛護無兩

層意○全詩本古伏在篇末念亂之法獨有一微首言莫肯念亂即是慨人

詩經正解 卷十四 河水 柳堂

之不敬也故極言謹之可憂而以敬告之○定宇陳氏曰始念亂而憂及父

母終憂謹而敬以及身憂念之中不忘孝敬詩人忠厚之意也

彼流水朝宗于海○彼飛集載飛載止○嗟我兄弟邦人諸友

莫肯念亂誰無父母○

也○河水水流滿也諸侯春見天子曰朝夏見曰宗○此愛亂之詩言流水猶

朝宗于海飛集猶或有所止而我之兄弟諸友乃無肯念亂者誰獨無父母

乎亂則憂或及之是豈可以不念哉

合泰此憂亂之詩若謂君子處治則安常有道處亂則慮變宜深固不可無

憂之心亦不可無止之道也是故河彼流水朝宗于海是猶知所向也

彼飛集載飛載止是猶有所止也可以人而無所念乎嗟我在內之兄弟

在外之邦人諸友凡親疎遠近之人處危亂之中宜其有深念矣乃徒徂目

前之憂莫肯念亂而為預防之謀者誰獨無父母乎蓋禍亂之來不惟及于

一身而且及于父母一或不念則將亡其身以及其親矣○不為一身計

不為父母計則是何人之不如物也

分請此章與意至末以水猶有所向為喻而止與人之獨無所憂蓋反

也亂者詭言須與陷人于罪便是親如兄弟遠如邦人近如諸友皆相安于

謔曰交構之中而無肯念亂者若安危相若者然也念有恐懼修省意非徒

然念之而已誰無父母正是當念亂之意父母人之至親故獨舉以示人不

可不憂也但云誰無父母語未及卒而意自悚然○蓋山謂氏曰一身之遇亂

不足惜父母之遇亂深可憂故不為一身謀獨不為父母謀乎為父母謀則

常念亂則必思所以救亂也○陰舍下○詩上曰此下二章皆兩事

與一事然是四句與四句也○與南山有臺體例畧同但彼以兩事與兩事較

整耳兩事與兩事較詞也兩事與一事情復不已之詞所以深致其決也

河彼流水其流湯湯○傷彼飛集載飛載揚○念彼不蹟○載起載行○心之

憂矣不可弭忘

與也湯湯波流盛貌不蹟不循道也載起載行言憂念之深不遑寧處也與

止也水盛舉揚以興憂念之不能忘也

合泰夫衆人同莫肯念亂矣若我則何如哉河彼流水則其流湯湯方盛而

不戢矣歟彼飛集則載飛載揚方疾而不止矣我也念彼不循理之人以是

為非以非為是而構為亂階不遑寧處則載起而不安于寢載行而不安于

止而此心之憂殆與日俱積不可得而弭忘矣蓋亂則憂及父母美答以無

憂也哉何獨我兄弟邦人諸友之無是心也

析請此章與意亦至末以水方盛而未戢方揚而未止與憂方深而未息

時正與也不跡即下章詠言之人遠理拂義無故而致人于罪咎無罪而

陷人于刑辟政亂之由也此推不蹟為亂首謂清明世弊所以不亂者獨以

此廣常存豪傑志士所以已亂不惟恃此蹟為不戢耳不蹟者忠可指為佞

正可斥爲邪。邪固有不測之禍。怒亦有不可測之憂。安能得自適乎。哉。是哉。行  
即生即不安之謂。心憂而不可忘者。因亂不息。故憂不忘也。見此心之憂。非  
厚今日爲然。有日以繼日而不可止意。此二句。承上二句。順說。蓋不爲一已  
憂。而爲父母慮。何能釋然而忘之乎。○此章不蹟者。致亂之階。下章我友。致  
亦止亂之本。

歌彼飛隼。萃彼中陵。民之訛言。猶彼中陵。而民之訛言。乃無懲止之

也。然我之友。誠能敬以自持矣。則訛言何自而興乎。始憂于人。而卒反諸已  
也。

合泰然。徒憂之而不思所以止之。亦何益于亂哉。歌彼飛隼。猶萃彼中陵。而  
有所止矣。何民之訛言繁興。交構爲亂。乃無有懲而止之者乎。夫訛言興矣。  
而在上者。曾莫之懲。則所以陷天下之亂者。方盛而未已也。凡我之兄弟。諸

詩經正義

卷十四

深柳堂

友可不求所以自善之道乎。誠能敬以自收。而所以持已接人者。皆以敬而  
不妄焉。則已無召讒之際。讒無可乘之機。其能止讒必矣。彼讒言何自而興  
乎。如是則庶乎吾身可免于禍。而無貽父母之憂矣。夫始憂于人。而卒反乎  
已。若詩人者。其善于處亂世乎。

析讀此章上四句。與訛言之不能止。下言止讒之有道也。與意至四句。止隼  
不自終人。乃縱絕以人不如物起興。亦反與也。訛言總是不循道而移爲亂  
者。即上所謂不蹟者是訛言。如欲風之來。不知何自而來。何自而止。蓋亂之  
微也。宜莫之懲。元季兩公。主上之人。莫能辨別讒言而止之。讒。嶧山依方山  
作兄弟。邦人諸友。不肯念亂以止讒。說。選作在上之人。爲是我友。兼兄弟。邦  
人。上。此友必指在位者。蓋邦人諸友中之一人也。就是戰戰兢兢。臨深  
履薄。意敬字極深。此念亂之意。也不止爲一身。須于世道上說得關係。語曰。  
禦寒莫如重裘。止謗莫如自修。觀此章。動一循乎理。待人接物。不拂乎情。一

切。示以敬。謹。吾不與人以讒。人雖欲讒而無因。言外見夫人不能止讒。不  
由不敬也。窮其亂本。卒歸到自已身上去。自我視彼。曰。訛言自彼興。我  
言其興與不興。別亦不能保其不讒也。第盡其在我而已。敬而訛止。幸也。訛  
而不敬。自修之理。謂何。寔地用功。正是其念。正是不忘父母處。止讒。便是止  
訛。不必推言。讒言不興。則亂可已也。註。始憂于人。人字。指讒人。生亂者。言或  
作兄弟。邦人。說非也。卒反乎已。已字。就諸友兄弟各人身上說。非獨指自己  
也。

河水三章。一章八句。一章六句。○疑當作三章。章八句。卒章脫前兩句。

耳。○麟士按。舊詩世學末章之旨。有河彼流水。東離于瀛。二句。註云。離。衆  
流趨走之貌。東海曰瀛。必是附會。○馮吉人曰。首章說個念亂。而次章言  
憂。末章又言敬。則念與憂之寔事也。詩人立言有序。如此。

鶴鳴章

詩經正義

卷十四

深柳堂

傳鶴鳴所以修身也

序鶴鳴誨宣王也

全旨此詩乃人臣格心之論。常就君心上說。托諷之旨。皆在言外。飲王深恩。而  
自得之。誠明好惡四件。平看。誠明屬道。好惡屬情。只就詩詞敷衍。正意。纔貼  
在末方得。詩人諷誨。不露之意。究之。誠明好惡等字。亦傳註以已意貼出。  
詩人原無此語。求可以括其旨者。只一成心之不可執而已。○鶴鳴一詩。可  
以類萬物之情。可以悉天下之理。二章一意。而次章下字。比前章每進一步。

鳴于九臯。聲聞于野。○上。魚潛。在淵。或在于渚。樂彼之園。爰有樹檀。○  
其下維藻。○他山之石。可以爲錯。○人聲。

上。也。鶴鳴。爲各長頸。身高。脚頂赤。身白。頸尾黑。其鳴高亮。聞八九里。澤中  
木。蒼白。所爲。木。數。主木。喻下。也。事。不。也。○此詩之作。不可  
知其所由。然必陳詩。納誨。○詩。也。鶴鳴。于九臯。而聲聞于野。言誠之不可

掩也魚潛淵而或在于渚言理之無定也而有樹樁而其下維繫言  
皆知其惡也他山之石而可以為鑑言情之無善也而自是四者引而伸之  
所類而長之天下之理其庶幾乎

合參此陳善納諫之詞也若謂明哲之主每不度德省之則一觸類問皆  
吾之樂石箴規也王知夫鶴乎鶴之鳴也在于九臯宜乎聞其聲者武寡矣  
乃侯而已聞於野焉因思天下之無聞者除是無聲已耳但屈有聲而能掩  
其形抑終不能掩其聲有如此鶴矣王又知夫魚乎魚之潛也業在於淵宜  
乎安其身者有常矣乃俄而或在于渚焉因思天下之可定者必其非自已  
兩但謂之魚而莫測其性者終莫能測其所在有如此魚矣王又知夫樹乎  
樹之可樂以其樹樁也乃其下則惟藉焉荷愛植而忘其為樁是棟以樁蓋  
也吾思美惡之不可令相掩也非獨植之與樁為然也而植之與樁已狀王  
又如夫石乎石之在山一似無用也乃其質可為錯焉荷情石而忘其為錯

在山已然凡此皆不可不知者也  
折諸鶴鳴二句兼善惡有隱顯微者意此言暗室屋廡之中一舉動一念慮  
自不能藏藏中形外非可矯飾為也魚潛二句以魚無定在比理之變通事  
從之來莫定防之于此又見于彼見天下國家之事經緯常變自當因革損  
益千變萬化不可執一求也此以魚在于渚復人于渚說或以魚在于渚于  
渚無所不有此理無往不在說覺未妥樂彼三句謂因植人所樂親而有藉  
意之可厭此左右親信之臣有暗藏之奸阿諛容悅雖若可與狎昵定則敗  
國亡家有不好處勿因一時可愛而不知其惡也誠君之無作奸見可好而  
可惡者存他山之石人所畏避而可以為鑑比骨鯁剛而之人雖若可憎  
而疏遠之意足為戒德職行之資勿因一時可憎而不知其善也諷君之無  
作惡見可憎而有可愛者存以是四者引伸觸類誠明兩盡好惡不偏無所

往往不宜矣○鶴鳴於外人不欲其知也魚潛於外人不欲其知也  
也淮南子曰鶴知將旦鵲知夜半其鳴高亮日或在日魚在在字對音字  
在字有昭昭浮露意不對在淵在字講前自隱而顯後自顯而微好惡愛憎  
就君子小人言蓋親小人而遠君子正人主之大病也玩國字有近習意見  
檀何幸而在國他山字有疎遠意見石何不幸而在他山王誠鑒于維樁  
而不敢恃恐有時而疎也誠鑒于為錯石雖蒙惡而不敢怨知有時  
而為錯錯字泛言砥礪之用亦不必聚就玉言有碍下章○首二句要急次  
二句要活下四句要反因者皆舉此以為例○講意通篇既是托喻正意只  
可隱內以已意說出若以註語分貼每段之下則非詩人本旨

下維繫他山之石可以攻玉  
也穀一名格惡木也或錯也○程子曰王之溫潤天下之至美也石之  
韞瑜天下之至惡也然而玉相磨不可以成器以石磨之然後玉之為器得以  
成焉猶君子之與小人處也橫逆使加然後修省畏避動心忍性增益預防  
而義理生焉道德成焉吾聞諸邵子云

合參且又不特此也王而既知鶴也將謂鶴之聲僅達諸野而非也鳥之外  
有野野之上即有天當其聞野焉鶴之聲遠矣及其聞天焉鶴之聲又遠矣  
日遠則日著矣夫物之無隱聲也抑王而既知魚也將謂魚之潛終繫於  
渚而非也淵之後為渚渚之後復為淵當其在渚焉淵之魚往矣及其潛淵  
焉渚之魚往矣通往則通遠甚矣夫物之無恒情也抑王而既知植之  
與樁則有辨矣然而樁之餘更有甚于樁者假令有植于此辨其下之維樁  
也木辨其下之維樁則殺之則于植者將被進矣而不可害乎哉抑王而既  
知石也石之為錯不可棄矣然而石之用更有極其精者假令有石于此識  
其材之可為錯也未識其材之可攻玉則玉之老于璞者將不知矣而可不

察乎此是則之... 之皆公也... 折讓此章只登味一審又推深一步... 其變益傳矣不寧在漸而且潛淵則其機益開矣不寧有符而殺亦有之見... 惡之益深也不寧為益而王亦可攻見全美之益大也全要就本文指寫... 朱傳發言惡不登不言美林自有妙解釋只是敗葉還是自己已點染若殺... 則有此匪意在攻玉言山林藪澤之人皆王之利器聽鶴鳴而可以知幾... 矣察淵魚而可以觀變矣崇樹德當思德之下何物也惜山石當思石之用... 何資也君子見道于天淵間而知天下多鳴皇之鶴躍淵之魚也君子論情... 于木石間而知植之不可以忘穀王之不可以棄石也... 韋錄解頤曰知誠... 不可揆則知念慮方萌而鬼神已知形迹欲掩而肺肝已見誠身之功亟也... 知理無定在則知事有精粗而理無精粗事有大小而理無大小明善之功... 詩經正解卷十四小雅

詩經正解卷十四小雅  
五也知愛當知惡知憎當知善則親愛賤惡不可或偏哀矜教愷不可自恣  
應接之間去其私欲之蔽尤急也

鶴鳴二章章九句  
馮吉人曰詩柄從陳善納諫說來歸到引伸觸類分  
明是用諷諫之法以理喻其君者耳故結句用天下之理其庶幾乎註議  
的確昔人論善進諫亦曰言之者無罪聞之者足以戒而孔子亦曰吾  
其從諷諫乎若鶴鳴之詩知此義矣易坎之六四曰納約自牖曉之九  
二曰遇主于巷進諫之道當然也鶴鳴詩人廣譬曲喻得易道矣此如  
易之取象非譬喻也慶源輔氏曰不正言其事而必此物而為言者正  
所謂風刺上者皆不主于正事而主于文詞不以正言而託物以諫也  
廬陵曹氏曰天下之理散于萬事若能反于身而求之觸類而長之未  
不可為吾之益者也鶴鳴所以喻誠身魚潛所以喻明理石錯又所  
以正人心好惡之偏因物而托言可以反求諸身者也朱子曰鶴鳴微

得理合蓄意全不登露三山李氏曰二章亦無一句露正意其詩  
為難曉

彤弓之什十篇四十章二百五十九句疑脫兩句當為二百六十一  
句

序祈父刺宣王也  
傳祈招穆王西征祭公述民怨以諫賦祈招

全言通詩重久役上首二章言役已之非職而有以勞乎已未章言役已之非  
法而有以勞乎親皆是因久役而轉于憂恤所致也以各章胡轉句為主  
禁兵遠戍獨子從軍初或許以為一時權宜之計而竟久于役此所以怨也

祈父王之王之爪牙胡胡轉爭中地靡所止居  
賦也祈父司馬也職掌封圻之兵甲故以為號酒誥曰圻父薄違是也下六  
章之土也或曰司右虎賁之屬也爪牙鳥獸所用以為威者也恤憂也軍  
士怨于不知故呼祈父而告之曰子乃王之爪牙汝何轉我于憂恤之地使  
我無所止居乎

詩經正解卷十四小雅  
合參軍士怨于久役故呼祈父而告之若謂人臣之事君凡役使皆吾分  
也要之有常事焉倘失其常則不能不生一怨心矣嗟爾祈父職掌封圻之  
兵固宜知子之所事矣子乃天子六軍之士爪牙之兵也則藩衛王室而馳  
驅于疆展之而吾之事也胡為轉我于憂恤之地使我久役于外而無所止  
居乎以王之爪牙而使之無所止居爾祈父不得辭其責矣

折讓此司馬也時人以其職號之故曰祈父尚書酒誥文則若嗾圻父薄違  
晨父若保宏父定辟蔡傳祀爾之時匹而位三卿者若圻父迫逐違命者子  
若晨父之順保萬民者若宏父之制其經界以定法者乎圻父政官司馬  
主封圻晨父教官司司徒主農宏父事官司司空主庫地居民謂之父者尊之也



其解悉同。且因此即知謂司馬所父古有此名。亦非杜撰也。予王之爪牙。司馬所父。則不當遠從役也。孔疏六軍之士。出自六國。小司徒職曰。乃領此法于六卿之大夫。使各登其鄉之衆。乃會萬民之卒伍。而用之。五人爲伍。五伍爲兩。四兩爲卒。五卒爲旅。五旅爲師。五師爲軍。以起軍旅。董氏曰。司馬之屬有司衣。虎賁旅。皆奉王事之左右者也。故司右曰。凡國之勇力之上。能因五兵者。屬焉。虎賁曰。掌先后王而超以率伍。旅賁曰。掌執戈盾夾王車。此所謂爪牙者也。韓士按三禮解。云。虎賁者。猶今侍衛親兵。王不出則虎賁不出。禁衛之兵。不在六軍之內。上王按爪牙。不在六軍之內。則註子六軍之士也。句當是而以下。或曰。司右虎賁之屬。爲正釋也。韓子憂恤。即久役在外之意。轉字最可味。是變亂成規也。靡所止居者。禁兵本以藩衛王室。當止居禁衛之下。今乃遠從征役。則無所止居。不能自安矣。○孔氏曰。鳥用爪獸用牙。以防衛。

詩經正解

卷十四 小雅

九

深柳堂

祈父三章章四句

祈父三章章四句。序以爲刺宣王之詩。說者又以爲宣王三十九年戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。故軍士怨而作此詩。東萊呂氏曰。太子晉諫靈王之詞曰。自我先王厲幽平。而貪天禍。至于今未弭。宣王中興之主也。至與幽厲並數之。其詞雖過。觀是詩所刺。則子晉之言。豈無所自歟。但今考之詩文。未有以見其必爲宣王耳。下章放此。○宣王料民太原。民不足。用乃出禁衛以從軍。○按通鑑外紀三十三年。王戌。太原民不充。三十八年。王伐徐戎。奔戎。王師敗績。三十九年。戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。四十二年。王征申戎。破之。是詩而果宣王詩也。則韓子下恤當指此四役矣。○韓詩千畝。索隱曰。地名。在河西介休縣。姜氏之戎。韋昭曰。西夷別種。四岳之後也。○慶源輔氏曰。上兩章言我乃王之爪牙。汝何轉我于

祈父三章章四句。序以爲刺宣王之詩。說者又以爲宣王三十九年戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。故軍士怨而作此詩。東萊呂氏曰。太子晉諫靈王之詞曰。自我先王厲幽平。而貪天禍。至于今未弭。宣王中興之主也。至與幽厲並數之。其詞雖過。觀是詩所刺。則子晉之言。豈無所自歟。但今考之詩文。未有以見其必爲宣王耳。下章放此。○宣王料民太原。民不足。用乃出禁衛以從軍。○按通鑑外紀三十三年。王戌。太原民不充。三十八年。王伐徐戎。奔戎。王師敗績。三十九年。戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。四十二年。王征申戎。破之。是詩而果宣王詩也。則韓子下恤當指此四役矣。○韓詩千畝。索隱曰。地名。在河西介休縣。姜氏之戎。韋昭曰。西夷別種。四岳之後也。○慶源輔氏曰。上兩章言我乃王之爪牙。汝何轉我于

祈父三章章四句

祈父三章章四句。序以爲刺宣王之詩。說者又以爲宣王三十九年戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。故軍士怨而作此詩。東萊呂氏曰。太子晉諫靈王之詞曰。自我先王厲幽平。而貪天禍。至于今未弭。宣王中興之主也。至與幽厲並數之。其詞雖過。觀是詩所刺。則子晉之言。豈無所自歟。但今考之詩文。未有以見其必爲宣王耳。下章放此。○宣王料民太原。民不足。用乃出禁衛以從軍。○按通鑑外紀三十三年。王戌。太原民不充。三十八年。王伐徐戎。奔戎。王師敗績。三十九年。戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。四十二年。王征申戎。破之。是詩而果宣王詩也。則韓子下恤當指此四役矣。○韓詩千畝。索隱曰。地名。在河西介休縣。姜氏之戎。韋昭曰。西夷別種。四岳之後也。○慶源輔氏曰。上兩章言我乃王之爪牙。汝何轉我于

免薪水之勞也。書司馬所不於斥王也。合泰夫勞苦之身。不追恤也。得不念吾之親乎。谷爾祈父。成法勿盼。直矣爾不聰也。夫親老而無兄弟者。免役。此先王之成法也。爾胡爲轉予于憂恤之地。而使六軍之中。有母在者。反使母主養祭之事乎。夫身爲王事。吾誠不違也。然國有成憲。明天子且示人以孝。而我獨不能貽母以安。而貽母以苦。誰之咎哉。祈父之不聰甚矣。夫久役乃王者之事。非祈父之所得專也。詩人不責王而斥祈父。可以見忠厚之至矣。王者聞之。能不惕然乎哉。祈父此章上句責其昧于成法。下起怨其勞于親也。不聰以不聞成法言。此句下須補云。使其聞之。則我有親之當養。無兄弟之可恃也。尸養以要點祈父貽之。與不聰意相應。募乃薪水所成。故註云。不免薪水之勞。曰有母。則不惟獨子。且未有室家。軍中未必皆獨子。然其而母之尸養者。亦有之。有字最活。或云。此又在上文內。摘出來說。如云。便是用王之爪牙。亦當有所分辦。如

詩經正解

卷十四 小雅

十

深柳堂

祈父三章章四句。序以爲刺宣王之詩。說者又以爲宣王三十九年戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。故軍士怨而作此詩。東萊呂氏曰。太子晉諫靈王之詞曰。自我先王厲幽平。而貪天禍。至于今未弭。宣王中興之主也。至與幽厲並數之。其詞雖過。觀是詩所刺。則子晉之言。豈無所自歟。但今考之詩文。未有以見其必爲宣王耳。下章放此。○宣王料民太原。民不足。用乃出禁衛以從軍。○按通鑑外紀三十三年。王戌。太原民不充。三十八年。王伐徐戎。奔戎。王師敗績。三十九年。戰于千畝。王師敗績于姜氏之戎。四十二年。王征申戎。破之。是詩而果宣王詩也。則韓子下恤當指此四役矣。○韓詩千畝。索隱曰。地名。在河西介休縣。姜氏之戎。韋昭曰。西夷別種。四岳之後也。○慶源輔氏曰。上兩章言我乃王之爪牙。汝何轉我于

憂位之地使我無所止居如此則是自裁其上之務亦宜言汝乃驛吾  
去而後吾親不免薪水之勞如此則是不體其下之情其言之亦先公  
而後私也不裁其上之德則上得以安必體夫下之情則下不忘其死句  
既無忘之事其用兵猶有古之遺法自秦而下不復如此矣○豐城宋氏  
曰先王之制諸侯有故則方伯連帥以諸侯之師討之王室有故則方伯  
連帥以諸侯之師救之司馬所掌封圻之兵甲不過衛王室而已此詩前  
二章蓋言馬下當以王之爪牙而遠從征役後一章言司馬不當以國之  
孤子而遠從征役使王而自棄其爪牙則謂之不智使司馬棄王之爪牙  
則謂之不忠至于使孤子之無以為養則又謂之不仁一事而三失其焉  
其刺之也宜哉○東萊呂氏曰讀是詩見宣王變古制者二焉前兩章刺  
其以宿衛之士從征役末章見其有親老而無他兄弟者當免征役乃舉  
之從戎也

詩經正義 卷十四 小雅 士 深柳堂

白駒章 白駒所以燕賓也

注白駒大夫刺宣王也

全章此詩作于賢者方去之時首三章是欲去而留之切末章是必去而望之  
細分之首二章是欲為留之之謀三章示以留之之意末章因其不可留  
而與其音問之不絕也明知其不可留而為此宛轉悲歌以動之思字心字  
正為此章心如鐵石而感以關情之語如此文字叠叠相承說去觀詩柄重  
在去字則四章俱是一時事不可把欲去既去分作兩時看玩繫維公侯金  
主等字無非托言要說得活○此詩還是王音留賢若作在下位留之則爾  
公爾侯便說不去

皎皎白駒食我場苗繫之維之以末今朝所謂伊人於焉逍遙  
賦也皎皎潔白也駒馬之末壯者謂賢者所乘也場圃也繫維其足維繫其

制也永久也伊人指賢者也逍遙遊息也○為此詩者以賢者之去而不可  
留也故託以其所乘之駒食我場苗而繫維之庶幾以末今朝使其人得以  
於此逍遙而不知若使人留而不獲其駒小井中也

命象為此詩者以賢者之去而不可留也○或作此詩者謂賢者之有益于人  
固大矣今于其欲去也吾將何以留之○後皎皎白駒賢者所乘奈何不可  
一朝留也○安得食我場苗使我繫之維之以末今朝庶幾馬不得行所謂伊  
人者亦于焉而逍遙矣夫一朝若不足以言末然于欲去之際為我一少留  
焉亦可以慰吾好德之情矣

析講此章上四句是托言以留其馬下是明以留其人也托之為言乃本欲  
留其人而托留乎馬如假此以為留之之計故曰柝食我場苗上要看安得  
兩字穀之始生曰苗草之類始生亦曰苗本草多言春夏采苗是也場圃同  
地言圃中之苗則萊茹之類者猶公言萊非不苗也若以納稼在場則不

詩經正義 卷十四 小雅 士 深柳堂

名苗矣下云場苗豆葉也亦萊之類一朝非未但欲去時留得一朝亦若  
未矣以末今朝就馬上說逍遙友指賢者言見不敢以儀務相煩不過得  
個少留也○繫維四句一氣說着不得一過接語欲留其人而計及其與欲  
留其駒而計及于維繫維之而僅曰末今朝皆愛極而不能自己之意○

註投鞍前漢陳遵每大飲輒閉門取客車輪投井中雖有急終不得去  
皎皎白駒食我場苗繫之維之以末今朝所謂伊人於焉逍遙

賦也○繫維苗也○猶朝也○嘉客猶逍遙也  
合衆皎皎白駒賢者所乘奈何不可一夕留也○安得食我場苗使我繫之維  
之以末今朝庶幾馬不得行所謂伊人者亦于焉而嘉客也夫一夕若不可  
以言末然于欲行之際而為我一少留焉亦足以慰吾好賢之誠矣  
析講此章與首章一意嘉客對主人留能說逍遙不去便是嘉客故註曰猶  
逍遙也曰嘉客則不敢以臣禮待之矣盧文子曰客星之客最妙○



空谷終非公侯所。王舅以林之終非自盡所。雖有之計。無  
自而施矣。然使其德永純。猶不足為吾之思也。而其人之德。純粹至善。其美  
則如玉焉。今也棄我。已適乎其不可親矣。然不可親者。適而可通者。心  
也。苟貴重爾之聲。則可通我之心矣。必當相顧念。凡經綸大計。每于聲音  
乎。公之慎。毋金玉爾音。而有遠我之心可也。夫挽留之切。莫遂于欲去之時。  
而美望之慘。尤勝于已去之後。詩人誠好賢之切矣。而賢者卒不為之留焉。  
何哉。

析講此章上四句。嘆其相遠。以下具其相親以心也。是將去而猶與其不  
我絕。非去後之言。若作已去了。則毋金玉二句。對誰言乎。白駒在空谷。則不  
在場矣。東生芻以林之。則不食苗霍矣。如玉以德之高潔言。正見係已之恩  
處。金玉是借言其貴重。不可謂貴重之音。如金玉也。意只是吐露綏國之遠  
歎。以為我之存。勉意焉。古人曰。此不得已而望其不見。終之詞。若云。規時政

詩經正義

卷十四

主

深柳堂

得失與棄。而談當世在。餘者為出位之謀。夫言身之文也。身將隱矣。焉  
用文之。賢者既去。而望其為經國之言。此必不然。韓士亦云。爾音只聲聞相  
通。以示勿絕。非必又望其經濟山林而與人家國也。此說亦有見音之所在。  
即心之所在。空谷有席。廟之思。山林有朝廷之意。此詩人之所望。如此其至  
也。音之或絕。心必遠矣。退心就帶。毋金玉句。意本相連。不可分講。從來辭家  
長往之夫。每每忽然。故叮嚀之。正是眷戀之極。○此章上言適乎。不可親下  
即用然猶與三。字作一轉。最得詩人去後屬望本。古句法妙品。○于不可  
親處。想係山清響呼。不願玄景。招不來情。致陳希夷云。九重仙詔。莫教丹鳳  
御來。一片野心。已被白雲留。作即此已是不必復向山中。人覓經濟也。○東  
萊呂氏曰。毋金玉爾音。雖視其音問。毋絕。亦以君臣之義微諷之。

白駒四章章六句。○按此詩真情。切淒涼悲感。大有含蘊。至末二句。有  
深調。所謂如怨如慕。如泣如訴。餘音嫺嫺。不絕如絲。故曰。長歌之哀。思

于微矣。其此之謂歟。○序曰。大夫刺宣王也。宣王初政。任賢使能。而  
心一生。小人乘間用事。故觀祈父之詩。則司馬非其人矣。小人在位。則  
者必不得志。故白駒之詩。留賢而不可留也。

黃鳥刺宣王也。

全言通詩三章。一意是流民苦異國害已。而欲返故鄉之詞。俱作告本國之人  
說。以不我肯穀等句。作主。各百三句。乃托喻故國之人。無居已之室。而利已  
之害。下三句。示以反國之意。猶云。無窮人于我室。我將反也。正意宜含蓄不  
露。宛然諷原不說明。○一說此以黃鳥之啄粟。比人之害已。蓋謂不得其所  
即害已之謂。說者勿依此邦此字。而遂以上文為故國也。此作告異國說。而  
麟士則謂黃鳥三句。斷指故國而言。則此邦處方有轉折。比意與碩鼠同例。  
黃鳥黃鳥。無稂莠。我粟此邦之人。不我肯穀。言旋言歸。復我邦族。

詩經正義

卷十四

主

深柳堂

此也。亦不名。稂莠。同復也。○民適異國。不得其所。故作此詩。謂為味其  
黃鳥而告之曰。爾無集于穀。而啄我之粟。荷此邦之人。不以善道相與。則我  
亦不久于此。而將歸矣。  
合泰民適異國。不得其所。故作此詩。託為呼其黃鳥而告之。若謂民以聚  
族而幸。至于舍其故居。而依于人焉。要亦非得已矣。詎意今日所遇之窮  
乎。今夫田畔之上。言有穀焉。設之下。言有粟焉。穀者吾之故。粟者吾之故。  
物皆吾之所藉。以為生者也。黃鳥黃鳥。爾無集于穀。無啄我之粟。焉所以然  
者。非有所靳于此也。蓋我向之舍此而來也。異人以善道相處。而此邦可居  
乎。今此邦之人。無周恤保愛之意。而不以善道相與。則我將言旋言歸。而復  
我邦族矣。荷我穀。而啄我粟。則彼之歸矣。顧我。

黃鳥黃鳥。無稂莠。我粟此邦之人。不我肯穀。言旋言歸。復我邦族。  
王反

其

合衆黃鳥桑桑也。梁吾梁也。爾亦無集于桑。無啄我梁。我梁我之  
金。爾亦無集于桑。無啄我梁。我梁我之。金。爾亦無集于桑。無啄我梁。我梁我之。

黃鳥無集于桑。無啄我梁。我梁我之。金。爾亦無集于桑。無啄我梁。我梁我之。

合衆黃鳥桑桑也。梁吾梁也。爾亦無集于桑。無啄我梁。我梁我之。金。爾亦無集于桑。無啄我梁。我梁我之。

詩經正義卷十四

七

深柳堂

析諸桑也。即處忠難相相恤之道也。善道不能行。是不以善道相與也。明猶知也。始時其能知休戚之情。今若同聞。是不可與明也。處居處也。難與處是強欺弱。衆寡之意。則不安其矣。此詩始言邦族。次言諸兄。終言諸父。是出苦愈甚。而思則愈親。末見使黃鳥而盡利吾所有。我歸將安所。賴乎。益不得其所。異國難容。回首故都。不勝係戀。使民至此。大非遷定安集之日矣。穀木之穀。從木。穀善之穀。從禾。

黃鳥三章。章七句。東萊呂氏曰。宣王之末。民有失所者。意他國之可居也。及其至彼。則又不若故鄉焉。故思而欲歸。使民如此。亦異於遷定安集之時矣。今按詩文。未見其爲宣王之世。下篇亦然。小序云。刺宣王也。詩故云。宣王之世。諸侯兄弟有失所而來依王室者。及其季年。政怠虐。窮不遂。思還故國而作此詩。理或然也。按周官。有此閭族黨州鄉縣遂之制。維持其政。綱紀其大。當是時也。人俗康阜。必徒無出鄉。舍氣之類。各

得其宜。安有如此詩所云者。其民不藉。科民太厲。力困于供。後時之。一杆。乃始棄土。字而適他境。失編民。而爲浮客。加以豪富兼併。戈矛相。尋去古親睦之世。遠矣。夫政理之道。安人爲本。所謂抑姦富而重本業。輕賦稅。以免流離。非謀國者所宜諱乎。

我行其野

僖士就親。感而莫之。賦我行其野。

全三章。俱有不見收。性常以不畜。不思句爲主。上二章是不見。而歸之。次章也。求益是不見。而畜之。厚也。只詩人見幾。明決而用意。忠厚。處婚姻之故。四字最重。以婚姻之故而相就。非我之無耻也。以婚姻之故而。不見。見彼之薄也。超富賤。薄俗之人。喜新忽故。人情之常。不厚貴其。于婚姻。而姑微責其同于常俗。正可想見其忠厚。然獨不思舊音。祇謹守其。窮而新者終有時而故。此又詩人之微詞。

詩經正義卷十四

大

深柳堂

我行其野。蔽其。昏姻之故。言就爾。爾不我。復我。邦家。賦也。得惡木也。昏之夫婦之失。相謂曰。昏姻。昏姻。而不見。收。故作此詩。言我行於野中。依惡木以自蔽。於是思昏姻之故而。就爾。居而爾不我。畜也。則特復我之邦家。矣。

合衆民。適異國。依其昏姻。而不見收。故作此詩。若謂民生保其鄉土。得以安居。治世之常也。若夫處。則已不能無望。救之情。則人貴乎有救。恤之義。何爾之不我。恤。而使我的失。所望乎。是故我行其野。至于依惡木。以自蔽。其失所。其然。窮者之餘。必思其親人之情也。于是思昏姻之故而。言。意者。仁親之。爾必知之。熟。時。我于。遂。可以。安于。於。今爾既不我。畜。則窮。之。恒。幸。吾。衛。望。之。心。矣。故我將復我邦家。又何必。依。依。于此。而復以親望之也哉。

新詩此章言其失所也。以必字其行其野。於不歸至他國而終行。其也。然其本以自給。見其無所於婚姻之故。見其以親望彼也。言其終其其有以居之也。不我者。則不能以居居之矣。此亦字以居。言彼我其自謀之。終因其不我居而次于去也。

我行其野言其遠也。言其就爾而求我。言其思復。願也。遂年燕燕也。今人謂之羊蹄菜。

今我其行其野。至于采芣苢。以爲食。其食雖甚矣。然貧困之極。必思其親。亦人之情也。于是念婚姻之故。而就爾宿。意其必以親相念。以食相恤。而我者。也。今既不我者。則貧莫之收。有吾仰賴之初心矣。故必言歸思復。復以親真之乎。

祈講此章。言其失所也。以食字。言其苦以爲食。見其無所食。言就爾宿。望其有以食之也。只一托宿而已。此就爾宿。又不同不我者。則不能推食食之。詩經正解。卷十四。小雅。九。深柳堂。

我行其野言其遠也。言其就爾而求我。言其思復。願也。遂年燕燕也。今人謂之羊蹄菜。

今我其行其野。至于采芣苢。以爲食。其食雖甚矣。然貧困之極。必思其親。亦人之情也。于是念婚姻之故。而就爾宿。意其必以親相念。以食相恤。而我者。也。今既不我者。則貧莫之收。有吾仰賴之初心矣。故必言歸思復。復以親真之乎。

祈講此章。言其失所也。以食字。言其苦以爲食。見其無所食。言就爾宿。望其有以食之也。只一托宿而已。此就爾宿。又不同不我者。則不能推食食之。詩經正解。卷十四。小雅。九。深柳堂。

我行其野言其遠也。言其就爾而求我。言其思復。願也。遂年燕燕也。今人謂之羊蹄菜。

但上二句。是斥其事。末二句。方是原其情。以責之也。不思即不我者。意其求。守說得相反。求我新。我字當作彼字。看。特是。婚姻中之特出。故曰。其也。二語。似爲舊者。開一生路。然詞意而意。則成。成不以言。反語也。薄責之。以新故。正是。於語。毒。非。真。謂。爲。新。故。而不。爲。言。言。也。成。不。句。如。云。怎。得。思。地。惡。薄。亦。孤。句。如。云。或。者。腹。不。得。世。情。其。望。是。恨。其。厭。貧。耳。蓋。趙。富。厭。貧。之。薄。也。其。夫。大。厭。故。喜。新。情。之。常。也。其。夫。小。故。不。責。彼。而。責。此。乃。詩。人。忠。厚。之。道。也。美。惡。惡。曰。謂。原。爾。之。心。誠。不。以。彼。之。言。我。之。言。而。謂。言。者。之。可。輕。亦。就。以。彼。之。新。我。之。舊。而。謂。故。者。之。可。略。耳。使。新。在。我。則。雖。言。不。彼。若。安。知。不。以。求。彼。者。而。移。之。以。求。我。之。新。乎。使。舊。在。彼。則。雖。言。不。我。若。安。知。不。以。棄。我。者。而。移。之。以。棄。彼。之。舊。乎。不。厚。責。以。輕。言。重。言。但。薄。責。以。棄。舊。從。新。所。謂。怨。而。不。怒。此。足。見。立。言。委。婉。處。

我仁其野三章。查六句。王氏曰。先王躬行仁義。以道民厚矣。猶以爲未

詩經正解。卷十四。小雅。九。深柳堂。

也。又建官置師。以孝友睦姻任恤六行教民。爲其有父母也。故教以孝。爲其有兄弟也。故教以友。爲其有同姓也。故教以睦。爲其有異姓也。故教以姻。爲鄰里鄉黨相保相愛也。故教以任。相親相敬也。故教以恤。以爲徒教之。或不率也。故使官師以時書其德。行而勸之。以爲徒教之。或不率也。於是乎有不孝不睦不姻不弟不任不恤之刑焉。方是時也。安有如此詩所刺之民乎。按周禮大司徒。施十有二教。其三曰。以明禮教。親則民不怨。以保息六養萬民。三曰。振窮。四曰。恤貧。乃施法于邦國都鄙。使之各以教其所治。民使之相保相愛。相親相敬。相親相敬。之職。以四時巡國及野。而遇萬民之親。既以王命施惠。蓋所以加志乎窮民。如此其備也。而今也。棄本業。適他國。至窮困而不能相救。所由與。豈時保息異矣。倪玉汝曰。當流離困苦之時。而不見憫恤。使常人處此。不單屈節。則將苛責。病。無所不至。而始因其不畜也。但曰。復我邦家而已。未嘗卑身以必求。終也。原其

心但曰亦祇以異而已未嘗深憾而若怨潛玩此詩足見溫柔敦厚之旨  
序曰刺宣王也詩教云黃鳥刺薄同姓此詩刺薄異姓也始創調宣王  
室有甥舅之稱也

斯干章

斯干落新宮也

序斯干宣王考至也

全言通詩總要見宣王中興肇造氣象宜以築室爲首首章是概言築室之美

而願其兄弟之和下是詳言築室之美而願其男女之賢且淑也全篇大意

已括在首章內二章至五章皆言室之美以終斯干四句之意六章至末

章皆是頌禱之詞以終兄弟及弟矣三句之意凡人築室蓋將聚國族于斯故

兄弟之善以已然者祝之男女之祥以未然者祝之大意重似繡繡此上四

建之義全爲似繡計而兄弟相好生男以撫有室家所以似繡于不替也但

詩經正解

卷十四

人君繼世而立多疑忌其兄弟祖宗創是之邦多廢墜于子孫則此二者皆

人君莫大之禍故以是頌禱之通詩斯干四句總形容其外景約之以下三

章細形容其內美餘皆稱頌之詞蓋田呂氏曰一章願其保兄弟于斯二

章願其繼祖妣于斯三章四章五章願其安身于斯自六章以至末章願

其傳子孫于斯也

秩秩斯干叶音幽南山叶音如竹苞矣如松茂矣叶音兄及弟矣式相

賦也秩秩有序也斯此也干水涯也南山終南之山也苞叢生而固也簞謀

也此章和而熟也如竹之葉如松之葉又言松是室者兄弟相好而無相謀則頌

之詞所謂聚國族於斯者也張子曰猶似也人情大抵施之不報則報故

恩不能終兄弟之間各盡已之所宜施者無與其不相報而廢恩也君臣父

子朋友之間亦莫不用此道盡已而已焉按此於文義或未必必然然則善  
矣或曰德當作也

詩經正解

卷十四

合衆此築室既成而燕飲以落之因歌其事言謂王者之作室也必有以壯

天下之觀尤貴有以儆天下之福若吾王今日是已何則帝王之於子孫也

萬載之鴻基在焉是故形勝欲其善也制度欲其工也斯稱全美設今自其

於勝言之但見斯干則繞乎其側也洪波容容已成帶帶之形流水旋旋未

成上於之勝何秩秩也南山則繞乎其前也斯室之壯天室而居重御輕之勢得矣

是德復南松手對何幽幽也表裏河山以壯天室而居重御輕之勢得矣

自其制度言之負重之處不可以不固今簡而察其下土既剛燥而不石修

焉此比然始如竹之苞而有不搖之勢也廣峻之居常患于不固今仰而望

其上中既隆起而左右翼焉亭亭然殆如松之茂而無示疎之虞也上下

密以昭萬全而章故舊新之象成矣夫以宮室之美如此使居室不亦何

以稱其美哉吾知自今以後凡兄弟之居是室者兄弟克篤父子之情

而情思篤之不作弟好乎兄克廣因心之愛而嫌隙爲之不生則發倫敘而

治道成統緒正而藩衛固水若增而勝也山若增而高也安居之慶亦若與

竹苞松茂而無極矣姑室之善就有大于此者哉

折講此章總敘其事以落之也上四句言形勝制度之美是已然事下三句

言居室兄弟之和是未然事水即豐水南山終南之陽皆形勢之在前者斯

干近而旋繞故臨之秩秩南山遠而朝拱故望之幽幽皆從室中見得須在

襟帶明堂拱揖帝居上謀方切臨水面山意臨水面山亦重在築室之美上

竹苞喻下面根基之堅固指上水基址之類松茂喻上面結構之牢密指棟

梁榱桷覆重簷之類此意須先講在如干上以上四句要含似總意兄弟

要說得遠不止今日聯會後而永宗支無窮矣在玉吉式相好二句一正一

反之詞勿相對認亦勿泯貳意方是頌禱好者爲友于因心之愛也無相德



只不相計較之謂此則其居室之後常如此不特今日然也以上三句  
居室之意發之○大博文雍州之木所從來者大黃神小西澤神使前之  
無序則必決決原田矣而今也派清而流順如帶此是秩秩二字  
終南之區所包者遠南通制關西接梁峽使依之太起則止言  
而今也望遠而望若降家馬是南南二字極義○極弓言歡文于成室  
大夫公馬若老日美哉轉馬美哉馬馬于斯于斯聚國族于斯文于日  
武也傳歌于斯于斯聚國族于斯是全要領以從先大夫于九京也北面

似結此祖室百堵西南其戶爰居爰處爰笑爰語

似結此祖室百堵西南其戶爰居爰處爰笑爰語  
宮其室非一在東者西其戶在北者南其戶猶言南東其敵也乘也  
合泰然吾王之所以作室者其意何居在宮室制自祖妣而地壤不修非

詩經正義

卷十四

深柳堂

所以其承宗廟意也于是作而新之以似結于祖妣但見其築室也墻垣  
周于外則百堵之廣且多戶屬制于內則西與南之各有向蓋有以振一代  
之洪基而建無前之偉績矣又焉有不宜者哉于是而居向離出治而所以  
保外王之業者在于斯也于是而處向聯宴息而所以養內聖之德者在  
斯也于是而笑而舒氣以宣和者在斯于是而語而講德而論治者在  
斯也結于乘于先世幾百堵于維新豈徒為侈大者哉  
析講此章上三句言繼先以成室下言隨事而皆適也似結句是推作室之  
由與作非國家細微惟祖宗舊業幾廢復興欲盡我堂構之責有不得已  
者非若後世勢民窮黎者比也總要見宮室地壤似結而新之意此句重  
築室二字須從起百堵對西南句看皆垣四門曰百堵則室以內規制皆舉  
之矣此見版築之功廣古人作岐百堵皆與此亦百堵不欲過侈故曰似結  
結祖而南其戶句見向背之制宜也室在于東者則從而西其室在于北

春則從而南其戶舉西南則謂東北矣不可謂西南為與宜通明而南之  
也若以朝廷言春已南而以聽天下之治也處以宮室言利用安身以靜  
軒之勞也笑以和性情天顏有喜協群志以資慶也語以論政事王言  
集思以為明也居處笑語就王者身上言要形容大氣象居處似此  
上下和睦笑語似此之洋洋優游此章築室便起下居處宮室居處  
笑語集思起下飲茶飲飲然亦不必太深此下四章皆是敘其事而美  
之勿作頌禱不

約之閣閣板之臺臺風雨攸除去鳥鼠攸去君子攸卒

鼠之害言其上下四旁皆牢密也半尊大也君子之所居以為尊且大也  
合泰然築室之事何如自其墻垣言之但見東版以截土也閣閣然上下之  
相承投土以築之也臺臺然梓聲之相應臺上樓下室將以蔽風雨也為

詩經正義

卷十四

深柳堂

為臺所以驅鳥鼠也今則上下四旁極其牢密以風雨則攸除鳥鼠則  
而不能為之災也以鳥鼠則攸去塵清者于物而不能為之害也豈非善全  
無患萬世帝王之業也乎而君子之于是室也居重御輕巍然至尊之莫敵  
宅中國大卓然大觀之在上蓋但審曲而方而已知王者之大又何必升堂  
入室而後見天子之尊也哉  
析講此章上四句言築室之固下言宜為尊大之居也承上文築室百堵說  
來古人治室必以墻垣為先此言築墻垣就是築室故下遂承言君子居之  
也墻垣即下二章堂室之墻垣閣閣板板相承以所見言象梓聲相應以所  
聞言風雨二句言墻垣之牢密即是堂室之牢密也註上下四旁只通言  
為是勿以上下指風雨四旁指鳥鼠為風雨除鳥鼠去今天法地法象飛騰各  
得氣象仁不就不墻垣形勢言謂居是室者有宅中國大之規模耳天子無  
上故曰尊大于一統故曰大注以為尊且大要玩以為二字不就室上







非易如無難見所謂好尚不可為而況惡乎即此意也惟謂食貨是供中饋之職蓋閨門之修所以職婦功也末句承二句或專承消食未安窮日無貽父母之憂則其他固非所望矣○註易曰無攸遂謂婦人于家無所取自適也○五經非天子月令因時之五飯即民間五穀通用之飯也禮記月令春食麥夏食稷食稷秋食麻冬食黍

斯于九章四章章十句五章章五句○舊說厲王既流于彘宮室圯壞故宣王即位更作宮室既成而落之今亦未有以見其必為是時之詩也或曰既禮下管新宮春秋傳宋元公賦新宮恐即此詩然亦未有明證○慶

源輔氏曰一章言其宮之大勢而諸其兄弟之相好也二章言其宮之寬廣而諸其祖妣之是嗣也三章言其宮之成而諸其君子所居以爲尊大也四章言其室之美而諸其君子所躋升以聽事也五章言其室之美而諸其君子所休息以安身也六章以至九章諸其身安夢兆于是而生男

詩經正解

卷十四

主

深柳堂

則室家君子于是而生女則無遺父母之憂也頌詩之詞始于兄弟之和睦而終于兒女之賢善家道之成無踰此者也○豐城朱氏曰古人築室既成而落之必有頌美禱祝之詞如美哉輪焉美哉奐焉則所謂頌美之詞也歌于斯哭于斯聚國族于斯則所謂禱祝之詞也此詩言其基址之廣學結構之周密垣墉之堅固堂室之高遠則美輪美奐之類也上有以諸祖妣之業下有以開子孫之祥兄弟之相好室家之相安則歌哭聚族之類也堂之高也以聽事室之深也以安身至于寢而夢兆而占男子之爲君爲王女子之無非無儀則皆自夫君子攸寧而推言之也其必育及夫兄弟春人之居室兄弟之好未易完也兄弟之好而無相親則非篤天倫之親者不能也果能篤于兄弟之好則宜爾室家樂備妻孥和氣之益大福之益集而子孫之繁衍基業之昌隆有不可勝言者矣此所以爲善頌禱祝之詞也按書曰峻宇雕牆未或不亡而築室營建春秋譏之此

章華成而楚辭所稱而晉書也宣王富宮室圯壞之餽而開新之堂肯構之道也與樂運樂而勞民傷財者異矣○校漢蕭何曰宮室非樂無以示威宋司馬光謂王者以仁義爲嚴道德爲威二者豈有異乎曰味斯于頌禱之詞則仁義道德考室者所必先也豈徒宮室之美云乎哉○大樽文云嗟乎宣王有如此之都而再世之後委而去之在德之言豈非信耶

無羊章

考牧也

序無羊宣王考牧也

全言通詩美牧事有成而先從牛羊之盛說起次以人類物性與物解人意形容其盛皆根此說來末又從牧人身上發出富庶一段見其朕兆之隆是關天下國家之大也夢之有無不必深論○三章公上是牧事有成之事下是

詩經正解

卷十四

主

深柳堂

牧事有成之驗上三章平平說去末章承上三章來占夢當作是事看非如斯于頌禱之詞也總重宣王中興上大率民安物育其理固相因耳詩柄衆多即是有成不宜分看○其言牧事與彼出者葭意同物產猶然而民生之富庶已不言可見富庶之徵是因牧事之成見出非牧事之所致○通詩明是一幅群牧圖所謂詩中有畫玩之宛然  
誰謂爾無羊三百維羴誰謂爾無羊九十其羴爾羊來思其角濈濈爾牛來思其耳濕濕  
賦也爾羊羴羴曰羊以三百爲羴其羴不可數也牛之羴者九十非羴者尚多也爾其角而思濈濈然呵而動其耳濕濕然王氏以濈濈和也羊以羴爾爲羴故言其和爾來爾下相爾也濕濕潤澤也牛病則耳燥安則潤澤也○此詩言牧事有成而牛羊衆多也  
合泰此詩言牧事有成而牛羊衆多也若謂牧事之成否關國運之盛衰向

恒中表之選百物謂其牛羊當不足矣于今國運衰微牧事咸廢周道衰微  
物育誰謂爾無羊乎以群計之則有三百之多而尚三百凡在于群者其可  
數那不得謂爾無羊矣然則爾無羊乎以群計之則有九十之衆然則九十  
則非特者何多耶不得謂爾無羊矣且羊以善觸爲患恒病于不和今爾羊  
之衆聚則其角皆滋潤然和而不相觸羊之盛可徵矣牛以耳燥爲患恒苦  
于不安今爾牛之衆同則其耳皆滋潤然潤澤而不病牛之盛可徵矣安和  
遂非極盛之象耶

析讀此章上四句敘其牛羊之盛下是衆所見而驗其盛也誰謂句要見牧  
事者盛見前此猶謂其今已非復昔時景象非故言也三百維群大約說羊  
有三百群而其群中之數則不可盡數也若以三百爲一羣則又可數矣  
九十其倍以例其餘也特之一色有九十而其餘非特者尚多正說非無羊  
無牛意羊性群則爭而今滋潤然是一個和意牛病耳則燥而今滋潤然是一個  
詩經正義 卷十四 小雅 深柳堂

詩經正義 卷十四 小雅 深柳堂  
一側家意即此安和便見他無損傷無耗病所以驗其衆多而牧事有成此  
其一驗也○微云云下四句正言牛羊之多然亦不必他求只把角之滋潤  
耳之潤澤一想像其形容則牛羊衆多之景象瞭然在目矣○按周禮牧人  
掌六牲而阜蕃其六物謂牛馬犬羊豕雞也此獨言牛羊舉祭享所常用  
言耳

或降于阿或飲于池或寢或訥爾發來思何憂何咎或省其飢  
三十維物爾牲則具

言牛羊無幾而牧人持兩其齋飲食從其所適以順其性是以生養者  
合祭牛羊之義也此章四句見其有畜育之盛五九察其性而見  
其有順適之休或降于阿者于斯祭也而育也或飲于池者于斯祭也而育也

也者矣或有養而伏者行亦止所止也而不必皆養亦有此而可  
從祭于不傷不擾之天而爾羊爾牛與造物而俱養養于無虞之  
而相生相養合元化以自如斯時也但見其牧之來何其養焉使彼于身者  
有所養何其益焉使彼于首者有所藉凡以備而也且或負其疾焉雖不能  
養彼及言也而乾饑有所供亦無事于索于糞也而飲食有所給凡以防饑  
也蓋從其所養以適彼養之性是以生養者息以別其色凡三十焉  
而物色無不備矣以致其用則祭祀以奉宗廟燕享以供賓客皆具焉而  
其無絲不有矣牧事洵盛矣乎

析讀此章上六句言物性之所由遂下四句言致用之多也參差敘述總見牛  
羊之盛重在人之順物性降飲寢訥物之各適其性也蓋登饌饌人之適物  
之性牧養有法也末二句則以其牧言之方養其草多生于下隨物從其所  
好而趨焉故降也腹充喉饒得水則運物從其所宜而取焉故飲也物性  
詩經正義 卷十四 小雅 深柳堂

詩經正義 卷十四 小雅 深柳堂  
則則知息久則知降彼此不相謀而各適其性故或寢或訥此降飲寢  
訥牛羊之性自爾味回或字便見順適其性處曰或降則有不降者餘微此  
牛羊不畏雨又可隨地得食而人則不能也今有養登饌饌便可任物所適  
矣只問閑舉見成事說而其善牧自可想見三十維物齊其色約有三十種  
亦是不可勝紀之詞非每色只有三十也性兼祭祀燕享說言其用無不有  
也如祭四方之神而各用其方色之牲則五色各有所用色備如此隨用而  
足

爾發來思以新以燕以雌以雄爾羊來思於於競競不羣不崩靡之以肱  
畢來既升

言牛羊既升而祭畢會飲也於於競競堅強也羣也肱也肱臂  
也既盡也升入牛也言牧人有餘力則出取薪薪薪禽獸其羊亦馴擾從  
人不假強楚但以手麾之使來則畢來使升則既升也

合泰夫牧養之義固有以致于羊之盛矣而牛羊既盛牧人不因之以自適乎但見爾牧之來也當其牧事之暇或以薪以蒸以供煖之需而為牧人者時而或為樵人焉或以薪以蒸以供食之需而為牧人者時而或為薪人焉是牧力之有餘而樵之業亦矣使非牧之有法則供其所事且不給矣矣有餘力之若是故爾兩羊之來也於於兢兢而有堅強之美不崩而無耗散之虞且又勤擾從人不假楚日之夕矣欲其來于家也但以手麾之而莫不畢來既至其家欲其并于牛也但以手麾之而莫不畢升觀羊之順適而牛從可知矣向非畜養有法則物之性且逆駭而不平矣矣能解人意者此哉

析講此章上三句言牧人有餘力下言物性之馴擾也薪蒸雖確是因牧之餘力而兼事乎此諸中須有領會張文云置樵者于牛羊之側而牛羊多驚獨置爾牧于樵者之側而牛羊不驚牧者過于勤適于然然後牛羊得以適

詩經正義

卷十四

羊

深柳堂

于阿適于池也則人見為以薪以蒸者爾牧仍見為以羊以牛耳置爾牧者于牛羊之側而牛羊多驚獨置爾牧于樵者之側而牛羊不驚牧者習于雖習于然後牛羊習于爾牧于樵者之側則人見為以薪以蒸者爾牧仍見為以羊以牛耳如此講方見牧人忘乎牧正所以善其牧處爾羊來思句舉羊以見牛也不言牛而獨言羊者蓋羊躁而難制牛順而易馴羊如此則牛可知矣羊有疾而少損曰虧全壞曰崩羊疾視相汚故曰群疾來者自野而度入于家月者至家而度入于家日畢曰既則無不來無不升矣左傳奉牲以告曰博碩肥腍謂民力之普存也謂其畜之碩大蕃滋也謂其不疾瘠癯也謂其備脂成有也即於於三句意也豐茂才氏曰始然以供養雖難以備飲食見牧人不特勤于事又有餘力以他也有堅強之方無虧損之患見牛羊不特順其性又無疾病以致其廢之以壯畢來既升見人識物情物解人意而無事于奔走遠近之勞

之豈不知此章只舉牧事有成全于牛羊多上見之耳  
牧人乃夢聚維魚矣旒音維旒旒美大人占之眾維魚寶維魚目反旒旒旌矣室家漆漆

爾也占夢之說未詳漆漆眾也或曰眾謂人也旒郊野所建旒人少旒州里所建旒人眾蓋人不知魚之多旒所統不如旒所統之眾故夢人乃是魚則為豐年旒乃是旒則為人眾

合泰然當牧事有成之日牧人遂有夢召之感其夢伊何彼眾之與魚異類也眾之不可以為魚昭昭也今牧人之始夢者眾焉然不惟眾也而若見其為旒矣夫眾而旒而旒是皆物理之不可曉而朕

然不惟旒也而若見其為旒矣夫眾而旒而旒是皆物理之不可曉而朕兆之所當上聞者于是牧人獻之王命大人從而占之以為眾之生不如魚之多也今眾何以為魚哉意者其以少致多之兆無必也易答為作而庶徵

詩經正義

卷十四

羊

深柳堂

之成備變矣為粉而百穀之用成上之可以充國計焉下之可以厚民生焉而豐年之徵禮禮之魚也旒所統不如旒之眾也今旒何以為旒哉意者其以寡致眾之兆歟必也離者以合而歸附之日廣演者以萃而生齒之益繁近之必止于邦議焉遠之攸同于四海焉而室家之漆漆猶之旒也已否則之與旒旒之與旒非牧人心思之素及也是夢矣宜至哉夫年豐則國心足人眾則國本固中興氣象不可想見乎  
析講此章上三句言牧人夢感之豈下是徵其為富庶之祥也中興之祥年豐人眾自是軍事故托夢言之耳眾維魚旒維旒乃旒忽所見不可之象夢境如此非但人夢魚旒旒旒之謂亦非人夢旒旒旒旒之謂也此二句未可露出多少意占者乃牧人獻夢于王而王使大人占之也豐年室家二句亦以其意言之若漆漆言之則思矣漆漆陽不和魚何以計而魚乃以少變多之象故占為有年之應生聚不繁旒何所統夢旒



由夢變衆之象。次占爲生齒之辭。此曰。宜王中興。非復向之民。靡  
以莫民而子遺之。黎黎。更。富庶之象。天休光于人事矣。荆川云。此乃牧  
人無事之時。寔有是夢。近科陳言所許。額陽會。墨亦作寔。夢說不作頌。而  
言。倪玉汝云。講牧人之夢。處須與前王者之夢。微有分別。要描個不識不  
知。混沌初開。光景。方于牧人有會。

無羊四章章八句。○記曰。問庶人之言。數言以對。此詩若止三章。則一庶  
人之言已耳。有後一章。便關天下國家之大。○韓上按斯。千落成。無羊考  
依。然末段各以占夢結。是又人自討活路。處于窮赤壁之道。士出干  
此。○愚謂此詩。見宣王之勵精圖治。而致牛羊之盛。猶衛風。公之乘  
心。塞淵而致。稼穡之多也。○按斯。千無羊。皆宣王初年之詩。乃次于刺詩  
之後。何也。○然宣王時。雖息于政。然典周室之大德。豈可以是以而掩之  
詩經正解 卷十四 無羊

賢君也

詩經正解 卷十四 無羊

王

深柳堂

詩經正解卷之十五 小雅

丹陽姜燦我英  
吳恭孫右 彙輯

門人 孫 寶榮 全校  
周陸獻輯思  
男 姜朝烈承武 全閱  
吳之璋章玉

節南山章

傳桓王伐鄭家父諫之賦節

序節南山家父刺幽王也

全有通詩前九章是詳言以刺尹氏。末是表已作詩之意。而歸咎于王心也。大  
抵以不平其心。爲主。而用人行政之非。又其目也。析言之。一章言其所爲不  
善。而以國終新紀戒之。二章推其持心不平。而以天變人怒戒之。三章舉其  
責任之重。而深刺其心之不平。四章推其用人行政之失。五章言行政用人

詩經正解 卷十五 節南山

深柳堂

之善。可以已。大章刺尹氏。不能已。而反召亂。七章言已欲避亂。而出無  
所。之八章言已之出無所。之者。以小人爲亂。九章言小人之爲亂。皆根于  
尹氏也。其詞雖專刺尹氏。而王不當用尹氏之意。寔在其中。故卒章窮其亂  
本。而歸之王心。以見作詩之意也。○末章式詭爾。心句最重。蓋以王心爲萬  
化之原也。王若平其心。以用尹氏。尹氏又平其心。以用人行政。則天下自得  
其平矣。

節南山維石巖巖赫赫尹民具爾瞻  
反。斬。何。用。不。監。平。

卒。彼南山維石巖巖赫赫尹民具爾瞻  
反。斬。何。用。不。監。平。

與世節高峻。維石巖巖。赫赫。斯盛貌。師尹大師尹氏也。大師三公尹氏。  
若言甫之後。春秋書尹氏卒。公羊子以爲譏世卿者。卽此也。其供職。使  
卒終。斬絕。監。此詩家文。所作。師尹尹氏。以。致。亂。言。節南山。則維  
石巖巖矣。赫赫。師尹。則民具爾瞻矣。而其所爲不善。使人愛心如火。燭。又

將深觀其意焉。故其譏刺是人也不言其所爲之惡。而言其爵位之尊。而民

下之平。而矧阿衡重臣。凡天下之所取平者。一失其平。則樞紐失。輕重淆。天

怒于上人怒于下故不平其心乃禍亂之源也○士曰天怒人怨注雖對  
怒民言二句自爲一連不必以民言一句對天方二句惜其句總承以狗  
怒此雖守兩句一連之語然畢竟太拘

尹氏大難○尹氏之民○尹氏之國○尹氏之方○尹氏之是○尹氏之天子○尹氏之民○尹氏之不迷不

賦也○本均平維持咄咄乎然○空辭辭衆也○言尹氏大師維周之氏而秉  
國之政則是宜有以維持四方咄咄乎天子而使民不迷乃其職也今乃不平  
其心而既不見慈弔於昊天矣則不不久在其位使天降禍亂而我衆并及  
空窮也

令參夫尹氏之不平其心如此抑未知其權任之重而不可以不平乎彼尹  
氏官居大師社稷係之以安危天下賴之以禍福是維周之氏矣况職當要  
樞政事由之以推行人才由之以進退豈非秉國之均乎權任之重如此是

詩經正義 卷十五 小雅 深柳堂

宜下平其心以澤民于以維持乎四方上平其心以效于以輔乎天子  
使斯民各得其承而無迷亂之憂乃其職也今乃不平其心而爲天所禍既  
不見慈弔於昊天矣于此而金自引退以謝天譴可也豈宜久居太師之位

倚賢輔國使天降亂無已而我衆并及空窮也哉  
折此章上六句言職任之當蓋下因指其失職之當去也尹氏三句言職  
任之重四方三句言當求以盡職也曰尹氏見世臣也曰大師見朝督也曰

周氏見安危存亡之所係也曰國均見萬平正直之所當遵也京師以大族  
爲本朝廷以尊官爲本今尹氏以世卿之家而居百僚之上則國家根本所  
賴故曰周氏秉國之均如平章軍國事一線不曰國政而曰國均正見非平  
其心者不能秉其維四方以遂生後世言天子以承美匡惡言當時民言  
無嘉人心不相維繫相權偏傾天子幾于孤立故須維係而咄咄之俾民  
承上二句諷蓋維四方則政行于四方咄天子則政出于天子故民得所安

息何迷亂乎此三句責其必如此乃爲盡職而人望亦副與其職相稱也二  
句相承言不平之禍及于國者必如此也不昂即上天方春在民也  
也空如空人空人空人之類若曰人之類將滅矣蓋甚言之也○此章大意  
維周之氏是君身之安危國祚之存亡皆其所自出也秉國之均足府政之  
利病生民之休戚一聽其所爲也尹氏所職如此是天于待之不爲不加四  
方望之不爲不至必宜平其心以安民而輔君如利必興害必廢事必成惡  
必除以此維持四方亦即以此咄咄乎天子使人心曉然知其爲國爲民而趨  
向從違不至歧或迷亂斯不負大君委任而克稱其職可以仰結天心今乃

不平其心而既不見慈弔于天即宜引身而退以避賢者路而久在其位使  
天反以尹氏之政而并禍斯民如彼其難之望何哉

尹氏之民○尹氏之國○尹氏之方○尹氏之是○尹氏之天子○尹氏之民○尹氏之不迷不  
尹氏之民○尹氏之國○尹氏之方○尹氏之是○尹氏之天子○尹氏之民○尹氏之不迷不

尹氏之民○尹氏之國○尹氏之方○尹氏之是○尹氏之天子○尹氏之民○尹氏之不迷不  
尹氏之民○尹氏之國○尹氏之方○尹氏之是○尹氏之天子○尹氏之民○尹氏之不迷不

詩經正義 卷十五 小雅 深柳堂

顯也○仕事國也○君子指王也○夷平已止殆危也○瑣瑣小貌○瑣瑣之父母曰兩  
塔相謂曰曰應厚也○言王委政於尹氏尹氏又委政於細亞之小人而以  
其未嘗問未嘗事者欺其君也故戒之曰汝之弗躬弗親庶民已不信矣其

所弗問弗事則豈可以國君子哉當平其心親所任之人有不當者則已之  
無以小人而至於危殆其國也瑣瑣細亞而必皆應任則小人進後  
令參且尹氏一不平而所引用誰非其類也亦思王委政于尹氏固以天下  
治亂責之矣而欲政本有所歸也今尹氏乃不躬親乎庶政事不由中政無

統緒庶民已不信其有爲國之心矣且人必訪問而後知其賢不肖事必歷  
試而後知其能不能今爾所進用之人未嘗訪于輿論未嘗試以諸難以之  
而事其君是欺君也大臣盡忠體國豈可也其君哉則勿以之國君子也所  
以然者皆不平其心之所爲耳爲尹氏者當平其心親所任之人有不當  
者則已之無以小人而至于危殆其國也瑣瑣細亞而必皆應任則小人進後

之以官可也若必皆勝任則小人進矣國之不危得乎  
此章上四句指其任用之失下示以用人之不可苟也此章亦指其不  
平之害而言之通重在人而行政意在其中弗躬二句外起承問二句意  
諸重在下邊不躬親便是委政如亞子委政而不躬政則無以慰其  
心於民弗躬弗任分處野云人必訪問而後知其賢不肖事必歷試而  
後知其能不能今爾所進用之邪惡未嘗訪于與論未嘗訪以諸賢以斯人  
而事其君便蔽上之聰明故為問君于此說將問仕屬尹氏春與上弗躬弗  
任弗字俱一解春較委政玩集註而以其未嘗問未嘗事者與其所弗問  
弗事語意俱合或謂理必咨訪而後明事必更練而後進今以如亞未嘗訪  
問未嘗歷事者其意是欺君也又有云弗問弗任者人誰不知其不可用  
但可因其言其政而下一分字此俱以問仕屬如亞說亦可從此全是心  
之不平而在所當改者故下遂以式夷式已告之緊緊教他平心不要這

詩經正義卷十五

深柳堂

詩經正義卷十五  
等人以誤國也項瑄亞未嘗考之與論未嘗試之諸賢徒以親屬登歷  
仕安得不問君子而至于殆乎應者厚而仕之只極其尊寵之謂須臾則無  
口氣○詩類自古小人其初只是他自窮國極少聞又自不奈何引得別人  
來一齊不好下如尹氏于瑄項亞是也○慶源輔氏曰小人而居居要職  
踴處高位其知識既不能以察幾微其才力又不能以總理事務其勢必  
至于分委刻刻以任政而小人得以進矣若能平其心視所任之人有不  
當者則已○項瑄亞委政屏去賢使汚邪而盛名器則何至于危殆哉  
○此章上四句指其任用之失下示以用人之不可苟也此章亦指其不  
平之害而言之通重在人而行政意在其中弗躬二句外起承問二句意  
諸重在下邊不躬親便是委政如亞子委政而不躬政則無以慰其  
心於民弗躬弗任分處野云人必訪問而後知其賢不肖事必歷試而  
後知其能不能今爾所進用之邪惡未嘗訪于與論未嘗訪以諸賢以斯人  
而事其君便蔽上之聰明故為問君于此說將問仕屬尹氏春與上弗躬弗  
任弗字俱一解春較委政玩集註而以其未嘗問未嘗事者與其所弗問  
弗事語意俱合或謂理必咨訪而後明事必更練而後進今以如亞未嘗訪  
問未嘗歷事者其意是欺君也又有云弗問弗任者人誰不知其不可用  
但可因其言其政而下一分字此俱以問仕屬如亞說亦可從此全是心  
之不平而在所當改者故下遂以式夷式已告之緊緊教他平心不要這

詩經正義卷十五

深柳堂

也備均也然則亂矣乘風至則息遠也○言昊天不均而降此窮極之  
亂昊天不均而降此乘風之變然所以降之者亦在夫人而已君子無所苟  
而用其至則必躬必親而民之亂心息矣君子無所偏而平其心則式夷式  
已而民之惡怒遠矣傷尹氏之不能也夫為政不平以召禍亂者人也  
而詩人以為天實為之者蓋無所歸咎而歸之天也抑有以見君臣隱諱之  
義焉有以見天人合一之理焉後皆放此  
合參然尹氏之意于政事而苟于用人者抑未知天變之可畏乎彼昊天以  
公物為心本至均也今則反其常而不均焉而降此窮極之亂昊天以清  
為德本至順也今則反其常而不順焉而降此乘風之變朕降亂雖在于天  
而靖亂則在乎人也君子事必躬親無所苟且而用其至吾見朝廷之處置  
得宜則天下之公論不越民之亂必自息矣用人必公無所偏倚而平其心  
吾見國家之舉措合義則民心之道道以平惡怒不期而自遠矣夫民心既

詩經正義卷十五

深柳堂

詩經正義卷十五  
定天意可也又何有于斯詩大亂之變奈何尹氏不能也  
析讀此章上四句言天變之可畏下示以回天之道也詩大矣即上章天  
怒人怨之事低不可以天怒人怨分屬耳詩以禍亂言大矣以災異言而  
不均不順正在窮極乎上看出不備不惡須說得有看落言天心至公至  
平何以一樣此字節而文武成康之世則治矣今竟若此變能是為不均天  
心仁愛下民無所不至何為降之以災亂而使之其不聊生以起怨謗是為  
不順君子泛言註雖云傷王與尹氏然通章大旨尹氏較重觀下章曰誰乘  
國威遠重尹氏上說或云君子指王與尹氏說王親總萬幾不徒委之于  
相相則與君可否不徒委之小人如屈也王慎于擇相而委任之得人相慎  
于進賢而能舉之無負如夷也此說亦可說通君子泛以稱政者言不可專  
指王以末章方及王也按以如屈屈上弗躬弗任弗字俱一解春較委政  
傷尹氏若以上勿問君子看則君子又當屬王故注云傷王與尹氏之不能

詩經正義卷十五

深柳堂



折誘此章言尹氏貽慮于君而猶歸咎于人也。以尹氏之不平而歸之其主。

之本意也吁老翁父老亦可知忠君愛國之心勞而病王之不悟何哉  
析講此章上二句言作詩以亂本下是欲王心反正以安天下也詩人之  
情不一或微加諷諭或若斥怒聲或隱匿姓名或自顯官字家父盡忠竭誠







之將亡與此無罪之民將俱被囚虜而同為臣僕未知將復從何人而受勝

似焉之飛不知其將止於誰之屋也

合泰夫說言與則視則甚而國之將亡兆矣是故憂心惴惴念我不幸

而遭此之將亡與此無罪之民將俱被囚虜而同為他人之臣僕也然忠臣

義士猶或可以自靖則國雖淪喪亦必因為臣僕矣所可哀者今世之人未

知從何人而受勝時如視焉之飛不知其將止於誰之屋也不亦可憂乎哉

祈請此章上四句言國勢之將亡下哀民生之無定也惴惴即念我國意念

我無勝傷已之不幸也并其臣僕傷斯民之似不幸也民以百姓言或云仕

于公曰臣仕于家曰僕不必分疎總是因受辱之志此四句一氣從自

家說起而哀舉國之人重憂國上哀我哀之也我人不是詩人自言乃信已

同類之人若詩人自處豈更受他人辱耶蓋山南氏曰忠臣不事二君義

士不食周粟所可哀者一世之人不知當從何人而受勝乎此處須以已之

詩經正義卷十五

六

深柳堂

不臣二姓此人之可哀者人只有位言而虞源輔氏則並指上下言之較

妥一說從祿祿字與無祿祿字即不是得祿之祿蓋食其毛即受其祿也那

鹿野之指草生人之榮意亦亦末二句是哀國之將亡而無所定之詞正

明哀我人斯二句之志雖我聽之也聽他人如視焉也借焉言教焉向啼背

極易合亦易散故流亡也聚稱焉為合一說周之興也有焉流于屋之瑞今

周將亡不知其將當復見于誰之屋也此非正解○此章總是設為危言以

動之承上章言已之見傷不足言而國之將亡深可慮蓋自古未有言煩

興而國家不至于敗亡者蓋其虛為反覆之說使人清于是非而眩于名是

榮惑其耳目潛移其心志奸黨並進而不得善類云亡而不知邦國殄滅

由斯故所以譏諷君子預為之憂也

瞻彼中林侯維烝民今方視之

上帝伊誰云爾

與也中林林中也侯維烝民也侯不明也皇大也上帝天之神也程子曰

以其形體為之天以其主宰謂之帝○言瞻彼中林則維烝民分明明可見

也民今方危殆殆殆訴于天而視天反夢夢然若無意于分別善惡者然

此特值其未定之時爾及其既定則未有不為天所勝者也夫天豈有所憎

而視之子福善禍福亦自然之理而已申包胥曰人定則勝天天定則勝

人疑出於此

合泰夫說言之人或亂得志無辜之人臣僕是懼則善惡之不明甚矣我解

何所訴哉瞻彼中林大而維烝小而維烝分明可見也民今方危殆殆殆

訴于天而視天反夢夢然若無意于分別善惡者何甚然此特其未定之

天而民之不幸適與之值耳倘氣化自衰而之盛世道自否而之泰則監觀

之體克復其常主宰之神不爽其用而天定矣爾見善惡分明為善者必降

以百祥為惡者必降以百殃無有人之注不為天所勝而禍焉者也然此有

詩經正義卷十五

七

深柳堂

皇上帝于惡者有所憎而禍之耶蓋福善禍淫乃自然之理天得秉此理

耳未嘗有私憎也既定之天如此惜乎今之未定說言者尚未見禍則其為

惡當何時而已乎

祈請此章上四句與民困無所訴于天下言天定必能勝乎人以人之視物

大小其與與天之于人善惡無別益反與也方歎即上無辜二句意天非夢

夢也以時事視之若夢夢者然雖以善惡無所自自言却重無意別惡上註

不日不能而日無意便伏下終有定時既克有定安見民心危困上帝豈不

制之其厚降人而降之罰必矣靡人云者惡也奸諂大失勝却也未定既定

以氣運之靡人弗勝諸家兼福善禍淫說然則謂福注一邊言云惜句

方可後心豈未氏曰福善而禍淫此天之常理也善言未必福淫言未必

禍則以氣化自盛而起于衰則常有時而變此理未定之時也方其未

定則人或能以勝天及其既定則天必能以勝人然則今日之受禍者安

其不為他日之禍而今日之受禍者安知其不為他日之禍乎伊尹誰云伊尹  
弗勝來夫誰者禍之似若天有所憎然禍加于伊尹則惡之公理也天不憎伊  
如後日之禍非伊尹則知今日之未為非曲庇也後定而今不定不為不知  
天果何時定乎此章總要一看一天字蓋因讀人之難制而以天設之也  
謂山蓋里為國為民之龜會莫惡召彼故老訊信之占夢其具已子  
聖知鳥之雌雄叶胡陵反

賦也而脊曰國廣平日陵也止也故老舊臣也訊問也占夢官各掌占夢者  
也其俱也鳥之雌雄相似而難辨者也謂山蓋里而其實則國陵之崇也  
今民之說言如此矣而王猶安然莫之止也今其訊之故老訊之占夢則又  
皆自以為聖人亦誰能別其言之是非乎子思言子衛侯曰君之國事將日  
非矣公曰何故對曰有山然焉君出言自以為是而卿大夫莫敢矯其非卿  
大夫出言亦自以為是而士庶人莫敢矯其非君臣既自賢矣而群下同聲  
詩經正義 卷十五 小雅

賢之賢之則順而有福禍之則逆而有禍如此則善安從生詩曰其曰子聖  
誰知鳥之雌雄抑以似君之君臣也  
合參夫善惡之別雖未定于天而說言之意尚有賴于人當今說言繁興乃  
謂山之里矣而其實則國陵之崇也民之說言以是為非以非為是大率類  
此矣而王乃安然信之寧莫有懲而止之者斯亦惑之甚矣夫王莫之懲猶  
望有止說之臣也及其詢彼故老之問誠否者問彼占夢之明吉凶者庶幾  
有以決其是非而賴以止說也今故老者曰問歷世矣子聖矣占夢者曰極  
數知來于聖矣而于說言之是非卒無有能辨之者是值觀鳥之飛果誰知  
其雌雄也哉在上既無止說之君在下又無辨說之臣則說言之孔繁亦何  
怪哉  
析讀此章按通解云上四句嘆無止說之君下言無辨說之臣此說未妥寧  
莫之懲句概說下四句承此句言之召彼詢彼指王說不得以上下分屬也

謂山二句既非此體亦非等喻只是大槩論說言不定皆可以為言  
此即指鹿為馬指鳥為鳳之意借影言之非是然也至是而可憐莫大  
今謂山蓋里而其意則國陵之崇則其他無意可憐者又可知矣此亦見其  
易辨聖莫之惡蓋王方狐疑不既莫能究察而禁止之也故老聞事之多能  
明察不占夢知來之素能斷吉凶與訊土召之訊之也言至如此其  
不斷然懲止而反召之訊之所謂執狐疑而來說賊之口誰復有能辨之  
者乎即召之訊之便是其不能懲處其曰子聖各是其是不能辨決則不能  
自知何能知人之言鳥之雌雄只借來以形言之是非見朝廷之上同聲附  
和多唯唯諾諾之風也其曰自平日自負言誰知何自今日昏昧言大意  
謂平日動以聖人自負而于說言竟不知計素只如此不必深求矣  
召臣在朝侮慢元老召之不問政事但問占夢不尚道德而信機祥之甚此  
又一說黃維章曰其曰子聖不是於已之長執已之偏蓋當此緊要召  
詩經正義 卷十五 小雅

謂天蓋高不敢不局叶居謂地蓋厚不敢不踣音維號斯言有倫有脊哀今  
之人胡為也音蟬  
賦也局曲也踣累足也號長言之也脊理也蟬也蟬皆毒螫之蟲也○  
言遷世之亂天雖高而不敢不局地雖厚而不敢不踣其所號呼而為此言  
者又皆有倫理而可考也哀今之人胡為肆毒以害人而使之至此乎  
合參夫說言莫惡世風極矣身將何所容乎人亦有言謂天蓋高而君之止  
有若將墜不敢不曲身以求容謂地蓋厚而君之行有若將陷不敢不踣  
以求容其所以號呼而為此言者實有倫近于人情而非謬誤無序也

謂天蓋高不敢不局叶居謂地蓋厚不敢不踣音維號斯言有倫有脊哀今  
之人胡為也音蟬  
賦也局曲也踣累足也號長言之也脊理也蟬也蟬皆毒螫之蟲也○  
言遷世之亂天雖高而不敢不局地雖厚而不敢不踣其所號呼而為此言  
者又皆有倫理而可考也哀今之人胡為肆毒以害人而使之至此乎  
合參夫說言莫惡世風極矣身將何所容乎人亦有言謂天蓋高而君之止  
有若將墜不敢不曲身以求容謂地蓋厚而君之行有若將陷不敢不踣  
以求容其所以號呼而為此言者實有倫近于人情而非謬誤無序也

旁近于道學而非節俗不經也誠以誠言感世而禍患起于不測雖天才之高學高才之無所此其肆矣哀今之人胡為肆起而之毒以害人之

使我不敢不局不敢不踣之如此哉

析讀此章上六句言憂亂之言為有理由下哀致亂之人為太甚而謂予是

詩人之詩只托人言以自謂耳天至高而地至卑此言之世懼禍亂而不能

展布其四卦故曰不敵局是卷曲以立身之倖也若是累足以行步之狹也

四句形容畏首畏尾不得自如之意斯下即謂天四句是呼而長言之也

有倫是近于人情而非迂遠無稽有倫是近于道理而非節俗不經也蓋

言之世身在天地間真若難容為此言者信非妄也今之人指此言之人胡

為句指說言之禍此只大抵言世道如此不啻指目也正使之至此正所謂

獨勝不自安也○箋曰勉勵之性見人則求及今之人胡為如是傷時政也

瞻彼阪田有苑其天之抗元我如不我克彼求我則如不我克我如

詩經正義卷十五

倚木我友

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

我友之倚木也○此章之義特生之苗也抗動也力謂用力○

以為與誌時山陰也境清壽海也抗我之節節頗林踐前蹤後仁我之

得也○天之抗我便是君之抗我○抗不在求時看只在執時看後二句

是存存之各執我二句是無用賢之寒求我則謂求為修已治人之則也

一說猶云求我微個賢人榜樣亦好而微茲則云非真欲取以為法不謂信

其聲也以為已之重耳如不我得必欲得之不患其不得也執我仇仇謂言

必抑之行必退之若苦求終使不得展布意仇仇不一言之見無一事不與

我牽掣也通解謂我仇仇即求責無已盡道以勤勞之意力謂用力如云

看是用之也非使已盡力之謂不盡力是終無一言之從一謀之用也此二

分有用之是棄之棄之而不任其去之意所謂進退維谷也如此則前之

所以求之者豈真有用之之意哉大抵亂世之于賢人多如此夫始迫而

之使不得安于野終又拘而執之使不得用于朝此正天之抗我處于危

世一退而不仕耳讀此詩乃知亂而可退猶非亂之至也○以上七章皆

詩經正義卷十五

反言王信謬言以致亂而憂之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之

我如威風之



士按下一字。此皆為比。則終其未復。一句無窮。其為人自思。與君子之思之。皆當為事。未可近。屬王也。○依此。其未思其終。則終其未復。何法也。○君子思之。自無妨。但二句。一為所謂。未思其終。即思此。陰陽之害。不可。又有二句。作兩層。又言。或曰。陰陽。亦何法。自宜。行遠而又陰。而。終見無可。轉之。理也。看古人詩。只如。看人。詩。無中生有。乃。陰。而。二。字。名。起。下。文。又。不。言。其。車。而。先。念。陰。陽。俱。是。主。意。無。其。妙。

反力  
無乘而輔以益其輔。而又數數顧視其僕。則不隨而助於絕險。若初。不以為益。其能。其初。則厥。無難也。一說。王。言。不。以。是。為。意。其。合。意。求。助。于。已。危。者。防。患。于。未。然。平。故。謂。所。以。益。輔。而。僕。所。以。御。車。也。

詩經正解 卷十五  
使駕車者。果能無乘而輔。以益其輔之所不及。而又屢屢顧視其僕。以助其。輔之所未周。則所以備患者。預矣。將見有備乃可以無患。必不隨而助於絕險。而。險。絕。險。之。地。若。初。不。以。為。意。者。雖。有。陰。雨。不。為。患。矣。然。則。求。賢。于。未。危。之。先。而。顧。視。為。可。免。者。何。以。異。是。哉。

新詩此章。其求賢于未危。而危終可免。上三句。喻思慮用賢之道。下是終。可免于其難。與上章。句句相照。輔以益輔。而相即。吾輔所以益國者也。僕以。將車而乘。即吾僕所以效力者也。無乘而顧視。皆致戒其君之詞。輔與僕對。看。是。冷。已。月。之。賢。故。曰。無。乘。僕。是。喻。用。之。賢。故。曰。屢。顧。視。蓋。有。輔。則。車。相。倚。而。防。之。者。有。其。其。視。車。而。乘。者。不。停。矣。僕。則。僕。夫。之。多。而。御。之。者。有。其。人。其。初。顧。視。而。僕。者。不。同。矣。終。於。絕。險。即。上。大。難。險。雨。之。意。曾。是。句。見。時。有。賢。者。未。可。不。求。賢。以。為。輔。之。具。猶。獨。之。益。也。豈。可。資。以。充。國。治。之。用。猶。僕。之。顧。也。則。治。于。未。亂。而。亂。不。生。猶。不。論。哉。

而論險之不意也。終字與上終字相應。不意與上未慮相應。固事已不可為。而猶憐憫曰。無辜曰。屢顧曰。終論。皆之見親愛者之將死。而尚冀其生于絕。望之中。而轉生意外之望。悲婉痛切。愈不可言。○豈城朱氏曰。輔以固較輔。以益輔。僕以將車。三者皆備。然後可以不墮所執。玩書言。只宜重輔與僕。此。作。三。平。似。未。是。○華。傳。王。言。不。以。是。為。意。手。每。按。新。安。胡。氏。解。云。荷。能。如。上。文。所。戒。尚。可。以。踰。絕。險。之。地。而。保。其。終。也。顧。乃。曾。是。不。以。為。意。乎。亦。可。從。

魚在于沼。亦匪克樂。潛雖伏泉。亦孔之昭。憂心慘慘。念國之為虐。此也。沼池也。昭。明。易。見。也。○魚。在。于。沼。其。為。生。已。覺。矣。其。潛。雖。深。然。亦。昭。然。而。易。見。言。禍。亂。之。及。無。所。逃。也。

詩經正解 卷十五  
合。余。夫。用。賢。固。可。以。免。亂。今。王。不。能。然。則。禍。亂。之。及。將。安。逃。哉。彼。魚。相。忘。于。江。海。者。也。今。在。于。沼。亦。匪。克。樂。矣。故。其。潛。伏。雖。深。亦。昭。然。其。易。見。無。所。逃。于。禍。亂。之。及。然。則。君。子。之。處。亂。世。雖。自。顧。而。竟。難。免。于。禍。患。者。亦。猶。是。也。

彼有憂也。又言。憂。故。言。治。比。其。鄰。婚姻。孔。云。念。我。獨。公。憂。心。慘。慘。賦。也。○此。言。合。也。云。旋。也。應。也。疾。痛。也。○言。小。人。得。志。有。有。酒。嘉。飲。以。治。比。其。鄰。里。怡。釋。其。昏。姻。而。我。獨。憂。心。至。于。疾。痛。也。昔。人。有。言。燕。雀。處。堂。母。子。相。

安自以爲樂也。突決棟焚而怡然不知禍之將及其此之謂也。

合參夫我之憂亂而懼無所逃如此彼小人則不然。既有膏粱又有嘉穀。有鄰里焉。則以酒殺而洽比之。有婚姻焉。則以酒殺而怡懽之。其身其家。曾不之慮也。念我獨憂心。憂然至于疾病。蓋懼禍之及身。家且不保。安何暇于鄰里之洽比婚姻之悅懽哉。

析講此章上四句言小人樂其樂下言在已憂其憂也。重在小人得志上。彼有四句是得志中一事。便見小人安危利失不知禍之將及也。比曰洽比有聯合依附之意。訓旋有歸於終結之意。朱註引燕雀處堂形容其氣盈志足之態。極是。酷似蓋小人落穽荒淫。危若朝露。朱註直從昏迷中喚醒之。念我獨今連下說。猶云自我想起來。獨我爲有憂憂。如作獨我念公。君子便無着落。憂者。傷國勢之日傾。懼禍亂之將及。亦念及國家與生民非憂止一身之謂。慶源輔氏曰。此章則又曰。彼得志之小人。惟與其親親鄰里。而滿以詩經正解。卷十五。小雅。秦和堂。

相樂而我獨憂心之甚。然彼之所以自樂者。亦豈能長保其樂哉。○豐城朱氏曰。言酒嘉穀以洽比其鄰里。怡懽其婚姻。惟優游無事者能之。若憂亂畏禍之人。則其家之不能恤。而何以洽比其鄰里。其身之不能保。而何以怡懽其婚姻。此君子之憂。所以至于疾病。而自嘆小人之不如也。

此此彼有屋。其狀音。方有穀。民今之無祿。天天。是極。音。車。叶。音。可。矣。音。人。哀此憊憊。

賦也。此此小貌。穀穀。實貌。指王所用之小人也。穀。解。天。禍。極。事。可。獨。單。也。○此此然之小人。既已有屋矣。穀穀。實貌。者。又將有穀矣。而民今獨無祿。若是天禍極矣之耳。亦無所歸怨之詞也。亂至於此。富人猶或可勝。惟獨此矣。此孟子所以言文王發政施仁。必先賑寡孤獨也。合參夫小人得志。豈特君子受病哉。而天下受其病矣。彼此然。卑小者。不當有屋也。今以見用于王。而皆有屋。是卑小而豐大矣。款款然。憂悶者。其

當有穀也。今以見用于王。而皆有穀。是憂悶者。而富足矣。夫小人皆得以安居美食。而當今之民。獨在窮困之中。而無祿者。是天禍極矣之也。夫天禍極矣。雖曰貧富與受其禍也。然富者優于力。而裕于財。猶庶乎其可也。至于憊憊。則力能財竭。已不堪命。不亦可哀之甚哉。呼。若大夫者。其憂時憫世之意。可謂切矣。惜將王不悟。而周宗之卒。底於滅而莫救也。

析講此章上四句言小人得志而民獨病下傷窮民之尤病也。此此二句。亦指諸人上鄰里婚姻。此言此此然。款款。皆是得志之小人。蓋合爲一。黨貧祿回。而禍國家者也。其是皆人君失道所致。不可不知。天地間財。止有此數。小人富。則民必窮。此自然之理。今小人之屋與穀。從何處得來。大都剗剗其民。所資是庶民無立錫之地。無播石之儲。可知矣。方有穀方字。見王正寵用之。乃小人得志之印。即是小民不幸之時。此皆天荒禍之耳。然天何亦不是。歸告于天。所以甚小人之禍也。此凡聚斂剗剗皆是。哀亂之世。貧富均之受。詩經正解。卷十五。小雅。秦和堂。

禍總在困苦一邊。但善政不施。窮民固無時而裕。虐政不改。富人亦有時而哀。蓋就困苦之中。自較其淺深。見富人猶足支保。不比憊憊之民。不聊生爲甚。非真以富人爲可也。總見說言之。亂禍及生民。而用賢以挽回天變。不可不亟矣。○東萊呂氏曰。涉役之甚。者。自較其輕重。故曰土國城漚。我獨南行。困苦之甚。者。自較其淺深。故曰得矣富人。哀此憊憊。○袁公家云。寔倉。府庫。國富而餽。貧猶可言也。收公利。肥私家。小人富而君子貧。不可言也。嗟乎。一旦天下盜起。乘輿播遷。萬世之後。徒罪夫守瓊林大盈者。而私家無罪焉。是以世世小人得以肆爲好惡而不止也。

正月十三章。人章章八句。五章章六句。○曹允大曰。此詩憂亂言之甚大。至于憊憊。而國之將亡。傷國政之淫虐。至于周室之既滅。而斯民之病。賢人之困。又皆極其一時威威之恩焉。可謂以天下之憂爲憂者矣。

十月之交章。



皇太后崩賦七月之交

序十月之交大夫刺幽王也

全言通詩入章專刺幽王用皇父而作前三章是欲言皇父之造孽而先言災

異之變所以起下章也四章言災異由于小人而皇父為之魁也故五章六

章言皇父之惡七章八章則言已遭皇父之害而歸之于命也怨皇父正

所以刺幽王總重不用其良一句而皇父則不復之尤者耳篇中紀災異以

日食為主而雷電山崩川溢只帶言以共之○按幽王六年十月辛卯日食

三年三川震岐山崩詩蓋作于營南之日而追論災異之所自必非必以日

食之日作也記此再詳之

十月之交朔日辛卯日有食之亦孔之醜彼月而微此日而微今此下民

亦孔之哀

賦也十月以夏正言之建亥之月也交日月交會謂晦朔之間也曆法周天

詩經正義上卷十五

三百六十五度四分度之一左旋于地一晝一夜則其行一周而又過一度

日月皆右行于天一晝一夜則日行一度月行十三度十九分度之七故日

一歲而一周天月二十九日有奇而一周天又逐及於日而與之會一歲凡

十二會方會則月光都盡而為晦已會則月光復蘇而為朔朔後晦前各十

五日日月相對則月光正滿而為望望朔而日月之合東西同度南北同道

則月掩日而日為之食望而日月之對同度同道則月九日而月為之食是

皆有常度矣然王者修德行政則賢去知能使陽盛足以勝陰陰衰不能侵

陽則日月之行雖或常食而月常避日故其遲速高下必有參差而不正相

合不正相對者所以常食而不食也若國無政不用善使臣子背君父妾婦

乘其犬小人陵君子夷狄侵中國則陰盛陽微常食必食雖日行有常度而

寔為非常之變矣蘇氏曰日食天變之大者也然正陽之月古尤忌之夏之

四月為純陽故謂之正月十月純陰疑其無陽故謂之陽月純陽而陰弱

之甚也純陰而食陰壯之甚也微虧也彼月則宜有時而虧矣此日不宜虧

而今亦虧是亂亡之兆也

合泰此刺幽王用皇父作也若謂天人一體也人事失于下則天變見于上

今日之變不有大有可異乎時維十月斗柄建亥天氣上升一陽始未復也地

氣下降六陰方用事也當其晦朔之間而日月交會之際是謂之日辛卯日

也夫十月則為純陰之月而辛為陰金卯為陰木又為純陰之日陰之用事

見矣於此之時日有食之是陰盛足以亢陽陽衰不能勝陰誠為非常之變

矣不為時事之大可懼乎夫日月皆天之象但月為陰精有受制之象其有

時而虧者宜也日為陽精無可屈之理今乃亦為之虧是誠非常之變也

天之示變既大則國之危亂可徵而斯民必首被其患矣今此下民不亦甚

可哀哉

此詩此章上四句言日食為非常之變下言日食為可憂之大首二句將言

詩經正義上卷十五

日食之變故先紀其日月之詳以見陰陽之互見也首句重十月二字言純

陰之月也交者日與月交會也乃晦與朔之間即九月三十日之夜十月初

一日之早也第二句重辛卯二字言純陰之日也天子有十而庚辛屬金重

光之辛則為陰金地支十二而寅卯屬木單閉之卯則為陰木夫月當純陰

其日又是純陰之互見陰盛可知矣日有食之重看純陰而食則陰壯陽微

故曰亦孔之醜彼月而微此日而微見陽不當為陰所侵而乃虧焉則

亂亡兆矣詩人哀之孔疏日食者月食之也何休云不言日食之者其形

不可得而睹故言日有食之輕錄左旋於地陳師凱曰坐北而南則東

為左西為右天運降于酉升於東故為左旋同度同道疏義曰日月之行有

先後則一東一西各在一度至此而東西相會日月所行相去常六度則一

南一北各有其道至此而南北相交尋常之入只是同度同道又同道則縱

橫相合最親切者也則月掩日而日為之食又曰天道左旋日月內障月又

在日之內而下相去亦六度故曰為月所併而食諸錄曰天有黃赤二道  
存中云非天有之符曆家設色以記日月之行耳夫日之所出謂之黃道  
史家又謂月有九行黑道二出黃道赤道二出黃道南白道二出黃道西  
青道二出黃道東並黃道而九月元日而月為之食疏義曰元當也日為火  
火體光散在外而內則暗月為水水體外暗而內則受光日月相對大觀切  
則月正當日之內暗處故月無所受之光而月食當食不食疏又曰按月避  
日者由陽氣壯盛陰氣不敢犯之自然退縮如水見焦釜自燒也雖以退縮  
則彼此相差而同度必不同道同道必不同度也。大全安成劉氏曰古曆  
法每度九百四十分四分度之一其九百四十分內之二百三十五分然天  
之為微即星辰次舍周布之定體也天之為度即二十八宿縱橫布列之度  
數也天之左行一日一則而過一度自其星辰次舍度數之全體旋轉於太  
虛空中既一周而復過其既經之西以度準之週而一度是一日內共該  
行過三百六十六度二百三十五分也十九分度之七者以月行第十四度  
分為十九分而月又行及其七分也。朱子曰天只如一同圓亦道是便行  
相合處處在天之中黃道半在赤道內半在赤道外東西兩處與赤道相交  
度却是將天橫分為許多度數會時日月在黃赤道相交處極春望時日月  
正相向如一在子一在午日所以食于朔者日常在上會時月在下而過  
日故日食月食謂之闇蓋火日外影其中定暗至明中有闇處其處至微  
望時月與之對無分毫相差為闇處所舛故食杜預曰春秋二百四十二  
年日食三十六唐二百九十年日食百餘者此所謂難交而不食或頻交而  
食者也在乎人君行事之所感召耳。禮曰男教不修陽教不得請見于天  
日為之食漢書孔光曰日者人君之表君德衰微陰道盛強侵蔽陽明則日  
食應之夫由王不能修德行政陽事失矣而小人女謁皆陰類也相與蔽  
王心而敗壞安得不取譴于日月之火乎故下言不用其良為召災之來

于何不戒  
國也行道也。凡日月之食皆有常度矣。而以爲不用其行者月不避日失  
其道也。然其所以然者則以四國無政不用善人故也。如此則日月之食皆  
非常矣。而以月食爲其常日食爲不戒者陰元陽而不勝猶可言也。陰勝陽  
而併之不可言也。故春秋日食必書而月食則無紀焉。亦以此也。  
今然變不慮生惟人所召彼日月告凶而不免于食者以月不避日而失  
其道或掩日則日爲之食或元日則月爲之食也。所以然者良由四國無政  
而紀綱之不張不用善人而奸邪之得志是以事作于下象動于上而日月  
之告凶如此也。夫自感召之機而論之則日月之食皆非常矣。但就其中而  
較之彼月而食則陰元陽而不勝猶爲未失其常也。此日而食則陰勝陽而  
陰之何如其不戒耶。此日食之所以爲可懼也。  
詩經正義卷十五  
新疏此章上四句言天變之有由下指日食爲天變之大也。告凶云者謂當  
避日爲月掩而日食當望日爲月元而月食以告于凶咎也不作日月并看  
卻從月不避日上看蓋日食固是月不避日而月食亦是月不避日故也。四  
國無政二句重下句僅不厭其見故四國無政此已暗指用皇意了不用  
良人而用小人分明是抑陽扶陰宜乎月失其道而告凶也。此日而食與此  
日而微稍勝前以陰陽之本體較此以陰陽之勝負較則惟其常不可死義  
語蓋月食亦非常道特較之日食則爲常耳此亦定變中之常也。陰至勝陽  
必有大不善事爲之感召但不知應在何事何人耳于何二字最有味不覺  
正打著告凶二字。左傳昭公七年晉侯問于士文伯曰詩所謂彼日而食  
于何不戒何也對曰不善政之謂也。國無政不用善則自取譴于日月之災  
故政不可不慎也。務三而一曰擇人二曰愛民三曰從諫此說與此詩異  
○李尋災異對云日者衆陽之長輝光所照萬里同照人君之表也。故

燁燁音震電不震音不令音百川沸騰山家舉船向岸爲谷深谷爲陵哀公之  
 詩經王解卷十五小

胡情莫懲  
賦也。燿燿電光，飛震雷也。寧安徐也。令善沸出，騰乘也。山頂曰冢，崇崔嵬也。高岸崩陷，故爲谷。深谷填塞，故爲陵。憫會也。○言非但日食而已。十月而雷電，山崩水溢，亦災異之甚者是。宜恐懼修省，改紀其政，而幽王曾莫之懲也。董子曰：國家將有失道之敗，而天乃先出災異以譴告之。不知自省，又出怪異以驚懼之。尚不知變，而傷敗乃至。此見天心仁愛人君，而欲止其亂也。今衆然今日之變，不但日食而已，且陰陽之愆，其期淫雨之喪，其候當此十月之時。燿燿電光一發而雷聲繼之，震動暴厲，何不寧之若是也。非時失序，何不令之若是也。是天道變于上矣。及夫久雨之後，洪水爲災，百川沸騰，而失其順下之性。山家草靡而易其艮止之常。高岸崩陷而爲谷，深谷填塞而爲陵，是地道變于下矣。夫純陰日食，同以爲異。今十月而雷電山崩水溢，皆火異之甚者，是宜恐懼修省，改紀其政，可也。哀公之人，胡爲忽天地之變，而

曾莫懲創和章不至于傷敗哉  
析讀此章上六句言災異之發見下言君心之不省也通主淫雨水患言  
首二句淫雨之時中四句久雨之後雷電一恣有電必有雷也觀燥燁言電  
光可見言燥燁然電光一發而雷聲應之雷電不可平講蓋雷不可言燥燁  
也雷電不足爲異惟十月有此故爲異耳不寧以震動鼎陽言不令以非時  
失序言當及月令云仲春之月雷乃發聲始電仲秋之月霜始收聲又云十  
月虹藏不見孟冬行春令則凍閉不容地氣上騰民多流亡觀此可知不寧  
不令之意矣淫雨之後山川失常淺谷易處俱本陰盛陽微說爲各爲陵因  
沸爲萃崩來倪王汝曰雷電交作則淫雨必甚天道變而起道亦變故以山  
沸川崩陵谷變遷繼之人暗指幽王莫懲謂不能懲其用人之失即不求所  
以用其意○周幽王時三川皆震伯陽父曰周將亡矣昔伊洛竭而夏亡河  
竭而商亡今周者三代之季其川源必塞必竭○董仲舒曰太平之世雷不

驚人。號今起發而已。雷不眩目。宜示光耀而心國。該陽伏而不能以陰遁而  
不能蒸于是有地震。○莊子陰陽分爭故爲電。十月雷已收聲不宜震電故  
曰不寧不令。○李善災異對云。臣聞五行以水爲本。其星元武婺女。天地所  
紀終始所生。水爲準平。王道公正修明。則百川理落脉通。偏實失綱則踊溢  
爲敗。書云水曰洧下。陰動而卑不失其道。天下有道則河出洛出。書故河  
洛決溢所爲最大。今汝穎水渰。皆川水漂滿。與雨水並爲民害。此詩所謂  
地震電不寧不令。百川沸騰者也。其咎在于皇甫卿士之屬。唯陛下留意詩  
人之言。少抑外親大臣。臣聞地道柔靜陰之常義也。地有上下中。其上位震  
應皇后不順中位。應大臣作亂下位。應庶民離畔。震武于其國。國君之咎也。  
四方中央連國。歷州俱動者。其異最大。聞東地數震。五星作異。亦未大  
逆。宜務崇抑陰以救其咎。



皇自以為不時哉吾聞古之聖主哲后尚不鄙夷其民以從已之欲每有興  
作謀及兆庶爾胡為動我以從而不就我以謀使吾民曉然知其意乃遂微  
我牆屋使我後于遷徙而田不獲治卑者汚而高者榮也且曰非我為是以  
戕汝乃下供上役之常禮耳夫下供上役固禮之當然豈有動大衆作大事  
而不通衆志不盡下情者哉其不仁于下也甚矣

析講此章上六句是述違時以從民下是假大義以責民也承上言王用小  
人皇父為其皇父之罪擢髮難言即以今當向一事言之而其虐民不仁貪  
利不忠亦可見矣自此章以下通是言皇前之首惡首二句是度皇父之心  
見其任智而自用也胡為二句見其恃勢而妄作也三代之君不敢鄙夷其  
民以從已之欲每有興作謀及庶民如盤庚遷殷登進厥民而告之三代之  
守此道故曰胡為我作云云微我二句勿以是食對香蒸微我牆屋正是勸  
民以從田辛汗萊又見從民之流弊故不得以事其田疇也末二句是責民

詩經正義 卷十五 小雅

以從之謂兩日字要本不勝而曰豈不勝本哉民而曰予不戢正見他  
暴自大處○孔疏小人自矜謂舉無不當皇父以親寵封于畿內既封即祭  
都邑邑人吊之先毀牆屋而後今遷邑人廢其家業故述其情以責之○  
臨川王氏曰此章專言皇父虐民而害及于民也○豐城朱氏曰微我牆屋  
則無以安其身田辛汗萊則無以食其力

皇父作都于向杜擇三有事皇極多藏不怨遺一老俾守我王

賦也孔甚也聖通明也都大邑也周禮畿內大都方百里小都方五十里皆  
天子公卿所封也向地名在東都畿內今孟州河陽縣是也三有事三卿也  
言信侯維繫也怨者心不欲而自強之辭有車馬者亦富民也徂往也○  
言皇父自以為聖而作都則不求賢而但取庸人以為將又不自強留一人  
以衛天子但有車馬者則悉與俱往不忠於上而但知貪利以自私也

合參夫皇父作都于向杜擇三有事皇極多藏不怨遺一老俾守我王  
以事君古人不敢私便其身圖而以人事君固如此也今此皇父自以為聖  
而其作都于向也不知賢哲之當求而惟有見于貨財之可欲三卿之擇是  
維多藏之人曾是而謂之聖乎夫既拘乎私則必忘于君矣彼舊在王室者  
可以保王躬而補王缺者也則不強留一老以為天子之衛但擇夫車馬之  
多者與之以居于向邑而凡可以自利者無不為矣是皇父之心知有身而  
不知有君非不忠而何

析講此章上四句言自聖而遺賢下言忘君而專利總言其作都徇利而不  
忠也孔聖二字分明指出皇父貪弄聰明剛愎自用情狀惟其自聖故謂天  
變不足畏人言不足信謂君子未必勝已謂小人未必害事所以不肯求賢  
而但取庸人也欺君害民皆由于此按左傳桓王與鄭十二邑向在其中則  
向在東都去西鎬千里而皇父以親寵得封東都畿內又按蔡溪陰子曰

詩經正義 卷十五 小雅

是時周尚都鎬而皇父私邑為向乃在東都蓋皇父官在鎬京而營邑于洛  
自為巢穴平王東遷遂為畿內之國左傳晉子娶于向向姜不安宮而歸甚  
人入向以姜氏還以是知皇父亦姜姓也三卿之官孔氏曰皇父封  
畿內當有二卿今立三卿蓋借比于列國之諸侯矣不慈遺一老非故收為  
私用只是顧了自家便不思為國把舊日耆德之臣盡皆斥去不留以衛王  
也日慈非惟不能誠心以圖之亦不肯委曲以圖之也末二句與皇侯句相  
應三卿多藏指其言蓋富民之以賄進者皇父即以此為卿耳擇有車馬  
指衆之富者言曰有非一人之計也如漢徒富家以塞五陵之意○大抵人  
臣一有自聖之心每援富人以爲黨每殖厚利以自私如國有老成王所倚  
以爲重者國有富民又王所持以爲安者今皇父屏黜老成使朝廷之上爲  
之一空而即其民間之有車馬者亦俱挾擇以定私已總言其自私自利如  
此○上言皇父之遷都非時動衆以威于民見其不仁此言皇父之作都貪

龜音勉音從事不敢告勞無辜音讞音口音繫音府音下民之孽音匪降自天音

之役未嘗敢告勞也猶且無罪而遭譴然下民之望非天之所爲也噉噉沓沓多言以相說而背明相恤專力爲此者皆由譏口之人所

合衆六皇父之惡如此則吾人之被其害者多矣故勉勉以從皇父非時之  
後雖有其事而未嘗敢告勞也我之自盡如此宜可以勉咎矣猶且無罪無

詩經正義 卷十五 小雅 采芣 采芣

學而遭讒口之害者其數甚焉然此下民之孽匪降之自天也彼其嘖嘖然和集而不乖沓沓焉重復而不厭聽其言也雖若毗附以相若而于其背也寔則譖惡以相憎專力爲此以交構禍亂者皆由于讒口之人耳于天平何尤夫我人被害于皇父又被讒于皇父之左右如此皇父之遺害于民者如何哉

析讀此章上四句言供職而遭譴下推被稱之由于譴也承上遭皇父之辜  
來皇父剛愎自用必有群小依托附和以肆其譴虐者故被從者傷感而冤  
此言龜勉從事卽從前遷徙之役大畧是圻內之民族下云悠悠我里無罪  
句詩人自謂也譏口罵鼻指皇父所用小人之譏語也無罪而且見譴而况  
敢告勞乎此卽下民之辜處非降自天卽叫起由人句相聚而言曰噉再三  
申說曰杳皆湯爲相悅情狀而轉背便相譏毀此可見面交而情不孚口是  
而心則非矣證說由人與非降自天句相呼應正指下民之辜言之證八之

反覆如此乃皇父所用之小人而好說者是因皇父信不可以歸咎于天矣  
悠悠我里赤孔之瘳音株叶呼消反四方有泮符而反我獨居憂音憂不叶  
天命不弔叶直我不敵音敵反我友自逸

賦也悠悠憂也里居癯瘠或餓餒逸樂徭均也當是之時天下痼矣而猶憂我里之甚將且以爲四方皆有餘而我獨憂衆人皆得逸我而我獨學者以皇父疇之而被福尤甚故也然此乃天命之不均吾豈敢不安於所遇而必教我友之自逸歟

今幸夫海口之害如此亦將如之何哉彼皇父以一人之私而禍天下之民  
則一處之不病矣而我心慘然獨憂我里之其病焉誠以四方雖困于財  
而自有羨餘也我則將屋徹矣用汗粟矣而獨居憂歎凡民雖疲于力然猶  
得以自逸也我則黽勉從事矣不敢告勞矣而獨于散休焉我里之其病如  
此豈人所能為哉良由天之生人賦命不均其美而逆者命之通也其愛而

詩經正解  
卷之五  
堯  
深如金

勞者命之遷也。命之所轉吾亦安之而已。豈敢不安于所遇而必做我友之自遷哉。夫以皇父之惡如此。則小人之黨。詭妻之妬。皆可推矣。災變之來。豈偶然哉。味詩人既陳其變。復推其由。而以安命終之。其真可謂賢矣。析講此章上六句言已之被禍。尤其下卽天命以自安也。我里是皇父封內。孔恭且空說。四方二句。財盡不勝其求。民莫二句。力疲不勝其役。正見其孔

勝也曰民莫不遠且美者被害之至觀天下之苦無甚于我耳不是真遠目  
美如四月之章民莫不聽我獨何害亦此意天命句承上四句來指貧富榮  
達之不均言之乃蔡所歸答之詞末句正見其安天命也我友泛言仰四方  
之民自遠違字只指違樂謀不必盡有美此于違德之意緊切登山謝氏曰  
君子不以一身之憂勤爲賢亦不以衆人之違樂爲非凡人命有窮通我之  
憂勤乃天之所付你知是而已不敢傲我友之自適其詞其婉其志堅而不  
可變也楊伯祥曰凡人之情已處其樂不知入之樂已處其憂但見人之

樂彼其自傷之至故視天下之世無有甚于我者天命有窮通故人事有勞逸而不敢不與之共其勞逸也故是皇天之德而不放也說者似作安命之意不似罪皇天矣我不敢做我友自逸八字句詩之八字者獨此與十月蟋蟀入我床下耳

### 十月之交八章章八句

此詩始而極言日食災異之變終而歸咎女寵小人之惡亦欲其恐懼修省去好遠色改紀其政也夫何幽王不謹天戒而褒姒皇甫之寵任如故鮮免乎驪山之禍矣○翼奉奏災異封事曰臣奉竊學齊詩聞五際之要十月之交篇知日蝕地震之狀昭然可明猶果居知風穴處知雨亦不足多通所習耳臣聞人氣內逆則感動天地天變見於星氣日蝕地震見於奇物震動所以然者陽用其精陰用其形猶人之有五臟六腑五臟象天六腑象地故藏病則氣色變于面體病則欠申動于軀今年太陽建于甲戌律以庚寅初用事歷以甲午從春歷中甲庚

### 詩經正義卷十五

律得陽性中七義情得公正貞廉百年之積慶也正以精誠本首王位日臨終時接續而大震其後連月久陰雖有大令猶不能復陰氣盛矣古者朝廷必有同姓以明親親必有異姓以明賢賢此聖王之所以大通天下也同姓親而易通異姓疏而難通故同姓一異姓五乃為平均今左右無同姓獨以舅后之家為親異姓之臣又疏二后之黨清朝非特處位勢尤者借過處呂實上宜足以下之甚非愛人之道又非後嗣之長策也陰氣之甚不亦宜乎○李善與王根論災異書曰書云天聰明聖百官極極通位○起太微四門廣開大道五經六緯尊術顯士翼張舒布燭臨四海少微處士為比為輔故次帝廷女官在後聖人承天賢賢易邑取法於此天官上相上將皆隨而正邪憂責重要在得人得人之效成敗之機不可不勉也昔秦穆公伐驪戎之言任仇仇之身身受大辱社稷幾亡悔過自責思惟責任用百里奚卒霸西戎德列王遊二音禍福如此可

不慎哉夫士者國家之大寶功名之本也將軍一門九侯二十未輪漢興以來臣子貴盛未嘗至此夫物盛必衰自然之理唯有賢友彈備庶幾可以保身命全子孫安國家書曰歷象日月星辰此言仰觀天文俯察地理觀日月消息候星辰行伍操山川變動參人民壽俗以制法度考禍福舉錯詳通符將至微光為之先見明君恐懼修正側身博問轉禍為福不可救者即舊備以待之故社稷無憂竊見往者赤黃四塞地氣大動土崩民天下擾亂之徵也彗星爭明庶雄為樂大寇之引也此二者已前效矣城中說言大水奔走土城朝廷驚駭女嬃入宮此猶未效聞者重以水泉涌溢旁宮闕仍出月○漢日數漢于極楊之也羽氣乘宮起風發雲又錯以山崩地動河不用其道盛冬雷電滑龍為孽繼以流星流彗維填上見日蝕有背向此亦高下易移洪水之徵也不憂不改洪水過欲盤旋流彗過欲掃除改之則有年亡期故屬者頗有變改

### 詩經正義卷十五

小貳邪俗日月光緒時雨氣應此皇天有漢無已也何况致大改之宜急傳求幽隱拔擢天士任以大職諸國并依禮抱虛求進及用必賦虛虛聞者若此之徒皆懷善情忠懷天文地理兩羅邪陰湛溺太陽為主結怨於民宜以時處退不當得居位試必行之凶灾消滅子孫之福不旋日而玉政治感陰陽猶鐵炭之低昂見效可信者也

**雨無正章**  
序雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也衆多如雨而非所以為政也

**全首通詩七章**總起貴謙散之人當以各敬爾身何為玉前四章是言天變人懼之患而相責以忠下言出言往仕之危而勉之以義折之則首言飢饉之災以見群臣所以離散之由而次章則正言其離散之事三四章遂言王雖為聖而人臣自當盡職自當盡言五六章又商賈其情而言時勢誠難改也



誠切人臣之說亦不宜如是之過然末又將詰其情而正言以責之見終不  
可托詞而不返也○世風若昏去者原非得已作者亦絕意于其君而屬望  
于其臣之意○此詩皆御所作故曰曾是替御云云

浩浩昊天不駿其德降喪○浩浩昊天不駿其德降喪新代四國○浩浩昊天不駿其德降喪昊天疾威弗庸弗圖舍  
彼有罪既伏其辜若此無罪淪胥以鋪

賦也○浩浩廣大貌吳亦廣大之意駿大德也○殺不熱曰饒○饒不熱曰饒疾  
威猶暴虐也○意圖皆謀也○舍罪淪胥相鋪○鋪○此以饒饒之後群臣繼  
論其不亡者○御詩以去者御御而言○昊天不大其惠降此饒饒而殺伐  
四國之人如何昊天曾不思慮國謀而遽為此乎彼有罪而饒死則是既伏  
其辜矣舍之可也此無罪者亦相與而陷于死亡則如之何哉

詩經正義卷十五○詩經正義卷十五去平誠以今之時言之彼浩浩昊天以福復為德者也今乃不大其德而降  
此饒饒之災以新代四國之人福覆之德安在哉然天之降災所以懲惡使  
其出于應運必將恕善人而棄有罪矣如何昊天疾威曾不思慮國謀而遽  
為此饒饒乎彼有罪者舍而置之于饒饒死亡之地則是既伏其辜矣猶之  
可也此無罪者亦相與而陷于死亡則如之何哉夫以有罪無罪之人而同  
被饒饒新代之災天之不憫吾人其矣變不亦大乎

析讀此章為怨天之詞以發端也蓋根本饒饒之禍見群臣之所以去者  
以此上四句言天之降災下即補及善人者以証之須一氣說下非兩段  
不可上下平對元氣廣大為昊天仁覆閣下為昊天故以昊天言不駿其德  
以昊天言其疾威天非有二也昊天既元氣廣大而反暨其惠昊天宜仁覆  
閣下而反疾其威所謂勞苦功高未嘗不呼天之意首四句輕敘敘過而歸  
重昊天疾威弗庸弗圖二句正上下相闕處不繫其德且虛吞下一句正不

發德之惡○發德之惡表二句實有罪無罪皆被禍言有罪指饒言之人無罪是不為  
饒者以無罪之災與有罪者何異滅亡正是弗庸弗圖之意重無罪之  
說合謂登之天饒饒伏則明正其罪也與史記伏誅伏字同總就饒饒言  
周宗既滅所止於正大夫離其外我勛三事太夫莫肯夙夜○周宗既滅所止於正大夫離其外我勛三事太夫莫肯夙夜反邦君  
諸侯莫會朝父○諸侯莫會朝父庶曰式微○庶曰式微山為惡

賦也○宗族姓也○庚定也○正長也○周官八職一日正副六官之長皆上大夫也  
離居蓋以饒饒散去而附以饒饒之禍也○我不去者自我也勛勞也三事  
三公也大夫六卿及中下大夫也○莫肯夙夜也○言將有易姓之禍其兆已  
見而天變人離又如此庶幾曰王改而為善乃賢出為惡而不悛也○或曰疑  
此亦東遷後詩也

詩經正義卷十五○詩經正義卷十五合衆人饒饒若珠則危亡立○蓋立則必傾宗族以相與今周宗雖未滅而  
已有既滅之兆矣但未知天之所命屬于何姓人之所歸定于何人也然其  
顛持危之責吾猶于諸臣焉○顛持危之責吾猶于諸臣焉奈何危亡之兆人心解體彼正大夫太夫與  
我共事者今乃退而離居使我獨以身而任其勞莫有知我之勞者矣○三  
事大夫有官守者也則莫肯夙夜以盡在公之節邦君諸侯有民社者也則  
莫肯朝夕以守邦王之義此雖未離居而已無有任其責者矣是不惟天變  
而人離又如此庶幾曰王改而為善也今乃反出為惡而不悛則滅亡之禍  
必矣天變豈可得而回人心豈可得而挽哉

析讀此章正言其離散之事上八句言有易姓之兆而又人離之甚末二句  
則答王不求自善之道也○言人離蓋承上天變來註中天變人離不並看還  
重人離上周宗既滅玩註將有字只是其有既滅之兆而言之兆不是天  
變人離蓋已有將亡之兆而天變人離又如此則滅亡必矣○則滅亡必矣所止展未知  
天之所命民之所定也正應一宗字正大夫六卿所謂群臣離散者是也離  
居解官也○離居解官也舉正大夫見群臣皆散莫知我勛猶云無與共事者是言六卿

居而已非勢過不均之說三事大夫是內而有官守者而莫肯夙夜奉公  
君諸侯是外而有民社者而莫肯朝夕謁見此雖未始棄官守其心已不在  
朝廷矣庶曰二字是與望之詞為惡即後飾好使惡重意覆出為惡則望  
矣夫上有則身修行之君而聖漢之詩尚有散無友紀之言上有覆出為惡  
之士而凡百君子能無傷所離居之念言外見若若改行吾亦無暇責臣而  
其如君之不可使望何也蓋意曰此在責臣之意而責王之意重其寔  
則責臣之不當去也○則官八職一日正二日領三日司四日旅五日府六  
日史七日胥八日徒○十月篇員父擇三有事注三卿也此章注三公也蓋  
王有公侯止有卿

如何昊天叶韻辟言不信叶韻如彼行過則靡所臻叶韻凡百君子各敬爾身叶韻胡不  
相畏不畏于夫

如何昊天呼天而訴之也辟法臻至也凡百君子皆群臣也言如何  
詩經正義卷十五

可以王之為惡而不敬其身不敬爾身不相畏也不畏天也  
合衆夫王之為惡如此使其能聽法度之言則知所以懲創而改圖矣如何  
昊天法度之言而不聽信如彼人之行過惡返而無所底至也安望其能改  
惡而從善乎然為惡者罔王之過而敬身者是臣之忠凡百君子尚其夙夜  
朝夕而各敬爾身可臨夫人已一心不敬其身是以人為可欺而不足畏矣  
吾恐身固雖可便而公論不可誣爾胡不相畏乎且天人一理不相畏則拂  
人之心者乃所以逆天之理其下畏亦其矣豈可不畏于天乎知天人之貴  
畏則知吾身之當敬矣  
折講此章言王不見德而己不可忘其也敬也上四句言王之為惡無已下  
因責人臣之當敬如何昊天緊承上句為惡來呼天而求玉也按南山詩氏  
以不是以昊天指上是呼昊天而告以王之不聽言也直截辟言不敬就

持王說即下章所謂不能言不可使者法度之主曰辟故法度之言為辟言  
大法言正人主之藥而猶然不信能肯改則猖狂恣行又安所不至此只  
足上王之為惡起下臣之當敬身耳凡百君子即上正大夫三事大夫邪君  
諸侯矣敬爾身者夙夜之身而夙夜朝夕以肅官敬供職也大事出入  
為可讓之于已苟其出于自為將誰讓乎黃祖章曰只不去便是敬身不必  
深說末二句語氣抑揚正見身之當敬去者以離散為優游居者以稅回非  
吾能事故口不相畏各敬便是相畏相畏便是畏天言胡不相畏乎豈其不  
畏天子臣之事君天制之也故以天為言直提天來警戒他並無人已天人  
兩層○馮吉人曰王縱辟言不信而舉朝默然辟言亦何由上聞此處亦見  
不敬爾身之意此與下章蓋舉君臣之大義以深責離散之人此說王不  
能言下章聽言說王即有時聽言而臣每不肯言也

戒成不遂叶韻我誓叶韻御叶韻懣懣叶韻日叶韻凡百君子各敬爾身叶韻

叶韻言則答諸言則退  
御也我兵遂進也易曰不能退不能遂是也替御近侍也國語曰居喪有替  
御之儀蓋如漢侍中之官也懣懣憂貌瘡病語也言兵寇已成而王之  
為惡不遂饑饉已成而王之遷善不遂使我替御之臣憂之而懣懣口瘡也  
凡百君子莫肯以是告王者雖王有問而欲聽其言則亦答之而已不敢盡  
言也一有謝言及已則皆退而離君莫肯夙夜朝夕于王矣其意若曰王雖  
不善而君臣之義豈可以若是忍也

合泰然而君子之敬身者竟何如也自今觀之惡者危之招今兵寇已成而  
人雖而王之為惡不遂是玩寇而寇亂將益進也不善者危之招今飢饉已  
成而天災而王之為善不遂是災禍而飢饉將益甚也此正人臣盡誠于王  
之時也乃言我替御之卑近者憂之而懣懣然口瘡懣懣而凡百君子莫肯  
肯以是兵寇飢饉告之王以圖所以修省而消弭之即戎王有所問而欲聽

言則答之而已不敢盡言而惟恐其任咎一有謫言及已則武退而離其或  
退而莫肯風夜朝夕引身避其禍也斯人也愛君不如愛身之厚憂國不  
如憂家之深其自爲計則得矣而于君臣之大義能無愧乎

析講此章言王爲不善而群臣無忠告也上四句言王之不善而已獨憂之  
下責群臣之不盡言或成二句總括上天與人雖覆出爲惡之意輕王之  
玩寇樂禍以起下當以此詔王也或成是說人雖而不退則有玩寇意飢成

是說天變而不遂則有樂禍意註爲惡是淫虐暴虐惡善是易淫虐而修德  
更樂賢而用賢也曹我二句承上二句說前言我勸而此又言條條日幸正  
是他能敬身處群臣之莫諷即指長寇仇讎說應上辟言不信見王雖不信

而群臣不可以不言也聽言者必聽之言始答之諸言言有可語之機不  
必說到諫及已方退聽言則答是面從者也諸言則退是畏罪者也面從則  
不盡其情畏罪則惟知有已此正不敢其身也上王云曹我曹我二句與

詩經正義卷十五小雅  
凡百君子二句緊相呼應前云曹我乃如此而凡百君子乃如彼也聽言二  
句又即承莫肯用諷而謂之不可如俗語于或成二句下接云我爲曹卿之

臣以涵養董問爲責者是以憂之切而慘然日齊也忘却曹字經板然仕却  
又轉云凡若此者皆君子之所當盡言者奈何凡百君子莫肯云云皆曰生  
隔閡也且任涵養董問之責者雖豐城然此自說諫非詩人口中語玩曹

我二字只是自言其卑近以與起凡百君子位尊任重而貴之耳  
哀哉不能言匪舌是出維躬是瘁寄矣能言巧言如流俾躬處休

賦也出之也瘁病瘁可也言之患者當世之所謂不能言者也故非但  
出諸口而適以瘁其躬俟人之言當世所謂能言者也故巧好其言如水之

流無所凝滯而使其身處於安樂之地蓋亂世昏主患忠直而奸諛佞類如  
此詩人所以深嘆之也

合參大凡百君子其愛身之厚而棄國之薄如此雖然未可厚非也方今言

之難甚矣彼言之患者當世之所謂不能言者也哀哉此不能言者非出出  
諸口而適以瘁其躬豈非忠言逆耳而足以招尤賈禍乎俟人之言當世之

所謂能言者也寄矣此能言者巧好其言如水之流無所凝滯而使其身處  
于安樂之地豈非諛詞順意而足以取寵榮身乎忠佞不分禍福反易此言

之所引難也  
析講此章言忠不分禍福反易也上三句是忠言及後其罪下是佞言反  
處其休不能言即上文所謂辟言而直指其或成不遂之失也此  
舌是出謂忠誠內激言出于心而非但出諸口以倚應卿而已謂躬是身

業其禍大則罪咎之加小則排斥之及也或云由衷之言喃喃不敢出諸口  
恰似用力以出其言甚難蓋爲憂危之詞不得不艱難耳巧言句謂浮譽不  
根徒事巧好以取辨于上如水之流耳匪舌句與巧言句相和看忠言可求

以其後罪汝言解矣爲其處休真堪嘆息此重上三句見直道之難容下  
詩經正義卷十五小雅  
三句雖一正一反正以見其可哀不可與上平重○徒責之而不知時勢之

難處不體其情之痛切則似乎不近人情者而彼得以有辭矣惟體貼至此  
而君臣之義亦正有不可忍若彼將何辭以解我乎○讀至此下二章不惟  
不見責之之意重似代爲去者解嘲矣愈遠愈近愈急愈切立言之妙至此

維百于仕孔棘且死里反云不可使得罪于天子里反亦云可使怨及朋友羽  
賦也于仕往仕也○蘇氏曰人皆曰往仕耳曾不知仕之急且危也當  
是之時直道者王之所謂不可使而枉道者王之所謂可使也直道者得罪

於君而枉道者見怨於友此仕之所以難也  
合參然不惟言之難而仕亦難焉當此之時人皆曰往仕耳曾不知仕之急  
且危也何者君子之仕本欲以行道今將守正不阿而道事人與王之所謂

不可使也云不可使故動輒得咎隨責加焉寧不得罪于天子乎又將言出  
之難甚矣彼言之患者當世之所謂不能言者也哀哉此不能言者非出出  
諸口而適以瘁其躬豈非忠言逆耳而足以招尤賈禍乎俟人之言當世之

所謂能言者也寄矣此能言者巧好其言如水之流無所凝滯而使其身處  
于安樂之地豈非諛詞順意而足以取寵榮身乎忠佞不分禍福反易此言

之所引難也  
析講此章言忠不分禍福反易也上三句是忠言及後其罪下是佞言反  
處其休不能言即上文所謂辟言而直指其或成不遂之失也此  
舌是出謂忠誠內激言出于心而非但出諸口以倚應卿而已謂躬是身

業其禍大則罪咎之加小則排斥之及也或云由衷之言喃喃不敢出諸口  
恰似用力以出其言甚難蓋爲憂危之詞不得不艱難耳巧言句謂浮譽不  
根徒事巧好以取辨于上如水之流耳匪舌句與巧言句相和看忠言可求

以其後罪汝言解矣爲其處休真堪嘆息此重上三句見直道之難容下  
詩經正義卷十五小雅  
三句雖一正一反正以見其可哀不可與上平重○徒責之而不知時勢之

狗彘在道事人與王之所謂可使也亦云可使則言其處身公論等事不  
見怨于朋友乎夫直道則得譽于君枉道則見怨于友此仕之所以急且危  
也夫言之既難而仕又多患則爾離族而去而莫肯別訊者吾亦知其爲此  
之故矣然巧言處休而志不離親見和而枉道見害此亂世之常事也  
使皆感時而去則國家事誰與支持耶百爾君子試思之  
折諸此章言亂世進退皆有咎也有二分嘆仕之難下申言仕之所以難也  
棘是意遠而無所依始是危懼而無所容不可使即上不能言之人可使即  
上巧言之人但直道仕道所關者大不在此進言上說看兩云字總是忽然  
離群之時費商量語氣天下是非榮辱之途親嘗之則不懼怕遠度之則生  
疑畏只是不肯定試于所使大率如此合上期得君下顧公議者方見仕之  
棘且始諸言只重正人一邊如魏元成危言侃侃太宗曰我視之更覺嫌煩  
豈不飛鳥依人○此上二章似是去者代他自解免之詞先替他說出關不  
得口知言下見得我不轉改者但所謂敬身者不如此耳若云凡百君  
子之離居者豈得已哉則是以彼爲當然以忘之之辭不可復責之以遷于  
王都矣

謂國遷于王都曰未有室家叶古風思泣血叶屈無言不寐音蘭出居誰  
從作魚

風也爾謂離居者思思猶言憂憂也○當是時言之難能而仕之多患如此  
故群臣有去者有居者居者不忍王之無臣已之無徒則告去者使復還於  
王都去者不聽而托於無家以拒之至於思思泣血有無言而不痛疾者蓋  
其懼禍之深至於如此然所謂無家者則非其情也故詰之曰昔爾之去也  
誰謂爾作室者而今以是辭我哉  
合泰夫爾今則不仕而去矣我也憐憫爾汝復還于王都庶幾同心共濟以  
夙夜朝夕于王也奈何汝不見聽乃托言言我曰子未有室家然觀其所言

至于思思泣血無有言而不疾痛者蓋懼禍之深而不欲還故形于色而托  
于言者有如此也然今日之不還謂之懼禍則可謂之無家則非也昔爾離  
王都而出居于外之時亦誰從爲爾作室以待爾之出乎則今之還也亦當  
不患于無家矣而豈可以是以辭我哉然則非真爲無室之故也持祿保身而  
謀自逸焉耳君臣之義豈可以若是忍乎百爾君子其試思之夫以贊御之  
臣既捐其身以當大難之衝又挽諸臣以爲戮力之計其于君臣之義朋友  
之情兩無負矣有臣如此奈幽王終不能用何哉  
析諸此章承上二章而言蓋即去者不欲返之情而因詰以責之也謂爾還  
于王都者正挽其夙夜朝夕敬身以事王也遠字正對出居字看曰子句是  
去者之托詞原其情則以言之難能仕之多患非爲無家也愛思而至于泣  
血憂之極也無言不寐即是痛疾而涕出者勿作另有此畏禍的人看此三  
句一串說下只就去者說出居與作室俱自去王都而言觀註曰甘之去也

詩經正義卷十五

哭

深柳堂

自見孔氏小註云若爾從王都出居于郭外之時誰復從爾作爾室耶亦爾  
之自作且爾今若還于王都亦可自作何當以無室爲辭此說極明舊說謂  
昔爾出仕而居于王都誰從爾作室今爾雖去其室固在也何以曰未有室  
家此似欠通且與還于王都句相戾○黃幼玄曰此詩雖原其殆急之情而  
終責以還都之義其于君臣之分可謂至矣蓋矣莊生云君臣之義無所逃  
于天地之間知言哉否則不合即去人主竟孤立而無助也耶

兩無正七章章十句二章章八句三章章六句○歐陽公曰古之人  
於詩多不命題而篇名往往無義例其或有命名者則必述詩之意如巷  
伯常武之類是也今兩無正之名據序所言與詩絕異當闕其所疑元城  
劉氏曰嘗讀韓詩有兩無極篇序云兩無極正大夫刺幽王也至其詩之  
文則比毛詩篇首多兩無其極傷我稼穡八字愚按劉說似有理然第一  
二章本皆十句今據增之則長短不齊非詩之例又此詩實正大大夫離居

之後替御之臣所作其曰正大夫刺幽王者亦非是且其爲幽王詩亦未有所考也○安成劉氏曰詩文四章言替御慘怛日瘳固可見其作于替御之臣矣但二章首言周宗既滅繼言正大夫離居卒章又言謂爾遷于王都曰子未有室家似是東遷之際群臣懼禍者因以離居不復隨之同遷于東都故見于詩詞如此而文侯之命亦曰即我御事國或者書俊在厥服則其驗也○考正月所謂赫赫宗廟衰如滅之及節南山國既卒斬何用不監等語疑此三詩皆爲東周之變雅其後雅亡于上而國風作于下于是春秋託始于隱公寔爲平王之四十九年也○馮吉人曰此詩替御之臣所作而情詞悲婉激切忠厚之意諷然如首言天變人離而嘆王不知改圖若初無意于責之者既言王雖爲惡而人臣自當盡職自當盡言後又曲體其情而言時勢誠艱汝情誠切獨其離散而去亦不應若是然也○隱諷之旨令人心折○楊伯祥曰讀此詩使人不敢言明

詩經正解

卷十五

序

深柳堂

哲二字然君子處亂世身在事外乃可用此二字若身在中止用得一敬字除此皆苟免矣故我友敬矣各敬爾身各敬爾儀敬而聽之詩人屢言之也○麟士按觀此正大夫離居之後二句則大令豐城朱氏謂莫肯夙夜朝夕不必皆爲離居者其說甚是不必如俗家執定詩柄不去者責其使爾與朝無一人也而通篇亦惟末章正對離居者說彼身用訊等當對莫肯夙夜朝夕一章說詩柄亦是後人補撰須看得活動○古替御以上大夫有道德者爲之無事則從容養德而有膏澤之潤有事則堅明守義而無腹心之虞此古替御之所以爲重也

祈父之什十篇六十四章四百二十六句

詩經正解卷之十六

小雅

丹陽姜爨燦表英  
吳基鼎石 彙輯

門人湯玉海恩光  
童嘉駒幼子 全校  
男 姜朝烈承武 全閱  
吳之璣章玉

小晏之什二之五

小晏章

序小晏大夫刺幽王也

全章通詩上五章皆刺王威于邪謀而不能用善末章則言已懼禍之深也上五章析言之一章言君不用善謀而威于邪謀也二章言小人共違善謀而威君以邪謀也三章言謀之不降而威其無成四章言謀之不降而憂其無成五章言非無善謀但王不能用耳總以謀猷回通句作王而歸咎于王之

詩經正解

卷十六

深柳堂

不降中間極陳亂世謀夫之象論論章言小人存同而惡異我龜章言小人爭智而讓過哀哉章言小人忽大而爭細正所謂謀猷回通也○全詩刺王而不露一王字即疾威之喻亦托之于天此其立言渾厚處

莫大疾威敷于下土謀猷回通何日斯沮謀猷不從不臧爾用我視

謀猷亦孔之耶

音節

賦也憂由遠之意敷布猶謀回邪通辟止滅善反平病也○太夫以王威于邪謀不能降以從善而作此詩若謂謀之得失國之治亂關焉斯固不可以不慎也今之爲謀抑何不善之若是乎彼幽遠之昊天邪猷無日而止謀之善者則不從而其不善者反用之故我視其謀猷亦其病也

今察大夫以王威于邪謀不能降以從善而作此詩若謂謀之得失國之治亂關焉斯固不可以不慎也今之爲謀抑何不善之若是乎彼幽遠之昊天本仁覆憫下者也今如何疾威敷布于下土使王之謀猷邪僻無日而止乎

謀之善者所當從也乃不能斷以從之謀之不善者不從也反感以用之謀猶回過如此則因事日非危亂立至矣故我視其謀猶亦甚病也言其謀之既敗而禍之既至耶  
析講此章上四句是各王為謀之辭下正指其為謀之辭而深憂之也曼天二句無所歸咎之詞謀猶邪僻言其心術不正好惡不公也謀之誠不誠主成事債事言謀賊者即下文其五事之善而有先民之程大猶之經可以康國此民是也不滅即爭淺末之言而如國害民者是也謀猶謀字屬王謀賊及下謀之之謀皆指衆人說謀猶二字有辨議論曰謀由是見之施行曰曰不滅日善用便是不能斷以從善我視二句即有未章喪亡之禍所伏意故詩人視而憂之○豐城朱氏曰謀賊不從所謂惡人之所好也不滅費所所謂好人之所惡也此之謂拂人之性當必逮夫身故我視其謀猶亦甚病也

詩經正解

卷十六

深柳堂

詩經正解

卷十六

深柳堂

淪淪伊于胡底亦孔之哀淪淪音淋伊音於胡音底亦音孔之音哀音哀謀之其幾則具是遠謀之不滅則具是侯我視  
賦也淪淪相和也說誠相詆也具俱底至也○言小人同而不和其慮深矣然於謀之善者則違之其不善者則從之亦何能有所定乎  
命蔡夫王之謀猶所以回過者何哉正由小人在位方其意氣之相加則淪淪然而面以相和及其心志之不與則說誠然而背以相詆小人之情狀如此則足以煽搖乎國是蒙蔽乎主聰此正國家之大可慮而時事之大可哀也○使小人之情狀如此故于謀之善者惡其與己異也則俱指以為非而違之謀之不善者喜其與己同也則俱指以為是而從之是非清濁不可善惡昧于折衷謀之類創甚矣我之謀猶亦何能有定哉此所以蠱惑王心而王猶之邪僻甚焉此小人道之矣  
析講此章上二句指小人阿比之可傷下嘆其用猷之無定正見其可哀也

總言小人喜同而惡異清濁淪淪與而陰排之深為自全之計也小人情狀如此就是自家影裏也原有相知相詆不必是黨同伐正此尚未說到為謀上國家有此小人定然誤國豈不可哀謀之四句雖與首章謀賊二句意同但首自王言此自小人言惟上有如是之君故小人敢干效同已而排異已耳王之不從費所正由小人先立一從違之機以冀誘于君側也謀之賊者群然違之而不知天下有公是謀之不滅者群然依之而不知天下有公非其違有相與排擄于君前惟恐見用于君意其依有相與汲引于君側惟恐君不用意兩具字全從淪淪生來衆口一詞已成一雷同世界或云此四句還主王者昧于從違言王于謀之善者則皆違之而不依于謀之不善者則皆依之而不違與首章一例看如此則詩人語意未免重疊且與計彼未安我視謀賊即頂小人看雖否不分則折衷無定故曰伊于胡底○一說淪淪說只謀論多端之意蓋一人之從違既外則朝廷之物謀自隨

詩經正解

卷十六

深柳堂

我龜既厭不我告猶我龜音我既音厭不音我告音猶謀夫孔多是用不集謀夫音謀夫孔音多是用音不集發言盈庭誰敢執其咎發言音發言盈音庭誰音敢執音其咎  
賦也集成也○卜筮數則窮而龜厭之故不復告其所圖之吉凶謀夫衆則是非相奪而莫適所從故所謀終亦不成蓋發言盈庭各自其是無肯任其責而決之者猶不行不邁而坐謀所適謀之既審而亦何得于道路哉  
命蔡夫王之無定如此亦何以成其謀哉彼卜筮所以決乎謀也但初筮則合衆夫謀之無定如此亦何以成其謀哉彼卜筮所以決乎謀也但初筮則合衆則實而龜厭之不復告以所圖之吉凶矣亦猶謀夫所以成乎謀也但有所適從則謀可成今謀夫孔多則是非相奪莫適所從故所謀終亦不成矣所以然者蓋人之為謀固貴于慎而斷之則在于獨今上無獨斷之明使人發言盈庭各是其是無肯任其成敗之責而決其謀之是非者此所以相奪難定而謀之無成也猶不行不邁而坐謀所適之處謀之難審亦何得于

道路說

析講此章是精神以著人謀之無成下原其所以無成也謀神意經不過引  
 赴之詞重謀夫上登言盈庭正謀夫孔多誰敢執其咎正是用不集義議論  
 不圖利害則人得各進一謀事後期當成敗則人皆互相推諉倘以一人獨  
 斷而事或不成就則各有歸矣自古持兩端者惟恐成則衆其功敗則獨  
 當其罪故其謀往往如此如宋高宗紹興之際秦檜張浚之徒和議盈庭不  
 以國是爲意所謂誰敢執其咎也于時若趙鼎李綱輩欲執其咎而竟爲邪  
 議所屈國事遂日非矣使高宗能棄檜浚其謀何至于此此與下章俱指小  
 人爲謀言誰敢執其咎皆小人模稜首鼠情狀註無肯任時講作君子畏小人  
 而不敢指其非固可然君子身蓋無肯任責即爲小人所沮而不肯任豈有  
 持兩端之理末二句是却行求道之喻謀而不行徒作一場話說如訪問路  
 程難然而非身親走過終是茫然竟何得之有此宜用正意說起方是實情  
 辭經正解 卷十六 小

○慶源韓氏曰洪範云謀及卜筮夫謀者乎博故謀及卿士謀及庶民今乃  
 以謀夫孔多是用不集者蓋彼之所以謀不過盡衆人之情而王之者則一  
 人而已而此之所謂謀夫則是各主其謀故是非相奪莫知適從所以其謀  
 終亦無所成就也○天下之事皆起于議之不平而成于心之有已是以至  
 于紛紜而無濟惟上不執一拒心下亦不執一成心或朝見爲議而野奉爲  
 章或衆議其謀而獨成其議是議者期于利國而不必以身爲礙衛護者期  
 于適身而不必以意爲程此所以爲大公無私之道也宋之盛也在命之臣  
 能決大計守文之相能持大體而已既而新法之議倡于熈寧細述之議接  
 于紹聖兩侍之說未已而黨議旋生議論雖紛而成功則鮮矣司馬光曰謀  
 之貴多斷之在獨謀之多者非謂人之謂也斷之獨者非自用之謂也謀必  
 資斷以立故無益庭盈室之說自必用謀以成無偏信獨任之失蓋事不  
 斷則患謀多事至而斷斷之多不多皆吾用也夫而後可以聯翼爲同亦可

道路說

以化邪歸正可以捐棄任獨而護不紛于聚訟亦可以執兩用中而法不  
 于調停又何患謀多而不集哉

哀哉爲程氏先民是程氏大猶是經維適言是爭維適言是爭  
 築室于道謀是用不濟于成

○也先民古之聖賢也程法猶道經常濟達也○言哀哉今之爲謀不以先  
 民爲法不以大道爲常其所聽而爭者皆淺末之言以是相持如將築室而  
 與行道之人謀之人人得其異論其能有成也哉古語曰作舍道邊三年不  
 成蓋出於此

合泰然謀之所以無成者亦以蔽于近小耳哀哉今之爲謀也執偏見而特  
 私說不以古聖賢之成憲爲法不以天下之大道爲常其上之所聽者惟以  
 淺近之言是聽其下之所爭者惟以淺近之言是爭以是相持鮮有不敗乃  
 事春而謀之無成決矣如彼築室而與行道之人謀之人人得爲異論其能  
 辭經正解 卷十六 小

以有成乎哉

析講此章上五句言謀之蔽于近下喻其無成也前只說得謀之莫定尚未  
 及其所以爲謀者此復承上而傷其爲謀之謬也哀哉下六句匪先  
 民二句言其不用善謀維適言二句言其蔽于邪謀皆是王猷之可哀也先  
 民乃謀猷所自出而當法者凡古之聖賢皆是太猷乃謀猷之所在而當道  
 者凡仁義禮樂之類皆是適者是祖法師範無關宗社生靈之計者蓋出于  
 於論議說之口而發爲盈庭之議多是違若適以遂已私之言聽是順從于  
 已爭是辯論于人據則惑爭則不決此便是相持正不斷之意也爭則小人  
 同謀之中亦有請用者末二句正意當先提在如字前以淺末之言相持則  
 謀必不成猶作室不謀之工師而謀之路人則室必不能成也築室自有工  
 師此先民也且有繼焉此大猷也莊子曰凡謀出于正則同心以濟國是  
 必有盡一之說惟曰邪謀則衆言紛亂是非益起人各逞其胸臆而不顧國



之利害故近無成功

國難止武聖武否叶補民難靡靡叶或武肅武艾叶如彼泉流

無河晉以朕叶

賦也止定也聖通明也應大也多也艾與又同治也論陷晉相也言國論雖不定然有聖者焉有否者焉民難不多然有哲者焉有謀者焉有肅者焉有艾者焉但王不用善則雖有善者不能自存將如泉流之不已而論晉以至於敗矣聖哲謀肅艾即洪範五事之德豈作此詩者亦信箕子之學也命參夫王之政邪謀而無成如此豈以今世無善謀之可用乎乃今謀夫孔多國論靡靡定矣然有恩之德廢而作聖者有非聖而為否者又如饑饉離散民數靡靡多矣然有觀之德廢而作哲者有非聽之德廢而作謀者有貌之德廢而作肅者亦有言之德廢而作艾者凡此皆先民之程大猷之經言之善而可用者也但王政于邪謀而不用則雖有聖哲謀肅艾之善者不能自存將如流泉之不退而論晉以至於敗矣王何不聽以用之而使之至此耶

詩經正解 卷十六 小雅

深柳堂

析講此章上五句是歷舉可用之善下深著不能用善之弊聖哲皆是人之美善其謀必善不可就此以五者作善謀說或聖或否重聖字要說得圓融五者在人苟信而用之則聖者可以資啓沃哲者可以職論思謀者可以集計議而肅者艾者可以範成儀而備顧問矣但王不用善則雖有善者不能自存而消阻于屏棄廢棄于流落如流泉之往而不返也未何根善人說到國事王不用便掃棄流落言這些人俱論亡也善既沉淪國亦與之俱敗也論以沉淪言敗以流落言無淪胥無字要玩有戒其無使之至此意左傳曰此望以用賢正是前三章諫字有餘義然止述賢者名目而不取聲言用賢知其言之無益而事之無濟其言之流泉一嘆而已按洪範五事一曰義二曰言三曰思四曰聰五曰思貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思

曰崇崇作茲從作又明作哲聰作謀庸作聖不敵暴虎不敢馮河人知其一莫知其其他戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰

賦也徒搏曰暴徒涉曰馮如馮几然也戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰也如履薄冰恐陷也衆人之處不能及遠暴虎馮河之患近而易見則知避之喪國亡家之禍隱於無形則不知以為憂也故曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰懼及其禍之辭也命參夫王之不用善如此則喪亡之禍必矣我其能以無憂乎彼虎之不可狎河之不可徒涉此患之易見一一若此者固足以知之矣至于喪國亡家之禍隱于謀猶邪僻之中殆非搏虎馮河之顯者恬然不以為憂也豈非人知其一而莫知其其他乎然則今日之禍雖未形而機則已著也故衆人不以為憂而吾獨有見于此而深憂之戰戰而恐懼兢兢而戒謹如臨深淵之

詩經正解 卷十六 小雅

深柳堂

析講此章上四句曉在人無慮慮下言在己有慮憂也首二句呼起莫知一句暴虎馮河只借以言禍之近而易見者人知其一頂上二句來却不可泥定暴虎馮河說人字指君臣言他是指示喪亡之禍隱于無形者隱于邪謀不顯之中故曰無形然雖指喪亡之禍而詩人語氣含蓄說者只以隱憂伏禍言之便是人情能見已然不能見未然故暴虎馮河之外其禍機之伏有更險者誰則知之暴虎馮河為二而日人知其一者謂明于此一類而昧于彼一邊也惟禍者方謂衆人非人所作而且自安于今日任其禍又謂愚至非吾所為而且自誇于他時諫諍者方謂太平無事而安得為此妖祥之言忽禍者又謂目前可娛而何必慮此未然而虞夫人者有回觀之責者也苟知之

方能救之人皆其知則禍不可支矣故已遷之而曰戰戰兢兢云云如臨言  
將值其禍也如履言現在于禍也又就其戒言而形狀之也雖云慮禍之  
及已矣則懷宗社之隱憂而廟堂之上曾不思所以從善以弭無形之患謂  
之何哉○君子之難就也匹夫匹婦或勝于無燕安祿祿武戈矛焉凡厥有  
謀皆以暴虎馮河之心為心為謀慮其遠乎上章以其不明不決而憂禍  
不可勝此章以其不明不決而禍不可避也

小章六章三章章八句三章章七句○蘇氏曰小章小章小章小章四詩

皆以小名篇所以別其為小雅也其在小雅者謂之心故其在大雅者謂  
之召曼大明獨宛升闕焉意者孔子明之矣雖去其大而其小者猶謂之  
小章即用其舊也○楊伯祥曰朝廷之謀議關社稷之安危漢時之制因  
有大禁使公卿以下雜議故治河之議不決遂致滔天之患鹽鐵之議不  
決遂有瘡民之憂以至唐之維州宋之靈州其謀之者非一人其議之者

詩經正義卷十六

深柳堂

非一升而卒至唇亡之歎開西夏之憂者皆謀之不決致之也然則喪  
亡之禍有不由于謀之不決者乎○愚謂天下之議論不可廢係乎謀  
與斷之善而已治功宜養也則屬情華作之議是而優柔牽制者非矣治  
體宜學也則博太含弘之議是而苛細操切者非矣畫一者宜守也則規  
隨縱往之議是而無智亂法者非矣墮壞者宜飭也則懲奸剝弊之議是  
而四顧踴躍者非矣已不必是而人是之則舍已而從人衆人不必要是而  
君子是之則舍衆人而從君子一時不必是而萬世是之則舍一時而從  
萬世其言非其人非其言不當制置之其人非其言是古用  
其言心之有所為與無所為則置之成敗實之事理邪正歸之人品是非  
付之公論綱紀提之朝廷又何議論紛紛之足慮哉

小章

小章大夫刺宣王也

全通詩六章總重求無辱于親意以謹儀教子作職而弊繁在一敬字轉到  
末路更洗滌出敬之精神析言之首章及于親所以發相戒之端  
二章相戒謹儀以善其身三章相戒教子以善其後四章相戒進善以修厥  
子總兼謹儀教子也五章相戒以廣求自善之進六章相戒以法賢而存  
敬懼之心皆求無辱于父母也○先正謂此篇孝親之意當大樣講方與  
前篇憂國大夫忠君之意略相同不然亦憂及禍耶全解係妻子之徒何足  
道哉此意極微

宛彼鳴鳩宛彼鳴鳩天○我憂傷念昔先人明發不寐有懷且公

與也○宛小鳥鳴鳩也宛宛也○我憂傷念昔先人明發不寐有懷且公  
母也○此大知通曉之辭而兄弟相戒以兄弟之詞○言彼宛然之小鳥亦  
翰飛而至於天矣則我心之憂傷豈能不念昔之先人哉是以明發不寐而  
有懷乎父母也言此以爲相戒之端

詩經正義卷十六

九

深柳堂

合祭此大夫遭時之亂而兄弟相戒以見禍之詩若謂其然則行莫  
顯于辱先故我先人有教以貽至今然值茲國步之艱我兄弟可不以此爲  
法乎是故宛彼鳴鳩之小鳥還凌霄之健翮亦翰飛而至于天矣其戒夫飲  
啄山梁玩細娛而忘大患者歟况我兄弟日擊時艱心切憂傷豈不思身之  
所自出而念昔之先人乎是以當明發之時此心之思慮肅然終日之事爲  
方始即耿耿不寐而有懷乎二人焉蓋父母者身之所自出使生存者之不  
謹則貽死亡者之玷辱夫安得而不念哉  
析讀此章上四句與已之念乎親下言因時而有懷乎親也鳴鳩雖小而反  
天努力然也况我心之憂傷而能不念昔之先人乎此皆勉勵以求其至者  
故以爲與武請鳴鳩之飛而上至于天與已之憂而上念乎親亦可思謂鳴  
鳩人而與天與已憂而念昔較切與至四句止疏義謂二句與四句者  
非是上四句取興只是論其理下明發二句方寔言之故爲另轉念昔先人

只空空說前人之可念下二句正言于此時念之或云念先人是念其所生之自若何以無恭也不是空念明發不寐言天明教則人不寐乃事為思慮之始也或云夜至旦而天光開發人之良心亦與俱開故懷二人之念雖無時不然而猶明發為尤切此時耿耿不寐惕勵自新皆從此起下風與夜寐正明發不寐意也懷二人即是念先人有努力求進不知先人已意在卜謹儆教子正有懷中所為之事也然此章乃發端之詞語須含諷

人之齊聖飲酒溫克彼昏不知壹醉日富叶反各敬爾儀天命不又叶反

賦也齊聖也聖通明也齊勝也齊猶甚也又復也言齊聖之人雖醉猶溫恭自持以厥所謂不為酒困也彼昏然而不知者則一於醉而日甚矣於是言各敬謹爾之威儀天命已去將不復來不可以不恐懼也時王以酒敗德臣下化之故此兄弟相戒首以為戒

合衆夫既念及父母則所以守其身者自不容于不謹矣彼均是人也齊聖正解卷十六

聖而通明者飲酒雖醉猶溫恭自持以勝不至于敗德而齊勝焉彼昏然而不知者則荒蕩于酒一于醉而日甚矣凡我兄弟尚當以齊聖為法以昏亂為戒于以各敬爾之威儀使無沉湎之失可也所以然者蓋天命已去將不復來世道日趨于亂將無反治之期時之可懼甚矣使于此不敬則非自善之道禍可得而免乎

祈請此章上四句言人之儀有得天下則相戒以謹其儀也免禍莫先于自修自修當以齊聖為法以彼昏為戒飲酒在齊聖中抽出尤善事者言之溫克在儀上說克勝也我不為酒困能勝于酒困于酒則為酒勝矣齊聖事發酣飲也日富齊勝也敬儀是平心在儀而飲酒亦在其中天命者國家大命也禍亂將至非終身無以自保如前客言行能謹可免刑戮便是親之恭日齊思之居日齊思之必分而人一醉日富形容沉湎之人涉漸沉湎意甚其初僅一過也

正相反曰齊聖曰彼昏不言儀而儀可知儀雖正不敬則由衷勿漫看儀外而工夫一說天命就一身之禍福言天命去來只就敬不敬上決之此是儀惕使敬之詞

中原有蕞爾民采芣之蠨蛸音同有子螺贏音同之教誨音同式

與也中原中也蕞爾大豆也蠨蛸桑上小青蟲也似步屈螺贏土蜂也似蜂而小勝取桑蟲負之於木空中七日而化為其子式用殺善也中原有蕞爾則庶民采之矣以興善道人皆可行也蠨蛸有子則螺贏負之以興不似者可敬而似也教誨爾子則用善而似之可也蠨蛸也終上文兩句所興而言也戒之以不惟獨善其身又當教其子使為善也

合衆然身雖小矣而子猶未善亦宜所以善其後故彼中原有蕞爾庶民采之而適于用矣蠨蛸有子則螺贏負之而化其形矣況善道獨非人之可行乎不似者獨不可敬而似之乎故我兄弟之教誨爾子也當知維皇降衷本具乎萬物一原之妙而有教無類尤寓乎變異大同之機當用善道之可行者以教之化其不似者以歸于似使子之儀由我之教儀可也如是則爾身既善爾子又善亂庶幾其可見矣

祈請此章上四句與下二句言當教子以善而化之也善道人皆可行不似者可敬而似此二意蓋至末二句方可說出蓋註欲人易曉故即于典處先解之耳若依註逐句分賦則反似比體非典體矣荆川有義用在教誨頭上極是發子所以將采桑之興似字所以終蠨蛸之興見善道人皆可行其即吾人之教乎不似者可敬而似其即吾人之蠨蛸乎雖以四句典兩句然是以兩意與兩意也教似該得廣上文齊莊溫克亦在其中然大抵不離敬字似之直是在我身上使之克而不止求其善也修身而後欲教子者只是子者親之後子之不善亦親之誤故教其子使為善也或說子有未善或厚



得自善之道而禍可以免父母可以無辱矣是可以不勉哉吁是詩也在

則能孝在兄弟則能友在父子則能慈亦可謂善于處變矣

析講此章正是自善之道上四句皆實存敬慎之心下言在已之尤當謹

也溫恭小心俱指當時賢者諒溫恭是謙和的人小心是謹慎的人集木臨

谷各形容上句皆是求自善意恭人之心之微只是微言其持身涉世

之心當是如此非體禍也戰兢履冰亦只是恐無以自善之圖亦不必言懼

禍此二句還說得恐懼之其不止是集木臨谷之比集木雖危猶有木之可

倚臨谷雖危猶有地之可藉若水則全無倚藉矣上文許多工夫總此一

念字懷字無不字字精神從此寫出作進步語者非也但謹儆教子努力進善

俱是外修之功而敬慎之心則內之所主故又以此為戒耳末要打轉有懷

二人意大始而精神直若為善為惡可適從者而卒取法于溫恭小心之

人其他趨避之術終非其志慮所及也○時講云溫恭人若可以免禍矣

詩經正解 卷十六 小弁

猶且如集于木似兩句中多作一轉如補氏直下說則下句如集于木正

足上句溫恭小心二句亦然較要今姑依特講

小宛六章章六句○此詩之辭最為明白而意極懇至說者必欲為刺王

之言故其說穿鑿破碎無理尤甚○今悉改定讀者詳之○漢氏曰此詩兄

弟相戒之詞或是其人嘗有酒德之欺斥謂刺王非矣感念存深意極懇

至無誦之令人懷惜也○通詩念念不忘父母情甚正詞甚然不外一

敬字蓋守身事親自是人生日用學問不獨處亂世為然可見處亂之道

無他亦只尋常守身事親之事而已末章舉出一敬字則守身事親之本

也觀易復之六四獨復剝之六三剝之無咎蓋處群陰之中而獨能從善

泥剝陽之黨而獨能應善小宛大夫可謂兼之矣

序小弁刺幽王也太子之傅作焉

全首通詩前六章是敘見棄之事下是原見棄之由首章傷已無罪見棄以

思慕之端二章極言憂傷之甚三章及其不見棄之故而歸咎于天四章

已之不見容五章嘆已之不見顧總之皆是見棄之事也六章則總上意而

傷王之忍七章原其心之忍以其難于讓也末章又原夫讓之起由于王之

易其言也○此詩哀怨本音伏在末二章蓋忍成于信讓讓起于易言此是

被禍根由而非有罪可廢也憂字一篇綱領篇內凡七見之心之憂矣一曰

云如之何其詞尚緩二曰疾如疾首則切于身矣三曰不遑假寐則晝夜無

有休止四曰宜莫之知則無所控訴而倉卒急迫故終之以涕泣也

并從憂字斯則先歸飛提提是民莫不殺我獨母憐何辜于天我罪伊何心

之憂云如之何

與也○飛則翼也翼也小而多群腹下曰江東呼為鴨鳥斯語辭也提

提群飛安閒之貌也善也憂也○舊說幽王太子宜曰被廢而作此詩言

詩經正解 卷十六 小弁

彼憂斯則歸飛提提矣民莫不殺我獨母憐何辜于天我罪伊何心

我罪伊何何者怨而慕也舜就泣于旻天曰父母之不我愛於我何哉蓋如此

矣云如之何則知其無可奈何而安之之辭也

合泰幽王太子宜曰被廢而作此詩若謂父之子于天性之至親也子之不

得于父天倫之大變也我何不幸而遭其變乎今夫升飛之驟斯則歸飛提

提而適安閑之性矣今民皆有父子之親而莫不害也我反被父母之棄而

獨罹于憂憂之不如矣反而思之意者我之有辜于天乎不知其何辜

于天也抑我之得罪于父母乎不知我罪伊何也思之而不得其故是以心

之憂矣亦安之而已其將奈之何哉

析講此章上四句與已不得于親下致怨慕而安之也以鳥之得所歸與已

之失所歸蓋反興也鳥為鳥能反哺故與意有取于此宜曰被廢如窮人無

所歸提提上若一線字可味民莫不殺者言人皆有父子之親也我獨于

昔言已獨遭棄逐之苦也何幸于天即親也不敢斥言之二何字重致其  
審以謀被廢之由微有自反無缺意此與舜父母之不我愛于我何哉略同  
但舜以已為必有罪宜曰則以已為無罪而疑其有何幸也意味自是不同  
勿謂太姒云如之何者無可奈何而安于廢之之詞

踰周道叶後鞠為茂草叶此我心憂傷憂如擗丁口反假寐未曉  
維憂用老叶此我心憂傷憂如擗丁口反假寐未曉

與也踰周道也周道大道也鞠窮愁思也持春也不脫衣冠而寐曰假寐疾  
猶疾也○踰周道則將鞠為茂草矣我心憂傷則憂如擗矣精神憤懣  
至於假寐之中而不忘未曉憂之深是以未老而老也疾如疾首則又憂  
之甚矣

合然我心之憂終有不能以自安者彼踰周道一武踐履不加則將鞠  
為茂草矣我心以被棄之故而憂則深悲至痛極焉如擗矣然如擗猶止  
于痛也精神憤懣至于假寐之中而不忘未曉憂之深雖未老而用老矣  
然用老猶止于憂也心思錯亂至于憂之甚甚則疾如疾首而病且作矣為  
人子者何不幸而罹此憂哉

詩經正義 卷十 下 小雅

析講此章上四句與已之心有所憂下言其憂之甚也以平易之道路塞之  
則草生與憂傷之事念之則心痛痛之為窮以道路窮盡而言言盡為茂草  
也雖是與意而悅見異時黍離變集怨焉如擗者深悲至痛惻惻不寧有如  
物之擗其心也凡事關心春夢中亦長吁故曰假寐未曉憂憂多者年少而  
髮白故曰維憂用老疾如疾首乃不病而病之意蓋人頭痛最難堪故言此  
以見其憂之甚此章憂字凡三言之起焉句憂之而至于痛也維憂句憂之  
而至于其也疾首句憂之而至于病也玩註有一節深一節意○按毛傳云  
情心疾也朱註只云擗春也可見是震動不寧之意若作心疾則下憂之深  
與又甚意難明矣

維桑與梓叶此心恭敬止靡瞻匪叶此靡依匪母叶此不屬于毛不離于燕  
之生我叶此云云

與也桑梓二木名古者五畝之宅樹之於下以遺子孫供養其器用者也  
瞻者尊而仰之依者親而倚之屬連也毛膚體之餘氣未屬也離死也妻心  
腹也辰猶時也○言桑梓父母所植尚且必加恭敬況父母至尊至親宜其  
不瞻依也然父母之不我愛豈我不屬於父母之毛乎豈我不離於父母之  
裏乎無所歸咎則推之於天曰豈我生時不善哉何不祥至是也

合然我之不見愛于親者豈我不念其親耶彼桑之與梓父母所植以遺  
子孫也思其人則愛其物猶且必加恭敬况父母至尊至親我之所瞻者匪父  
而何母焉至親我之所依者匪母而何夫既瞻依其父母則父母宜我愛矣  
今顧被棄而不我愛豈我不屬於父母之毛而不連其氣體耶豈我不離  
于父母之裏而內不屬其心腹耶我同屬于毛而離于裏矣而反不見愛母  
子父之裏而內不屬其心腹耶我同屬于毛而離于裏矣而反不見愛母

詩經正義 卷十 下 小雅

亦生時之不善乎不知天之生我其辰安在何使我不得至是哉  
析講此章上四句與已之念于親以見親之當愛于已下承其不見愛之故  
而不可得故卒歸之天也桑梓四句以情愛輕重相對而為桑梓必加恭  
敬只是不敢輕視剪伐之意蓋及其親以及其植也尊父故曰瞻親母故曰  
依瞻者仰望敬事之誠依者顧戀追隨之意此二句言已無往而不瞻依非  
泛論人子然也註中宜莫不瞻依見得一瞻一依皆若出于理之必然底意  
不屬二句是驚怪而不自信之詞喘息呼吸氣通于親屬毛也生之膝下一  
體而今離棄也註不祥主賊恩之禍言即被廢事也蓋求不愛之說而不可  
得故無所歸咎而推之于天也○此太子為父所放耳而并言母者以人皆  
得父母之恩故連言之其意不忍申后

維桑與梓 靡瞻匪 靡依匪母 不屬于毛 不離于燕

言祭成去後而見恩亦云幸矣何今又不然耶鹿所食各雜足伎伎以留之  
群鹿尚有所思也雉之朝雛尚求其雛以爲匹雛尚有所思也是天下之物  
無不思其類者如此今我分屬儲嗣獨見棄逐忘其求宗之意直爲廢科之

析講此章上六句與王心極其忍下言已心極其憂也以人皆有不忍之心與親之獨忍此是反與曰尚或則雖未必盡然而亦未必盡無投免者同生而非類尚或先之可以見愛物之心矣死人有類而非同氣尚或堯之



以見仁民之心矣。况親親之心。甚于仁民。愛力忍之使如此。乃字字不憚。愜意對不忍說。若作殘忍之忍。恐非人子語。親慈忍處。從上兩取。取譬上見。其用信。謙謙逐等字。涉以愛心而致。蓋承前切于中。故涕泣形于外耳。涕出無聲。見悲之極。美刺曰。秉心字。看得活。猶云存心處心也。說到秉心。維忍正是感之以一體至情。動之以怵惕良心。苟有本心未泯者。必當收卹不遑矣。而幽王蔽賢沉淪。始終不悟。謂之何哉。○唐荆川云。五章以餘多為自怨之詞。此及下章。則雖自怨。而實怨其親矣。

君子信如或謫。市之君子不惠不舒究之。伐木椅音已叶矣。析薪地音德矣。舍音捨彼有罪。予之佗音他矣。反何反矣

賦而與也。謂報恩愛舒緩察也。椅。倚也。以物倚其顛也。地。隨其理也。佗。加也。○言王惟謙是聽。如受醢爵。得則飲之。曾不加惠愛舒緩而究察之。夫苟舒緩而究察之。則謙者之情得矣。伐木者尚倚其顛。析薪者尚隨其理。皆不妄挫折之。今乃拾彼有罪之譖人。而加我以非其罪。曾伐木析薪之不若也。此則與也。

○然王所以秉心之忍。者以其輕信。謠言故耳。彼譖人之言。最不可信也。今王惟謙是聽。聞之而即信。如受醢爵。得則飲之。曾不以天性之親。少加惠愛。而留意于傾聽之閒。舒緩究察。以致其是非之辨焉。夫苟舒緩而究察之。則譖者之情得矣。何至使我棄逐耶。彼伐木者。尚倚其顛。以為之。恐傷其本根。而有愛護之仁。析薪者。尚隨其理。以地之。依其本文。而有析理之智。皆不妄挫折之也。今乃舍彼有罪之譖人。而加我以非其罪。初不容其言之顛末。斷其理之曲直。曾伐木析薪之不若矣。不亦可哀也哉。析薪此章上四句。病親睦察謙之明。下與言親罪已之非也。信說四句。正見心之忍處。惟忍則信謠如腐。而有情不計以究之也。凡飲酒一獻一酢。往而必待。至酌爵則受而不返。不啻完足。上直受意。不究根不惠來。苟加惠愛。

必不遑受謠言而究察之矣。豐城朱氏曰。譖者之言。未遑可信。信之必可。疎使王而加惠愛焉。則稍有惻隱之心也。舒徐而究察之。則猶有非之心也。今于我則不加愛。是無復惻隱之心。于譖者又信之而不加察。是復是非之辨矣。此將不惠不舒乎。吾似不可依伐木二句。以人不如物為典。伐木不妄。必倚其顛。恐傷其本根也。析薪不妄。必隨其理。欲迎刃而解也。與起妄聽意。不二分罪人不當。則是妄也。舍彼有罪。非望其罪謬言而不罪已。猶言不問有罪與否。而輕以相加也。總嘆其不惠不究也。○椅如椅角之椅。三方椅之。恐木顛而本傷也。此與下句。全重不妄挫折意。○南台云。此章或遇云王所以秉心之忍。者以其聽信謠言故耳。恐未妥。蓋人惟忍心。故信謠而棄子。觀不惠不舒究之語。其意自見。蓋此章只說王信謠棄子。以終上章秉心維忍之意。未嘗指用譖人及觀無易由言之語。則知謙之投閒。亦非專起于譖人也。只緊連上章直講為當。此見因是亦似太拘。

莫予恤。匪棄君子。無易由言。耳屬于垣。無逝我梁。無發我矢。我躬不閱。遑恤我後。

賦而比也。山極高矣。而武陟其巔。泉極深矣。而或入其底。故君子不可易于其言。恐耳屬于垣者。有所觀望。左右而生謠謠也。王於是卒以優奴為后。伯服為太子。故告之曰。毋逆我梁。毋發我矢。我躬不閱。遑恤我後。蓋此辭也。東萊呂氏曰。唐德宗將廢太子而立舒王。李泌諫之。且曰。願陛下還宮。勿露此意。左右聞之。將樹功於舒王。太子危矣。此正君子無易由言耳。屬于垣之謂也。小弁之作。太子既廢矣。而猶云爾者。蓋推本亂之所由。生言語以為階也。令然要其說之所以得入者。亦由言語以為之階耳。彼其高者。匪山乎。而武陟其巔。莫沒者。匪泉乎。而或入其底。今宮闈之內。非山之高也。非泉之深也。則窺伺而動者。必有人矣。君子于此。尚當慎密其言語。不可以意向之所欲遷移者。而輕洩于言語。勝我易其言。吾恐在王之左右者。耳屬于垣。而竊

聽之也。○此章只說王信謠棄子。以終上章秉心維忍之意。未嘗指用譖人及觀無易由言之語。則知謙之投閒。亦非專起于譖人也。只緊連上章直講為當。此見因是亦似太拘。

聽之消以王之言語猶王之意向而謹語生矣然則我之見棄非議此爲之階子然我今雖見棄而梁我梁也我亦不忍忘吾之故處而無得而近我之梁焉荷我荷也我不忍忘吾之舊事而無得而發我之荷焉雖然近梁發荷去從事耳今我身且不見容何暇恤我已去之後哉夫始則原其見棄之由終則致其自決之詞怨慕之情莫切于此矣然而當父子之變則其怨也怨所當怨也其諸怨而不怨者歟

析讀此章上四句推本見棄之由下四句拈時而致其絕意之詞也上是賦指王說下是比指襄姒伯服說山猶步其跡則不得爲高泉猶入其底則不得爲深宮關非有山泉之高深也王當日自不當易其言使屬垣之耳得以顛倒其詞致有今日之事議之入由王有以致之而歸咎于屬垣者亦小弁之言也由言未便是廢立之言只意向錢有所左右便令小人得以潛伺而竊聽也便施驪姬夜半之泣誰聞之而誰聽之以傳至于今義之可畏固爾爾

詩經正義

卷十六

三

家塾堂

此一說以山極高而深或陟其巔可以泉極深而深或入其底句以起下屬垣意甚似費方子謂王莫以宮闈爲高而難窺乎然匪山也王莫以宮中爲深而難近乎然非泉也言一出即屬于垣矣垣字正對山泉言此解亦別又一說云人心險于山川匪山莫險其高匪泉莫險其深一言之易出而屬垣便生患矣此說亦警策又麟士云按集傳或陟其巔或入其底當在耳屬于垣處補出大意言其高匪山則宜無人得陟可易其言矣其深匪泉則宜無人得入可易其言矣然君子無易由言言則或陟或入皆得屬耳而聽之無所掩也如此方覺四句一事從來作兩段出落者非是○垣字即點山泉無妨蓋于此六義既屬賦與諷諷諷山蓋卑一例字有假借而變爲正說也又上王云按麟士山泉諷于四句賦理嚴密甚但知其本爲一事即兩段出落無妨又是依文而句一連也愚謂只依集傳議去不必紛紛聚訟無折二句設爲戒伯服之詞無近我梁比東宮之處表我之動履在焉戒其勿居無發我筭比

國家之事我之經理在焉戒其勿行蓋太子有宗廟社稷之寄豈能忘情乎末言事已至此我雖欲善其後而非吾力之所能亦將如之何哉○慶源氏曰此章則繼其始終首之申后之贈宜曰之送雖主于襄姒伯服之證意者由王之昏暴必先嘗准此意于言語之間故其左右得以附會而成之自古如是多矣東萊以爲推本觀之所由生言語以爲階者是也○此詩作于信陵之後而云無易由言尚作戒勉語正見他委實處○按宜曰不得于父而有小弁之味屈原不得于君而有離騷之作此固忠臣孝子之心也乃小弁之終則曰我躬不閱遑恤我後離騷之詞則曰國無人兮今與我知又何懷于故都也蓋人之情有所自決於中而不決者在也小弁離騷惟其不忘情于君父此所以爲是決絕之詞耳不然視其君父猶途人又何必爲此言也卒之君父不悟而終于汨沒其罪豈在臣子哉○六帖周宗既族未然後作已然諫臣之于君爲危言以激之也君子無易由言已然作未然後諫子之于親爲微言以諷之也

詩經正義

卷十六

三

家塾堂

小弁八章章八句○幽王娶申后生太子宜臼後得褒姒而惑之生子伯服信其譖願申后逐宜臼而宜臼作此以自怨也序以爲太子之傳述太子之情以爲是詩不知其何所據也傳曰高子曰小弁小人之詩也孟子曰何以言之曰怨曰固哉高子之爲詩也有入於此越人關弓而射之則已談笑而道之無他疏之也其兄關弓而射之則已垂涕泣而道之無他感之也小弁之怨親親也親親仁也固矣夫高子之爲詩也曰凱風何以不怨曰凱風親之過小者也小弁親之過大者也親之過大而不怨是愈疏也親之過小而怨是不可疏也愈疏不孝也不可疏亦不孝也孔子曰舜其至孝矣五十而慕○序曰小弁趙岐謂伯奇之詩論衡亦云伯奇放逐首哀哀小詩云維憂用老○豐城朱氏曰小弁之詩處父子之變自華之詩處夫婦之變聖人備錄于經所以者周室禍敗之由又以見天理民

發亦不容其也然皆考之小弁之詩其前六章皆與自華之詩其人亦有  
此小弁之詞而切猶有望之之意處父子之間則然也自華之詞則  
莊不無責之之意處夫婦之間則然也小弁之詩其哀痛迫切之意其於  
首章其下不過自此而推之耳又曰舜之怨已之不得乎親小弁之怨  
怨親之不容已雖乃怨不同然以孟子之言推之親之過大而不怨則  
是忽然無情也忽然無情者視其至親猶路人也其為罪不愈大乎宜曰  
中人之資聖人亦姑取其一節之可觀耳而不取以大舜之事望之也○  
詩中雖是怨詞並不露一怨字朱註引孟子怨慕一段亦是證明本意不  
必泥定怨字尤見詩人渾厚口氣處處家人父子之變更無別路但有哀  
傷痛割而已然曲喻引怨慕後復動之以至情觸之以天性雖復銅鐵  
亦能全其長厥情慘惻真君之一悟也

巧言

卷十六

巧言

巧言

巧言刺幽王也大夫傷于讒故作是詩也

全言通詩俱是傷王之信讒以致亂也其以無罪無辜二句為主首章大夫遭  
亂而訴于天二三章原其亂所由生以王信讒之故四章以下一言讒人之  
心不難知一言讒人之言不難辨一言讒人之害不難除而王自言之而不  
悟此大夫所以傷也或依安成劉氏以上三章專刺聽讒下三章專刺讒人  
似未安○按鐘惺詩說重講始既滿上惟其所以心易度而不度  
言易辨而不辨意易除而不除來信之以成亂也病根全在一語字  
悠悠昊天曰父母且無罪無辜如此無辜昊天已威曰予慎無辜  
昊天不弔予慎無辜  
賦也怨天尤人之說語語懽懽大也已泰然其也懽懽也○大夫傷于讒  
而怨天尤人之說語語懽懽大也已泰然其也懽懽也○大夫傷于讒

其大也昊天之感已甚矣我無罪也昊天之感甚大矣我無辜也  
訴而求免之詞也

合參大夫傷于讒無所控告而訴之于天若謂禍不自生而起于讒人之  
讒不易入而本于聽信之非彼怨怒昊天為人之父母也曰父母則宜有以  
子天下之人而親之矣胡為使我無罪無辜之人獨傷于讒通亂如此其大  
也然天之降威所以懲惡今昊天之感已甚矣子審諸已則無罪也豈不當  
免其罪乎昊天之感甚大矣子審諸已則無辜也豈不當免其辜乎夫我無  
自致之罪而有無妄之災亂之虐人何其慘哉

折諱此章傷已之被讒也上四句緊相連看總是言無罪而遭亂之甚所以  
自訴而求免也下四句即無罪無辜二句意不必以上四句為遭亂之大下  
為無致亂之由也亂字且虛說難以通說為遭亂然是通章發端如此無  
不善惡混淆是非顛倒而已被其害也亂字非即讒字然信讒固所以生亂

詩經正義

卷十六

巧言

巧言

也讒字未露一章以後方出已威泰然即亂如此也但無罪無辜二句合  
說順說下四句分說倒說無罪無辜一句答讒說下四句看兩字方就已  
說已威謂讒言之肆虐太甚謂讒人之凶極已字泰字猶今人言勾了也不  
容復加之詞無罪無辜君子慎而字蓋身罹其害反覆致害之詞庶幾天鑒  
我之意○詩柄傷于讒二句只當首章非通篇之詞也

亂之初生僇始既濟亂之又生君子信讒君子如怒亂匪遄沮  
亂之所以生者由讒人以不信之言始入而王溺惑不察其真偽也亂之又  
生者則既信其讒言而用之矣君子見讒人之言若怒而責之則亂匪遄沮  
沮矣見讒者之言若喜而納之則亂匪遄沮矣今海客不臨讒信不分是  
以讒者益勝而君子益病也嚴氏曰小人為讒于其君必以漸入之其始也

風也借始不信之端也海客受也君子指王也過疾沮止也社猶喜也○言  
亂之所以生者由讒人以不信之言始入而王溺惑不察其真偽也亂之又  
生者則既信其讒言而用之矣君子見讒人之言若怒而責之則亂匪遄沮  
沮矣見讒者之言若喜而納之則亂匪遄沮矣今海客不臨讒信不分是  
以讒者益勝而君子益病也嚴氏曰小人為讒于其君必以漸入之其始也



王而中於公之不賦意亦不於言雖甘如王之不用何註引長樂一賦  
明盜言孔甘句詞法極切不獨于者義了然并爲文后有此語論亦自意活  
不露長字自學字意來集字自盜字意來集字自甘字意來集字自止共止  
字是盡心竭力意小人之曲諛似乎不負職事然竟不曾能止于其後其危  
殆固家人君之病就大于是韓王之叩見信讓者王則受禍者亦王也○聖  
賢見書經望青即註云疾也

奕奕震廟君子作之秩秩大猷聖人莫之他人有心予忖度之○  
遇大獲新反之

興而比也奕奕大也秩秩序也猷道莫定也躍躍跳疾貌也○奕奕震  
廟則君子作之秩秩大猷則聖人莫之以興他人有心則予忖度之而  
又以躍躍爲躍遇大獲之比爲反覆與比以見見人之心我皆得之不能隱  
其情也

詩經正義卷十六

合祭夫王或于說以致亂如此豈議人之心果難測哉彼奕奕然規模弘闊  
之震廟所以受神靈也若難作也惟君子存畏敬之心爲能詳于區畫而作  
之爲秩秩然條理有序之大猷所以垂世教也若難莫也惟聖人盡經綸之  
造爲能詳于品節而莫之焉況他人有心藏奸隱惡若不可得而知也惟我  
察其奸隱其隱得而忖度之矣彼躍躍然陰狡其矣自以爲物莫能制之  
忽然遇大則獲之矣然則說言雖巧遇智則明不猶是乎  
析諸此章言小人之不能逃君子之明也上六句與議人之心不難知下  
喻議人之心不能逃此章全在他人二句爲上其是與此比是此也故曰  
反覆與比震廟難作而君子能作之見惟王盡制也大猷難定而聖人能定  
之見惟聖盡倫也以與人各有心難忖度也而我能忖度之總以能所難能  
爲與前廟以奉神後震以戴衣冠奕奕是規模宏闊從震廟帶來君子是仁  
孝誠敬之至的人作之謂君子不忘祖考恒存孝敬故能作之也就盡智上

看大猷即倫理秩秩是有條理而不紊其者品節之不差謬論之各當使之  
一定而不可易也即修造立教之意他人有心即孔艱之心排陷善長倫弄  
國柄令人不可測識故下文以終影之末二句以見見遇大則獲此議人  
遇智則明也遇字着力見未遇君子故使俾以逞其計一遇之則情偽顯露  
矣○黃維章曰遇大獲之言議人雖狡猾其志又更有狡猾者中傷于汝自  
古小人更相傾陷豈有善終者哉見大猷小人也此說殊外

在在樂木君子樹之往來行言心焉數之蛇蛇碩言出自口○  
巧言如簧碩言厚矣

與也○樂木樂木桐梓之屬可用者也行言行道之言也數辨也蛇蛇安  
舒貌碩大也謂善言也碩厚者碩不知恥也○在樂木則君子樹之矣往  
來行言則心能辨之矣若善言出於口者宜也巧言如簧則豈可出於口哉  
言之徒可羞愧而彼碩之厚不知以爲耻也孟子曰爲機變之巧者無所用  
詩經正義卷十六

詩經正義卷十六

耻焉其斯人之謂也  
合祭然非惟心不難知而其言亦不難辨彼往來樂木可備器用也則君子  
樹之而加以培植之功矣往來行言似是而非者也則心能辨之而知其是  
非之實矣彼蛇蛇順理之碩言出之于口則足以扶世變正人心故其宜矣  
若如簧之巧言變態百出情偽多端言之徒可羞愧者而彼爲是言以使人  
益亦頌之厚而無所用耻矣夫出其無耻之言莫逃吾心之鑒是議人之言  
亦何難辨之有哉  
析諸此章言議人之言辨之亦不難也上四句與議人之言辨下斤其言之  
可耻以樂木之易樹與樂言之易辨君子樹之詩人語亦影影相過勿添能  
字行言即厚浪不根之言一說行言者好醜難出而無所準也言獻于君忠  
邪易見如往來之人過于前未有目而不見者也豈有有心而不能數之  
者乎下四句正所謂心焉數之也此因下碩言巧言故云然不知此意原爲

聽言而發正不必兼好惡語凡發言不可不行之言也此言者非  
起末兩句之義全重巧言一處不是對待語觀註文氣自見此蛇首言者  
不欲以言新開之說取名當世尤慮夫快意修談往往以一言之快貽誤  
軍國憂愁幽思往往以怨憤之語絕其威格故寧諷毋直寧忍毋受之有  
可以為戒而言之者足以無罪也持理敷詞自然有序而口頭絕無回互故  
日出自口矣巧言情偽多端變態百出有如笙簧之可聽豈宜出于口哉而  
務以悅人觀然不愧故曰諛厚

彼何人斯居河之東無拳無勇為亂階叶居反既微且施市勇反爾曹伊何  
為猶將多爾居徒幾何

賦也何人斤謗人也此必有所指矣賤而惡之故為不知其姓名而曰何人  
也語辭也水草交謂之東水階梯也奸邪為微履足為施猶謀將大也  
言此謗人居下濕之地雖無拳勇亦可以為亂而諛口交謗專為亂之階梯

詩經正義卷十六  
又有微履之乘亦何能勇哉而為謀謀則大且多如此是必有助之者矣然  
其所與居之徒乘幾何人哉言亦不能甚多也

令泰然非惟言不難辨而其本亦不難除彼何人斯其姓名吾不得而知也  
觀其所處則居河洧卑下水草穢蕪之區其人品都可見矣夫人之放于生  
亂者拳勇也徒類之多也今汝無拳勇也何足以致亂而諛口交謗專  
為亂之階梯意其勇或乘其及知平則見既微而且施有此痛疾平居已  
不可屈伸雖欲奮勇以服人亦何能勇哉而其為謀謀乃大而且多若此是  
必有以助之矣夫究其微亂之謀雖若多助而究其與居之徒則無幾何殆  
亦不甚多也夫以男之微而又徒之眾是謗人之本亦何難除也哉夫既心  
不難知言不難辨本不難除宜若可以無亂矣而猶有亂者此其太憚者亦  
以王之不悟而用之故耳此吾之所以莫詰而控之于天也歟  
析講此章反覆其詞以隱惡之總見謗人之本下難除也彼何人斯已是諛

薄不足效非諛言也次句諛言是謂下流賤品非真居河東也無拳勇四句言  
其勇之微既微且施又設言以賤惡其人非真有是疾也為猶將矣大虎朝  
廷之是非且機械百出而莫窮此必有權術為之羽翼幾何者言黨羽無幾  
也謗人之使倘如此則驅除亦甚易耳末要指出王不能除去之意見其  
罪不專在謗人○疏義云為惡者窮黨惡者寡是亦無足畏也昭此意看奸  
○大抵亂世小人多有乘權權勢藉寵臣枝黨扶疎盤結根柢人主縱欲  
驅遣莫可誰何者此甚言其易去見王任用之過也亂如此應誠非降自天  
矣

巧言六章章八句○以五章巧言二字名篇○楊伯祥曰謗人狡辯雖聖  
世不能盡無而主聽既聰則謗邪自爾屏息故雖微之千耳如笙簧之可聽而能移投杆之口  
幸難移石之心有辨謗之責者可以思矣○張鶴峯曰大凡國家之有

小人最患其心之難知言之難辨本之難除如王季之諛楚足以欺一世  
之人使當年即死誰知其偽如王介甫言依于道動引經術神宗以為聖  
人雖司馬君實初亦不識其偽此其言之難辨何如又如尹彛呂希哲之所  
有徒黨如漢唐之宦官宋章惇蔡卞之流除之謂亦不少失其道反以  
致亂此最可慮也故詩人歷言其不難知不難辨不難除者見其有可去  
之道也惜王之不能行之若以下二章為刺謗人則失詩人之旨矣

何人斯章  
序何人斯蘇公刺暴公也暴公為卿士而諸蘇公焉故蘇公作是詩以絕之  
全直通詩上六章是言其今日之薄而猶有屬望之意下是著其平日之厚而

因究其反側之心也斯言之首章言從行疑之也二章不明言其諛而嘆今  
之薄遇之也三章言其欺人貴之也四章言其與已相值絕之也五六章言  
絕而望之也七章言其相知而猶進謗語之也未章言其情不能掩愧之也

篇中辭意我梁不入我門等語。傳言○一說此詩上七章皆註其反側之實。末章表已作詩以究其反側也。大抵此詩一篇以極反側一言盡矣。語最公之為人。不過反側二字。寫暴公之心。則孔艱二字盡之。故首發端而以為言也。此說亦好。篇中俱言其可以見而不來。惟欲以一來為快。則彼愧汗難全之態。宛然在目。而暴公之罪。亦不待言而顯矣。故曰以極反側。然諸意終不可說。出只言始厚。今薄便見。暴公是蘇公故交。故此詩猶以交情責之。不然入門還入等語。為不情矣。然彼何人斯。數數呼之。若不識姓名。其妙在此。

彼何人斯。我心胡逝。我梁不入我門。伊誰云從。維暴之云。

賦也。何人亦若不知其姓名也。孔甚難險也。我舊說以為蘇公也。暴公也。皆蘇內諸侯也。○有以暴公為卿士而諸公故蘇公作詩以絕之。暴公不食。車馬暴公在也。蘇公不食。何人者。其心甚險。胡為往我之梁。而不

詩經正義

卷十六

卷十六

入我之門乎。既而問其所從。則暴公也。夫以從暴公而不入我門。則暴公之語已也。明矣。但舊說於時無明文可考。未敢信其必然。○合泰舊說暴公為卿士而諸公故蘇公作詩以絕之。若謂朋友之相親情也。亦義也。而或至于相親則非其常矣。彼何人斯。其姓名吾不得而知也。而其心則變態下出。情偽多端。其心蓋甚險矣。然使其不逆我梁。固無望其入我門也。胡為述我之梁。而不入我之門。以一相顧乎。既而問其所從。則維暴之云。夫暴公與我同為卿士。既從暴公而不入我門。則今日被誹之故。吾不能以無疑矣。○析講此章。設為疑詞以怪之也。上四句是疑其人而怪其跡。下是究其人而得其所以。○孔艱言其用心太過也。此二字括盡通章。胡逝我梁二句。亦見得心之孔艱。處往就謂孔艱。只就此二句見之。似太快。胡字怪而嘆之之詞。梁魚梁在門之外。伊誰云從。因其不入我門。而問所從行也。維暴之云。正指

其人為語。已之人與首句相應。不欲直斥暴公。特設詞以相呼也。○詩已盡。慢讀註夫以暴公二句。是朱子斷詞。若請出則下章誰為此禍。句說不去矣。明則是暴公。而特設為一人。以寬暴之罪。而又以從暴之云。微諷之。若信者。疑可解。不可解。雖不說暴公。而暴公之心。如芒刺矣。

二入從行。誰為此禍。胡逝我梁。不入我門。我始者不如云。不我可。

賦也。二入暴公與其徒也。言二入相從而行。不知誰謂已而禍之乎。既使我得罪矣。而其逝我梁也。又不入而唁我。汝始者與我親厚之時。豈嘗如今不以我為可乎。

令暴夫我之被誹。既有所疑。則不在暴公。必在暴公之徒矣。不知二人從行。果誰謂已而禍之乎。失既使我得罪。而失位矣。固當入而唁我。也。胡逝我梁。又不入而唁我。意者以我為不可耶。獨不思始者與我親厚之時。豈嘗如今不以我為可乎。始此人。則以為可而厚之。今此人也。則以為不可而薄之。詩經正義

卷十六

卷十六

卷十六

是豈近于人情。我言誠不得其故矣。○析講此章。應曲其詞以諷之也。上四句是各稱已者之復跡乎。已下是追其始而詰之。從字根上從字來。誰為已明知其情。猶為不知之詞。此詩人之忠厚處。註得罪。即禍意。得罪則失位。故當入唁。不責其為禍。而責其不唁。微詞也。始自初相親厚言。今自謂已時言。此二句只承不入唁我。不心我。言言爾始者遇我不如今日之疎遠也。意者爾云我不可。故不入唁我乎。不然。胡若是也。此意當與伯氏吹埙二句照看。不如字直貫到可字。一氣說。○大抵護人者。自是無面目以見人。然其所以自解。則曰我之所以不見此人者。以此人之不足見也。故因以詰之。曰始者不如云云。○彼何人斯。胡逝我梁。我聞其聲。不見其身。不愧于人。不畏于天。○彼何人斯。胡逝我梁。我聞其聲。不見其身。不愧于人。不畏于天。○身言其蹤跡之秘密也。不愧于人。則以人為可欺也。天不可欺。汝獨不畏于



天○平○奈○何○其○謬○我○也○

○然○非○但○道○我○梁○而○不○入○也○彼○何○人○斯○在○我○之○陳○則○又○近○矣○胡○為○逆○我○之○

○其○心○必○以○為○人○可○欺○而○用○其○智○巧○以○欺○人○夫○固○不○愧○乎○人○矣○然○天○之○明○察○無○

○影○不○彰○其○可○畏○也○故○獨○不○畏○于○天○乎○奈○何○其○謬○我○也○

○胡○謂○此○章○責○其○負○人○欺○天○也○上○四○句○言○其○踪○跡○之○詭○秘○下○示○以○天○之○不○可○欺○

○註○陳○堂○塗○其○北○當○附○其○南○即○門○內○當○也○戰○國○策○美○人○克○下○陳○亦○是○此○陳○字○聲○

○即○赴○走○之○足○聲○知○其○逆○我○梁○逆○我○陳○是○問○其○聲○而○不○入○見○我○是○不○見○其○身○此○

○乃○暴○公○羞○懼○見○蘇○公○故○托○以○急○行○而○疾○去○也○言○其○行○踪○之○詭○秘○正○是○言○其○

○詭○已○之○詭○秘○不○愧○于○人○二○句○不○平○重○上○皆○主○語○說○不○愧○正○言○可○愧○也○天○

○以○照○察○言○輔○氏○謂○踪○跡○詭○秘○是○以○人○為○可○欺○未○見○人○可○欺○者○以○智○巧○可○得○而○

○施○也○天○不○可○欺○者○應○明○之○其○智○巧○不○得○而○施○也○一○說○此○二○句○註○作○直○刺○之○

○詩○經○正○解○卷○十○六○小○雅○

○于○詩○經○似○早○蓋○詩○經○不○見○我○和○望○之○有○恨○于○人○乎○爾○固○不○愧○于○人○也○豈○爾○

○之○有○恨○于○天○乎○爾○固○不○畏○于○天○者○也○詞○氣○極○骨○勝○于○註○解○自○此○至○五○章○皆○摹○

○寫○小○人○詭○秘○卑○劣○之○狀○

○彼○何○人○斯○其○為○風○胡○不○自○北○胡○不○自○南○

○賦○也○顯○風○暴○風○也○擾○亂○也○言○其○往○來○之○疾○若○飄○風○然○自○北○自○南○則○與○我○

○不○相○值○也○今○則○逆○我○之○梁○則○適○所○以○擾○亂○我○心○而○已○

○合○衆○彼○何○人○斯○忽○然○逆○我○之○梁○又○忽○然○而○滅○其○迹○忽○然○逆○我○之○陳○又○忽○然○而○

○不○見○其○身○其○往○來○之○疾○信○若○飄○風○然○也○使○其○自○南○自○北○則○勢○不○相○值○心○無○所○

○歸○而○我○亦○得○以○忘○情○矣○今○胡○不○自○北○胡○不○自○南○胡○逆○我○之○梁○使○我○聞○聲○之○下○

○於○感○于○不○見○之○故○而○感○念○之○間○深○傷○其○情○義○之○流○適○所○以○擾○亂○我○心○而○已○是○

○何○為○而○然○哉○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

○不○自○北○不○自○南○胡○不○自○北○胡○不○自○南○

○見○爾○為○往○矣○時○說○北○往○字○指○去○時○過○我○言○來○矣○指○還○時○過○我○言○何○等○拘○滯○而○

○不○自○北○二○句○緊○帶○下○二○句○看○蓋○與○我○不○相○值○則○我○心○猶○可○以○自○如○今○相○值○而○

○不○相○遇○則○爾○心○之○難○測○適○所○以○擾○亂○我○心○也○胡○為○其○然○也○此○有○惡○其○相○值○之○意○

○一○說○胡○不○四○句○不○是○惡○其○相○值○只○相○值○而○不○入○為○可○疑○意○其○我○疎○而○又○我○近○

○意○其○我○輕○而○又○我○遠○則○我○心○之○擾○亂○多○矣○更○詳○之○

○爾○之○安○行○亦○不○遠○矣○爾○之○亟○行○還○脂○爾○車○者○之○來○云○何○其○肝○

○賦○也○安○徐○遠○馳○急○亟○亟○疾○肝○望○也○字○林○云○肝○張○目○也○易○曰○肝○豫○悔○三○都○賦○云○

○肝○衛○而○語○是○也○言○爾○平○時○徐○行○猶○不○暇○息○而○况○亟○行○則○何○暇○脂○其○車○哉○今○

○脂○其○車○則○非○亟○也○乃○託○以○亟○行○而○不○入○見○我○則○非○其○情○矣○何○不○一○來○見○我○如○

○何○使○我○望○汝○之○切○乎○

○合○衆○止○爾○逆○梁○逆○陳○而○不○入○見○我○其○假○托○之○詞○必○曰○行○亟○而○不○及○見○故○耳○然○

○爾○平○時○徐○行○猶○不○暇○息○而○况○亟○行○則○何○暇○脂○其○車○乎○今○脂○其○車○則○非○亟○矣○乃○

○托○以○亟○行○而○不○入○見○我○則○非○其○情○矣○然○則○爾○之○往○也○何○不○一○来○見○我○如○何○使○

○我○望○汝○之○切○乎○

○折○肅○此○章○已○絕○之○而○猶○望○之○也○上○四○句○推○其○亟○行○之○非○情○下○是○其○來○見○亟○

○行○二○句○是○言○其○托○詞○非○是○寔○事○當○時○未○必○真○有○此○托○也○但○是○設○為○之○語○乃○多○

○方○攻○詰○之○使○之○心○自○愧○耳○蓋○者○之○來○欲○其○挽○至○梁○至○陳○之○輒○而○入○之○也○云○

○何○其○肝○望○之○不○至○而○深○致○其○疑○也○脂○車○是○逆○梁○逆○陳○之○托○詞○亟○行○是○不○入○

○門○不○見○身○之○托○詞○查○字○宜○玩○見○得○一○來○便○了○原○無○深○求○之○意○或○云○一○則○曰○

○胡○逆○我○梁○祇○擾○我○心○再○則○曰○一○者○之○來○去○何○其○肝○夫○既○知○其○語○我○矣○而○猶○為○

○是○望○之○之○詞○非○故○假○此○以○託○之○也○蓋○以○平○日○相○知○之○深○而○一○旦○若○此○既○有○不○

○能○自○信○之○心○亦○有○不○忍○遽○絕○之○念○此○亦○人○情○之○所○不○能○忘○者○若○平○時○無○相○與○

○之○素○而○遽○是○薄○之○言○爾○亦○弗○之○恤○矣○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

○折○肅○此○章○與○已○相○值○也○上○二○句○言○其○往○來○之○疾○下○言○其○相○值○而○致○已○之○

爾還而人我心易也也還而不入否難知也壹者之來俾我祇也

賦也還及易說祇安也言爾之往也既不入我門矣爾還而入則我心猶庶乎其說也還而不入則爾之心我不可得而知矣何不一來見我而使我心安乎董氏曰是詩至此其辭益緩者不知其為諷矣

合衆夫汝往而不入固已絕吾之望矣伯還而入則情不終絕我心猶庶乎其說也還而不入則爾之心反覆變詐我不得而知矣然則爾之還也何不一來見我使我望汝之心得以自安乎

析講此章亦是設詞使之無可轉動也上四句深疑其不來下是望其來見故書之好不容以遠跡僚友之情不容以終絕往還雖已然事但當渾渾渾渾我心易者不恨其見之晚而喜其情之親否難知者即上孔棘末反側是也

上章望其一來就往往時說此章望其一來就還時說總是多方設法使其無說耳俾表祇也句有意蓋謂我心以一見為安爾之不一來也於心寧獨安

詩正義

卷十六

美

齊

乎想昔暴公之謫亦自知其短負愧而不放故蘇公特著此二章以窮之其詞雖緩而意獨切矣

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

爾斯

葉先

反

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

仲氏吹篴

及爾如鸛

諒不我知

出此三物

以詛爾

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

爾斯

伯氏吹壎

述君子之好可以中人而不可以遠衆人之議庶幾由此悔悟而于此則孔聖之心也是歌之作而豈徒哉夫始則指其心之孔聖終則究其心之反則既絕之中有不終絕之意蘇公可謂厚于處已而恕以待人者矣析講此章言其情不能掩也上四句言其情之莫掩下言作詩以究其情鬼蜮與人相形看蓋鬼蜮無形與聲故不可知爾雖遊我梁而不入我門雖聞其聲而不見其人而其面目固視然視人也豈能終避與好歌總不外追其始時之厚而著其今時之薄也王臨川曰此詩本以絕之也而曰好歌欲其悔悟于心耳反側指證已說既發爲相知而復相謬便見其心之反側也蓋至此始顯露以斥之矣

何人斯八章章六句○此詩與上篇文意相似疑出一手但上篇先刺聽者此篇專責譏人耳王氏曰暴公不忠於君不義於友所謂大故也故蘇公絕之然其絕之也不斥暴公言其從行而已不著其語也亦以所報而己既絕之矣而猶告以責者之來俾我祇也蓋君子之處已也忠其遇人也恕使其由此悔悟更以善意從我固所願也雖其不能如此我固不爲已甚豈若小丈夫然哉一與人絕則離誠固相惟恐其復合也○初武王封蘇忿生以溫桓王八年王奪蘇忿生之田以與鄭是因暴公之語也時蘇公被譏而失國因作此詩以絕暴公王氏外註以大故責暴公而以長厚歸蘇公事無所考但玩本詩溫厚和平必出有道長者之言即姑從焉可○凌駁甫曰嗟夫人情始厚而終薄者獨一蘇與暴乎哉彼寵與下同在中書而丁卒遂竟趙與秦同若政府而秦卒傾趙大抵君子小人不客並立其始也小人飾辭以相親而君子每爲所惑其終也小人恃寵以相忌而君子每爲所抑鬼蜮好惡萬古一轍處此友者可以鑒矣叔季而下安得協心體國之臣以振墮廢之遺响而追蕭韶讓德之風乎

詩經正義卷之十七

丹陽 姜文燦我英 吳 基 蘇石 葉輯

巷伯章

門人 黃世煜 湯玉海 恩光 全校 姜朝烈 承武 全閱 吳之璋 章玉

序巷伯刺幽王也寺人傷于讒故作是詩也全章通詩七章前六章極言譏人之無忌而望制乎天末章極言譏人之漸進而致警于人心之微人因其言而知所以彈譏也以諸字爲主一二章其也三四章海之也五章怨而訴之六章深惡而痛絕之末章則言作詩以爲君子戒也○玩爲巷伯者四字此譏已在此宮刑之先而作詩又在爲巷伯之後則皆追敘其遭譏之由以見譏之可恨

詩經正義卷之十七 巷伯章 姜文燦我英 吳 基 蘇石 葉輯 門人 黃世煜 湯玉海 恩光 全校 姜朝烈 承武 全閱 吳之璋 章玉 序巷伯刺幽王也寺人傷于讒故作是詩也全章通詩七章前六章極言譏人之無忌而望制乎天末章極言譏人之漸進而致警于人心之微人因其言而知所以彈譏也以諸字爲主一二章其也三四章海之也五章怨而訴之六章深惡而痛絕之末章則言作詩以爲君子戒也○玩爲巷伯者四字此譏已在此宮刑之先而作詩又在爲巷伯之後則皆追敘其遭譏之由以見譏之可恨

分修音反成是問其彼讀人者誰適音的與詩叶謨悉反

兒也哆侈微張之執南箕四星一爲運二爲吾其踵狹而子展耶大張矣迺主也詭適與謀言其謀之閑也

今秦不特此也。侈侈張之微也。南其張之大也。因侈侈之微而謀張之以成南策。不肖諸人。春曰人之擬似。而構成寔罪乎。夫迹可疑也。尚當諒其心。庶乎忠厚之道也。况猜虛以爲寃。彼爲是者。必有同惡相濟以成其謀也。不知果誰適與謀而謀之。詭秘若是耶。

析讀此章上二句喻說人飾虛以成惑下則斥其謀之秘也詩人有必欲成一箇筆方幾弄得人都是劈空造出者哆侈不是星是形容微張之說成星南箕者是夫克拓之長布之如南箕之大張也詳適與謀言相與推轂其謀而黨其惡所以謂人不覺其甚也然誰專爲他畫這計較諫秘一至于此始

詩經正解

則以小而成大。終則以虛而爲此。此說人所以能傾人之國家也。惟深文以巧誣之。故見其甚。惟陰搆以驟張之。故見其誣。○南台云。此二章。總是佈小。濫以成大罪之意。但既以鑿鑿爲喻。又以略侈爲勸耳。觀下章計訓散漫。大張可見。亦就大小說。小大虛實對說。春不可從。

緝音若叶緝音若叶緝音若叶謀欲誚人慎爾言也謂爾不信

賦也。綈緝口。吾登武曰。緝緝人之罪也。武曰。有條理貌。皆通。翻。往來貌。素

合衆衆。爾可徒務潛人而不知所懷。彼其口舌則緝緝然而和。往來則喑  
翻然而疾。其處心積慮。惟欲爲潛人之謀也。夫言聽計從。固自以爲得意矣。  
然可信乎。乃不信之。陷尚當懷爾言也。苟不慎爾言。吾恐聽者有時而覺。揚  
且將以爾爲無辜。則不信矣。獨不思所以爲已計耶。

所議此章上二可責其務于講人下戒以當謹言也緝緝翩翩俱就言言

上說不可因何謀字遂作謀上說緝繇是口舌之聲如麻之縷總縷不自  
而不厭其智也。餽餽是往來之疾如鳥之飛往來不憚其煩而不知其靜以  
自安也。緝有羅織之義入人罪名圖是往來蹤跡之狀同人過失故接之曰  
謀欲誣人誣字不甚重蓋言其緝緝餽餽惟謀以誣乎人耳。慎爾言也是將  
後日致人之疑者勸其不爲誣非教人憚爲語也不信虛而不寔也。非聽信  
之信此二何自誣者言君能聽吾之言亦能聽人之言不以誠相與而惟以  
詐相傾則聽者之心固不能保其終不吾疑矣以利口而見信者必以利口  
而踐反覆之理所必至也。

捷捷憐憐音翻謀欲謂言豈不爾受既其女音汝遷

賊也捷捷儀利貌愔愔反覆貌王氏曰上好譖則固將受汝然奸諂不已則遇譖之禍亦既遷而及矣曾氏曰上章友此皆忠告之辭

合泰然不但不信已也彼其捷發然言語之僥利幡幡然反覆之不已其于

緒萬端

人之地苟好譖不已吾恐汝能譖人人亦譖汝而遇譖之禍亦既遠而及爾矣獨不思所以爲身謀耶

析講此章上二句言其王

是巧于變換亦自言上說所謂禦人以口給也故接之曰謀欲潛言諱言受則禍及于人說其女要則及于人者又將遷而及汝矣蓋輕信之門既

則及中之禍不測且憂其幸乎殆以幾而見寵者冬必以幾而破焉報復之理

必然也。○慶源輔氏曰：慎爾言也。謂爾不信，自誨者而言也。豈不爾受，既其  
女懲，自誨者而言也。皆所必至之理。故以之忠告于爲誨者，庶乎其知所畏  
而不敢肆耳。○一說：慎爾言也二句，以令終之道勸之。豈不爾受二句，以  
中之禍懼之。無此意，是深惡而幸見其及之詞。猶今人曰：也須仔細，亦有此

驕人好好勞人草草蒼天蒼天叶幾視彼驕人於此勞人

賦也。好好樂也。直草憂也。驕人護行而得意。旁人遇譖而失度。其狀如此。

好而樂矣。勞人者遇諂而失度。其狀則草草而憂矣。夫戰之見病如此。雖天

庶乎其恤之耳。蒼天蒼天。福善禍淫。不爽其理者也。尚其視彼驕人。寔其罪。

而遏抑沮止之於此勞人。佐其窮而扶持安全之庶乎吾人有所恃賴矣。此

析講此章上二句。嘆人已有憂樂之異。下與天意有禍福之公。好。祿。首。易。易。

有志得意滿意蓋幸計謀之成誇知遇之厚故得意而樂也草草猶懷慊有

懼禍不測意蓋傷王聽之不聰疾謗人之肆志故失度而憂也奸奸草草皆

自心言者天以王之不明無所告愬而告之于天也視則欲飾其未  
經正解

矜則欲憫其憂。要知遏抑驕人。正以慰安勞人意。○先正云。此章蒼天蒼天。

畏而欲天重以結之耳語意自有變深不司

譖人者叶掌誰適與謀叶蒲取彼譖人投界豺虎不食投界有北有北

受叶永投界有昊叶許

臨也再言彼諸人者誰避與謀者世疾之故重言之也或曰衍文也投棄也此北方寒涼不毛之地也不食不愛言變齊之人勿所共惡也

昇昊天使制其罪。此皆設言以見欲其死亡之甚也。故曰：好賢如縑衣，惡

惡如巷伯

陰謀秘不知誰爲之主而與之謀而其惡乃弱也吾將取皮膚譜人而毀昇材

虎豺虎難以殺爲性○亦惡之而不食○又將取之而投畀有北○有北難以戴爲

人無以肆其惡。而勞人得以安其身也。不然。彼之毒何時已哉。

析講此章上二句斥譏人爲謀之秘下皆深思而痛絕之詞首二句輕只是

重言之以起下文之意豺虎有北特以起投界句虎猶知父子豺猶知君臣

之暴而不食以有北之遠而不受可見饑人之惡其共惡于物不可安哉則

氏謂窮北之地多寒不生草木五穀投棄饑人于彼使凍飢之也此說似太

深恐只是投之四裔之意耳。昊天爲善惡之主，萬物皆其所生，更無推避理。

罪以王道之不明也此意欲天斷其罪以正法之不振也

園音道倚奇反于敵丘叶祛寺人孟子作爲此詩凡百君子敬而聽之

興也楊園下地也猗加也畝丘高地也寺人內小臣蓋以護被宮而爲此官

也。孟子其字也。楊圖之道而倚于畝丘以興賤者之言。或有補于君子也。

蓋語始于微者而其漸將及于大臣故作詩使聽而謹之也劉氏曰其後王

后太子及大夫果多以護辱香

彼楊園地之下者。故丘地之高者。然欲登故丘。必由楊園以達之。是楊園之

道加于敵丘則卑之有益于高也明矣況賤者之言獨不有補于君子乎我

寺人孟子作爲此詩而貝錦南箕之喻詳且切焉雖曰賤者之言也然由小

慎以防之使他人者不得乘吾之閒以文致而成大罪以張大而成寔禍可

也。否則遇諍之禍將延及于爾矣。其可以不慎哉。夫始之以惡小人終之以

敬君子若巷伯者亦可爲賢而遭讒矣

近水之木宜下濕故楊園為下地故田之堤也丘如田墮故曰飲丘卑可升  
高有下可益上之意故以為與楊園飲丘是丘下而上若加之於然故曰加  
非加楊園于飲丘之上也作為此詩總一節而言君子指得廣作詩告君子  
見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又就得而乘其隙族比  
百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以事變略  
修自體也蓋巷伯既已被刑則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所  
裨于人耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如事事思息皆可  
招誘而取此草草之言以自防也不則空處空益益若謂應有裨于君子其  
意謂諸口四極縱橫可危不止及一人而已○由王之世大臣傷于讒者如  
蘇公小臣傷于讒者如寺人孟子則上下其得少免乎

巷伯七章四章章四句一章五句一章八句一章六句○巷是宮內道各  
秦漢所謂末巷是也伯長也主宮內道官之長即寺人也故以名為班固

詩經正義

卷十七

六

深柳堂

司馬遷贊云述其所以自傷傷小雅巷伯之倫其意亦謂巷伯本以被讒  
而遭刑也而楊氏曰寺人內侍之微者出入于王之左右親近于王而日  
見之宜無間之可同矣今也亦傷于讒則疎遠者可知故其詩曰凡百君  
不敬而聽之使在位知戒也其說不同然亦有理姑存于此云○三輔黃  
圖云末巷也宮中之長巷幽閉宮女之有罪者武帝時改為掖庭周宣王  
姜后嘗有罪末巷是也○按寺人即巷伯官中末巷之長也掌官中之役  
或用奄人為之○孔氏曰司馬遷以良史本所坐非罪及其刊述典故詞  
氣慷慨是以班固云小雅巷伯之倫焉○詩士按遭讒被讒故曰曉者非  
必為內侍被讒曉者本不其信後說末章註又曰謂始微者而得及大臣  
此微者亦解而不覺驕者也不可臥○記云如賢如繼衣惡惡如巷伯  
則爵不墮而民怨刑不試而民服○陳氏曰巧言何人斯巷伯三篇其述  
讒人之禍與讒人之情狀可謂極矣

谷風

序谷風刺幽王也天下俗薄朋友道絕焉

全篇通詩三章俱是怨詞總見友誼之薄也首二章怨其始合而終廢末章怨  
其不當以小怨而見廢也以忘我大德句為主相親于患難而棄于安樂只  
為患難時不能無過而大德終不可忘所以怨也將恐將懼二句即是大德  
安樂棄予即是忘大德棄予內便含有思怨思末章即申上意要相招應不  
宜開誠微弦云上二章是與時有安危友則有厚于危而薄于安下是喻事  
有得失友則有忘其得而計其失似非一申意○首二章且復露德怨字只  
合其意發之明是患難相依而安樂棄之而詩人若不忍直言猶以小怨大  
德分任其責亦誠不以露亦祇以異之意

習習谷風維風之烈將恐將懼維予與女將安將樂○女轉棄予○  
與也習習和調貌谷風東風也將且也恐懼謂危難憂患之時也此朋友

詩經正義

卷十七

七

深柳堂

何將安將樂而女轉棄予哉  
合參此朋友相怨之詩若謂不可絕者朋友之義不可忘者朋友之德也其  
在今日吾能以忘情哉彼習習然和調之谷風則維風也而雨繼之氣類之  
相感大同如此矣追思昔日汝當將恐將懼之時則維予與汝而患難之相  
白矣至于安樂之後正宜追念而不可忘也奈何將安將樂而汝轉棄予有  
不復顧念焉是可與共患難不可與共安樂時友之情抑何薄至是耶  
詩此與下章各上四句是追其患難之相親下是怨其安樂之相棄春氣  
上升風自谷出謂之谷風風雨不平言風發而雨即繼也有相須不舍之意  
欲以起興至四句止末二句在興外維予與汝言相為周旋艱險有所不辭  
他人不相及也予與汝棄予字女轉棄予重女字維予與汝義同轉女  
轉棄予別有參商轉字最重言昔日同心為友忽轉而睽絕也

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺

此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

合於習習然和調之谷風則維風也。而類之氣類之相應固如此矣。追思前日爾當將恐將懼之時則與予于懷而親愛之有加矣。至于安樂之後正宜追念而不可忘也。奈何將安將樂乃棄子如遺。有不復存者。是急則相親緩則相棄。朋友之情。如何薄至是耶。

詩經之自下而上曰焚輪。即旋風也。說者謂風之蔓延如火之焚。風之迴旋如車之輪。焚輪謂之焚。扶搖謂之旋。郭璞云。焚風從下上也。類暴風從上下也。類亦止以爲。實予于懷止指其人。說不比二章以風及雨與子與女。取及字與字。而相親意。只以類之旋轉與懷之親密爲是。與意亦至四句止。與子于懷以心之思念言。棄子如遺。如人行道遺忘物。忽然不省存也。古詩云。棄我如遺跡。加一跡字。發明爲多。猶云。進則加諸膝。退則加諸足。詩經正解。卷十七。小雅。深柳堂。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

比也。維風山嵐也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

之。無不妻之。木況於朋友。豈可以忘大德而思小怨乎。或曰。與也。合於所以然者。亦思小怨故耳。習習谷風被拂于崔嵬之山。則風之所被者。實矣。然猶無不死之草。無不妻之木。是風之廣被。尚不能無遺也。然則朋友有大德而或不能無小怨。猶是子故爲朋友者。當知大德不可忘。小怨不當思也。今汝親我于患難。而棄我于安樂。是忘其不可忘之大德。思其不當思之小怨也。豈朋友之道哉。吁。朋友之相怨如此。世變從可知矣。

此章上四句。是比友不能無遺。下言取友者。不可言其過也。山嵐之上。風雖無遠不及。而其間死地。草木不終無焉。無有草而不死者。無有木而必不萎者。是風之廣被。不能有全功。猶之朋友之大德。不能無小怨也。如此

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。此類風之焚輪者也。習習谷風維風及將將恐將懼于懷將安將樂棄子如遺。

說明。此是比體。韓士云。首二句。始大德。而中二句。始小怨。然忘字。思字。至末二句。方出。則另就彼說。故屬其不屬。與也。小草或連根死。故曰死也。木大或一枝枯。故曰萎也。大德就患難相救。說小怨。如語言念爭。偶有嫌隙之類。忘字。思字。正所謂女轉泰。不春。此雖世俗中薄惡之常態。或我寔有以致之。然終屬小怨。以周旋患難較之。宜可少寬。若今大德則忘。而小怨則念。何貴人終無已時也。朱傳頗似與體。說者須有斟酌。○呂氏曰。急則相親。緩則相怨。內厚不知怨。小必記。皆小人之交也。○齊朱孩曰。言忘大德。而思小怨。乃見其所以相棄之故。夫友道之絕。未有不由于怨。春張陳凶終。蕭朱隙末。差自怨生也。然詩人之詞。怨而不怒。庶幾所謂交絕不出惡聲者。

谷風三章章六句。○楊伯祥曰。古稱一死一生。乃見交情。若患難而相救。安樂而相棄。則朋友之交。祇以御窮而巳。○朱氏公選曰。谷風。蓋與伐木相反。終和且平。則無各風之怨矣。○嗟嗟。伐木風。友道日替。不特如此。

詩經正解。卷十七。小雅。深柳堂。

詩所刺也。世人平居交。雖相然信。以死。豈顧開。一且臨小利害。曾不引手反捨之。又下石焉。皆是也。嗟嗟。周旋于患難。而棄置于安樂。列頸于屠常而掉臂于臨危。吾不知友道之所終也。○君臣朋友之閒。言之愈深。則相怨益甚。谷風詩人。猶未能免也。若夫子犯臨河而請。少伯棄而遊。遊豈不綽綽有餘。運所謂爲人排難解紛。而不受其賞。人又何能負我耶。則各風之怨。豈矣。○樂府云。昔君與我。分形影。今君與我。分金銀。兩則昔君與我。分音。則相和。今君與我。分金。則去。昔君與我。分金石。無虧。今君與我。分星。光。則離。即此章之意。○序以爲刺。而玉理或有之。夫良在上者。有伐木之和。平。則人人爲千友。誰安得有如此詩之相怨者。然則導民以薄。非王而誰。

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽

序。我刺幽王也。民人勞苦。孝子不得終養。幽



全書通詩六卷總之傷已不得終養之悲者二卷是也。其不得終養而傷父母之  
之幼勞三章。永言不得終養乃已之哀。以應伊爾伊爾四章。稱言父母之  
恩以應生我幼勞之厚。永言不得終養而重自哀傷也。以哀哀二  
句為主。一生字最重。我賴父母之幼勞以生而父母不得我之養以死。豈不  
堪為痛絕。○玩詩板人民勞苦久下不得終養以死句。蓋是孝子行役父母  
在家無人侍養。或飢寒疾病以死。故不得終其身而養之也。

裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞

此也。裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞。○人既勞苦孝子不得終養而作此  
詩。言謂之裴而今非裴也。特高而已。以比父母生我以為美林可賴以終  
其休而今乃不得養以死。于是乃言父母生我之幼勞而重自哀傷也。  
合衆人民勞苦孝子不得終養而作此詩者。謂為人子者幸而其親常在則  
奉其餘福以終吾之身而相忘于不報之恩者。此生人之大樂也。今我終不

詩經正義卷十七

復得矣。裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞。○今匪裴也。特高之。裴草而已。同非所  
望于裴之初心矣。亦猶父母生我以為美林可賴以終身也。今乃不得其養  
以死。豈父母所望于子之初意乎。顧念之間。成慨係之。哀哀父母生我之幼  
勞其矣。今而曾不得一日之報。歸其終天之恨哉。

裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞

此也。裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞。○今匪裴也。特高之。裴草而已。同非所  
望于裴之初心矣。亦猶父母生我以為美林可賴以終身也。今乃不得其養  
以死。豈父母所望于子之初意乎。顧念之間。成慨係之。哀哀父母生我之幼  
勞其矣。今而曾不得一日之報。歸其終天之恨哉。

裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞

合衆人民勞苦孝子不得終養而作此詩者。謂為人子者幸而其親常在則  
奉其餘福以終吾之身而相忘于不報之恩者。此生人之大樂也。今我終不  
復得矣。裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞。○今匪裴也。特高之。裴草而已。同非所  
望于裴之初心矣。亦猶父母生我以為美林可賴以終身也。今乃不得其養  
以死。豈父母所望于子之初意乎。顧念之間。成慨係之。哀哀父母生我之幼  
勞其矣。今而曾不得一日之報。歸其終天之恨哉。

蒿也只是始生為我教而可食至長大為蒿則不可食非人望于我之初心  
矣。註以為美林乃追本父母昔日之心。推到今天不副其望。見自傷之計不  
可就材質愚不肖上形容哀哀。註謂重自哀傷。蓋終養可謂昔日之勞。今  
不能終養。幼勞之恩何報。豈不重可哀傷乎。哀哀乃自哀非哀父母也。幼勞  
勞我。總不出生我一章。但此處只宜合前說。○詩士曰。此必有昭應然後作  
此。比無昭應。即故下文易轉。同而與此異也。若此。將註中父母生我以  
為美林。可賴終身。而乃今不得其養。思再行二句于中間。即謂之與而不謂  
之此矣。故曰。與此皆是後人看出。作者全不自定名目。且集傳必謂父母生  
我以為美林。云云者。亦是詩理明自其真。讀者照樣補入。則為吟此詩與  
於人。設有書作。各有門限。不可橫執。故又膠柱鼓瑟。

則銜入則塵至

詩經正義卷十七

則銜入則塵至。○今匪裴也。特高之。裴草而已。同非所  
望于裴之初心矣。亦猶父母生我以為美林可賴以終身也。今乃不得其養  
以死。豈父母所望于子之初意乎。顧念之間。成慨係之。哀哀父母生我之幼  
勞其矣。今而曾不得一日之報。歸其終天之恨哉。

裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞

合衆人民勞苦孝子不得終養而作此詩者。謂為人子者幸而其親常在則  
奉其餘福以終吾之身而相忘于不報之恩者。此生人之大樂也。今我終不  
復得矣。裴愛者我匪我伊爾伊爾我幼勞。○今匪裴也。特高之。裴草而已。同非所  
望于裴之初心矣。亦猶父母生我以為美林可賴以終身也。今乃不得其養  
以死。豈父母所望于子之初意乎。顧念之間。成慨係之。哀哀父母生我之幼  
勞其矣。今而曾不得一日之報。歸其終天之恨哉。

父母豈比子只取相資之義不重大小情之繫而取用之不經由儲畜之  
不充故曰維繫之貳父母與子相依爲命重在于一邊言父母賴子以養而  
子當養夫父母也窮獨之民若泛言而究指在已事言之術也言無父母是  
憂也在自內而出上諸虛至言無父母可望也在自外而入上諸或云不必  
分身心總是出入皆憂無所不然也正見所以生不如死之意○鮮民謂無  
父母之民即今人所稱孤寡子也○抱苦在心替替不自得神魂不寧悵悵  
無所之術也至四字形容其切

父母生我父母鞠我我當思我長壯我育我顧我復我出入腹我欲報之  
德昊天罔極

賦也○言者本其氣也○言者養也○拊拊循也○育育也○顧旋視也○復及復也  
感懷抱也○罔無極窮也○言父母之恩如此欲報之以德而其恩之大如天  
無窮不知所以爲報也

詩經正義卷十七

上

深柳堂

合祭且以父母之幼勞勞瘁言之方其始也受氣于父父今則生我矣成形  
于母母今則鞠我矣及其既生既育之後且防其驚畏而拊循乎我時其便  
渴而畜養乎我與其成長而滋養乎我察其寒燠而覆育乎我行或先後則  
顧視乎我而又反覆之不厭將或出入則懷抱乎我而無頃刻之或離父母  
之生我如此信乎其幼勞勞瘁矣故我欲報之以德而其恩之大如天無窮  
不知所以爲報也夫親恩罔極報者猶有歉然之心況不得終養而未能  
報今親既沒而不及報其情之可哀爲何如哉  
行讀此章上六句追敘其親恩之大下深慨其回報之艱生我鞠我自其受  
氣成形之始而言拊我至顧我自其既生之後而言鞠我言謂養而義見  
不厭是胎養者是乳養顧旋視也謂父母行而見不隱則回顧之也復顧  
顧之又顧反覆視之不能暫舍也或謂見行而父母不隱則追顧之恐非計  
意凡此皆是父母生我幼勞勞瘁處即是恩之大也聲舉我字見我之爲我

非父母無以至今日而哀哀之情益無所自解德字就人子所以報親者言  
非謂父母之德也○觀註自見末句要見親恩本不可不報而又失其養其罪  
將何如○君之恩捐軀足報以身爲吾有也至于親則身亦親之有也雖捐  
軀莫報也而況身之外乎而況身之外且不致之親乎哀痛可勝道哉○孟  
郊詩云誰言寸草心報得三春暉庶幾此詩之義

南山烈烈風發發民莫不穀我獨何辜

興也○烈烈高大貌○發發疾貌○善也○南山烈烈則烈風發發矣民莫不穀  
而我獨何爲遭此害也

合祭夫罔極之恩既不能報則哀傷之情其能自已哉彼南山烈烈而高大  
則烈風發發而急疾矣凡今之人皆有父母皆得終養而莫不善也何我也  
受昊天罔極之恩而獨遭失養之害幼勞者弗能報也勞瘁者弗能酬也不  
幸何如哉

詩經正義卷十七

上

深柳堂

南山律律風弗弗民莫不穀我獨不卒

興也律律猶烈烈也弗弗猶發發也卒終也言終養也

合祭南山則律律矣風則弗弗矣凡今之人皆有父母皆得終養而莫不  
善也何我也受昊天罔極之恩而獨爲養之不終其幼勞甚矣幸其勞瘁  
多矣何若其不幸哉夫斯人之不得終養是出于所遭之時有不得已而  
然耳乃不自諉而以之自罪其哀痛迫切如此真可謂孝矣

析讀此二章以物理之齊與人事之不齊而反其意以爲興也孝子既抱衛  
恤靡至之情觸目生感睹南山於烈風俯仰悲傷而不能已也故曰民莫不  
穀我獨何辜我獨不卒獨瘁之詞也何害不卒皆指不得終養說則民莫不  
穀亦只是得終養意唐荆川云不得終養上文已明言之此特嘆其不如人  
耳非至此又言其不得終養也

裴義六章四章章四句章章八句○晉王良以父死非罪每讀詩至

詩經正解

卷十七 外雅

古

溪柳堂

大東章

序大東刺亂也東國困于役而傷于財譚大夫作是詩以告病焉

全直題詩十章總是哀我憚人亦可息也之意以困役傷財作眼大意四章以

上○是○詳○敘○已○見○困○于○人○之○事○下○詳○敘○已○仰○訴○于○天○之○詞○也○析○言○之○首○章○樂○言○

困後備野之意二三章言東人賂力之俱卧而上之人所當恤也四章承上

其眼而見之者且易無幾所之乎而雖天其戕血十六卷又言戕雖戕力

天而卒遺之牀七章則言天非惟不伐協而又爲我用矣○惟天育

漢以下只將下土件件空虛而西人爲虛未已極其形容肥一個天說來說

詩經正解  
卷十七 小雅  
五  
深柳堂

去直從望天處說到怨天處從不能助東人處說到反助西人處似呆似謔

全在空中想山意景無所赴想而想于天無所歸答而答于天總皆不得已

而其怨之詞也

有食音簋音來音有音棘音比音周音道音如音砥音其音直音如音矢音君子音所音履音小人音所音視音

正反反聯聯卷卷言言之之滑滑山山燕燕出出涕涕音音餘餘

興也。食小食乳菜羹也。指陳素麴。七以鰯魚。所以韋鼎肉而刑之于鼎。

也礪礪石言平也知言直也君子在位履行小人丁民也將及歷也清渙丁

求鍊也。問道如紙。紙其直如素。是以君子道之。而小人覩之。今乃顧之。而出。

涕者則以東方之賦役莫不由是而西輸于司庫

合衆東國。因于役而。傷于。肝。鐘。大。夫。作。此。以。告。病。若。謂。盛。世。之。時。其。民。樂。善。

世之時其民哀予今處衰亂之世寧不動感傷之情乎哉彼有饒然滿堂之

\_\_\_\_\_

熟食則必有抹然之棘。七子以戰國而并之于相矣。況此適用之適其平如砥。則其直必如矢。于以爲國。則會之遠矣。奈何周道如換。人心改觀。向也在位之君子。則履之以爲朝貢之區。在下之小人。則視之以爲往來之路。皆樂有周道之可由也。至于今。則周官之威儀不復親矣。載觀周道。蓋東方之輪運。我也。瞻言顧之。觸目激哀。不無盛衰之感。而財力俱傷。日動哀慘之悲。不覺潸然而出涕也。

析此章上四句。與周道之平直下致其迥。昔傷今之情也。蓋發微然。空而不平。則棘七抹然。白而不直矣。周道之平如砥。則其直如矢矣。此是反與亦無大義。如砥以平。風四達。言其間開闢之起。化林木之喬森。豈無陰陽而關既無征。覺其坦坦如砥之平也。如矢以馳。進千里。言其間太山之隱。大河之迴環。豈無屈曲而津梁不滯。覺其衍衍如矢之直也。所履推朝覲會同而往來者。視乎雖是瞻視之。畢竟亦是行。蓋此路以行也。所履所視。要見詩經正解卷十七小雅

詩經正解卷十七小雅  
上雖往來之勢。亦莫得而辭之矣。夫以供賦之故。而至于空杆。則傷于財可知。以供役之故。而至于勞公子。則困于力可知。是以使我憂之深。以至于病。也不亦重可難哉。  
析講此章上七句。敘東國財役之困。下切在已之憂。小東句。提起杆抽三句。言微于。則使三句。言困于役。未句。總承。蘇士云。上四句。見傷于財。下四句。見困于役。然。是兩截。不是兩對。葛履履足。其空意。心。亦承公子也。此拘兩句。一連四句。一截之說。殊與註不合。杆抽其空。非謂無杆。抽是杆抽之上。無經緯也。葛履履足。則穿索之衣服。不備。可知公子往來。則小人之疲。下奔走。可知。作集。一以見其外。意葛履履足。已兼道路。疲之狀。而公子往來。總爲輪輸財。盡則力亦疲矣。題下文。專言保人亦可見。  
有列音。沈音。泉。才。無。聲。義。哀。哀。憐。反。新。是。獲。新。同。可。越。力。反。也。哀。我。憐。人。亦。可。息。也。

道以歸往。冠蓋相望。儀衛赫奕。極一時之盛。沿途小民。莫不踴躍肝膽。望其威儀。快觀其丰采。故曰云云。此俱作顧視之說。詩又兩句。一申。說。死。註。小人視焉。焉字。口氣。申說。亦要。

小東大東。即反音。抽。其空。即反音。糾。糾。其空。可以履。使。使。公子。行。彼。周。賦。也。即反音。東。大。東。東方。小。大。之。國。也。自。周。視。之。則。諸。侯。之。國。皆。在。東。方。杆。抽。持。續。老。也。抽。受。經。者。也。空。盡。也。供。輸。不。奈。勞。苦。之。貌。公。子。諸。侯。之。貴。臣。也。周。行。大。路。也。疾。病。也。言。東。方。小。大。之。國。杆。抽。皆。已。空。矣。至。于。以。葛。履。履。足。而。其。費。之。巨。奔。走。往。來。不。勝。其。勞。使。我。心。憂。而。病。也。  
全。然。東。人。賦。役。之。困。何。如。彼。東。方。小。大。之。國。固。非。一。邦。然。自。其。供。于。賦。也。則。皆。困。于。布。縷。之。征。而。杆。抽。之。上。無。復。經。緯。之。存。雖。糾。糾。葛。履。亦。可。用。之。以。爲。履。矣。自。其。供。于。役。也。則。皆。困。于。力。役。之。征。而。使。公。子。皆。奔。走。于。周。行。之。上。雖。往。來。之。勢。亦。莫。得。而。辭。之。矣。夫。以。供。賦。之。故。而。至。于。空。杆。抽。則。傷。于。財。可。知。以。供。役。之。故。而。至。于。勞。公。子。則。困。于。力。可。知。是。以。使。我。憂。之。深。以。至。于。病。也。不。亦。重。可。難。哉。

詩經正解卷十七小雅  
上雖往來之勢。亦莫得而辭之矣。夫以供賦之故。而至于空杆。則傷于財可知。以供役之故。而至于勞公子。則困于力可知。是以使我憂之深。以至于病。也不亦重可難哉。  
析講此章上七句。敘東國財役之困。下切在已之憂。小東句。提起杆抽三句。言微于。則使三句。言困于役。未句。總承。蘇士云。上四句。見傷于財。下四句。見困于役。然。是兩截。不是兩對。葛履履足。其空意。心。亦承公子也。此拘兩句。一連四句。一截之說。殊與註不合。杆抽其空。非謂無杆。抽是杆抽之上。無經緯也。葛履履足。則穿索之衣服。不備。可知公子往來。則小人之疲。下奔走。可知。作集。一以見其外。意葛履履足。已兼道路。疲之狀。而公子往來。總爲輪輸財。盡則力亦疲矣。題下文。專言保人亦可見。  
有列音。沈音。泉。才。無。聲。義。哀。哀。憐。反。新。是。獲。新。同。可。越。力。反。也。哀。我。憐。人。亦。可。息。也。

與也。○蘇氏曰：薪已獲矣，而復漬之，則民已勞矣，而復事之，則病故已矣。則庶其載而置之已勞，則庶其息而安之。

合泰夫賦煩役重，民之勞其矣。為人上者，獨不思所以憫恤之乎？彼薪已獲矣，而復漬之，則庶其載而置之已勞，則庶其息而安之。無使為樂泉所浸，以至于腐可也。傷人既不可，則庶其息而安之。無使為力役所苦，以至于病可也。若視其勞而不知恤，則勞者益勞，矣上之人，亦何忍使之至此耶？

析講此章上四句，是即物以興人之見。下四句，是因物以著人之當安也。此專以困于役言，二段一串意。首四句，是即物而興下四句，只是因興意而並言之，不可作與說。興者，憂苦切心之意。興與窮，就詩人自言哀者，我哀之。

詩經正義卷十七

深柳堂

也。舊謂興與然，然者乃可哀之憫人也。此與興意不啻憫人，舉指東人說。憫不專力役，凡微發之煩，供億之困，皆是。見薪非他人之薪也，亦可以載矣。憫人非他人之憫人也，亦可以息矣。此望西人之息之也。○此章承上章之意，又舉所可憫恤之人，而興其安之也。宜安而不能安之，此民之所以益病耳。章意雖主困役者言，其意偏于財者，亦此憫人也。○鹿野云：興意言獲薪尚不可浸，況此興之窮者，寧非可哀之憫人乎？惟是簡明，○周翰東而諸侯之職，貢不復至，則慶獲薪之效也。

東人之子，職勞不來。

西人之子，聚聚衣服。

舟人之子，能解其衣。

私人之子，百僚是試。

之反

賦也。私人，諸侯之人也。職，專主也。聚聚，聚也。舟人，京師人也。聚聚，解盛貌。舟人，舟楫之人也。能解其衣，言富也。私人，私家也。聚聚，屬也。僚，試用也。舟人，私人，皆門人也。○此言賦役不均，群小得志也。

合泰然我東方之所以困者，止以賦役之不均耳。彼均為王之臣民，則當均服王之賦役也。今東人之子，則財力俱困，專主勞苦而不見慰恤矣。西人之子，則財力有餘，聚聚衣服而得以逸豫矣。以至西人有舟人焉，亦能解其衣焉。夫以能解之裝，見于舟楫之輩，其視舟楫之輩者為何如？西人有私人焉，亦試用于百僚矣。夫以百僚之試，且見于私家，是隸之屬，其視僕從往來者為何如？賦役不均，群小得志，如此，抑何西人之幸而東人之不幸也哉？

析講此章正與二章相對，總是賦役不均，群小得志也。請說紛紛如昆湖云：上二句是賦役不均，下六句是群小得志。元澤云：上四句言賦役不均，下四句言群小得志。似各有得處，依本詩平說去，而賦役不均，群小得志自見。注諸侯之人對京師之人言，非即諸侯也。職勞不來，語專主勞苦之事，而無有慰恤之者，見虛用之也。聚聚，財力言，勞者慰其情也。即書所謂勞之來之然詩亦曰：此勞使臣勞，遂歸勞，遂歸勞。皆來字之義。設上之人以此體乎下情，則

詩經正義卷十七

深柳堂

下之一見，必樂為用力。今于一勞而不樂其末，便見有勞及一方之意。故曰不均。舟人私人，又就西人中舉其微賤者，以例貴者而言。聚聚，富而逸也。能解其衣，言富也。言聚聚衣服，何如杆袖其空，能解是衣，必非為履屨。霜百僚是試，豈此行彼周行，東人則舉其貴，西人則舉其賤，此際迴環不知正有如何詳闡。望百僚是試，不是私人，居百僚之位，言得百僚之寵，任所以見其安逸也。○鹿野云：上言東人之勞苦已盡，故首二句只為引起之詞。然賦勞不來一語，定括盡大東之旨。下六句言西人之享其逸，總見賦役不均也。而群小得志，由賦役不均致之。此說以東人提挈，不與西人平重，亦有見。○賀公謂云：悲乎此於提而財是彼服奇而志淫，此你居而向隅彼微而而與處憫人，憫人憫舟子，揚唇貴介，居而與舟人，夫非盡人之子乎？故而西人聚聚，東人怨西人，東人怨天，耶人耶，誰寔為之也耶？此所以仰天推心而泣也。

東人之子，職勞不來。西人之子，聚聚衣服。舟人之子，能解其衣。私人之子，百僚是試。之反。賦也。私人，諸侯之人也。職，專主也。聚聚，聚也。舟人，京師人也。聚聚，解盛貌。舟人，舟楫之人也。能解其衣，言富也。私人，私家也。聚聚，屬也。僚，試用也。舟人，私人，皆門人也。○此言賦役不均，群小得志也。

則也。輶輪長貌。璠璫也。滄大河也。跼蹐織女星各在漢旁三星跂然如隅也。七襄未詳傳曰反也。襄云駕也。駕謂更其肆也。蓋天有十二次日月所止舍所謂肆也。經星一晝一夜左旋一周而有餘則終日之隅自卯至酉當更七次也。○言東人或餽之以酒而西人曾不以爲漿東人或與之以輶然之似而西人曾不以爲長維天之有漢則庶乎其有以監我而織女之七襄則庶乎其能成文章以報我矣。無所赴愬而言維天庶乎其恤我。伊

今觀夫東人之困如使西人少加愛恤焉猶之可也今供上之贖粟米不足且盡之也而又取給于酒矣故表東人或饋之以酒米甚厚也而西人視之曾不以爲穀布纒不足以盡之也而又取給于餽矣故表東人或與之以薪藁然之得本甚長也而西人視之曾不以爲長是其取之也盡酒與餽而

卷十七

寺

深柳堂

不遜其用之也。鮭酒與俱而不惜今日之困殆有不可勝言者矣。吾將易斯  
幾。將彼雲漢爲章于天。尚其薄臨下之光。而有以監我焉。則不幸見囚于  
者。猶幸見知于天矣。跋彼織女。日更七次。尚其成五禾之養。而有以報我焉。  
則不幸見囚于天。春猶幸見助于天矣。  
折講此章上四句言見囚于天下是求恤于天也。酒俱俱就供輸謀亦舉二  
者以見其餘耳。此皆本上西人得志來極言西人之暴殄需索無已供億之  
外又取給於酒俱乃東人出之甚艱而西人視之甚易蓋得志之人不復知  
有民生之苦人清大抵然也。維天二句與天監已之勢爾雅箕斗之間漢津  
也註云鉅龍尾斗南斗天漢之津梁又天文志曰漢水之津也氣發而升精  
華浮上它津清流名曰天河監亦有光非卽監謂乎衆言監下而有光輝庶  
有以啟群目海梁之是非舉證之長短也跋彼二句與天報已之勞織女三  
星與是而厥其形跋然終日終一日也妄成劉氏日月五星爲絲其餘皆

雖則一事不成報  
拔天畢戴施之行

韋曉音牽牛不以服箱東有啓明叶漢西有長庚叶古有

驥也。昴明星魏牽牛星名。服駕也。相車箱也。啓明長庚皆金星也。以其先日而出故謂之啓明。以其後日而入故謂之長庚。蓋金水二星常附日行而或先或後俱金大水小故獨以金星爲言也。天畢畢星也。狀如掩兔之畢行行列也。○言彼織女不能成報我之章牽牛不可以服我之箱而啓明長庚天

詩經正解

卷十七 小雅

主

深柳堂

畢者亦無實用但施之行刑而已至是則知天亦無若我何矣  
合衆夫求助于天固我之心也孰知天亦不能爲吾助乎跛彼織女固以織  
名也然雖更七次曾不能報章以給我布錢之征駝彼牽牛雖以牛名也然  
亦虛名而終不能服箱以助轉輸之勞以至東之啟明西之長庚亦豈能啓  
日之明續日之長以資吾營作之熟而有林天畢亦豈能掩捕禽獸以充吾  
飲食之需但皆施之行刑而已是天亦無若我何矣豈真能有所助哉  
析講此章總是言天象之無益于人也首二句連上跛彼二句與駝彼二句  
對報章者織之用緯一往一來相反報而成章也河鼓謂之牽牛服箱以輸  
載言車兩枝之內謂之箱是車內客物之處啓明四句與不成章不服箱對  
看啓明四句言不能外其光于日未出之失以助其營作也長庚四句言不能續  
其光于日既沒之後以助其營作也啓明卽是太白長庚不知何星毛氏曰  
六是一星故後世多用之亦以長庚爲太白李白字太白白之生母夢長庚

維南有箕不可以簸反波  
舌維北有斗西柄之揭

我揚維北有斗不可以挹音抑酒泉維南有箕音其載翁音翁其音評

賦也箕斗二星以夏秋之間見于南方云北斗者以其在箕之北也或曰北斗常見不隱者也翁引也舌下二星也南斗柄同指西若北斗而西柄則亦秋時也○言南箕既不可以簸揚糠粃北斗既不可以挹酌酒漿而箕引其舌反若有所吞噬斗西揭其柄反若有所挹取下東是天非徒無若我何乃亦若助政人而見困甚怨之詞也

合衆不惟是也惟南有箕吾意其可資之以簸揚矣孰知有箕之形無箕之  
實不可以簸揚也雖北有斗吾意其可資之以挹酒漿矣孰知有斗之形無  
斗之實不可以挹酒漿也夫旣無助千幾苟無害于我亦可也夫何此南箕  
踣蹠然而舌則反若有吞嗟之象此是不惟西人之聲于我而天亦與之

但鑑於我矣。此北斗也。長其柄而西之。揭反。若有掩取之象焉。是不特西人之取乎。本而天亦若與之同取于東矣。吾人又將何所賴也哉。夫天象固無所助而亦無所害乎人。今始而無所赴告。則望天之助之。既而無所歸咎。則又怨天之困之。至是而情愈促。怨愈甚矣。爲人上者。胡爲使之至此極哉。析讀此章。言天不惟無所助于我。而反有所用于我也。上四句。若合上章看。當屬上文。在下章。則重下四句。上四句。不過是引起下段之意。北斗集傳雖有兩說。然詩既明言維北與南爲對。不必判是南斗也。南斗六星。在二十八宿之內。北斗七星。在太微北。晉書云。七政之樞機。陰陽之元本也。箕其踵似箕。且有舌斗。其方如斗。且有柄箕星二爲踵。二爲舌。踵狹而舌廣。故曰翁斗。四星爲斗。三星爲柄。斗柄指西。故曰斟。大意謂東人供輸已竭乎地之所有矣。或者天上還有未盡之物。乃視南之有箕。不可供用。北之有斗。不可供用。再視之。不但無用也。兼翁其舌。似謂東人尚有餘粟乎西柄之揭。似謂東人

尚有餘酒乎箕斗之象原是如此但傷于噬者畏見夫噬之似傷于取者又見夫取之似故以爲若有所吞噬把取云辭亦是極言畏惡西人驚疑痛疾之意特寓言于箕斗未嘗怨天也天心無私而望其有助于己天象無心而怨其反助于己皆詩人善于形容處總之此前三章只要形容其愁苦無聊之況不必着相說

大東七章章八句○凌駿甫曰俯觀周道而傷今思古之懷既有感于衷中察人事而彼此不均之狀又有激于以及仰視天象而又若有不恤東人而反助西人之惑俯仰之間何莫而非見聞者哉○魏仲雪曰諸星終古在天有周盛時亦曾見之悲憤之人物物生悲失望之時處處驚悸耳○徐世臣文云王者重靈臺之職設保章族氏以掌天星謂五行休見不實各有占驗石室宋司書有災祥在東而吳國亂恒星不足耐起三川嘆惑入心滿流大火長弘史佚以才既有驗矣嘗讀大東至天際以下知月



四月章

之義災異屢見而天官之告人以詳也夫天漢為九河之精靈金之氣嘗以諸靈作聖之凡應見于天須女三星其西東則為牽牛又東為北斗又東為箕桓與漢近大約秋行昏見之宿也我聞人主義虧言失逆秋令傷金氣則見西方其占為太白今天子引用私人詩求無藝不可謂不極矣而天漢如故也織女如故也牽牛如故也豈星文有驗有不驗哉我東方諸國近山東屬琴女分野下流當九河末衝比于星紀盡牽牛然則二星我之分土也念我劬勞當以象告而今則何日之有蓋天子有道太乙正風雨時景星夜明周伯屢出我僭小人有沐浴聖德觀極提大角之建耳而金木相濡朝火無光太白失容東西並見夫太白主大臣其號上公宵出為啟明夜出為長庚本一星而為象屢變大抵出東則伏來出西則伏西歷一歲周十有二次故其出不經天今者盡見于東夜復西見是謂經天太白經天天下幸政此星象之所證也況夫壁居白虎又主運兵主詩經正解卷十七小章

弋獵行刑之謂通與鹿會臣稱占之不遇數年西域諸國必有稱兵上下而天王敗于弋獵者且夫漢東諸宿次箕又次斗箕為後宮妃后之位主八風又主口舌主客蠻夷切務故漢將動箕表先應斗為上相太宰之依酌政事之宜獲進賢良受爵祿又主兵西周之地女后擅權宰相大人五戎禍發虎門左右之隙曾不待按兵而寇臣坐見周之不血食矣而長舌尚能後宮爭奪國政依南其北斗之文彰彰如此天之告人何詳以盡哉夫對星見則張楚起兵杜矢流則鉅鹿搏戰自秦以後天官之學不明而儒者至相譁忌胡不取談大夫之詩讀之也附錄于此觀景淵緯者亦可備參考云云按傳云肘畫則怨力盡則剋故葉子耶終遺厲民之誅公聚朽蠹板為覆國之俗先正云大東成東周之極勢談大夫爰東周之忠臣古哉言子

四月章

全章通詩八章總是歷敘已遭時之亂而作者歌之憤也自傷之意在我日播禍一而而為殘賊二句是播禍根由析言之首章至三章言禍日進而四章則推亂之所由起以怨其上五章又言禍亂之不息而六章又言亂之不獲免以怨其上七章言去亂無計末章言作詩告哀此要見慘慘屬望于王意通篇想見四時愁慘山川寥落飛走動極形寒天札之象禍亂日進只借時序以見之若直以時序過下又不似與體

四月維夏六月徂暑先祖匪人胡俾忍之叶演女反

與也何往也四月六月亦以夏正數之建巳建未之月也此亦遭亂自傷之詩言四月維夏則六月徂暑矣我先祖豈非人乎何忍使我遭此禍也無亦歸咎之詞也

合衆此亦遭亂自傷之詩若謂人生庶序之中榮枯皆有以自適托宇宙之

詩經正解卷十七小章

氣維四月為純陽而陽暑之威惟六月為尤甚是故四月維夏則六月徂暑重灼之勢蓋有所必至矣况祖孫一氣未有祖考而不愛于孫者我先祖豈匪人乎宜有以陰佑我矣胡忍使我遭此而不為之恤乎

析講此章言亂世之禍與暑氣酷烈同故以夏暑為喻言暑去無昧在天不忍以暑害人先祖何忍以禍害我也六月暑正盛而云徂暑盛則退也匪人只于忍處見之言先祖同是此人何獨不愛于孫而盡禍之乎無所歸咎而咎于先祖者不敢斥言其上也或云我先祖豈其以我之子孫為匪人乎與註皆不可依南台云此章要照三章末註禍亂日進意四月二句是言時之漸進而暑之漸盛何忍使我遭此禍正應夏之暑人苦其煎灼而言亦是一見

秋日凄凄百卉具腓亂離瘼矣其謂歸



興也。滔滔大水貌。江漢二水名。紀綱紀也。謂經緯包絡之也。瘳病也。有議有也。滔滔江漢。稽爲南國之紀。今也盡瘳以仕。而王何其不我有諶。

合參然使仕不盡忠而遺亂猶可以無憾也而我豈其然乎彼滔滔江漢之水猶爲南國之紀而經帶包絡之無外矣況我鞠躬盡瘁以事一人宜乎王之我有也今乃視之若無置之若棄曾不在顧念之內亦獨何哉

析講此章言已之盡忠于國而見道于君也南國之有江漢興人

臣此以人情不如物理爲興南國之紀南國以江漢爲紀也先輩徐文南方控制數郡而無所收束以爲南北之限則蔓延而不固所賴于包地脉而作之隘者惟水之是爲矣南方土田卑坦無大禁防以拒荆吳之要則散漫而不守所恃于截地氣而立之擊者惟大水之是依矣此方得講若矣則楚程竟作江漢有南國便反了蓋江漢興已南國興王也莫我有謂沒有這個人

詩經正解

天

沃柳堂

在心上殘賊之人用則盡瘁之人黜語正相應有謂識有者蓋必心相知而後人相有也不我有則棄之而不以爲攻疎之而不以爲德矣雖有盡瘁之患何由自結于主上乎所以不免構禍而發讒賊之害也○此詩惟第二章正與一三四五六章俱反興也

匪音尾，反。翰飛戾天。叶匪魚音魚，匪有潛逃于淵。叶一均反

賦心獨腸也爲亦鷺鳥也其飛上薄雲漢鰓鰵大魚也○鵝鷺則能翰飛展天鰓鰵則能潛逃于淵我非是四者則亦無所逃矣

合泰夫我之遭亂如此亦將何所逃哉彼烏吾知其能飛也我則匪鶻匪鷂其能  
其能翰飛戾天而免此罪罟之患乎吾知其能潛也我則匪鱣匪鼉其能  
潛逃于淵而免此法網之患乎不能高飛不能深藏則禍亂之來亦且奈之  
何哉

析講此章言已不能高飛深潛亂無可逃之意承上莫我有宜乎高飛深潛

提出世網矣然君臣之義何所逃于天地之間以素盡瘁不是亂無所逃者  
 作欲逃無所則興采其適歸意重亦富有義益奚其適歸是以天下之亂而  
 言悲傷感慨之詞也○翰飛潛逃是以處世之勢而言無卒自安之詞也○淵  
 明詩望雲慚高鳥臨水愧游魚意頗相似○慶源輔氏曰此章本亦興體但  
 有所托之物而無所興之詞故不可謂之興又有四個賦字故亦不可謂之  
 比而只得以爲賦也

山有<sub>レ</sub>麋<sub>レ</sub>麋<sub>レ</sub>園有<sub>レ</sub>杞<sub>レ</sub>楸音君子作歌維以告哀

叶京希反

○山則有厥微則有杞棣君子作歌則維以告哀也

台蔡夫禍亂莫逃則可哀甚矣而作歌以告哀者其容已哉彼山則有蘇轍  
矣豈則有杞葵矣況君子遭時之亂而作此歌也雖以告哀而已蓋悲傷之  
情少能自達故假此聲詩以鳴其情庶幾聖者之一悟耳自告哀之外豈敢  
請經正解

詩經正解  
卷十七

美

沐卯堂

有他及哉呼詩人哀之上之人不知所以哀之此所以喪亡無日而使後人哀之也可勝惜哉

析講此章是托興而表已作歌之情也以物之大各于其地興歌之作維牛

子矣無甚取義作歌總全詩之意而言謂亂離而奚適歸構祀而易能穀

降而莫我有皆可哀之情也但日維以告哀言不致有他及也則當世之

使人恐恐不敢言者又可見矣要識得此意方合得詩柄自傷之意○當

則苦煩暑當秋則感凋傷盛冬則又苦風寒至于蔽蔽之生是芳春矣人告

熙熙于豎陽我願作歌以告哀是終歲日序卒無復更之歡矣○馮吉人

日告哀下是告之下人是自鳴其哀傷之情也一說乃哀天下之志非以當

其身也又一說告其羣羣之精誠也更與聽音之一悟而忉忉也之耳俱可

依

四月八章章四句

小曼之行十篇六十五章四百十四句

北山之什二之六

北山章

序北山大夫刺幽王也役使不均已夢于從事而不得養其父母焉

全章通詩六章總重役使不均上首章言行役之苦下是嘆其役之不均而極言之也析言之一章敘已從事之勞而貽憂于親二章言王之役使不均而以已爲獨賢也三章正言其獨賢之故末二章歷敘其不均之意須以朝夕從事句爲主以後五章皆根此句發前三章敘我字單言在已之勞後三章數或字將人已相形而不均在其中矣語須婉至勿涉怨怒

陟彼北山言采芣苢士子叶反朝於從事叶上王事靡盬憂我父母叶滿反

賦也借借強壯貌王詩人自謂也大夫行役而作此詩自言陟北山而采芣苢以食老母強壯之人而朝夕從事者也蓋以王事不可以不勤是以貽

詩經正義卷十七

我父母之憂

合參大夫行役而作此詩若謂人臣國貴于盡職而役使尤貴乎均乎何今日之不然耶陟彼北山之上而言采其芣苢以食者乃借借強壯之士子而朝夕以從王之事者也所以然者蓋以王事不可不堅固是以久役于外不惟我之思親不盡且親之念我不忘而憂我父母耳君而遺親盡忠而忘孝我其如父母何哉

析讀此章上四句敘其行役之不息下推其以王事而貽憂于親也登山采芣苢自是羣處情況言借借強壯便伏下未老方剛意言朝夕從事便伏下盡舉勞勞意但是發端語未可遽爲借借上下只是詩人自己勿泥傳傳字而以爲與已共事之人如此恐與下章言有碍王事句推所以從事之故也王事之言不指征伐言與地處靡盬不同憂我父母只是念子勞勞非以缺養也蓋子以王事爲憂父母以子勞勞爲憂固相因而致者

溥天之下叶反莫非王土叶上溥天之下叶反莫非王臣大夫采芣苢我從事獨勞也

不斥王而曰大夫不言獨勞而曰獨勞詩人之忠厚如此

合參夫我之貽憂于父母也固以王事之勞而彼命我者亦豈盡出于公哉彼普天之下皆一統之山河也寧有尺地而非王土乎率土之濱皆一王之臣子也寧有一民而非王臣乎既若王土而爲王臣則當爲于我者亦當爲于人可以使我者亦可以使人也何大夫之不均乃獨以我爲賢而使之朝夕從事如此耶

析讀此章上四句言王者所統之廣下嘆已之獨見役也此章微露有不均意溥天句以極天所覆言率土句以極地所載言莫非王土者內畿外侯外服方屬于大司馬者皆昭代之土字也莫非王臣者內公卿外牧伯版籍屬于大司徒者皆今日之黎獻也王臣兼在位與不在位說王土王臣須歸

詩經正義卷十七

重王臣

重王臣一遼大夫行役而怨大夫不均蓋天子之大夫不一人也此則指夫執政而言執政不均則王之不均可知矣但詩人不斥王而曰大夫耳獨以爲賢故獨役之大夫字只就本文說註王字旁字于言外見之

四牡彭彭王事傍傍音甫未老方壯旅方剛經營四方

壯也旅與齊同言王之所以使我者善我之未老而方壯旅力可以經營四方耳猶上章之言獨賢也

合參以我之從事獨賢言之焉彼四牡則彭彭然而不得息服此王事則傍傍然而不得已王之所以使我者若此者其故何哉蓋以年之既老則不可用王則嘉我之未老而異于衆焉人之既衰則不可用王則鮮我之方壯而不多得焉夫惟未老方壯則旅方方剛可以駕四牡之彭彭服王事之傍傍而經營四方矣我之從事獨賢者豈非職此之故哉

析讀此章上二句，敘從事之勢，下原已從事之故。此章正發明上意，所以從事之勢，四壯二句，不平乃駕以奉行事也。從事之勢，有考年之意。旅方句，承嘉我二句，帶經營句，未老方將方剛，正所謂獨日嘉我日鮮我言，外要見未老方將，非我一人之意。經營四方，打轉四壯二句，只作經營四方之事說，不是征伐莫侯。此詩本為役使不均，勤勞于主事而言，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

賦也。燕燕安息，憂勞已止。言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。合參天我之僑，向不敢自愛其身矣，而其不均，若亦安能已乎？言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

詩經正義 卷十七 燕燕 賦也。燕燕安息，憂勞已止。言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。合參天我之僑，向不敢自愛其身矣，而其不均，若亦安能已乎？言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

析讀此章以下，皆歷敘其不均之情也。各章每二句要相反，說方見不均情狀。燕燕二句，一宜家一勤王也。以安危分息，假二句一止居一微逐也。以行止分燕安也。重言之見安之甚，假息而假也。如假息之假。

賦也。不知叫號，憂勞已止。言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。合參天我之僑，向不敢自愛其身矣，而其不均，若亦安能已乎？言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

賦也。樂飲清醑，憂勞已止。言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。合參天我之僑，向不敢自愛其身矣，而其不均，若亦安能已乎？言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

析讀此章，燕燕二句，一在樂無憂，一畏事不樂也。以憂樂分出入二句，一言之而不為一身為之而廢也。以視跡分出入，謂出入朝廷之上，風議是立身事，外談論人之是非。以上三章，燕燕等句，即經營四方，朝夕從事，便是見遇者，豈不富任勞者，豈不富處逸。豈此為王臣而彼獨非乎？豈此為賢而彼獨不賢乎？勞者獨勞，逸者獨逸，此所以嘆也。楊伯祥曰：此京

詩經正義 卷十七 燕燕 賦也。燕燕安息，憂勞已止。言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。合參天我之僑，向不敢自愛其身矣，而其不均，若亦安能已乎？言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

賦也。不知叫號，憂勞已止。言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。合參天我之僑，向不敢自愛其身矣，而其不均，若亦安能已乎？言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

北山六章，三章章六句，三章章四句。陸雲士曰：北山，非以私勢鳴也。乃以公義鼓也。天下事非一力能持，惟行首盡勞。居者盡職，合中內而共勵。其德而後稱王臣而無泰也。○詩末諸曰：求也臣于幸子之門，幸即忠也。豈有願為幸子不樂為忠臣之理。北山似幸親之念，重忠君之意，恐不知其忠君之意，正為幸親一念中，見得經營既無以幸親，獨賢勞而經營，并無以忠君，使大夫言念及此，誰無親而我獨進之，誰無君而我獨任之，亦真慷慨情矣。○章天師曰：詩可以怨，小弁怨親也。北山雖怨大夫，是怨君也。小弁之怨，正微其幸。北山之怨，正見其忠。故力雖剛，一身如四方何。

賦也。不知叫號，憂勞已止。言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。合參天我之僑，向不敢自愛其身矣，而其不均，若亦安能已乎？言役使不均，勤勞于主事，而乃曰天子嘉我之未老，善我之方壯，反以王為知已，忠厚之意，顯然。

一身不足惜四方不可不念也此其想是何等忠慮不憚幾使歷山號泣  
曾附差科澤畔行吟龍比不齒矣○新安胡氏曰大東言賦之不均也北  
山言役之不均也

### 無將大車章

傳別人行役而訊其室家賦大車

序無將大車大夫悔將小人也

全百通詩三章只一意無邊深總是憂傷之意反覆道之也以無思百憂何爲  
主百憂者進而存玉事之皆責惟恐有不及之悔退而有家事之多端復恐  
有意外之虞不一而足也憂至不飲思憂難深矣

### 無將大車章

支言自慶今無思百憂祇自疾兮  
與也將扶進也大車幸地任載之車駕牛者也祇適瘳病也此亦行役勞  
苦而憂思之作有將大車則塵汚之思百憂則病及之也

### 詩經正義

卷十七

齊

深柳堂

合參此亦行役勞苦而憂思者之作若謂天下固有可愛之事而君子亦不  
能無憂之之心彼平地任載者謂之大車慎無將大車也苟不量力而將之  
則推之不勝却之不後祇爲塵汚之所及矣况我之行役進而而有王事督責  
之程退而有家事多端之虞則百憂集焉尚姑置之勿以爲思可也苟不妄  
于心而思之則思阻于不訓情苦于難伸祇足以自病而已亦何必以思爲  
哉

析講此是即將車者之自污以與憂思者之自病有無歸不堪之意下二章  
與義亦同自慶祇將車者言凡大車所過塵必障天將車之人不辨面目無  
思姑置之詞自慶兼王事家事說較重在安之分苦上病以累其身也

### 無將大車維摩真章

叶音

與也其憂皆聯也與與同小明也在憂中耿耿然不能出也

合參無將大車將大車則非惟不能致遠而適爲塵所昏瞶矣無思百憂思

百憂則非徒自病且在憂中而類煩然而不能出矣寧不亂我心曲耶  
析講不出于類者人在憂中耿耿然自污之而不能自遣之也凡人有一事  
關心則此心全向此一處介繫只見有此事也以類字言憂已妙矣又曰不  
出于類更妙更善類者沉憂之人胸中若有一物而又無可指各不出二字  
即沉字之意衛風如有隱憂細玩如有字可得不出之美

### 無將大車維摩真章

叶音

與也雖猶政也重猶累也

合參無將大車將大車則爲塵所昏瞶矣無思百憂思百憂則非徒自勞且  
在塵授之內鬱鬱然不得舒矣寧不重累其心耶夫思曰百憂固有不能  
之患而又戒之以勿思又有不敢憂之情形後之勞苦如此爲上而使人至  
此何以爲國哉

### 詩經正義

卷十七

齊

深柳堂

析講重猶累也謂空自憤懣一番多憂損志多思損神故曰自累○呂記王

氏曰凡物之行不爲物所累則輕而速爲物所累則重而遲

無將大車三章章四句○按序曰無將大車大夫悔將小人也塵蔽真真  
不出於類者有小人蒙蔽之象但力可進則亦能退決非自悔其進小人  
無亦從旁見大夫將進小人而作此以諷也小序云君子推輒小人小人  
既進便貽害君子如人推輒大車大車既進塵汚于人故君子悔之也○

世既亂矣力微而挽重無益于事無田甫田之意同

### 小明章

傳厲王出居于猷賦小明

序小明大夫悔仕于亂世也

全百通詩前三章傷已之久役而極憂思之情下則戒僚友之安處而致忠告

之意終之戒僚友益所以自傷耳此詩大夫多不平之情畢竟有因勞思遠  
前三章念字內已含末二章意○西征大夫固已之矣思人之過而以立

朝大義規之玩末二章詞和義正則前面心憂等語十分懇切春教思  
字分明自已亦有他思始共意要知亂世之末流居者行和皆不得其所以  
罪非徒怨反觀之則修友之處者亦豈有樂事哉所以思之而涕零也未  
章以自勉之道戒之蓋處亂世事暗君惟結共正直庶幾得免耳方悲已而  
忽念人憂傷之轉境多如此已之怨則詠之于天修友之福則敬之于神  
俱有憂樂不能自保意

明明上天照臨下土我征徂西至于允野與反二月初吉載離寒暑心之憂  
矣其毒大矣音毒念彼共人涕零如雨豈不懷歸畏此罪罟

賦也每行徂往也允野地名蓋遠荒之地也二月亦以夏正數之建卯月也  
初吉朔日也涕零言心中如有毒也共人僚友之處者也懷思歸也大  
加以二月西征至于允野而不得歸故呼天而訴之復念其僚友之處者且  
自言其畏罪而不敢歸也

詩經正義卷十七  
美 蘇軾

合泰大夫以二月西征至于歲暮而未得歸故呼天而訴之若謂人臣之往  
征義也而至于久役于外亦安能已于傷悼之情哉今夫明明上天照臨下  
土是宜無所不容也何使我有西征之行至于允野之地當夫二月初吉而  
啓行以至歲暮載離寒暑而猶未得歸行遠而時久如此何天之不我察哉  
是以心之憂矣有如毒藥而甚苦也于是念彼僚友之安處傷彼此之殊遠  
不覺涕零如雨焉斯時豈不懷歸而與之共享其逸乎特以王事未已而遠  
歸則不免罪罟之及故我畏此罪罟欲歸而不敢耳  
析講此章上八句是呼天而訴已之久役下四句是念友而傷已之難歸首  
二句謂明明照臨宜有以察人之隱而恤人之私也只嘆起下文耳三四句  
言其地遠五六句言其持久之君子舉事尚早故以初為吉用禮正月之吉亦  
謂初也離者離歷之意離寒暑則歲暮矣心憂二句承上兩邊言之念彼二  
句是思僚友之不寧而忽涕零于朝思想見共人優游無事而傷其不如耳

不日友人而日共人者見位所當共亦微詞也共人即下君子以是戀戀  
而又不合意在心真可申訴故念及共人惟有涕零固非久別懷思而與其  
悟亦不明言我勞彼逸而致念感不平也豈不懷歸欲歸而同其逸也罪罟  
如以呂取物不使知也共王事不堅臥說來勿作君之刑罰失當言念友而  
悲畏罪而止又遠行中不得已所在故并序之當賸草網甚微一歸便有罪  
責故云云○詩人固自和平然詞氣亦悲涼憂怨如與此罪罟非復畏此罪  
罟字法矣

昔我往矣日月方除曷其憂事莫念我獨兮我事孔急心之憂矣  
不日友人而日共人者見位所當共亦微詞也共人即下君子以是戀戀  
而又不合意在心真可申訴故念及共人惟有涕零固非久別懷思而與其  
悟亦不明言我勞彼逸而致念感不平也豈不懷歸欲歸而同其逸也罪罟  
如以呂取物不使知也共王事不堅臥說來勿作君之刑罰失當言念友而  
悲畏罪而止又遠行中不得已所在故并序之當賸草網甚微一歸便有罪  
責故云云○詩人固自和平然詞氣亦悲涼憂怨如與此罪罟非復畏此罪  
罟字法矣

賦也除舊生新也謂二月初吉也庶幾得免耳方悲已而忽念人憂傷之轉境多如此已之怨則詠之于天修友之福則敬之于神俱有憂樂不能自保意

詩經正義卷十七  
美 蘇軾

合泰大夫以二月西征至于歲暮而未得歸故呼天而訴之若謂人臣之往  
征義也而至于久役于外亦安能已于傷悼之情哉今夫明明上天照臨下  
土是宜無所不容也何使我有西征之行至于允野之地當夫二月初吉而  
啓行以至歲暮載離寒暑而猶未得歸行遠而時久如此何天之不我察哉  
是以心之憂矣有如毒藥而甚苦也于是念彼僚友之安處傷彼此之殊遠  
不覺涕零如雨焉斯時豈不懷歸而與之共享其逸乎特以王事未已而遠  
歸則不免罪罟之及故我畏此罪罟欲歸而不敢耳  
析講此章上八句敘其久役而推其不得歸之故下念其僚友而原其不敢  
歸之情言我四句言其役之久也曷云者難定之詞念我二句言身獨則其  
力為有限事繁則其責為難起玩獨字便見非衆之所與同邪者交親正直  
者孤立自古傷之矣心憂二句雙承此意謂其動勞不暇而不得歸也  
惟懷戀是內顧傷悲之意非願念朋友而然謂怨本役事未畢說事未畢而  
歸則怨怨在所不免蓋叔季之朝法令頗倒舉足即為危機今萬里孤臣自  
畏而不敢歸耳



昔我往矣，日月方東。曷其遠矣，事愈憂。葉華三言來蕭瑟，心之憂也。自貽伊戚，反念彼其人，與言出宿，不懷歸。此反復。

賦也。與職應急，語是屬興，起也。反側傾側，無常之意也。○言以政事愈急，是以至此，歲其而猶不得歸，又自咎其不能見其遠去，而自貽此憂，至于不能安寢而出宿于外也。

合泰然我之憂，又不但已也。昔我往矣，日月方東，二三月之交也。今未如何，時可還，而政事則愈憂矣。是以至此，歲其而猶不得歸，故心之憂矣。又自咎其不能見其遠去，而自貽伊戚也。于是念彼共人之處者，至于不得安寢而出宿于外焉。斯時豈不懷歸哉！特以王事無成，則有反復之誨，故長此反復，欲歸而不敢耳。

折講此章上入句是傷久役而自咎于已，下四句念友而懷其不歸，此與上二章例看，與煖也。即春溫亦謂二月也。政事愈憂，只是上章事無成者又急也。詩經正解 卷十七 小雅 采芣苢 采芣苢者，不重采獲，上正農時之序，今是收拾的尤於夫物之成，豈有候而已之勞，勤無期乃已，自不能盡去，而自貽此憂，此以分義自安，與自貽伊阻。

何者，不然，他日以靖共日，飲德遇亦自格，不意與言出宿，言既歸矣，復起而宿于外，心不得以自寧，而身亦不得以自安，又不止于懷歸懷顧矣。古詩云：出戶獨徬徨，愁思當告誰？引領還入房，淚下沾衣裳。正與言出宿之有反復，亦不可作君之刑，辟無常，當與罪辜，誰怨何看？蓋王事無成，則有反復之誨，謂怒反復，明指小人致人于罪，言蓋跡也。之區其功罪有難于自明者矣。○詩氏曰：詩言其毒太甚，懷我不暇，可謂甚矣。其三章乃言自貽伊戚，不敢告其上，而祇自咎後二章，且告其友，動履親賢，以忠其上，詩人之忠厚也。

嗟爾君子，無恒安處。靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。音放。賦也。君子，亦指其僚友也。恒，常也。靖，與靜同。與，猶助也。發祥也。以，猶與也。

嗟爾君子，無恒安處。靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。音放。賦也。君子，亦指其僚友也。恒，常也。靖，與靜同。與，猶助也。發祥也。以，猶與也。

嗟爾君子，無恒安處。靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。音放。賦也。君子，亦指其僚友也。恒，常也。靖，與靜同。與，猶助也。發祥也。以，猶與也。

書既自傷，情事又悲，不任其言。嗟爾君子，無以家處為常。勿使去也。當靖共爾位，正直是與。之人是助，則神之聽之，而以穀爾。此合泰夫我之憂，今固無如之何矣。然凡爾僚友，其可不自勉哉？嗟爾君子，從容殷鑒，今日之安處，固是危野之勢，人矣。然燕安鴟毒，不可懷也。爾可以安處為常，要當靖共爾位，各安于其義之所當盡，以敬修其職業焉。且于正直之人，可以為吾助者，爾其與之相協贊可也。若然，則一念忠敬之誠，神之神明而無愧矣。神之聽之，歆其忠通之素，報以為善之利，而穀祿之興，無所靳焉。豈不有以長守其位哉？

嗟爾君子，無恒安處。靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。音放。賦也。君子，亦指其僚友也。恒，常也。靖，與靜同。與，猶助也。發祥也。以，猶與也。

風也。息，猶處也。好是正直，愛此正直之人也。介，景告大也。合泰，禮爾君子，優游歲月，今之遇，遇爾異，爾樂，若之征，夫矣。然遇樂終身，非人之福也。豈可以安息為常哉？要當靖共爾位，各安于其分之所當為，以勤修其職業焉。且于正直之人，可以相親愛者，爾其好之相輔助可也。若然，則一念忠敬之心，平之神明而無歉矣。神之聽之，陰其降監之機，錫以莫大之慶。而景福之介，無所吝焉。豈不可以常處其邊哉？向使棄爾職而不修，疎正直而不與，則神其聽之，欲式穀爾，爾得乎？嗟爾君子，其慎思之。夫自傷而不傷于怨，告友而必盡其忠，為大夫者，可以為賢矣。

折講此二章，各上四句，是呼僚友而勉以所當為，下是示以自然之應。嗟爾君子，即共人之在朝者，當是時，在朝亦不甚安，特以久役相和，故若安耳。無恒安處，下面敬職親賢，便是敬職親賢，不宜太平，亦勿以親賢正其敬職言。敬職而且親賢也。靖共二字，申說蓋爾既居位，則有爾位當共之。嗟爾君子，安其義所當盡也。其是度共之共，靖共者，自靖以共厥職也。正直是與，亦靖共中事與者，助也是助着正人，好就精神乎？發言正直，亦按自己一輩人說。不無望其培植保全，意照上三章末句，似謂萬里孤臣，全仗良友，神之聽之，聽者言能。

詩經正解 卷十七 小雅 采芣苢 采芣苢者，不重采獲，上正農時之序，今是收拾的尤於夫物之成，豈有候而已之勞，勤無期乃已，自不能盡去，而自貽此憂，此以分義自安，與自貽伊阻。

何者，不然，他日以靖共日，飲德遇亦自格，不意與言出宿，言既歸矣，復起而宿于外，心不得以自寧，而身亦不得以自安，又不止于懷歸懷顧矣。古詩云：出戶獨徬徨，愁思當告誰？引領還入房，淚下沾衣裳。正與言出宿之有反復，亦不可作君之刑，辟無常，當與罪辜，誰怨何看？蓋王事無成，則有反復之誨，謂怒反復，明指小人致人于罪，言蓋跡也。之區其功罪有難于自明者矣。○詩氏曰：詩言其毒太甚，懷我不暇，可謂甚矣。其三章乃言自貽伊戚，不敢告其上，而祇自咎後二章，且告其友，動履親賢，以忠其上，詩人之忠厚也。

嗟爾君子，無恒安處。靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。音放。賦也。君子，亦指其僚友也。恒，常也。靖，與靜同。與，猶助也。發祥也。以，猶與也。

嗟爾君子，無恒安處。靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。音放。賦也。君子，亦指其僚友也。恒，常也。靖，與靜同。與，猶助也。發祥也。以，猶與也。

嗟爾君子，無恒安處。靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。音放。賦也。君子，亦指其僚友也。恒，常也。靖，與靜同。與，猶助也。發祥也。以，猶與也。

勤職親賢無愧于天理自無愧于是神必勞之矣式穀與下章景福無大異俱是罪咎不及求保其祿位之意末要繳轉有溺安處則不能獲福方是戒意○上云念彼共人而此又戒其共知共原未能共也蓋遺讓其讓故微詞隱諷如此○叔子之功非茂先力贊不成就公之罪非安禮申救不免從來外臣事業必賴近臣從中調護玩正直句西征大夫隱然有萬里孤臣望其保全之意○此二章不特忠告于朋友時危共濟正從一念愛國之心而出之

小明五章三章十二句○意章六句○楊伯祥曰遭際時艱外有無限之憂內有無端之廢廢故一則曰政事愈廢我事孔急一則曰靖共爾位○爾之勞臣獨力固無以自勝所廟之重臣孤忠其何以自效故一則曰念我獨兮一則曰正直是與悲已念人大半為國家憂耳○張平符曰此詩因久役于外而思僚友之安處于內然于已無獨賢之恨于彼無憫

詩經正解卷十七○小序云大夫將仕于亂世也○歸季曰之共人○為溫恭之人隱居不仕者仕既困始念其人為不得勝此共人之所以可貴也○卒乃自相勞勉曰嗟予君子人生無有常安處者不自盡耳苟自盡神將祿女母徒愁苦為也○凌駿甫曰上三章皆憐仕亂世厭于勞役欲安處休息而不可得故每章有懷歸之嘆至是知不可去矣則與其同列自相勞苦卒章又申言之也

鼓鐘章

序鼓鐘刺幽王也

全章通詩前三章是傷今之作樂而思千古直刺之也○卒章美其樂之是而惜其人之非所以隱刺之也○刺王主意藏于其德不問中知所以不同則此之曰自見末章是說個樂非不古便是刺其德之同處不必說樂是人非言涉古不涉而不明其德言不涉今而不直斥其非其詞愈隱諷刺之意

自在言外○鼓鐘將將淮水湯湯憂心且傷○人君子懷尤不忘○賦也○將將聲也○淮水出信陽軍桐柏山至楚州連水軍入海湯湯沸騰之貌○私善思允信也○此詩之義未詳王氏曰幽王鼓鐘淮水之上為流連之樂久而忘反聞者憂傷而作此詩者謂

令泰由王鼓鐘淮水之上為流連之樂久而忘反聞者憂傷而作此詩者謂古今人不相及也何必極其政治之全即一作樂聞而可知矣蓋樂所以鳴一已之德亦所以通天下之情惟情不古若則聞者不能無憂焉今吾王何如也彼鐘為樂之首惟非作樂之地吾王鼓鐘之始作也則將將而有聲淮水之始至也則湯湯而沸騰自彼觀之固為一時之樂而我聞鐘鼓之聲則憂心而且傷焉○是追念古之故人君子播和聲于堂階之間感人心于和平之際信有係于懷而不能忘矣

詩經正解

卷十七

聖

深柳堂

折讀此章上三句是傷今之樂下二句是思古之人下章做此鼓鐘二句不對鼓鐘猶擊也○古者作樂必先擊鐘所謂金奏也○嘉樂不野食儀象不出門今乃于淮水之上作先王之樂失禮尤甚憂心且傷句承上起下之詞○故人君子指文武成康故人以善言君子以德言懷尤只在樂上發勿露出德字至下章始明言為其德也然亦不能脫空說有說古之君子先長後樂雖樂亦有節非今之所能及故思之不忘亦可從○六帖但懷其人不其其懷之所在合著無盡

鼓鐘章

序鼓鐘刺幽王也

鼓鐘將將淮水湯湯○憂心且傷○人君子懷尤不忘○此詩之義未詳王氏曰幽王鼓鐘淮水之上為流連之樂久而忘反聞者憂傷而作此詩者謂古今人不相及也何必極其政治之全即一作樂聞而可知矣蓋樂所以鳴一已之德亦所以通天下之情惟情不古若則聞者不能無憂焉今吾王何如也彼鐘為樂之首惟非作樂之地吾王鼓鐘之始作也則將將而有聲淮水之始至也則湯湯而沸騰自彼觀之固為一時之樂而我聞鐘鼓之聲則憂心而且傷焉○是追念古之故人君子播和聲于堂階之間感人心于和平之際信有係于懷而不能忘矣

一之回邪也何今日之不然哉

析講其德不回就樂上見之樂之有節便是德之不回也然須說得淵大慶

鼓鐘伐鼗

居尤反淮有三洲愛心且如淑人君子直繩不撓

賦也鼓大鼓也周禮作鼗鼗有四尺三洲淮上地魯氏曰始言湯湯

水盛也中言潛潛水流也終言三洲水蒸而洲見也言幽王之欠于淮上也

詩經正義

卷十七

聖

深柳堂

析講其德不回就樂上見之樂之有節便是德之不回也然須說得淵大慶

源轉氏曰樂所以象德其德不回則古之君子樂與德稱也似非本古又有

鼓鐘飲水

鼓鐘飲水鼓鐘以雅以南鼓鐘以雅以南鼓鐘以雅以南

二雅也南二南也鼓鐘以雅以南鼓鐘以雅以南鼓鐘以雅以南

合泰由此觀之則表之所止以主之不待耳也其樂非古與若以其樂而

論之但見鼓鐘于淮上者固欽欽而有聲矣以至琴瑟堂上之樂也笙瑟堂

下之樂也若鍾于其克諧矣今則琴瑟之聲與笙瑟之聲與笙瑟之聲與

瑟而同和何如其克諧也哉是樂之和也不殊于古矣雅南樂之章也

樂之容也亦難乎其不備矣今則二雅二南而音節之不齊羽翬綴兆而容

節之可觀何有于備亂也哉是樂之正也不殊于古矣夫今之樂猶古之樂

如此獨以縱其流連荒亡之行而不若古人君子之德此吾之所以憂傷悲

歡而永思古人之不忘也

詩經正義

卷十七

聖

深柳堂

有詩樂之容有舞不修也上雅南言雅歸于南而南而不混文用羽

君子之德夫豈謂王之琴瑟笙磬不與淑人君子同音哉但淑人君子之所

以者雅也所以者南也以二雅二南而彼之音舞者不備也三以字正淑人

君子樂之所以而二雅二南乃淑人君子之德也不然又即不同之意六

帖不章之詞愈隱其意愈微蘇氏註是言外意

詩經直解

三

深柳堂

詩經正解卷之十八 小雅

丹陽姜文燦我英  
吳基泰右 彙輯

門人孫殿元補  
張來傳刊

男 美朝烈承武  
吳之璋章主 全閱

傳楚茨所以勸農也。

秦末刺幽王也政繁賦重田萊多荒饑饉降喪民卒流亡祭祀不饗故君子思古焉

查通詩六章總是述公卿力田奉祭之事首章觀言力農奉祭而獲福下皆詳祀神獲福之詳也或欲四章分上作奉祭而數有以受乎福下畢祭而燕有以受乎福如此則分燕與祭爲二事矣不知燕私只祭中之事耳觀詩斯

詩經正解 卷十八

只言力田奉祭可見當以敬神爲主末二章亦是推敬神之意以達之也若  
首章言力農是爲奉祭之本而享祀委備則總一祭而言而下文凡言迎牲  
下神壓徹送尸燕私等事皆冒于此矣曰介景福則凡爲燕無續百福前經  
後祿等事皆冒于此矣故自二章以下皆不過首章之意而言之也每章要  
撮力農所致意方得詩旨○全篇把敬字貫以奉祭爲主而推本于力田奉  
祀神厚從力農得來故此詩以黍稷爲重而神福又從祭祀得來然祭祀却  
不外于田而已步步貫串總來只是一個力農奉祭呂氏註可謂詳盡矣○  
微言首章敘黍稷豐盛爲酒食以祭而有酒食必備犧牲故次章又敘奉牛  
羊以祭然承祭不可不敬故三章敘諸人之敬而禮亦備舉焉各章係以受  
福者樂章一升奉爲一闕故云爾其意不重受福上四章工祝致告以下後  
受故神歆其祭而錫以類應之禱五章又因祭畢而及燕私六章又因燕私  
而及後祿總皆奉祭之所致也詩者須融會此旨不得支離破碎其說

賦也。祭盛爲鵝。鵝，天鵝也。抽，除也。我爲有即禱而奉祭祀者之自稱也。與翼，翼，皆蕃盛貌。霏，霏，積日。庚，十。壽，曰億。繫，繫也。安，安坐也。稽，曰稽首。盥，盥也。篚，族人之子爲尸。旣，旣迎之。使處，神坐而拜以安之也。侑，勸也。初，初也。和，和也。侑，侑也。日，日月未實也。介，木也。杓，木也。此詩述公卿有即禱者，如于農事以奉其宗廟之祭，故言燕饗之地有抽除其棘者。古人何乃爲此事乎？蓋將使我于此燕饗，禮也。故我之黍稷旣盛，倉廩旣實，則爲酒食以饗祀焉。作而介大福也。

合泰此詩述公卿有田祿者力于農事以奉其宗廟之祭若謂農者天下之大本祀者有國之大事今我公卿享田祿而奉祭祀者夫豈無所自哉彼楚蕤黎之地本不可耕而食也乃有抽除其棘而墾闢之以爲田者古人何

卷十八

深柳堂

乃爲此事乎。蓋將使我于此獲黍稷也。其所以爲力農之計者。蓋已預矣。故我必因開闢之修。盡樹莠之功。獲乎黍也。其黍則與與然。獲乎稷也。其稷則翼翼然。殆夫而成之日。是之以倉。我倉則既盈矣。積之以廩。我廩則既億矣。力農之利如此。則祀事可舉矣。由是以之爲酒。而酒醴成焉。由是以之爲食。而榮盛潔焉。先祖有神也。則以之獻。以之祀。以將其報本之誠。衆神有尸也。則以之妥。以之作。以致其尊祖之敬。將見神明感通而降之。以福不特受祿于天。宜稼于田已也。凡可以福公卿者。皆數錫之矣。不有以介景福乎。此始而酒食之盡禮而獲福也。

析講此章上四句。推農事之所由興下正言力農奉祭而獲福也。自古人說祀者。只本其始以起力農之事。蓋不忘所自也。古人暗指禹稷勿露出。古人望歸非專爲我。而曰我。其黍稷謂彼將謂萬世粒食之源。而曰使我得以莠黍稷耳。舉黍稷種重是祭之酒食所從出也。凡祭以酒食爲主。而牛羊粢豆

告之。我黍二句。以未獲言就事作時說。我分二句。以既獲言就西成時說。與有豐盈意。翼翼有比次意。我於是納之于室。我廩是積之于場。總言收成之富也。四我字見。拉拉皆我精神。則皆我孝思也。以爲酒食以字拈黍稷下四以字。皆指酒食。酒食舍下牛羊。豕豆意。享祀爰飭。舍下蹄醢醢羹等意。享祀就祭神言。爰飭專祀獻尸言。蔡言之皆是致敬于神也。爰是初迎尸時而拜以安之也。否則則是祭將畢了。恐其未食而勸以飽之也。景福寬說。介福是神降之福。舍下萬壽等。此處不可添設名目。以致說煞。○張平符曰。力于農事。乃是章內切要眼目。益力農正爲奉祭地也。然亦要認定宗廟二字。益凡祭必先祖宗。重根本也。

海濱<sup>叶</sup><sub>反</sub>。拾<sup>叶</sup><sub>反</sub>路<sup>叶</sup><sub>反</sub>。招<sup>叶</sup><sub>反</sub>兩生羊，以往蒸嘗或制<sup>叶</sup><sub>反</sub>或享<sup>叶</sup><sub>反</sub>。<sup>鍾即反。</sup>肆<sup>叶</sup><sub>反</sub>或將祝祭于初<sup>叶</sup><sub>反</sub>。則<sup>叶</sup><sub>反</sub>。光<sup>叶</sup><sub>反</sub>祀事孔明<sup>叶</sup><sub>反</sub>。先祖是皇，禱保是康<sup>叶</sup><sub>反</sub>。孝孫有慶<sup>叶</sup><sub>反</sub>。報以介福，賜嘏無疆<sup>叶</sup><sub>反</sub>。

卷十八 小雅

卅一

永柳堂

賦也。濟濟跄跄。言有容也。冬祭曰烝。秋祭曰嘗。割鮮。割其皮也。亨。煮熟之也。  
 肆陳之也。將奉持而進之也。祓。廟門內也。孝子不知神之所在。故使祝搏求  
 之於門內。待賓客處也。孔。甚也。明猶備也。著也。且。大也。君也。保。安也。神保  
 羣尸之嘉。楚辭所謂靈保亦以巫降神之稱也。孝孫。玉祭之人也。慶猶福  
 也。

以莫莫清靜而敬至也。豈所以盛內羞庶羞主婦爲之也。庶多也。有客筮

敬、乾、天、也、賤、者、附、附、貴、者、可、知、也、君、情、尊、者、卑、莫、則、卑、者、





外說：合體容莊敬之語。而其內心亦可見矣。極者至善無以復加也。詩云：『敬之敬之。』本疏：『敬身齊家治國之云。』與百福有別。不言錫福而言錫極者。詩人初君以福多言致福之本。人君能建其有極則五福備矣。錫之為言猶云天賜其衷也。時萬句亦足上句。非百福之義。言事有萬也。萬事得乎善之極。事有德也。德事得乎善之極。蓋悉協此極之意。飲食為神所享。故使孝翁亦享百福。禮儀為孝之善。故神亦化之。有衆善所謂類報者如此。○說約：祭有祭之數。福有福之數。而祭之數能如其福。而福安得不如祭乎。祭有祭之式。福有福之式。而祭之式能如其福。而福安得不如祭乎。請得最妙。○必芬一段重在百字。既孝一段重在極字。○嚴謹此章述欲福之事也。

禮儀既備。北反鐘鼓既戒。力反孝孫祖位。入反工祝致告。得反神具醉止。皇尸載起。鐘鼓送尸。神保聿歸。諸宰君婦廢徹不遲。諸父兄弟備言燕私。○息反。載起。載告也。但位祭事既畢。主人往階下西面之位也。致告。祝傳尸意。告諸經上解。祭采十八小雅。

利成于主人。言孝子之利養成畢也。于是神醉而尸起。送尸而神歸矣。曰皇尸者。尊稱之也。鼓鐘者。尸出入奏肆也。鬼神無形。言其醉而歸者。該敬之至如見之也。諸宰家等。非一人之稱也。廢去也。不遲。以疾為敬。亦不謂神速也。祭畢既歸賓客之俎。同姓則留與之燕。以盡私恩。所以重賓客也。規骨肉也。合祭迨夫祭之畢也。自始獻以至終獻。禮儀無一而不舉矣。自始奏以至復獻。鐘鼓于是而告終矣。禮樂明備。神人以和。斯時孝孫無事。于對越則往于阼階之下。立乎西面之位。工祝則傳致尸意。出于西階之上。告以利成之言。以為禮儀未備。鐘鼓未戒。則利不可以言成。今也既戒既備。則田祿之奉。有以盡其尊祖敬宗之誠。利不已成。故告成之後。有送尸之祀也。尸以神為座。奠獻既久。則神具醉止。而皇尸為之載起。神以尸為依。尸起于坐。則鼓鐘送尸。而神保為之聿歸。是一念之敬。而得于送尸時矣。送尸之後。又有飲饌之

禮也。但見諸宰之司俎者。則廢徹其俎。而不退君婦之司豆者。則廢徹其豆。而不退。是一念之敬。又寓于廢徹時矣。迨夫徹俎之後。又有燕私之禮也。具姓之賓客。既歸之俎矣。至于同姓而為諸父昆弟者。則留與之燕。于以盡私恩。而親骨肉焉。蓋即其交神之意。而推之為待下之仁。就非所以清神惠子不窮哉。

析講此章上十句。是謹祭畢之禮。下是廣親親之恩。首二句祭畢也。三四句告成也。神具四句。送尸之敬也。諸宰二句。徹饌之敬也。諸父二句。燕私之敬也。總之。循禮有序。意一句接一句。極有次第。既備者。禮終三獻。無不舉也。既戒者。樂終三闕。無不奏也。但位與前不同。是階上西面。復未祭時。分別之位。致告。承承下之心也。上致神意。此傳尸言。註告利成。利訓為順。成訓為畢。言願養禮畢。以安孝子之心也。禮儀既備。即是利養既備。承即是成畢。蓋向也未備。未戒。則不可言利成。今既備既戒。則田祿之奉。有以盡尊祖敬宗之禮。而利養成畢矣。此是祭畢時。但位受告之禮。受告後。則當送尸。尸與神為節度者也。神無形。故尸象焉。少年曰。告利成畢。親入主人。降立于阼階東。西面。尸遂出于廟門外。尸在廟門外。則疑于臣。故送迎尸。皆以廟門為節。周禮大司樂曰。尸出入奏肆。肆。鐘師注曰。先擊鐘。次擊鼓。以奏時邁也。神安歸。歸于天也。廢徹。諸宰則徹所獻之饌。君婦則徹所獻之豆。祭畢。嫌其情慢。故以所為敬。燕私。謂長賓有俎。今有司徹以歸。衆賓有俎。今其自徹以歸。而惟同姓諸父昆弟。則以饌饌衆。蓋燕之主人。以尸俎豆。及尸親兄弟之庶羞。宴族人于室。主婦以親豆。及姑姊妹之俎。宴內兄弟于房。所以親親也。註尊賓客。意只帶言不盡。備調具與兄弟既具。義同。蓋小大具在之意。此交神明之終。即進下之始。所謂既饌于所尊。遂致愛于所親也。

樂具入。奏以饌後。祿而殷。既饌。將皆冠且履。○叶精。既饌。既飽。○叶精。小大稽首。神



信彼

彼  
反

合衆此詩亦

詩經正解

卷十八 小辭

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

主

深柳堂

公卿所以享百田樣而奉祭者豈無所自哉蓋當洪水懷襄之世信彼終南之山本未可用也維禹圖督治之故其高下原隰皆响响乎其壑闢而我曾孫因得修治之以爲田也田之何如但見爲之疆焉方里爲井十里爲邇百里爲成而外焉大界之既正也爲之理焉一夫有遂十夫有溝百夫有塗而內焉條理之分明也順其地勢水勢之宜而畝有或南或東之異或地勢東下而遂之東入于溝也則橫其溝于東從其遂于西而其制畝則南向焉或地勢南下而遂之南入乎溝也則橫其溝于南從其遂于北而其制畝則東向焉早則取溝之水自遂以達于田雨則決田之水自遂以入于溝固不患于旱魃之爲虐亦不慮于泛濫之爲灾此岡樹藝所由起地利所由闢也觀邇理者安能忘禹績哉

析謹此章上二句言大禹開地之功下承言今日爲田之事從治田說起亦

是述其有田樣之規俟耳重黍稷所由耕上不重治田句卽隨山刊木之語

詩經正解

卷十八

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

士

深柳堂

積字樣看或前或來或東南陽背有畝以防水溢不必定于此兩左伯看畝便知理之密觀理自知疆之大疆理正田之之事而南東句又疆理中事也○疆理不是一定只是在外爲疆在內爲地疆所以順地勢之宜理所以順水勢之宜也畝之制度卽在疆理內再考田制畝是田之身遂是田首之小溝故有一縱一橫之象古人之畝皆廣一丈長一百步非若今人之正方耳古者爲畝一畝三畝廣尺深尺格徑其半田間之水亦從此爲蓄謂周禮註畝乃田間通水小圳也田首之圳倍于畝則廣二尺深二尺而爲遂矣力夫之田爲一井其間有溝以通水廣深又倍于遂百夫之田爲一成其間有洫以通水廣深又倍于洫十夫之田爲一同其間有澮以通水廣深又倍于澮千夫之田爲一甸其間有潁以通水廣深又倍于潁萬夫之田爲一國其間有溝以通水廣深又倍于溝千夫之田爲一采其間有澮以通水廣深又倍于澮萬夫之田爲一衛其間有澮以通水廣深又倍于澮

上  
天同雲雨  
雷震發天之  
子孫既霑既渥  
既霑既足生我百穀

上天同雲雨去聲雲從足下生音生既優既渥州烏反既霑音沾既足生我百穀



神於陰然後迎牲執者主人親執也。鬯乃有鈴也。管脂膏也。啓其毛以羞。純也。取其血以告粢也。取其特以升臭也。合之黍稷實之于簋而燔之以求神于陽也。詔曰。周人尚臭。灌用鬯臭。舊合粢臭。陰達于淵泉。灌以圭璋用玉氣也。既灌然後迎牲。致陰氣也。蕭合黍稷。臭陽達於牆屋。故既奠然後燔蕭。合黍稷。凡祭慎諸此。魂氣歸于天。形魄歸于地。故魯求諸陰陽之義也。合黍不特此也。公卿當方祭之始。卽舉裸將之禮。用鬯之清酒以灌地焉。使臭味達于淵泉。而所以求神于陰者。蓋其義矣。又以神無在而無不在。禮貴詳而不貴畧。故既灌而往。迎牲惟用乎騂陳。陳牲于室。備物以享乎祖考。毛必尚純。親執鬯乃而啓之。明非純色不敢殺也。牲貴特殺。親執其血而獻之。明非特殺不敢獻也。且取腓臂以寔其蕭。合黍稷以燔諸火庶苾芬之氣上達于牆屋之隙而既往之精可格于壇廟之表。所以求神于陽也是牲殺之間而義無不盡也。又如此。

台祭凡既備矣由是蒸焉進于宗廟之中由是享焉獻之祖考之右但見馨香之氣與品物而俱升苾苾然其芳達芬芬然其遠聞矣夫然則物無不備事無不周祀事不孔明乎是以先祖來格洋洋乎尊降之在上乃報曾孫以小福使之萬壽無疆而長享乎宗廟之祭于未艾也是其力農奉祭而盡其神薦牲之禮以獲福如此是則福不自致也而由于祭典之修祭不自備也

而由于農事之九章由其致力于農者盡故其致力于神者詳也有曰家老  
可不知所重哉

析講此章上三分言整祀神之祿下是獲格神之休是恭是享有兩個意  
須家與社而言上只是殺牲事尚未用此則是恭而奉之矣是享而獻之矣  
亦是存于廟中享是獻之祖考此正是既真升臭事真非真酒香熟之謂也  
專以牲言不兼酒說祭中非不用酒但意各有所重耳茲必芬芳入黍  
稷也祭瓜瓠並祭之意孔明者始終不違節次不吝之謂總要恭敬儀物  
說萬壽即介福也末系舉出公卿惟力農故能備禮以奉祭而獲福所謂壽  
考萬年受天之祜者在是矣

信南山言章六句○此詩專主力農故首詳黍稷之事以為致敬于神  
張本而先以酒食次以瓜瓠又次以犧牲俱一時奉祭之物特每段各發  
一義耳

詩經正義 卷十八 小雅 南田章 大 深柳堂

傳南田所以勸農也

序南田刺幽王也君子傷今而思古焉

全首此詩諸說紛紛一說此詩以為民為王首三章一時事是在於田而因  
以省民末一章舉收成之慶而欲神之報于民四章極有次序首章見始出  
未祭之時省民之事既言自古有年而又將復有年者以見神之常報也次  
章是正祭時事既報其前之功又祈其後有年之賜也三章是祭畢之後省  
民之報知其終之有年而喜之也末章則以有年之慶歸之于民而欲神之  
報于民也觀章內曰念我農夫曰農夫之慶曰穀我士女曰獲  
其左右日報以介福是一篇之始終無非為民而巳一謂首章言力農二章  
言奉祭三章則申力農之意四章則申奉祭之意不必強作一串又一說以  
祭方社田祖為王其說終身奉祭又有謂此詩因王有年上亦重勞農上此

篇內所以多歸美農夫之詞蓋昔有年見得于神不可不祭而祭所以  
為農也今細按通詩是力農奉祭而為民之意詩柄了然但每章各舉一  
事各執一時只隨文說去不必拘其有先後一章言勞農也二章言奉祭也  
三章言省民也四章言收成也總是一意農一食則飲散省勞所報慶皆此  
意也所以來大田之答諸家牽藤扯蔓俱不必依

傳南田言取十千○此詩專主力農故首詳黍稷之事以為致敬于神  
張本而先以酒食次以瓜瓠又次以犧牲俱一時奉祭之物特每段各發  
一義耳

詩經正義 卷十八 小雅 南田章 大 深柳堂

于農而工商不與焉仲曰農之子恒為農野處而不墮其秀民之能為士  
者必足類也即謂此也○此詩述公卿有田祿而力于農事以報社田祖  
之祭故言於此大田農取萬畝之人以為祿食及其積之久而有餘則又存  
其新而散其舊以食農人積不足助不給也蓋以自古有年是以陳陳相因  
所積如此然其用之之節又合宜而有序如此所以聚雖甚多而無紅腐不  
可食之患也又言自古既有年於今適兩歲農人方且或耘或耔而其黍稷  
又以茂盛則是又將復有年矣故於其所美大止息之處進我聖士而蒙之  
也  
合衆此詩述公卿有田祿者力于農事以奉方社田祖之祭若謂國家之本  
在乎農有和之道存乎神我公卿之力農奉祭何如哉彼偉然之甫田也中  
公外私為田九萬畝則何其田也然穀之不可無法則于每歲之中惟取其十  
千以為祿食之需而先于九一之制行矣及其積之有餘則又不可無以散

之也。蓋我之取農者，維其耕而求之食，乃其所以養農人之樂，使之仰屋無憂，飽而有具，而先王保息之政行矣。所以然者，亦惟是邀上天之惠，養之意，此豈美之為神哉？推上天仁愛之德，用循補助之實政，自古有年，所以陳陳相因，有如是之積，足以供如是之散耳。夫自古既有年矣，然使今之不能，又何以能散而能散哉？乃今通南敵以巡省也，農人方且或耘焉以去其草，或耨焉以離其本，而其禾稷之生也，又已發發而茂盛，則是又將復有年矣。此非農人之勞于其事不及此，是不可不有以勸之，于是即其美大止息之處，以停軌跡，以彰艱難，進我髦士而勞之焉。而吾意之所及，吾達之吾意之所未及，亦可因髦士以達之也。夫既因舊有年而食乎農，又因將有年而勞乎農，是其致力于民也何至哉。

析講此章上五句，推豐年之達下，又驗豐年而勞于農，以見神功之當報也。俾者，公私之舉，果分明也。甫者，九萬規模，無不在望。十千，只是田數，每畝取穀一鍾，或取十千，舉收數之多，以見豐登之象。勿以取民之制立說，鄭箋或取十千，于井田之法，則一成之額也。九夫為井，井稅一夫，其田百畝，井十為通，通稅十夫，其田千畝，通十為成，成方十里，成稅百夫，其田萬畝，欲見其數從井通起，故言十千取陳二畝，以徵散有常言。上言歲取是取之于農，此言我取是取我之積以食農，三年餘一九年餘三，故取陳以食之，自古有年，繫帶上說，推明所以得食農人之意，亦以起今之有年也。此詩作于收成之後，而曰今適南敵者，本自耘之初而言，今適三畝，皆是有年之兆。南敵，即甫田之畝，或耘句見人力之齊，黍稷句見物生之盛，耘去草以除其害，稱陳本以護其根，草去而根深，黍稷決無不盛，但此只說一時所見者如此，以黍稷之盛，根耘耨者非此，下要補復有年意，故進髦士而勞之，使介二句只承耘耨二句說，非通承一章也。介止是甫田間空地，可止息者，古者士出子農，髦士亦即農之俊秀耳，勢只是勞者勞之意，進而嘉其黍稷之盛，感其耘耨之

勢也。蓋有年，雖出于天，而致有年，則由于農，使不知所以勞之，則公事不事，情于歉而坐享其成，其何以慰農人之心哉？若作其勤而警其怠，則是勸之而非勞之也。病言髦士，以衆人不能偏及，故進其可與言者，與之言，因以諭乎衆耳。此章經見有年之變，已錫于古，而復錫于今，見當祭之意。○安成劉氏曰：歲取萬畝之入，取之有常也。積粟有餘，而能散以周農，則用之合宜也。於有餘之中，必散舊而存新，則用之有序也。存新散舊，而無紅腐之患，又見其不至于暴棄天物也。○豐城朱氏曰：歲取十千，言其賦歛之常也。食我農人，言其周給之仁也。今通南敵，言其巡省之勤也。悉我髦士，言其勸相之備也。後世之爲人上者，平日既厚歛于民，已非九一之制，存廉所積，財惟以供流俗之費，民不飽二，而太倉有紅腐，則有出于救濟者，必需奏請報可，動經歲月，至于賑給之時，無委之好，胥吏右恣其中飽，又其甚者，耽息以與民爲市，斯民之不幸，何以至此乎？夫大司徒荒政十二，必首散農

詩經正義卷十八 小雅

詩經正義卷十八 小雅

主

陳柳堂



後平是故以我明澤之榮與我純色之犧而為之從事于社焉其土則  
后土也其配則勾龍氏也所以報生也且助之從事于方為其神則四方也  
其禮則雖幣獻會也所以報成也夫其所以報生之德者蓋以我田之中  
黍稷發而茂盛非我之所能致也惟我農夫勞身從事以逐大美于厥野  
故時和年豐久享太平之樂事我則賴農夫之慶而得之耳是神之所以利  
農者即所以利我也而敢以忘報乎然以此時而報亦以此時而報于足持  
琴瑟擊土鼓以迎田祖之神而祭之絲鑾所以將良醴之恩也華粢動所  
以敷神听之志也凡以祈甘雨之降庶有以大其泰獲使之實養而實秀致  
我士女慰望于三時無憂于八口皆賴之以有養也是報者固以為我民而  
祈者亦以為我民一祭之閒無非重乎農如此  
祈請此章正是奉方社田祖之祭上五句歸其功于民下則薄其惠于民無  
非為民計也歸功于農即歸神之功薄惠于下即薄神之惠祈報乃一時事

詩經正義

卷八

家塾

不宜分秋報春祈說方山從豐城朱氏以上為報成之祭下為祈年之祭未  
安疏義云因報成而知有賴君民者如此則又當祈年以為農夫計矣蓋一  
祈之祭而報祈之意具焉者也祭者荆川昆湖輩有說大意謂我田既成正  
愿首章黍稷發而茂盛非病收成時說所請報者報此者也非報秋成也朱註  
秋祭四方報成為牧乃是方字訓詁則然耳傳中初非此旨也不必泥我田  
養一成言勿卑指公田介黍稷者亦只是此義發之也所謂祈者祈雨以大  
此也非祈年也訓註引周禮祈年亦引據中益總是在於此之時舉此二祭初  
北有兩時事若謂祈于秋成之後而又賴其來年之豐則安有一詩之作而有  
兩年之事乎社者五土之神生物者也四方成物者也田祖即神農蓋神農  
始教民藝五穀者也凡此族也皆在祀典故皆祀之然此乃常祀若此章之  
祭舉于春時則又不同按后土以句龍氏配其工氏有子曰句龍為后土  
后土官名也能平九州死以為神而祭之周禮雖無致食以祀社註云

網也祭止也以網捕獸獸盡而網止則獸復會以祭四方之神若秋獲之  
如此神農始教造田謂之田祖先為稼穡謂之先農神其農事謂之神農名  
殊而實同也以田之既成而歸功于農夫者蓋以方社之神聞其勞而祈之  
賜之我則因農人而致此福也註幽雅七月也土鼓以瓦為簫以革為兩而  
可擊也此傳田畯以神言與經三章田畯以人言不同我田二句是祭詞以  
祈三句是祭意三以字相承通讀見黍稷非甘雨不生士女非黍稷不育穀  
字雖有養善二義然為力田奉養宜專主養一邊時文有全主善說者固謬  
即養善兼用者亦未免騎牆矣○方社止言用神田祖止言用樂方社報而  
不祈田祖祈而不報皆互文耳○豐城朱氏曰齊明犧羊禮之盛也禮以備  
物故于報成之祭言之琴瑟擊鼓樂之盛也樂以達和故于祈年之祭言之  
此語亦宜玩○又曰上言方社而不及田祖因方社以見田祖也下言田祖  
而不及方社舉田祖以見方社也

詩經正義

卷八

家塾

曾孫來止以其婦子饁彼南畝叶滿田畯至喜攘其左右  
其喜也補不長終終善且有叶反曾孫不怒農夫克敏  
爾也曾孫主祭者之稱非獨宗廟為然曲禮外事曰曾孫其侯其武王禮名  
山大川曰有道曾孫周王發是也饁餼饁取音美易治長竟有多餘狀也○  
曾孫之來適見農夫之婦子來饁者於是與之偕至其所而田畯亦至而  
喜之乃取其左右之饋而嘗其旨否言其上下相親之甚也既又見其不之  
易治竟欲如一而知其終當善而且多是以曾孫不怒而農夫益饁敏  
其事也  
合祭且向當耘之時我曾孫來止以首其人力何如適見農夫之婦子來  
饁者于是與之偕至南畝非但曾孫喜而田畯亦至而喜之曾孫乃饁其  
左右之饋嘗其旨味之否欲飲之聞講然上下相親矣既又見其不之易治  
竟欲如一而知其終當善而且多而有年之賜將于是乎在矣是以曾孫悅

農夫之勤自忘念怒之心農夫感曾孫之愛而益致其趨事之勉是省私而相親相感之情又如如此

析講此章上六句見其親乎民而忘上下之分下見其感乎民而切趨事之勤也曾孫之來爲春耘而來以其婦子正本曾孫說來不重婦子之來僅而重曾孫以之也田畯之至亦爲勸農而至喜者見人力齊而喜也此句輕只帶說耳其後二句自曾孫言不日取而曰樓者以公卿之貴而食農者之粗糲彼必有所不取者故獲而取之左右情所饋之物言曰左右亦有隨取無方之意以公卿之貴而當飲之味重相親意察其苦樂意亦須帶言蓋古則幸而喜矣否則慘然爲之不樂也末易句謂一成之內九萬之田皆如此其易治也終善句是未然單善者是類實粟之美有者萬億及秬之饒終指他日次梁城京千倉萬箱看要見後有年意不怒句根善有來克敏句又根不怒來要見上下相感之意兩意相承不可平看敏者敏于教也○首章詩經正解卷十八小雅

曾孫之稼如茨如梁曾孫之虞如茨如梁乃求千斯倉乃求萬斯箱

此乘稷稻梁皆賴農夫之慶而待之是宜報以大福使之萬壽無疆也其歸美于下而欲厚報之如此

皆蒙也曾孫之稼其密比則如屋宇其高隆則如車梁爲禾之已刈而露稻

析講此章上六句言收成之高下言歸美于下而欲厚報之也曾孫之稼曾孫之虞公田諸所謂歲取千石者也末刈之禾曰稼露積之禾曰虞以在野言更以在場言未獲時積比不耗故如茨如梁稷碩而粟未故如梁詩曰如茨如梁言密比不得又如孔疏着高大說車梁多解爲與梁大全梁詩語

曾孫之稼如茨如梁曾孫之虞如茨如梁乃求千斯倉乃求萬斯箱

此乘稷稻梁皆賴農夫之慶而待之是宜報以大福使之萬壽無疆也其歸美于下而欲厚報之如此

大第相因不知詩人作詩不此史官作史年故事不容錯詩人之  
或則時敘事或錯舉或或預道將來或遺釋往昔或更略別敘或重言  
復說或因枝振葉或沿波討源換章則換事換韻則換意變化錯綜如  
春山夏雲頃刻異態不可殫述如此詩本是報賽之樂當作于秋祭之時  
首章述報賽之功二章說所報之禮三章省祭之時上能感于下末章收  
成之耳君欲報于民各舉一事各教一師則次章為秋時之祭于義既通  
二章不論為省祭省報都無不可何必項項備會也○此詩見公卿耕耘  
所報無不致意于民而又有存新故舊之意民生之蕃有以矣後世若楚  
巫危若用鄧子于次睢之社其所報之道何大而敢散補助勢來勤相之  
典不聞則又何以惠民也

大田章

傳大田農夫所以報上也

詩經正義

序大田刺幽王也言農夫不能自存焉

全章此詩乃詩人為農夫之詞以頌美其上首章言耕對種時以順曾孫之欲  
然曾孫之欲順矣所愛者農故二章以除蟲望諸神蟲除矣所愛者雨耳  
故三章以降雨望諸天蟲既除雨既降則收成可必矣故末章言省祭賽禮  
之事通重歸美公卿上言與前篇相聯方見答前之意因其以御田祖也  
是以有秉畀炎火之辭因其以祈甘雨也是以有與我公田之辭因其以養  
士女也是以有嘉婦之辭因其以介福也是以有介眉壽之辭蓋時君  
民一體者如此○通讀以曾孫是若為下大意言曾孫之所重者農  
夫不遇既種既收而南使至庭禱所以若曾孫者止此耳不能使農  
之必去也澤之必及時也今以蟲則去以澤則歸此曾孫平日事神得天有  
以致之遂言曾孫報賽之事以所景福焉

大田多稼既種既戒既備乃事止反以我覃耜俶載耒耜

百穀既種且碩且實

賦也種播其種也戒飭其具也覃耜俶載耒耜也○農氏  
田大而種多故於今歲之冬具來歲之種戒來歲之事凡既備矣然後事之  
取其利租而始事于南畝既耕而播之其耕之也勤而種之也時故其生也  
皆直而大以順曾孫之所欲此詩為農夫之詞以頌美其上若以答前篇之  
意也

合泰此詩為農夫之詞以頌美其上若以答前篇之意也若謂君以民為本  
民以君為心我農稼君之德深矣而何以為願乎彼公卿以一成之地為田  
九萬田何大也當收成之際公私俱足稼何多也田大而稼多不有以預之  
可乎故于今歲之冬以種所當種也則先擇其所播之種而凡黍稷稻粱無  
不備焉以具所當備也則先飾其所用之具而凡鋤耒耜無不修焉夫既  
為先事之備矣始東作方興然後事之以向者所戒之覃耜而始事于南畝

詩經正義

序大田刺幽王也言農夫不能自存焉

析讀上六句言地利廣而善治田之事下四言生物盛而順在上之○首句  
是總言田事以發端大田者即歲取十千之甫田也蓋田大則用稼多稼多  
則器具廣故本此言之既種是辨其物種使不雜于類也既戒是備其稼  
器使其不蔽地也既備根上二項就今歲之冬言乃事當下二項就來歲之  
春言覃耜二句頂上既戒來即以上所戒之具而耕之也此見其耕之勤耜  
厥百較頂上既種來即以上所擇之種而播之也此見其種之時而庭而直  
是不幸曲苗碩而大是不低小故始生時言昭前篇黍稷疑香如此則豐  
年可望而曾孫之欲可頌矣蓋慰其食農人穀士女之心而若其願也○豐  
城宋氏曰大田多稼總言其事以發端也既種既戒善其備于往歲也既備

既方既臯叶反既堅叶反既好叶反不稂音郎不莠音莠去其蟪蛄音其及其蟪蛄音其無

賦也方房也謂子甲始生而未合時也質未堅者曰阜音童梁莠似苗皆害苗之草也食心曰螟食葉曰蟊食根曰蠹食節曰賊皆害苗之蟲也穉幼禾也言其苗既盛矣又必去此四蟲然後可以無害田中之禾然非人力所及也故願田祖之神爲我持此四蟲而付之炎火之中也螽斯道使捕蝗引此爲諺夜中設火火邊掘坑且焚且塞蓋古之遺法如此

合參然是苗生之盛不但庭碩已也由是而漸進焉或既方而成族或既阜而實未堅者或既堅而竟堅者或既好而味好者以至童澤之根似苗之莖而經正解

盛乎是必去其食心之蟻食葉之蟻食根之蟻食節之蟻然後可以無害用  
甲之稱禾而至于方阜堅好者如此也然此豈人力所能爲哉茲再拜嘗御  
毋祖之神而祭之矣尚賴耆耆曾孫爲我持此四蟲以付之炎火之中則苗  
害除而苗無不實也曾孫之欲其終遂乎

析講此章上三句言苗生之既盛下欲以去苗害望之神也既方自孚甲始生而將合者言既阜自孚甲始合而將實堅者言方芽也米生子中若人之房合曰孚曰甲皆聚皮也曰甲者以在米外若鎧甲也堅其寔堅也姤形味好也根莠何不垂然上言苗之既盛得不根不莠木擇之精耘之密米總指苗之已碩者不根方阜堅好皆在庭碩之後而四蟲之去又在方阜堅好之先四既字二不字俱自苗旺而望其成功宜輕輕遇喚起苗害常除不重生也次第上去四蟲對下田穰言穰乃禾中之未碩者卽下文不穰穰之穰

蟲災之盛植者亦食以種者倍甚故舉以言之過田祖有神句須云吾言  
音琴瑟擊鼓以御之是誠意己予于神明矣故以此爲願亦有異恬君德  
意根莖在人去蟲蝗在神故有望于田祖如此○食禾心爲蟪言其好食  
寔難知也食禾棄者言其假貸無厭故曰膳食禾節者言其貪狠故曰賊也  
食禾根者言其稅取奪民財貨故曰蠹也後世借蠹賊爲害民之政義亦出  
此○上玉按常議去四蟲又說轉在方皂堅好以前田穰卽木方阜堅好時  
也據嚴錄以田穰爲晚禾則方皂堅好是早禾于四既字更有會兩蔭兩層  
較勝○大意重在除苗害上勿以苗生盛苗害除平春○慶源輔氏曰既方  
既阜既堅既好自禾之秀而言以至于成定也其祭之密矣又必無根莖以  
分其土力無蟲蝗以戕其根株然後害不及其根禾猶且不害則其庭  
頃者可知矣然種秀則人力足以除之蟲蝗則非人力所及也故願田祖之  
神持此四蟲付之炎火之中也○安成劉氏曰此章言苗既秀莖而願其無

有<sup>音</sup>淫<sup>音</sup>蕪<sup>音</sup>蕪<sup>音</sup>興雨祁祁我公田遂及我私<sup>音</sup>彼有不穫穉此有不斂穉

賤也淫雲興貌穉事也穉祁祁徐也雪欲盛盛則多雨雨欲徐徐則入土公

田者方里而井九百畝其中爲公田八家皆私百畝而同養公田也穉東

乘把也滌亦遺棄之意也言農夫之心先公後私故望此雲雨而曰天其

雨我公田而遂及我之私田乎事作耒耨而索其遺棄使收成之際彼有不

及穫之穉禾此有不及斂之穉來彼有遺棄之禾把此有穉漏之禾穗而穉

婦尚待取之以爲利也此見其豐成有餘而不盡取人與蠲寡共之既足以

爲不行之惠而亦不棄於地也不然則粒米狼戾不殆於輕視天物而慢

之乎

合衆夫而害之除固賴乎群休而時雨之賜必本于天澤又賴吾君之德上

召陰陽之私重雲之氣其與也則要然而盛雲雨之氣其與也則靜  
 而徐我農之期望者何為乎有者所方禮祀之時自孫亦書曰殺我  
 士如而今者望於農之甲我農又敢不曰焉我孫蓋以曾孫有公田焉  
 而以先之而為君子之祿者有以皇其成矣吾儕有私田焉遂以及之而為  
 野人之受者亦有以蒙其惠焉故當收成之際百穀用登言乎彼而彼有不  
 及獲之穰禾不必細大之獲取也言乎此而此有不及收之穰禾不必細  
 之畢登也言乎彼而彼有遺棄之禾把不必負任之無遺也言乎此而此有  
 滯漏之禾穰不必收拾之必備也凡此者皆特主伯亞旅之屬有以盈百室  
 而寧婦子焉彼寡婦之與寡無告者且得取之以為利焉夫以君之德而格  
 乎天四天之眷而及于民吾人之所以利賴君德者不既深乎  
 析讀此章上四句願天澤之溥及下言致地利之有餘此章與上章皆承首  
 章庭碩說來言苗生如此而害不去雨不時不可也自有浚起首是與枯君  
 德之意有乎此天祐君德處天將降雨則地氣上騰蒸為潤澤滂漫萬物而  
 我二句不可說說作雨有先後看只是農先公後私之心猶曰雨我公田而  
 私田因得以蒙其餘澤也雖言天澤重蒙君澤上蓋以其前甘雨也故有雨  
 我之望天澤佑君德而雨則私田之澤亦君之澤也地利得天澤而盛則寡  
 婦之仲亦君之利也彼有五分重有餘上皆未必然事觀註使字可見是穰  
 之低小刈獲之所不交者一束曰積是已刈而收斂之所不及者合束曰乘  
 是穰載之所不盡者一坐曰穰亦是刈而散亂乘束之所不及者彼此二字  
 活看見到處皆有四有字正所謂終善且有者于此處見得寡婦之利句只  
 須輕帶餘惠及人亦曾孫義士女意也○安成劉氏曰司馬法以六尺為步  
 步百為畝畝百為夫是一畝之田定積百步而方十步一大之田定積百畝  
 而方十畝為方一百步以九夫為一井則方三夫為方三百步古者以三百  
 步作一里所謂方一里為一井也○又曰此章後顯其雨澤濟及而收成有

餘也○虎野云通章皆以農君之澤言  
 曾孫來止以其婦子饁彼南畝田畯至喜來方謂曰祀以以其辭與其黍  
 稷以享以祀以介眉福

稷也精意以享謂之禮○農夫相告曰曾孫來矣於是與其婦子饁彼南畝  
 之穰者而田畯亦至而喜之也曾孫之來又禮祀四方之神而齊禱焉則方  
 各用其才也○此章與上章皆承首章庭碩說來言苗生如此而害不去雨不時不可也自有浚起首是與枯君  
 受福也

合祭夫吾民賴君之德如此將何以報之乎故當收成之時農夫見曾孫之  
 來皆喜而相謂曰我曾孫來矣皆以省吾歡也吾何忘所事而不若其心乎  
 于是曾孫適與其婦子之來饁者借至我所以見夫內外協力故不特曾孫步  
 之而田畯亦至而喜之也然曾孫之來固以省民之歡而寔以報神之功也  
 于是省飲之時又禮祀四方之神而舉行賓禱之禮以其辭與之儀性與其

黍稷之榮盛以享以祀以報成物之功焉但見誠至而神格必介以景福  
 使常享千之祿萬畝之人而南田麥味大田長穰吾人之仰賴亦無終窮  
 矣夫始而力農也惟以願君之心終而奉祭也惟以願君之福農夫之心愛  
 至矣其亦上之人有以感之歟

析讀此章上四句是因君省歡而協其力下是因君奉禱而致其祝也說義  
 曰首四句與甫田同但彼則君上勸農而見農夫之勤此則農夫相勸以  
 君上之心一為耘耔之時一為收斂之時也首四句輕重下段是即收成以  
 起養禱而願其獲福也首句是農夫相告之詞下皆是詩人之言曾孫雖為  
 省歡而來寔為禮祀四方而來上段輕重過過以其婦子饁彼南畝以之若

作農夫則獲者何人以此者何人禮祀四方之神者蓋以收成之當固田祖去  
 蟲之方上天與雨之功亦四方之神也農夫擇惠之助故祀之東方禮祀言來  
 禮祀四方也此例何法南方用騂北方用黑冬用其方色耳與其黍稷句

禮祀四方也此例何法南方用騂北方用黑冬用其方色耳與其黍稷句

重倪王汝曰前篇是新年之祭故曰以我齊明與我犧羊。蓋黍稷未成不用以荐也。此是報成之祭故云以其騂黑與其黍稷。蓋黍稷既熟用以荐也。詩人一字不苟用如此。齊者報豐年也。報者報福也。以介景福。雖是農夫欲曾孫受福亦須承享祀而神錫之福說。左傳云民神之主也故聖王先成民而後致力於神故奉牲以告曰博碩肥腍謂民力之蓄存也謂其畜之碩大蕃滋也謂其不疾疫也謂其備脂肫有也。黍盛以告曰湛湛露斯謂三時不空而民和年豐也。酒醴以告曰嘉樂旨酒謂其上下咸有嘉德而無違心也。所謂馨香無譴戾也故帝其三時修其五教視其九族以致其禮祀于是民和而神降之福。安成劉氏曰此章言其收穫之後而報祀獲福也。

**大田四章二章章八句二章章九句**。前篇有擊鼓以御田祖之文故武疑此楚茨信南山甫田大田四篇即為幽雅其詳見于幽風之末亦未知其是否也。然前篇上之人以我田既穰為農夫之慶而欲報之以介福此篇農夫以雨我公田遂及我私而欲其享祀以介景福上下之情所以相類而相報者如此。非盛德其孰能之。三山李氏曰楚茨信南山甫田大田其始皆言黍稷久言祭祀乃以福祿終之。此詩總見得順君心怡君德皆頌美之意而有賴之心。夫惟有以賴之故欲有以報之非盛德何以致然。慶源輔氏曰上之欲報其下者如此則是君以民為體也下之欲報其上者如此則是民以君為心也上下之情相類以爲一則君之德固厚而民之德亦厚也。張氏曰受莫大之禱而其君有安寧壽考之樂此天下至美極治之時也而其本于倉原之盛原賜之治田廬之修耕耨之時而後及于祭祀禮樂之事也。蓋田事備則衣食足衣食足而禮樂備禮樂備而和平興和平興而大君有壽考安樂之盛此詩人探其本而要其終言之序如此。疏義首章地廣而盡耕種之功也次章苗盛而頻除蟲蝗之害也三章願得豐年而望雲雨也四章已得豐年而報祈也。小

序大田利幽王也言殷衰不能自存此以因寡婦之利說未可為終生。子謂農夫頌美其上亦從而我公田來第農夫頌上不宣稱曾孫曾曾者必祭祀之詞。

詩經正解卷之十九 小雅

丹陽姜文燦我芳  
吳荃燕石

門人 張魁聚星  
李宗沐又衍 全校  
男 姜朝烈承武 全開  
吳之瑱章主

瞻彼洛矣

傳瞻彼洛矣諸侯所以美天子也

序瞻彼洛矣刺幽王也思古明王能爵命諸侯賞罰惡焉

全直此詩因會諸侯而講武也蓋洛水之至本為朝會而詩意則重講武一途

文勢雖三平還以首章為主須重以作六師一句惟六師既作巨淵潛消此

萬年之家室邦家所以保也而君子之福祿為益固矣二章有講武而無福

祿三章有福祿而無講武意各互見須于缺處補之○言講武而各先言洛

詩經正解 卷之十九 小雅

深柳堂

水之勢者以見所建朝會之所據天下之上游足以起天下之朝宗也通章俱諸侯贊美之詞勿作秘說○劉上王云按疏義次章中祿祿有與之意而致其祿末章中福祿如茨之意而致其祿則常講于二章補福祿末章補講武直不必也更舉之○舊說云會同因講武而舉不知周公營洛邑為朝會諸侯之所非為講武設也不可依

瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿如茨

賦也洛水名在東都會諸侯之處泱泱深廣也君子指天子也茨積也祿

茅蒐所染色也穀也合章為之周官所謂草莽兵車之服也與赤貌作猶

起也六師六軍也天子六師○此天子會諸侯于東都以講武事而諸侯美

天子之詩○末十至此洛水之上御戎服而起六師也

合參此天子會諸侯于東都以講武事而諸侯美天子之詩○若謂國家以久

安長治為慶君子以思慮預防為先若今日洛水之會足多矣瞻彼洛矣維

水泱泱而深廣我成王所下而用公所相而營蓋據六合之上游會四方之形勝者也我君子至止于斯也以一人而朝群臣合天下而奉一人人心不悅天命用虧禍之積于躬也不如茨乎然天下雖安不可忘戰我君子不以一時之治安為慶而以安危之倚伏為虞乃擇多見之服御赤色之鞵

奧然而鮮明于以振作六師習其手足不致打格而難操鼓其心志不致相

安于伶儻固不慮武備之日弛而久安長治之策將在是也如茨之福祿不

其未休○

如謂此章美其厚集乎福而猶大振其成也至止自備京而來此有布德廣

威之意波朝會未及講武福祿亦就朝會上見蓋朝會便見人心大順人

心大順即天命所由振故福祿之厚如茨也末二句是講武時事見其安不

忘危治不忘亂乃所以久其福也○舊說云祿祿也祿祿之衣稱乎冕者也註引周官

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而

章弁云者証章為兵服之意耳作弁看則非矣作六師者恐其紐于治安而





我樂之章其義猶如今我觀之子我爲之也今我心爲今是以有樂處今與也之樂猶生於我而本在常棣也而盛貌猶見處知也○此天子美諸侯之辭也○以答彼治矣也○我樂樂者事則其葉清然而美盛矣我觀之子則其心傾寫而悅樂之矣夫能使見者悅樂之如此則其有樂處宜矣此章與麥蕭首章文勢全相似

令○泰○此○天○子○美○諸○侯○之○詩○益○以○答○贈○彼○洛○矣○也○若○謂○國○莫○盛○于○人○文○人○莫○美○于○才○德○使○有○以○煥○上○國○之○光○教○王○家○之○用○春○皆○君○心○所○願○見○而○不○可○必○得○者○

詩經正解

五

深柳堂

也哉來朝之諸侯何如哉彼衰者季則其素清然而美盛矣況君子來同于洛水之上我得見之則仰于昔者慰于今我心始傾寫而無留恨矣夫君臣相得自古爲難今君子能使我心之傾寫如此則上下交而名聞流明良會而爵位顯其有堪處也宜哉

析讀此章上四句與來朝而得君之心下言四有以成其休也總重君美臣  
上與至四句止華榮則業盛臣親則君悅與意大段如此表觀之于要說得  
與上欽相關寫是領心無餘意是以二字以心宜來朝得君之名處  
者求保祿位之意就已然說觀註宜字可見此專以得君言與藝蕭無水痘  
飲說甜粉○一說浴邑一朝而得觀之于則制治保邦之長策有以恩求治  
之心故前倒肺筋而無復留恨也

蒙受者華。立其真矣。我親之子。維其有章矣。維其有章矣。是以有慶矣。升也。羊反。

合泰然其爲我心而有舉處者豈無所以致之貴蒙蒙者華則其色之黃也  
芸然其盛矣我觀之于于洛水之上則見其和順之積發爲英華之美而形  
諸威儀又詞者皆煥然可觀焉不其有章矣乎夫章者德之顯也福者德之  
致也准其有章矣是以君心格而祿位可永膺君寵嘉而顯榮可長保此其  
福慶將無同于福祿之次矣乎

析講此章與亦至四句止豪華之共黃亦有文章繁然之意故以爲與文章只足以朝會時威儀文詞而言蓋雖講戰伐之事猶有縉紳之度也如湛露之豈弟藟藟之龍光承教之既紓皆是政義亦云文章者德之見于容貌者也貽我親其好時說養事遂言如輔轡皇猷煌煌治道等語欠安有處不過享有爵位而已如卓服以牀錫馬齊鹿皆是或指上章之舉處說亦無妨甚以惟其緊相叶意維有章斯有處見非出于倖致也

詩經正解 卷十九 外傳

六

深柳堂

東也書其馬威儀之盛

合泰案案者罪則或黃或白極其盛矣我觀之于洛水之上但見駕車有馬也則驗服絳色而有四駟之乘矣其乘之以四駟也善以馭之則六轡沃若而柔順矣夫是儀衛之盛固足以壯天朝之偉觀而等威之隆亦足以昭侯度之慎饒是何如其可美者乎

析講此章依賈義以豪華之色不齊而之子之馬則其色齊蓋反其意以爲與也亦與至四句止一云與至末者非是車馬威儀不平威儀卽就車馬上見卽儀衛也四馬六轡亦是常飾惟四馬一色六轡柔和升車御馬之間橫縱有節疾徐有度一本于忠敬之所形卽馬之齊可想見不忒之儀特之姿可想見匪傲之度是馬與轡亦若載其彬彬之雅以出之所以可美也

賦也言其不全德備以左之則無所不宜以右之則無所不有雖其有之

亦是以形之於外者無不似其所有也

合衆然之予也不特文章威儀之可美而且才德之可觀彼人之局于器者

宜下本必達之右也有才未必達之左也惟此君子允文允武之器動

而日章有猷有爲之冊顯而自若左之左之而左無不宜所以處乎左者施

之而各當也右之右之而右無不有所以處乎右者用之而不竭也然此豈

襲取而強爲之哉蓋弘才碩德賦于天者獨厚成于人者獨至恢恢乎無所

不有焉是以資深達源而形于外者左宜右有無不似其中之所有也夫君

子之才德無一而不可美如此則表心翰寫而獲處之慶也豈偶然之故

哉

詩經正義卷十九

故能如此也時說俱以集註才全德備是惟其有之口氣朱子倒解文法耳

首四句且勿入才德講似不可曉左宜右有宜泛說不必出就講武言左之

右之是借用字面見非一處之意蓋應務紛紜人多易亂而君子大小常變

處之各當故曰宜庶務多端人必易竭而君子千變萬化出之不窮故曰有

然非存心之安安得存心之宜非存心之存也林有右之有故曰惟其有之

是以似之所謂表裏相得者也○上四句總是言其設施于外而時措之妙

如此維其有之有字以才德之在內者言與上有字不同所謂有是大德有

有是大德者者也似之云者即上左之四句皆似其所蘊也

蒙養書第四章章六句

北山之什十篇四十六章三百二十四句

桑扈之什二之七

傳蔡冠天子之義諸侯也

章桑扈刺幽王也君臣上下動無禮文焉

全章通詩四章平看只是箇頌詩意一章言其德之足以得天二章言其德之

足以統人三章言其平日在國言其德之盛而獲福四章言其今日在朝言其

之恭而獲福須以彼交匪敵句作主匪敵之念正是他一段和易可愛處只

不載不難以此居功即以此受福故曰樂而難即匪敵之在平日者也

○荆川云首是福以福次是福以功即所以受福也然不可移能佑於後

二章皆以敬爲受福之和此說意甚顯屬

交桑扈有爲其羽君子樂齊萬邦之屏

與也交桑往來之義桑扈猶也桑有文章也君子指諸侯言語辭賦

福也此亦天子指諸侯之詩言交桑扈則有爲其羽矣君子樂齊賦受

天之福與頌辭之辭也

詩經正義卷十九

合衆此亦天子指諸侯之詩若謂福係于天固無待憂之理而德在于人自

有招致之機我于來朝之君子何以願之哉彼交桑扈則有爲然之得而

文章之外見矣况我君子和順積中萬然可樂也吾知自天祐之吉無不利

而純嘏之錫自昭受于冲漠之中矣不有以受天之祐乎

指諸此章與言桑扈惟其飛故有文君子惟樂齊故受福樂齊還是因其

在樂而以外樂稱之蓋指其體樂樂易之可見者言而在中之和福亦因是

以獲矣祐宜廣說就諸侯身上發揮重一受字惟可樂則祐承有本而祐之

受也非倖矣○韓士按齊亦鳥也而曰交桑扈有爲其羽此以鳥字爲虛

然可棄也。吾知以盛德而庸重任。則萬邦之衆咸賴其濟。衛之勳矣。不爲焉。

那之屏乎。

析講。有領。神。意。于。屏。字。極。爲。關。合。自。爲。從。之。飛。萬。邦。從。之。師。與。義。之。顯。切。

者也。長樂劉氏曰。領所以首出于身。次有作爲。未動其羽而先奪其勢。文彩。

四張。然可愛也。萬邦。單。自。小。國。言。屏。如。扶。弱。抑。強。治。亂。持。危。言。其。能。爲。小。

國之藩。衛。使。無。外。侮。之。患。也。元。註。能。爲。二。字。還。是。未。然。事。故。願。其。能。如。

此。蓋。以。一。身。而。爲。小。國。之。藩。衛。亦。其。功。之。可。顧。也。乃。頌。禱。之。意。方。山。云。之。

屏。是。諸。侯。見。成。事。皆。任。方。伯。連。師。之。職。而。文。武。惟。其。所。附。征。伐。惟。其。所。事。有。

以。藩。衛。乎。萬。邦。故。美。之。此。說。亦。可。經。錄。王。制。云。十。里。之。外。設。方。伯。五。國。以。

爲。屬。屬。有。長。十。五。國。以。爲。連。連。有。帥。三。十。國。以。爲。率。率。有。正。二。百。一。十。國。以。

爲。州。州。有。伯。

之屏之翰。見反。百辟爲。不難。反。受福。不那。

詩經正解

卷十九

深柳堂

賦也。翰也。所以當莊雨邊。障土者也。屏。亦。法。也。言。其。所。統。之。諸。侯。皆。以。

之。爲。法。也。故。歛。難。慎。那。多。也。不。敢。也。不。難。難。也。不。那。那。也。蓋。曰。豈。不。敏。乎。

豈不慎乎。其受福豈不多乎。言諸侯急而然也。後放此。

合。衆。且。君。子。之。在。國。也。不。特。之。屏。爲。能。爲。小。國。之。藩。衛。使。無。外。侮。之。患。抑。且。

之。論。焉。能。爲。小。國。之。楨。幹。使。無。傾。覆。之。虞。凡。此。諸。侯。爲。百。辟。者。咸。仰。

我。威。而。歛。難。每。事。皆。以。之。爲。法。焉。此。其。功。大。矣。然。人。臣。不。難。于。立。功。而。難。

于。居。功。誠。以。功。大。者。易。以。驕。也。彼。則。功。高。天。下。而。守。之。以。謙。收。歛。不。放。豈。不。

敏。乎。畏。慎。不。驕。豈。不。難。乎。君。子。之。德。盛。如。此。則。雖。無。心。于。福。之。多。也。而。德。之。

所。在。自。成。祥。之。矣。受。福。不。既。多。乎。

析講。屏。翰。二。字。有。別。屏。者。捍。衛。之。使。無。侵。削。者。楨。幹。立。之。使。無。傾。覆。百。辟。即。

是。所。統。之。諸。侯。在。屏。翰。之。中。者。意。不。必。云。法。其。屏。翰。之。就。修。已。治。人。附。衆。威。

厥。有。其。道。然。亦。不。外。屏。翰。中。事。也。重。在。我。足。以。爲。憲。上。朕。是。收。歛。而。不。

敢。恣。難。是。畏。懼。而。不。敢。驕。總。見。其。功。愈。大。心。愈。小。有。是。謙。德。以。居。功。將。見。焉。

謙。貞。言。而。上。不。見。缺。下。不。見。怨。休。微。之。集。自。有。多。益。安。王。者。既。付。屏。翰。之。

力。豈。是。國。家。少。有。大。慶。鮮。不。欲。保。愛。其。功。各。共。成。盛。事。然。不。知。學。問。一。味。恃。

力。亦。覺。難。耐。果。能。謹。守。禮。法。謙。抑。小。心。雖。猜。主。無。所。嫌。疑。也。詩。以。城。難。

受。福。之。本。真。是。全。終。持。滿。之。道。若。漢。之。博。陸。唐。之。汾。陽。俱。業。在。社。稷。名。齊。

天。壤。而。一。則。延。貽。宗。祀。一。則。身。名。俱。全。豈。非。敬。肆。殊。施。誠。僞。異。致。哉。是。可。鑒。

矣。周。自。躬。穆。以。後。繼。已。在。諸。侯。故。作。屏。翰。意。百。辟。天。子。弱。語。耳。然。審。勢。度。

變。於。一。時。亦。有。所。裨。

兕觥其觶。音。有。謂。思。德。德。配。天。萬。福。來。求。

賦也。兕觥。爵也。觶。角上曲貌。合。美。也。思。語。詞。也。故。傲。通。交。際。之。間。無。所。傲。慢。

則。我。無。事。於。求。福。而。福。反。來。求。我。矣。

合。衆。然。非。但。能。自。持。已。也。且。有。上。交。之。至。敬。焉。試。觀。今。日。之。在。燕。也。稱。觶。

詩經正解

卷十九

深柳堂

然。之。兕。觥。酌。思。德。之。旨。酒。實。主。酬。酢。上。下。兩。忘。此。其。情。通。矣。然。人。臣。不。難。于。

獲。爵。而。難。于。居。德。誠。以。情。通。者。易。以。肆。也。彼。則。寵。極。人。臣。而。居。之。以。安。于。交。

際。之。間。絕。無。傲。慢。之。意。而。禮。節。之。不。亂。矣。夫。君。子。之。禮。恭。如。此。則。雖。無。意。于。

求。福。也。而。盛。德。之。所。在。福。自。來。求。我。矣。萬。福。不。求。求。乎。是。則。願。之。以。福。以。致。

願。禮。之。詞。又。本。之。以。德。以。實。勸。戒。之。意。周。王。之。善。于。燕。臣。也。如。是。大。

析。講。首。二。句。不。是。空。空。說。個。爵。與。酒。有。君。臣。交。際。分。無。所。拘。意。彼。交。就。燕。時。

言。辭。放。重。在。心。上。看。君。臣。之。間。各。分。敬。然。爲。臣。子。者。易。嘗。有。欺。慢。其。君。之。想。

或。謂。功。高。者。必。矜。寵。大。者。必。侈。或。役。有。恣。肆。之。形。偶。露。于。樽。俎。間。耳。今。群。臣。

燕。飲。一。秉。謙。敬。屏。翰。之。恥。世。世。于。茲。豈。不。是。萬。福。來。求。上。章。末。句。自。我。受。者。

言。此。自。福。就。我。言。言。云。當。衆。道。人。不。

桑扈四章章四句。定。字。陳。氏。曰。卽。維。周。之。翰。四。圖。于。善。文。武。吉。甫。萬。邦。

爲。憲。等。語。恭。之。則。此。爲。天。子。燕。諸。侯。而。頌。禱。之。詩。無。疑。也。○記。曰。其。言。者。

所以明君臣之義也故臣下竭力盡忠以立功是故國安而君壽也

傳萬壽侯所以報天子也

序萬壽侯王也思古明王受于萬物有道自奉養有節焉

全通詩四章一意是顯其久享乎天休也通詩重萬年上萬年是永久意

傳萬壽侯所以報天子也

與也萬壽侯鳥也畢小則長柄者也羅同也君子指天子也此語使所以

詩經正義卷十九

合泰此諸侯所以答承恩也若謂帝王一身為福祿之宗而福祿其所有

與君子相宜而長聚于其躬矣

傳萬壽侯所以報天子也

與也石紀水為渠飲也張子曰禽鳥並棲一正一倒就其左翼以相依于

合泰彼萬壽侯在終則就其左翼以並棲矣吾願君子之福不特今日能享之

也必歷萬年之久君子與遐福相宜而長享乎福祿矣

折讀此章以意得所依與君子宜遐福萬壽侯則相隨居則相偶故曰匹

鳥遐福遐字訓久遠二義遠是則能廣濟有可大意久是深長悠未有可久

意兩字要分對上章宜字以福祿就我言福以人為壽猶云恰好也此章宜

字以我享福祿言德以福為配猶云應該也君子之享遐福亦有相繼不相

舍之意註云駢左翼以相依于內者棲宿之得所也舒右翼以防患于外

者恐懼之常存也作文只單讀其左翼何不可添出舒其右翼句來蓋左

翼之義自然而然也君子之得遐福似之故以為與也

乘馬在廐音提音之表音末叶之君子萬年福祿艾

與也乘馬在廐音提音之表音末叶之君子萬年福祿艾

詩經正義卷十九

賀鑄四章四句

反覆頌禱不敢擬

稱者敬之至○小

世繫云文王之時

名其民本初仁

有不得無強暴以

之馬係于夜無事

卷十九

此宜其久於福祿

九章

類并燕親戚也

○類升諸公刺幽王也

時也

目通詩三王綱紀走馬

之恐正以發其見而

可知故註云以此見

事兼言明易外君作

之而能于見之

頌音泉實維伊阿

三

寒絀何乎况

之兄弟也

與女暴施于松

情不猶是取惟

也深矣今也既

悅懌矣今日之

析此章上六

類者升本言與

氣自相應則

均爲一氣所生

死生苦樂無通

符重既見上既

日遊地一雪大

日本書紀卷之六

05

見禮意殷勤而女蘿二句又此兄弟之親厚不比他人所以今日之燕兄弟者匪也耳

有期者其何期期酒既食而後既伊異人兄弟具來叶良與女蘿施于松上叶良與女蘿未見君子憂心忉忉音新叶良與女蘿既見君子庶幾有叶才浪反

賦而興又此也何期期伊何也時善具俱也何期期伊何也時善具俱也

合參且燕之設也凡與燕之人皆然然燕于一堂之上定維何期期乎况爾

酒既食爾後既時而所以成燕者豈伊異人哉定乃兄弟之具來也登筵依

几之間翕然天倫之會單有一人之相遠哉彼為與女蘿施于松上則纏綿

依為目結而不可解矣我兄弟相須之義定於天而不可離不猶是耶惟其

義之相須是以向也未見君子憂心忉忉其盛滿思之也至矣今也既見君

子得以歡慶于嘉美之會而憂之惻惻者亦庶幾其有減矣

而詩上章伊何是問何人期故下應以兄弟匪他此章何期是問何期期故

詩經正義卷十九

下應以兄弟具來時善也物得其時則善矣何期期盛滿不寬舒意誠對惻惻

春形相隔而情相連有無限得足無餘何等不感此意之所以盛滿今歡

聚天倫之樂則感矣

有期者其何期期酒既食而後既伊異人兄弟具來叶良與女蘿施于松上叶良與女蘿未見君子憂心忉忉音新叶良與女蘿既見君子庶幾有叶才浪反

賦而興又此也何期期伊何也時善具俱也何期期伊何也時善具俱也

合參且燕之設也凡與燕之人皆然然燕于一堂之上定維何期期乎况爾

酒既食爾後既時而所以成燕者豈伊異人哉定乃兄弟之具來也登筵依

几之間翕然天倫之會單有一人之相遠哉彼為與女蘿施于松上則纏綿

依為目結而不可解矣我兄弟相須之義定於天而不可離不猶是耶惟其

義之相須是以向也未見君子憂心忉忉其盛滿思之也至矣今也既見君

子得以歡慶于嘉美之會而憂之惻惻者亦庶幾其有減矣

而詩上章伊何是問何人期故下應以兄弟匪他此章何期是問何期期故

詩經正義卷十九

下應以兄弟具來時善也物得其時則善矣何期期盛滿不寬舒意誠對惻惻

春形相隔而情相連有無限得足無餘何等不感此意之所以盛滿今歡

聚天倫之樂則感矣

有期者其何期期酒既食而後既伊異人兄弟具來叶良與女蘿施于松上叶良與女蘿未見君子憂心忉忉音新叶良與女蘿既見君子庶幾有叶才浪反

賦而興又此也何期期伊何也時善具俱也何期期伊何也時善具俱也

合參且燕之設也凡與燕之人皆然然燕于一堂之上定維何期期乎况爾

酒既食爾後既時而所以成燕者豈伊異人哉定乃兄弟之具來也登筵依

几之間翕然天倫之會單有一人之相遠哉彼為與女蘿施于松上則纏綿

依為目結而不可解矣我兄弟相須之義定於天而不可離不猶是耶惟其

義之相須是以向也未見君子憂心忉忉其盛滿思之也至矣今也既見君

子得以歡慶于嘉美之會而憂之惻惻者亦庶幾其有減矣

而詩上章伊何是問何人期故下應以兄弟匪他此章何期是問何期期故

詩經正義卷十九

集者雪之候也然則人之老至而為將死之候不猶是乎今兄弟甥舅雖會

于一堂但死喪之期已迫相見能幾何哉以無窮之情限之以無樂之日故

但當樂酒今夕以盡燕樂之歡而為親親之意斯可矣否則逝者其盡雖欲

相樂其可得乎夫知至親之當為則時無不舉之燕又知為樂之當及時則

燕無不盡之情古人親親之厚也有如此

析講此章上六句是賦其事以興燕惟至親下喻時之難得而老情之當盡

也如彼二句是以天道喻人生即光陰幾何易逝之海大戴禮陰氣勝

寒為霜雪陽氣勝散為雨露此只就散集為霜雪之候講而註中老至二句

補在彼中方是此意死喪二句是為危苦以相感動見今日之燕不容已五

德詩對酒當歌人生幾何譬如朝露去日苦多儻當以慨思難忘何以解

憂惟有杜康即此意今夕二句緊承上說今字對後死喪之日而言與今我

不樂逝者其亡同意言幸得與兄弟甥舅樂飲于此夕是人生所難遇凡我

詩經正義卷十九

君子亦惟為我盡今夕之歡而已矣蓋人生在世光陰幾何今夕得遇于此

他日不知又在何處見此不樂恐後會難期但當盡飲以盡懽也或泥一惟

字見自宴而外凡生前之可憂死後之可慮者一切置之度外焉耳此非本

旨故曰湖日維兄弟甥舅之燕見無他人與之意此說亦可矣齊未移日

情極於樂時惟雪說二三兄弟不覺盡醉相顧懷然說到一日無常發下

數行矣亦樂極之悲也

類并三章章十二句序曰類升諸公刺幽王也暴戾無親不能無樂同

姓親睦九族孤危將亡故作是詩也幽王之時亂亡已迫而不自知族人

與國同休戚心竊憂之無由施其忠告所以王不宴樂同姓為辭而告以

禍敗之戒非且欲王宴樂之也又曰未章言國亡無日族人縱得見上其

能幾乎樂酒今日謂未保明日之存亡也雖宴謂天下之事已無可為縱

須飲酒耳其詞甚迫矣



車章

車章樂新音也

序章大夫刺幽王也。褒姒妖媚。無道並進。巧敗國。德澤不加于民。周人思得賢女以配君子。故作是詩也。

全首此詩作于得見之時。首章言未至而望之。二三四章是既至而樂之。深末章又舉其始終言之。重在德上。陸羽明云。通詩為燕樂新音而作。而所以燕樂意。以德為主。首章德音。聞其有是德也。次章今德。見其有是德也。下皆根此而言。只德音來教。一句括盡通章之意。

開闢車之章。今思變。季女遊兮。匪儻匪渴。德音來括。雖無好友。已反式燕且喜。

賦也。開闢車聲也。季女袖頭銀也。無事則脫。行則設之。婚禮親迎者乘車。發美從遊往。亦會也。此燕樂其新音之詩。章有開闢車聲。此車聲者。意謂詩經正解。卷十九。小雅。深柳堂。

如飲湯耳。雖無他人。亦當宴飲以相喜樂也。合於此燕樂其新音之詩。若謂事真重于大婚禮。尤貴于正始。我也。開闢然設此車聲者。果何往哉。蓋思彼儻然之季女。故乘此車往而迎之也。斯時也。匪仇也。匪渴也。特望其德音之來。括放切于思。而心如飢渴耳。今若得以見之。則雖無好友以合德。而心之欣慰。殆有甚于見好友者。亦當式燕且喜。以盡其相樂之情也。

析讀此章上四句。是往迎而望之。切下是預道其既見之喜。要見追敘意思。發思字重看。匪仇。正見思之切。德音。如成內助之美。理萬物之宜。意雖無好友。只借來形容。蓋人情同好友以燕飲。則極其相樂。故欲言雖無好友。亦當宴樂也。此二句。亦承上飢渴之望。而預擬之如此。不可作既見說。

依彼平林。有集維鵲。辰彼碩女。令德昭著。反式燕且喜。好聲。爾無。依彼平林。有集維鵲。辰彼碩女。令德昭著。反式燕且喜。好聲。爾無。

反故

與也。依彼平林。有集維鵲也。微小於雀。走而且鳴。其尾長。肉其美。辰時碩女也。即季女也。駭也。依彼平林。則有集維鵲。辰彼碩女。賦以令德來配已而教誨之。是以式燕且喜。而悅慕之無厭也。

合於夫未見而思之。切如鳥及。今既見其喜為何如。耶。依彼平林。則有集維鵲。物且得其所歸矣。况彼及時之碩女。以令德來配已而教誨之。益有出于常配之外矣。是以設燕以成其享。且稱譽以揚其休。而中心好慕。相為終始。無有厭歇也。蓋得賢內助。自不容不如是耳。

析讀此章上四句。與既至。慰已。下。表已好樂之情也。鵲來集。非女來教已。皆可喜者。故以為與。辰字。即結婚以時之謂。碩字。亦從德上見之。蓋女以德為大也。今德來教。與德音來括相應。蓋上聞其有是德。此則見其有是德矣。來教。一說來相助我內治也。不是言。然既曰來教。終有誨之之益。如詩經正解。卷十九。小雅。深柳堂。

是稱導其有令德。情見乎詞者也。好。好其德也。若好已。則有時色。其而擊。去無射。不必說到後日去。此詩不過以成昏為終耳。○方山解。舉字為樂。益從離笑之訓。像莊山依此說。恐未穩。

式飲。燕。雖無。式食。燕。雖無。德與女。式歌。且舞。賦也。有。有。音美也。女。亦指季女也。○言我雖無音。酒。嘉。彼美德。以與女。女亦當以食飲。無以相樂也。

合於夫我之樂。汝如此。汝可不樂。吾之樂。子彼酒而。吾之樂也。今雖無音。酒。尚其式飲。燕。而盡情于飲。以相樂焉。敬而嘉焉。燕之樂也。今雖無音。敬尚其式食。燕。而盡情于食。以相樂焉。以德配德。燕之樂也。今雖無美德。以配汝。尚其式歌。且舞。而盡情于歌。舞。以相樂焉。是固吾之深望于汝者。而汝可無以副吾望耶。

今  
既彼高岡析音直其柞音昨  
柞音昨薪音新其蕒音寒濟音計兮鮮我親爾我心寫叶想反

與也。偶登梓櫟。盛鮮小梨見也。○陸國而折薪則其葉落兮矣。我得見爾。則我心寫兮矣。

合於大燕樂之情既通則吾心自有不期而釋然者彼高岡之上薪可析也  
陟彼高岡析其柞木以爲薪則見其葉涓然而落矣此今懷之女世所鮮也

詩經正解 卷九 五 左 深柳堂

鮮觀者而不得觀之與之飲食歌舞而燕樂無期則此心輪寫而無留恨矣  
寧復如何之飢渴哉

折謂此章與已之于新婦見其入而慰其心也折薪而其葉渥然觀爾而我心洒然總是所得謂其所求故以爲興鮮衣觀爾謂碩女之德世不常有值言難得見爾也此句要點德字卽上文德音來括令德來教之謂也心爲卽上燕樂燕射飲食歌舞等意而心如飢渴者此爲矣○麟士云集傳兩則字是以四句與二句而就興意中又作一轉折另一體也

高山仰止，景行行止。四牡騤騤，六轡如琴。覯爾新昏，以慰我心。

興也仰瞻望也景行大道也如琴謂六轡御和如琴瑟也琴安也○有則  
呼仰景行則可行馬服御良財可以適事女而慰衆心也此又舉其始終而  
言○詩記曰小雅曰高山仰止景行行止子曰詩之好仁如此鄭道而行中  
道而廢忘身之老也不知年數之不足也倪壽曰有臺臺巖而後已

合參。蘇今得見之。事迫。尚未見之。懷非始終不存。可言者。乎高山。見而時人。所具。驛則可仰矣。大道坦而。人所共由。則可行矣。况今親迎之。車以駕。車則。馬駢。而服。六轡如琴。而調。良備此于間關之設。迎彼新婚。所鮮。觀之人。管音來。括果逐。吾飢渴之恩。令德來。後果係。吾無射之好。一飲食歌舞之間。真足以慰吾心矣。是則始之求。者。求以德也。終之樂者。樂以德也。庶幾。雕鳩之道。啊乎。

析講此意。總上四句之意。上二句與下四句。與意全在可以字上。高山景行。與新婚有令德。仰止行止。與慰我心。註引表記甚有意。有高山而不仰。有景

行而不行情必有所不能已。有賢女而不得親心必有所不能慰。蓋自敘其意中之事耳。四壯二句是往迎之初。卽首章事。親爾二句是成禮之變。卽次

章以下事故曰舉其始終而言據注文義畧無闕處宜一直說下而始終篇總見可也觀斷新婚要見令德來教意以慰美心要見釋飢渴之望遂與樂

詩經正解  
卷十九 小雅  
三  
深柳堂

之情意○高山外寓有令德可瞻仰者是行句寓有令德可率循意○一說四牡騤騤六轡如琴與易不爾耄和爲難難領相和是卽于車馬之間敬其

德也存之○馬吉人曰此章只是見每德之情不能自已○有馬服御良可望來括不底欣慰之意○韓士曰此章以二句興四句又一體也○觀集傳三則字可堪然馬服言四牡騤騤御良言六轡如琴○招高山景行亦是以前兩項與兩項須有分曉○上五曰此又舉其始終應言也○註說詩然耳○每見常講于

景行言大路也。表記蓋斷章取義。唐明皇孝經序有景行先哲之語。似以景

行爲人心向往之虛宇。後世遂有景慕之說。○附錄豐城朱氏曰：知高山之可仰，則知聖德之可慕矣。知景行之可行，則知大道之可由矣。由聖人之道以求至聖人之所止，則所謂至善不外是矣。然則仁之不如堯也，孝之不如舜也，學之不如孔子也，猶之陟高山而不至其巔，行大道而不達乎國都也。

是即所謂半塗而廢也豈不惜哉

車臺五章章六句

安成劉氏曰此詩詩言慕悅賢女之意故其未得之也望其德音未接而心如飢渴既得之也喜其令德來教而心如輪焉至於宴樂之也又歎為歡之無美其而且恐無德以相與証之聞雖亦可謂得性情之正者也○正小雅有鹿鳴以燕群臣有采芣以燕兄弟有伐木以燕朋友而獨夫婦缺焉則此詩亦燕禮上下通用之樂歟

青蠅

傳腐王信謂大夫憂之賦青蠅

序青蠅大夫刺幽王也

全言通詩總是求王之詩以無信謬言句為主首章喻謬言而戒以勿聽下兩章謬言之為害以見其不當聽也要其終極于亂國見信之禍大而使王知謬言其如延于交謬見信之增而欲王知察謬言之始必辨于二人而斷

青蠅

序青蠅大夫刺幽王也

交于下故詩人窮本以刺時○一說首章此詩之惡人與臣王之夕憂心二章乃推言其所以勿聽者以其亂國也三章又反言其所以亂國者起于謬言之微也○由大說到微者蓋微王謬之千微正所以教其勿聽之端也○安成劉氏曰首章以君子對言故知以蠅聲比謬言下二章以青蠅與謬人對言故知屬此此與相似而不同者風風亦然

青蠅

序青蠅大夫刺幽王也

此也○曾嘗往來聚散人聽也青蠅汗穢能變白黑樂滿也君子謂王也○詩人以王知謬言故以青蠅聲比之而戒王以勿聽也

合參詩人以王知謬言故作此詩若謂天下未嘗無謬言也所貴乎人君者有以止之耳彼青蠅之為物也變白黑而其飛也則營營然以止于樊即其往來之飛聲誠有以亂人之聽者矣然則謬言之反覆惑人不猶是乎豈弟君子尚開公聽之明審是非之辨一聞謬言嚴而絕之可也豈可聽而

信之歟

析蠅之為蠅汗白使黑汗黑使白喻謬人變亂善惡也言止于樊欲外之令遠物也雖其營營往來尚止于樊行且入乎几席盤盂之上矣言不可不慎也○應陵歐陽氏曰齊詩匪蠅則鳴蒼蠅之聲蓋其飛聲之衆可以亂聽猶言聚蚊成雷也○陸士曰營營既主飛聲則雖變白黑者亦蠅之性不足相難也此意正以認清一路為宜耳往來或言塵去復來却無碍止樊鄭孔自言其遠今當言其近下意謬人在青蠅外此意謬人在青蠅內有昭惠與無昭惠與比之別也且此章上二句主謬言說下二句即主聽言者說故另是一項戒王而稱豈弟君子其以入之善為詞也豈弟二字有蓋蓋慈祥樂易之心止可茹納善聲而不可優容奸邪若以豈弟之心對付謬人豈不為其所惑乎無信謬言者見當審察不可輕信如聞譽言不遽以為是聞毀言不遽以為非是也

青蠅

序青蠅大夫刺幽王也

詩經正義

卷十九

葉御堂

營營青蠅止于樊謬人罔極交亂四國

今參相彼青蠅則營營然而止于樊矣惟此謬人則肆其罔極之奸以交亂四國矣夫謬人罔極而四國為之交亂是同其可畏也安可以為信哉○析蠅青蠅而止其所則勢難驅謬人而悉其欲則亂難除故又以為與參士曰疏義青蠅有所止謬人則無極反意為與然如此則遺了交亂四國一句宜以營營青蠅正與謬人罔極止于樊正與交亂四國也下章同罔極以心之艱險反側言亂四國者肆其譽言則鼓天下之人而是之肆其毀言則鼓天下之人而非之也

營營青蠅止于樊謬人罔極交亂四國

合參相彼青蠅則營營然而止于樊矣惟此謬人則肆其罔極之奸以構我

二八矣夫。人問極而二人為之構。是固其可畏也。又安可以為信哉。王宜知所擇矣。

析達所以為構。構即構之構。二人指君與我也。構二人者。本無善也。強譽之使善。本無怒也。強毀之使怒也。人用極之構。其末至于亂四國。其始先于構二人。雖者。然于其始。而早絕之。庶乎不至于亂極也。始則毀已。上以構其君臣之交。而使之得罪。是實之發端。終則昌言于國。以素其是非之實。而使之大亂。是禍之流也。

青蠅三章。章四句。○前漢昌邑王傳云。王夢青蠅之矢。積階東。可五六石。以問郎中令遂。遂曰。陛下慎之。詩云。營營青蠅。止于樊。豈弟君子。無信謠言。陛下左右。謠人。衆多如是。青蠅惡矣。詎惡即矢也。按唐元貞。尚官官知制誥武儒衡。厭鄙之會。食瓜蠅集其上。儒衡揮以扇曰。適從何來。遂集于此。一座失色。

詩經正義 卷十九 小雅 深柳堂

序賓之初筵章

序賓之初筵。衛武公刺時也。幽王荒廢。蝶近小人。飲酒無度。天下化之。君臣上下沈湎。淫液。武公既入而作是詩也。

全詩五章。總以飲食。悔過為五。前二章皆為下章張本。以起悔過之意。分上三章。首章是言。因射而飲之善。以發自儆之端。下三章是詳。凡飲之失。而致自儆之實。細分之。首章是言。因射而飲之善。二章是言。因祭而飲之善。三章是言。因凡飲酒者。常始乎治。而卒乎亂。四章又極言。醉者之狀。末章是因其飲酒不義。而深致其戒也。只無俾太息一句。足以該之。射飲祭飲。是飲之始終。皆善。無急故也。不知其失。不知其難。太息故也。兩知字。極緊。設監史立。罰無非儆。其太息之意。以自悔也。曰。善曰。不善。皆指他人。以自儆。當時亦非竟有此事也。○武泥朱註。首章有初筵字。二章有始時字。遂以首二章為射祭之飲。常始乎善。為說。殊不知射至祈而祭。祭至獻尸時。俱將畢矣。原無始終之分。若章

大序云。始時之善。如此。惜乎其終不義。則失詩人之旨矣。恐久遠。遺失。左右秩秩。遂登有楚。後核維旅。酒既和旨。飲酒孔偕。音皆。可。鐘鼓既設。賓友畢集。時遠。天侯既抗。弓矢斯張。射夫既同。獻酬發功。彼發有射。以祈爾福。

賦也。初筵。初席也。左右。左右也。秩秩。有序也。登。登也。後核。後豆也。核。後實也。旅。陳也。旅。陳也。賓友。賓友也。畢。畢也。集。集也。時。時也。遠。遠也。天侯。天侯也。既。既也。抗。抗也。弓。弓也。矢。矢也。斯。斯也。張。張也。射。射也。夫。夫也。既。既也。同。同也。獻。獻也。酬。酬也。發。發也。功。功也。彼。彼也。發。發也。有。有也。射。射也。以。以也。祈。祈也。爾。爾也。福。福也。

詩經正義 卷十九 小雅 深柳堂

序賓之初筵章

章言。因射而飲者。初筵禮儀之盛。酒既調美。而飲者齊一。至于設鐘鼓。舉爵。既抗。大侯。張弓。矢。而衆耦拾發。各心競云。我以此求爵。汝也。合衆衛武公。飲酒。悔過。而作此詩。若謂酒以嘉天下之會。而洽其情者也。何不。善飲者。卒不免于有過。焉其亦未知所戒乎。以因射而飲者。言之。當射禮。未行。賓之初席也。列于筵之左右者。皆秩秩而有序焉。豆。以盛穀。核。則楚然而列矣。穀。核。以饗遠。豆。則旅然而陳矣。酒以成禮。則調美而和。音矣。但見賓之飲。手酒者。皆肅敬而齊一。何孔偕也。賓既肅然。亦易。若此。一飲也。其在鐘鼓未設之先。而弓矢未張之始。是其飲于未射之先。者固如此。其肅矣。迨夫將射也。鐘鼓之宿設于堂上者。則遠設于下。以避射位焉。既而之奠于席者。則舉之以行旅酬之禮。遠過然若來之有片焉。無失矣。并無錯舉也。將射而飲。又如此者。由是大侯既抗。而係左下之綱。弓矢斯張。而有引滿

詩經正解

舞笙鼓簧叶音耽反和奏五宗瑟箏箛簫烈祖以洽百禋百禘既至有王有林爾飢  
嘏子孫其湛音耽反其湛曰樂音洛各奏爾能叶奴金反賓載乎仇音拘叶求電室人入又

合參又

来

詩經正義卷十九

因祭而飲也亦盡其歡尸之禮而巳祭飲如此亦何有不善也哉  
 有謂此章上七句是事神而禮樂之盛下是飲尸而禮節之周也上只言  
 奉祭事至下方言祭飲子孫三句是子孫獻尸事賓載四句是賓客獻尸  
 事獻尸就有飲飲乃尸酢之爵也故曰因祭而飲非如劉氏謂飲在祭後也  
 或謂一祭中亦有三次飲酒錫爾純嘏以上主人獻尸也各奏爾能以上子  
 孫獻尸也以奏爾時以上賓客獻尸也三次獻尸俱有酢酢之爵即是祭飲  
 篇舞三句是樂洽百禮三句是禮齊舞乘而舞也舞在庭言文舞則武  
 舞可知笙鼓在下言笙鼓則八音可統故曰樂既和奏以洽百禮承上來蓋  
 以樂之聲音節奏一依禮之先後次序故曰洽百禮說得廣義禮文禮物說  
 如禮將安俯迎神送尸禮文也牲牢醴醢醢玉帛禮物也玉是合言百禮  
 而概觀之見其大也林是析言百禮而詳觀之見其盛也此正足既至意非  
 有兩層也錫爾純嘏總承禮樂來足以致神明之威格也各奏爾能以子孫  
 詩經正義卷十九

各酌獻尸及尸酢以爵乃受而飲之遂卒其爵各申其敬以昭其能也賓載  
 各酌獻尸及尸酢以爵乃受而飲之遂卒其爵各申其敬以昭其能也賓載  
 手仇二句不言賓手執酒爵以進之尸而賓之主人復為之加滿其爵  
 耳此特為賓加爵非至人自獻之也註佐食賓佐尸食者也于賓客之中取  
 人今佐主人為尸設饌名曰佐食酌彼康爵註安體乃安賓之體謂酌彼康  
 體之爵也蓋賓獻尸而尸飲子三尸酢賓而賓飲子一賓之飲自尸錫來所  
 以能安其體也此二句宜緊連上說此章見凡飲酒者能如祭飲之善則無  
 通矣臨川王氏曰先王用酒常以祭祀必有禮樂有大禮斯有大樂以和  
 之有備樂斯有備禮以成之有備樂也必有禮樂也必有禮樂也必有禮樂也  
 謂賓與主人皆是佐主人以奉祭者故當三獻禮成之後各行獻尸之禮是  
 多此獻尸之禮故謂加爵此以賓客主人通作獻尸說微弦依此  
 賓之初筵溫溫其恭其未醉止威儀反反既醉止威儀悒悒是日既醉不知  
 其坐遷憂舞僂僂其未醉止威儀抑抑既醉止威儀悒悒是日既醉不知

詩經正義卷十九

則也反反顧禮也悒悒輕歎也遷徙屢數也僂僂軒舉之狀抑抑慎密也悒  
 悒僂僂也秋常也此言凡飲酒者常如平治而卒乎節也  
 合祭夫射祭之飲固無不善矣使凡飲酒者皆以是為法焉則亦何過之有  
 哉何飲者之不能皆然耶彼賓之初筵也禮讓相先溫溫其恭威以敬慎而  
 自持矣方其未醉也威儀反反而顧禮一恭之所形也曰既醉止則威儀悒  
 悒而舉動之輕歎舍其坐遷而屢舞之仙仙視向之反反者安在耶方未醉  
 也威儀抑抑而慎密一恭之所主也曰既醉止則言失其正一皆僂僂之言  
 動失其正一皆僂僂之態視向之抑抑者安在耶無他蓋飲之常禮人所當  
 守至于既醉則為酒所困而于禮之常秩皆昏然而不知是以悒悒悒悒之  
 如是也不然胡為始終之相悖耶  
 析講此章末二句分主是詳飲酒者始治而終亂下是申其所以亂也觀註  
 中一凡字則不承射祭言矣凡歲時聚會燕飲皆是泛言可也始治意輕重  
 卒亂上首二句提起溫溫其恭不可作和敬平看只是個禮儀卒度矣詩卒  
 獲意其未醉止六句與下其未醉止四句平看反反而顧禮者周旋猶欲其  
 中規折旋猶欲其中矩也到得悒悒雖欲顧禮而不可得矣抑抑而慎密者  
 謂擬之而後言讓之而後動也到得悒悒雖欲慎密而不可得矣悒悒數句  
 要打轉反反意悒悒何要打轉抑抑意末二句總上兩段說亦要打轉悒悒  
 悒悒二意而言其不知反反抑抑乃禮法之常故如此亂也此章總見凡飲  
 酒者始治終亂不能如射祭而飲者之善也禮樂家為禮非以為禍也而  
 欲於燕樂則酒之流生禍也是故先王因為酒禮一獻之禮賓主百拜終日  
 飲酒而不得醉焉此先王所以備酒禍也  
 賓既醉止載號載號亂我舞是日既醉不知其郵其反側  
 弁之微屨舞僂僂其未醉止威儀抑抑既醉止威儀悒悒是日既醉不知

何反維其令儀

何反維其令儀也。此章言醉者之狀。因言有醉而出。則與主人俱有美。醉至若此。是害其德也。飲酒之所以甚美者。以其有令儀。醉今若此。則無復有儀也。

合祭且以酒者之狀。而極言之。賓既醉止。則載號載歌。言無肆矣。亂我遇更。屢舞微飲。容止亂矣。此無他。蓋既醉之後。則為酒所迷。故不自知其有過。而至此耳。弁戴于首。儀然而傾側。其舞也。僇僇而不已。醉者之狀如是。其亂甚矣。夫人飲酒。以醉為節。若既醉而出。不致荒亂。則可以見其溫克之美。而賓為嘉賓。亦可以彰是燕之美。而主為賢主。矣。寧不並受其福乎。若醉而不止。流至于此。是害其德也。而主亦不見休矣。且飲酒之所以為美。而不至見非于人者。正以其溫恭自持。即終事之後。猶夫即席之初。而有令儀也。今若此。則無復有儀矣。何以成其美耶。

詩經正義

卷十九

无

深柳堂

析講此章上八句。極言醉者之狀。下則示以儀之當謹也。此比上章之失。抑又甚矣。故註曰。極言醉者之狀。載號載歌。對亂我二句。看上是口容之不謹。下是身容之不正。不知其對是心志迷于中。容止馳于外。不自知其為口過。為身過也。側弁二句。又其言之只帶說過。不必對載號三句。亦既醉而下。皆言之。謂並受其福。言賓主俱有美譽。即是福也。此受福與他處不同。但如重賓上因賓之賢。以見主之賢也。是謂代德。則無美譽矣。代德就義。儀言制。則謂此章以儀為主。不可以德相對。惟儀故代德耳。註今若此。總上號歌八句之意。非單補醉而不止二句言也。晏子辭景公曰。詩云。側弁之僇。言失德也。屢舞微飲。言失容也。既醉而出。並受其福。賓主之禮也。醉而不止。賓之罪也。臣已下其糞。未卜其衣。公曰。善。舉酒祭之。再拜而止。

凡此飲酒。或醉或否。既立之監。或佐之史。彼醉不臧。不醉反恥。式勿從謂。

何反維其令儀

何反維其令儀也。此章言醉者之狀。因言有醉而出。則與主人俱有美。醉至若此。是害其德也。飲酒之所以甚美者。以其有令儀。醉今若此。則無復有儀也。

詩經正義

卷十九

无

深柳堂

至于太息乎告之者。曰威儀之失。自妄語始耳。必於既醉之後。凡有言也。必謀之心。而所不當言者。勿言也。凡有語也。必協諸道。而所不當從者。勿語也。苟或醉而妄言。則監將糾之。史將書之。將罰汝使出童。雖必無之物。亦將責汝以必出之矣。汝得無恐乎。且人之醉。多飲所至也。汝飲至三爵。已昏然無所識矣。況敢又多飲乎。苟又多飲。則監史之糾。童之罰。必不免矣。是豈可以不戒哉。夫武公始言射祭飲酒之善。以發自儆之端。終言在人。凡飲之失。以致自儆之實。其悔悟深切如此。其亦果于自修矣。沒溺靡聖。不亦宜乎。析講此章。總是防醉者之過。而陳敬戒之詞也。反耻以上。因飲致察而醉者。為可恥。式勿從謂。至童。是致告以恐之。三爵二句。是丁寧以戒之也。此二段皆是然不醉者欲告醉者之意。本反則說下。監史糾書。監以正其禮。史以書其過。恐醉者之儀。一言不能盡。察故又設史以佐監也。此古來有此



官以防酒失非武公始設也太意就心上說匪言以下正欲其無大意也思  
生于心必形于口故欲其勿言勿語二勿字乃禁止意俾出重禁見得人而  
既醉則雖監史不畏凡離儀之言皆不能入故設言必無之物以恐之蓋所  
以處醉者耳引致多又見得苟又多飲必至妄言妄語而太忌則監史將爾  
盡而重殺之爾必不免矣須如此說方見叮嚀意也東萊呂氏曰立之監  
即執法也鄭射計所謂立司正以察儀法者也任之史即御史也董氏所謂  
佐之史以書之者也澤于兒曰賜爵大王之辭執法在傍御史在後此人君  
燕飲之制猶存于戰國者也

**賓之初筵五章章十四句**。毛氏序曰衛武公刺幽王也韓氏序曰衛武  
公飲酒悔過也今按此詩意與大雅抑戒相類必武公自悔之作當從韓  
義。序曰賓之初筵衛武公刺時也幽王荒廢遠近小人飲酒無度天下  
化之君臣上下沉湎淫泆武公既入而作是詩也毛鄭俱以上二章陳古

詩經正義

卷十九

深柳堂

以嚴今次二章刺當時之荒廢卒章乃言天下化之今以經文合註疏其  
非武公自悔明矣即以抑詩舉之抑糾爾小予稍有自警之意此言古  
射禮而及酒滿又皆指其為刺時無疑也。安成劉氏曰此詩之意欲  
以自警抑詩之意亦以自警也此詩之意恐醉酒而伐德猶抑詩所謂類  
覆瓶德荒湛于酒也此詩之意反覆以威儀為言猶抑詩言抑抑威儀  
慎威儀敬爾威儀不誤于儀也此詩言載載載載勿言勿語之意猶抑詩  
言慎爾出言無易由言也以此詩有重殺之語抑詩亦有彼章而角之  
餘其語意多相類也然抑詩凡言女言爾集傳以為武公使詞詩者命已  
之詞今按此詩凡言賓言爾者恐亦武公自謂也。衛殷墟也康叔衛始  
封之君也殷俗沉湎而武王封康叔作酒誥以戒之意愈深矣知述之  
其真能率由祖宗之訓者歟。安成劉氏曰酒誥言謹酒之意以為父母  
虞克養者養饋視則皆可用酒乃若反開飲酒之端者亦若武公謹酒而

言因射而飲因祭而飲之意也夫酒之為禍內則喪人之德外則喪人感  
德謹酒之要亦惟致力于二者而已故此詩言德者一而言威儀者五酒  
誥言德者八而言威儀者一詳畧可互相備矣武公此詩其真有得于武  
王康叔之家法歟

魚藻章

傳魚藻詩所以報天子也

王馬

全篇通詩三平春無浸淫總是言其居建極之地而享主治之休也聖王  
樂以天下之意盡在篇中今見居重取輕誠足以為萬邦之方宅中國大足  
以為四海之極飲酒之樂那居之慶皆原于此詞雖褒美而保泰之機在其  
中

詩經正義

卷十九

深柳堂

魚在在藻有頌其旨也魚在在藻有頌其旨也此天子燕諸侯而諸侯美天子之詩  
興也魚水草也頌大首貌也亦樂也。此天子燕諸侯而諸侯美天子之詩  
言魚何在乎在乎藻也則有頌其旨矣王何在乎在乎錦京也則豈樂飲  
酒矣  
合衆此入子燕諸侯而諸侯美天子之詩若謂吾王極樂國治以先天下之  
憂而憂而端拱無為亦後天下之樂而樂彼魚何在乎在乎藻也則有頌其  
首矣惟其情之適故其體之舒也况王何在乎在乎錦京也居上游以制六  
合誠宅中國大之勢也是以生享豈亨明良符應惟豈樂飲酒而已寧非太  
平之盛事乎  
魚在在藻有頌其旨也魚在在藻有頌其旨也此天子燕諸侯而諸侯美天子之詩  
興也魚水草也頌大首貌也亦樂也。此天子燕諸侯而諸侯美天子之詩  
言魚何在乎在乎藻也則有頌其旨矣王何在乎在乎錦京也則豈樂飲  
酒矣  
合衆此入子燕諸侯而諸侯美天子之詩若謂吾王極樂國治以先天下之  
憂而憂而端拱無為亦後天下之樂而樂彼魚何在乎在乎藻也則有頌其  
首矣惟其情之適故其體之舒也况王何在乎在乎錦京也居上游以制六  
合誠宅中國大之勢也是以生享豈亨明良符應惟豈樂飲酒而已寧非太  
平之盛事乎

萬方諸居重取輕之勢也是以坐享治安君臣相悅惟飲酒樂且而已豈非雍熙之盛際乎

析議以上二章以物之得所止而遂其性與王宮所都而適其情也洋洋魚之所食謂皆所不加也故水而止則鱗生焉魚養于此乘流沫沫數見其食數掉其尾言得所也魚適其性故大業不偏安故樂豈樂飲酒一申說猶云惟喜以飲酒也須說出君臣同游天下一統太平無事樂以天下氣象協心淳化有應鳴四牡之風否則非是龍澤之備主後世豈尊大之說依說小人道君者耳豈忠臣愛君之道乎

詩經正義卷十九

合參魚在在燕則有莘其尾而咸若自得矣况吾王之在鎬也居重御輕於而受四方之玉帛也小休大垂愛而享九域之共球豈不有那其居乎

詩經正義

卷十九

重

深柳堂

是以成燕飲之福以舒樂宣之情非那居之餘慶也飲酒之樂固遂一時之適而那居之慶慶萬世之安帝王全盛之體乃如此吾人何幸而得逢其盛哉

析議此章以魚得所依與王宮所處也滿與燕非二處只見其得所意說約謂燕在內滿在外內依外燕得所甚矣那居須廣說言其泰已無為安享太平之盛也此句雖有飲酒意在內但非專以飲酒為安處也蓋謂侯以天下之安危為君身之休戚此雖廣美之詞而尤明保泰之機已存乎其未見得居之邪有所以那之者憂勤宵旰有在子那之先者矣章末要補出樂燕之

魚藻三章章四句

非王之所能養亦尊養之至而不取加以形容也但美其樂飲安居而已東遷周室使然如終之終三分世為三效盡君之樂晉之東徙矣

意難成手恢復之策皆偏安之勢使然也故王者大一統王業不固安

詩人在鎬之樂詞雖淡而意亦至矣歌頌數語是保治之計讓帝王年成華草盛治者宜三復于歌也蘇子由曰此詩言魚何何在燕耳或謂有武卒尾或依薄自以為得所也然特在燕在滿而已焉足恃以為得所猶之幽王何何在鎬耳或豈樂而後飲酒或飲酒而後樂豈若無事而那居自以為至樂也然從在鎬飲酒湛于耽樂而不恤危亡之至亦焉足恃以為至樂此詩人所刺也序詩者徒見詩每以魚言物之多故于此亦曰萬物

詩經正義

傷采芣天子之無諸侯也

序采芣刺幽王也侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命以禮數徵會之而無信義君子見微而思古焉

詩經正義

卷十九

重

深柳堂

全有通詩首章諸侯來朝而錫子之下皆言其來朝之盛進而見錫子之宜也以彼交匪紆句為主蓋于之而猶以為薄者正為諸侯上交以敬其車馬服飾俟御侍從皆微所形所以錫子欲從厚也後三章福祿應推開說照首章自見細分之一章察言諸侯來朝而有錫子二章本其始來之時而喜其至三章言其入覲能敬而獲福四章言其獲福之宜然五章言其獲福之必終自二章以下皆是終首章之意而末二章宜乎必字又皆承匪紆來詩內屢言天子非天子自言也乃歌言言之耳

詩經正義

卷十九

重

深柳堂

又何以之哀哀音前之君子來朝何錫子之雖無子之路車乘馬音去與也君大豆也君子諸侯也路車金路以賜同姓象路以賜異姓也玄衮玄衣而畫以卷龍也黼如斧形刺之於裳也音前制諸侯袞冕九章已見九章制侯伯鸞七章則自華蟲以下子男翟五章衣自宗彝以下而裳黼孤

合祭此天子所以答魚藻也若謂朝觀之禮在臣職固所當修而錫予之禮在君道亦所當盡今日君臣之相與何如哉彼承我承我則必以答其盛之有常器矣此君子之來朝也將何以錫予之而盡禮下之與乎是必有以錫予之者矣今雖無以予之然已有路車乘馬之錫而親錄之味其等焉外此又何以予之然已有玄衮及黼之錫而大小之異其章焉夫車馬衣服之錫乃先王懷諸侯之常典曾足以盡吾情也哉

折請此章上四句言諸侯來朝有所錫下有款于所錫之未厚也盛物必有器以與待臣必有禮與意四句止君子兼同姓異姓來朝是三年五年親君之禮何錫予之不可看作疑問之詞當依註必有說註猶以為薄意要提得明乎全路以賜同姓而異姓九就路車乘馬之制皆在茲獎譽馬賁之飾乘馬結為一成也此二語本周禮合路車乘馬之制皆在茲獎譽馬賁之飾乘馬雖同而賁飾之九就七就則異也又何予之不可與雖無與之句對言車馬之外又何以予之玄衮以賜上公及縣則公侯伯子男同有者此詩錫諸侯自予男止耳未註舉周制之全而言不可人卿大夫字註中已有字作予之于來朝之日言玩雖無口氣若後然自以為厚而註云猶以為薄者見不過賜諸侯之常禮非所稱殊恩異數也故言今雖無以予之亦既有以錫之而寬不能于車馬賁物外更有所加也其款以為錫予之隆乎哉玄衮黼以衮龍惟上公有之玄衣則通乎大夫皆有之黼則男卿孤皆有之微采則大夫而已賁雖也微采也微采為之絲繡也言玄衮及黼則衮衣衣繡衣而載者皆在其中已上制度不心泥華要如此豐城朱氏曰予之以

詩經正義卷十九

卷十九

卷十九

車馬所以為之乘子之以哀繡所以為之衣其禮亦已厚矣而猶以為薄者蓋以車馬衣服之賜自先王以來所以懷諸侯者如此吾遇而行之非能有加于常禮之外也則其款然不自足之意可見矣

合祭然君子之來朝也何如路車乘馬有片生焉則言承其片矣此君子之來朝所建有所也則言觀其旗矣但見其旗游游而飛動焉聲也而和鳴其馬則載驂載駟之有慶夫旅驂駟皆諸侯之朝儀也雖未絕其人而已知君子之至于是矣其喜幸當何如哉

折請此章上七句總是敘其來朝之儀末句則驗其至也與意亦四句止於建于車上蓋懸于馬下車行而旂建焉馬動而駟鳴四馬之中以兩馬為一車之馬以駟為乘只言乘說去亦要見禮節之意寓于其中非徒以儀文之備已也此處已可想見其匪紆矣末句總承上三句而言之註中知字重看蓋此時雖未見其人惟即上三者而知之也要見有喜其至意正以見其既至不容無所予也

詩經正義卷十九

卷十九

卷十九

命在股邪幅在下五反彼彼匪紆音舒叶天子所予與樂音只止君子天命之樂只君子福祿申之

今服此帝幅以見天子之文際之闊恭敬齊趨步趨不敢以紆緩也由是一敬  
上格于天子天子深喜其能敬而血焉元交于是乎矣夫子之所在即龍  
命之所在寵命之所在即福祿之所在也樂只君子既為天子所命則寵命  
之頒自無所靳不為天子之所命乎樂只君子既為天子所命則九重之恩  
有加無已不為福祿之所中乎

將請此章上三分是其入觀之樂下言其得君而獲福也亦帝二句輕乃入  
跪常服然要見禮重不苟意請侯來朝服無不備獨言帝者蓋觀君行禮帝  
為尊禮拜跪也言邪福者蓋行禮周旋幅以束腰利趨踰也此二者以  
見其餘耳匪特即就威儀上流出中心敬誠來恭者貌之肅敬者心之畏齊  
恭整而不亂趨踰而不敢也下文子命福祿皆此匪特所致也天子所予  
一敬感動乎君心而君嘉與也子字虛看非首章之錫子也乃誅與少子命  
如一命再命之命天子褒嘉錫子其臣必有言以解之故曰余應首章錫子

詩經正解

卷十九

澤柳堂

澤柳堂

而福祿則放開一步說與下篇福祿同一例樂只承匪特看申春始終不替  
之意斷宜泛說若專指錫子則首章方以為薄又以為厚矣亦非申重之  
義○亦帝所以蔽慶帝者蔽也行以蔽前上廣一尺下廣二尺天子未帝諸  
侯亦帝曰在股者蓋股在腰之上腰與股近亦帝服于腰而乘于股正所以  
蔽腰也邪幅所以束腰幅即偏束之意束其腰自足至膝故曰在下在下在  
股之下也今之布襪即邪幅遺制也

詩經正解

卷十九

澤柳堂

澤柳堂

樂只君子萬福攸同平  
天子之邦工反樂只君子萬福攸同平  
與也亦見車馬遠達遠來殿領也乎平靜治也左春諸作寸也車也  
維柎之於則其樂達達然樂只君子既為天子之邦而為萬福之所聚  
又言其左右之臣亦從之而至此也  
合參夫君子以敬而獲福也然則君子理之所不宜哉彼維柎之役家耳

曰布而多登越之則其業益遠達之盛矣况此可樂之君子有匪特之敬  
則宜其龍光上照鎮重王朝而殿天子之邦矣此可樂之君子有匪特之敬  
則宜其寵受王恩祿位隆重而萬福為之攸同矣抑不特君子之能敬也其  
左右之臣莫不乎平然威儀辨治瞻其顏色而莫與爭觀其容貌而不生慢  
亦從之而至此則左右之敬莫非匪特之敬而其殿邦而聚福也不亦宜  
哉

將請此章上六句與諸侯獲福之宜下是表其從行之敬合下章俱獲福匪  
紆之敬來惟柎得天澤地氣之厚是以枝葉而葉茂與君子懷才抱德之全  
是以殿邦而獲福玩註則宜字而為字則是一句與下四句若云直貫末句  
以柎枝屬君子其業屬左右者固非若云以柎承天地之澤故能盛枝葉與  
君子抱才德之全故能鎮王國謂專與殿邦句亦覺偏而未全麟士曰詩  
多四句一截則當以二句與二句此從註以二句與四句合下章春體製相

詩經正解

卷十九

澤柳堂

澤柳堂

對其敬兩樂只句俱不容分析與南山有臺章一偶柎枝屬君子而殿邦同  
福層被其詞以擬于業之感不能窮也須體會此解宜字意重見其當然  
也殿天子之邦是湖云此當就來朝說諸侯來朝便是殿邦後世諸侯不朝  
王至便歸邦以玉朝言殿取鎮重之義謂有以鎮重乎王朝也方山謂諸侯  
之邦即天子之邦似未妥萬福攸同就寵受恩賜說不必泥車馬上手平  
訓釋治辨則不難治則不亂總就威儀動靜上見其整齊之意美諸侯并美  
其諸侯之從行春玩亦是二字明明見得諸侯為主左右之敬本諸侯之敬  
來要重在諸侯能率之上○天子之邦正以諸侯能率而得安殿字有多少  
作用在內藩鎮關係國家如此方知宋祖杯酒釋兵權之誤○楊伯祥曰此  
章舍其身而言左右正以決福之宜同下章舍在朝而言戾止正以決福之  
必燒耳皆點綴之詞○匪特句節節要點出方不脫針線  
況況芳蘭揚舟總音維維之樂只君子天子之樂只君子福祿攸同之優

與也。綽綽也。綽，絕音聲也。言以大索纒其舟而繫之也。蔡，繫也。棹，舟也。腹，舟中之也。○汎汎，楊舟則必以綽纒之。樂只君子，即天子必蔡之。福祿必  
屬之。於是又歎其優游而至於此也。

合泰夫君子固以敬而宜其受禍矣然亦豈理之所難必哉彼汎汎之楊舟則必負之以索而不虞其飄泊係之以綯而不患其浮沈而緇纔以維之矣況此可樂之君子有匪紆之敬則其靖時通于朝右忠亦受知于聖明天子必諒其心而榮之矣此可樂之君子有匪紆之敬則視履有其旋之吉天休有臨至之祥福祿必集于躬而脫之矣抑非特在朝之能敬也自其在道之賒其有來雍雍也初無一毫勉強不得已之息一優游以至于于此矣是其馳驅之間莫非匪紆之星露而其知遇而履福也不有可必者乎夫入觀盡其道是臣事君以忠也謁臣臨其恩是君待臣以禮也明良之盛胥見之矣

卷上九外

夷

深柳堂

析諸此章上六句與莊禍之必然下言其敬之無所施也楊舟不定必絕之而又維之君子可樂必焚之而又廢之亦昭註與至六句止後二句另轉與前章同重計必字焚卽格乎相格之意乃天子度其心在王室有忠君愛國之誠非就捨度言乃知而信之深也父兄之臣諫愛宗廟法度之臣諫愛社稷而王皆洞見其忠亦卽飲酒那居之頃亦想見其憂憂危明之妻比天子所予又深一步亦自來朝時言如光武所云義雖君情猶父子自足令人感極而泣也若大問者爾焉久不聞問可謂焚之乎臨卽單厚之意若已鋸而傾錫者然于臣之無聞見廢于君則龍休滋至而虎附深厚矣末二句一氣讀言其敬君之心出于自然非畏威懼罪勉強爲之也此不偏至朝而能必當其在道脉已詳其微矣此典上章章亦是字已君子固是匪紿卽乎平左右亦以是心而相率以從也交時固是匪紿自在道府亦以是心而與也平半二句與後載二句在第一節若于所居內看出這個意思言外總見從

之無一不可美如此而所予者止于車服之給安能以無歡哉○逆侮之私天子不可施于臣下忠愛之懷臣下亦常求諒于天子而況處內臣易處外臣難內臣勢近于天子外不得而遙制之外臣勢遠于天子內或從而陰中以周室之建侯置藩也思自足固于其民職自足專于其國權之所自則疑德之所在則疑市一見疑于天子而爲之臣者乃不可知矣從外生者有飛語流言之說從內生者有青蠅貝錦之說忠而被罪信而獲譴自古爲然其卒也朝廷以諸侯爲敵讎而天下視近侍爲仇讎瞋心耳目手足相猜相忌而治胥以敗悲夫○後知來教之天子爲不可及也已

乘我五章章八句。慶源韓氏曰。首章之意。主矣言其寵錫之厚。而心猶  
 以爲不足。二章則言其始來之時。見其車旗而喜。其至三章則言其始見  
 天子時。恭敬齊趨而爲天子之所予。四章則言其德足以鎮天子之所爲。  
 萬福之所聚。而又喜其左右之臣相從而至。五章則申言之。而又嘆其于  
 甲  
 也優游自得。而無勉強不得已之意。一亦勉強之心。則忘矣。

丹陽姜燦我英

吳基祿石

門人 湯敷仍五諸 蔣永生長發 全校

序

序角弓父兄刺幽王也不親九族而好讒佞骨肉相怨故作是詩也

全意通詩首章是明九族之當親下詳陳其九族信誼人之失也刺王處以爾

之遠矣一章為主蓋相怨相讒雖在小人而誰使之皆王不親九族之故

使字是一篇骨子首章據理而正言之以見親之不當遠二章刺王之薄于

親以致小人之薄也三四五章俱刺小人之相讒相怨者六七八章又以刺

王也首以無相遠提起下皆說相遠之詞欲反不相遠者以有微此詩意

詩經正義卷之二十

也。或因篇中每每說民欲將宗族推開說不知詩意只借小民之家來比

方意仍歸到王之宗族上

駢辭角弓駢其反矣兄弟昏姻無有遠矣

興也駢辭弓調和貌角弓以角飾弓也駢反貌弓之為物張之則內向而來

弛之則外反而去有似兄弟婚姻親疎遠近之義齊相也此刺王不親九

族而好讒佞使宗族相怨之詩駢辭角弓既駢然而反矣兄弟婚姻則豈

可以相遠哉

合參此刺王不親九族而好讒佞使宗族相怨之詩若謂為人上者同當為

親親之誼尤當端化道之原何王之不然乎彼駢辭然調和之角弓張之則

內向而來荷一弛之則翻然外反而去矣夫向背由于張弛在物固有然者

而況兄弟婚姻親之以恩則內附無以結之則外離亦何獨不然乎故必撫

之以恩使有內附之意可也豈可忘恩絕義使之離異如角弓之反哉

此之通矣民皆怨矣爾之教矣民皆怨矣

賦也爾王也上之所為下必有其責

合參且上之所為下之所取則也爾不親九族而自遠其親矣則民亦遠之

于下兄弟以為可無親也九族以為可無睦也皆如爾之所為矣孰有不胥

然耶爾之不親九族而以薄為教矣則民亦從其薄處兄弟猶之我也處九

族猶之我也皆如爾之所教矣孰有不胥微乎感應之機如此君子可不慎

哉

析讀此章承上無胥遠說來正刺王以惡德化其下也然者然其所為也就

意而遠說微者微其所為也就作爲惡說教字只就遠上看蓋上之相遠即

其所以教民者也言民何以胥然哉爾之教也爾教之民胥微之矣

此今兄弟綽綽有裕不令兄弟交相為瘠

賦也今善結寬裕無病也言雖王化之不善然此善兄弟則綽綽有裕

而不變彼不善之兄弟則由此而交相病矣蓋指謔已之人而言也

合參夫王化不善而民皆胥然胥微如此設或有不然不微者惟此令善兄

弟其情本厚則雖有不善之教而兄弟婚姻自爾其敦睦固綽綽有裕

矣然不可以多得也若彼不善之兄弟情本薄也而又以不善教之彼且賴

生惡隙凡可以相怨相讒者無所不為矣寧不因此而交相為病哉

析讀此章承上王化不善說來首二句言民之善者不可棄下二句言惡者

易變也首二句輕綽綽有裕下二句綽綽有裕形容天進敦睦寬容包涵情景

妙絕世間如此今兄弟能得有然雖不令兄弟則不當教之相遠矣其人較

民之無相怨一方受爵不讓

量彼此通相責望意道狹豈不交相為病此雖刺譏人寔重上之人不可  
化之以不善也註中由此二字正指王化之不善言亦以見譏人之害皆王  
使之也一說以泛論不根王化不善來傳註太拘似與齊微意相礙○衛叔  
寶云人有不及可以情恕非意相干可以理達兄弟之間乎雖或以不善  
相加適不無出于過誤吾惟以慈念之雅量容之則弘忍所化怨毒俱消  
矣若斤斤繩墨不少假借彼以過來吾以過往情散而不怨怨消而日深惡  
於禍何時已乎所謂景星慶雲妖氣屬野皆自一念之寬窄始

詩經正義

而能平情于物我之間也若以責人之心責己之心恕人使彼已之  
問交見而無礙則豈有相怨者哉況人之爵位必以順理得之而後享可久  
也今乃相怨相讓以取爵位而不知有遜讓之退吾見以交構而得者亦將  
以交構而失至于其後終亦必亡而已果何益之有哉  
析講此章上二句原其相怨之由下則破之以不遜之禍也無民即指不令  
之兄弟相怨一方只是見之偏執處偏則往往明于責人暗于自責斤斤繩  
墨不少假借彼以過來此以過往情散而不怨怨消而日深兄弟之隙多釀  
于此受爵不讓言兄弟間相怨讓以取爵位不知遜讓也至于已斯亡者猶  
云至于亡斯已也亡指亡其爵位而言交相互執同歸于盡也大抵小  
人之性不可一日無官又不肯各安于官傾危接援身位俱喪而後已以  
不義得之亦以不義失之未有不兩敗俱傷者如今人兄弟爭財而家產蕩  
盡事亦類此故曰兩人相讓則俱得食兩人不相讓則俱不得食正此意也

黃東崖曰骨肉相怨本就王之宗族說而民之胥然齊微與民之相怨一  
方只從來倣一語極意仍說歸宗族上去觀朱傳于民之無良下復轉上兄  
弟意可想矣

老馬反為駒

不顧其後如食而飽如飲而醉如取而取  
此也飽飽甚也○言其但知譏害人以取爵位而不知其不勝任如老馬  
憊矣而反自以為駒不顧其後將有不勝任之患也又如食之已多而宜飽  
矣酌之所取亦已甚矣  
合泰大受爵不讓如此使其能勝任猶之可也今但知譏害人以取爵位曾  
不知其不勝任如老馬憊矣而反自以為駒不顧其後將有不勝任  
之患也夫既不勝任使其知足猶不至于過求也今爵位已極而且貪黷無  
厭如食之已多宜其飽矣而反不以為飽酌之所取已太甚矣而反不以為  
甚也何其不知足之若是耶

詩經正義

析講此章上二句喻小人之不量方下喻小人之不知足也所以終受爵不  
讓之意老馬為駒喻其才力不堪如食而飽如飲而醉喻其貪黷無厭飲食太過反吐  
日飽如酌孔取喻其攫取太甚貪重而不顧必至于敗壞既飽而求食必至  
于潰腹惡醉而求酒必至于濡醉不讓斯亡何以異此

毋教保升木如塗塗附君子有微小人與焉

見也保猶保也性善升木不待教而能也塗泥附者微美醜道屬附也○言  
小人骨肉之恩本薄王又好譏佞以來之是猶教保升木又如於泥塗之上  
加以泥塗附之也○荀王有美道則小人將反為善以附之不至于此後  
合泰夫小人兄弟相怨不顧其終之必亡而原其故則微于上之所為耳為  
人上者當何道以化之哉彼小人骨肉之恩本薄猶保之性善于升木塗之  
性易于附者也王不當教小人以薄猶不當教保升木不當以塗之上而附  
以塗也薄之為道既不當教則所賴以化薄者有厚而已矣王誠能教天性



雨雪浮浮見見白流如鑿如鑿叶莫我反我是用夢

有苑音辭者柳不問息焉上帝其歸無白瘡焉俾于靖之後于極焉

此也。柳茂木也。尚庶幾也。上帝指王也。昭當作神。言威靈可畏也。昭近時定也。極求之盡也。王者秦。秦不朝而作此詩。有彼有然茂盛之柳。行路之人。豈不庶幾欲就止息乎。以比人誰不欲朝事王。而王甚威神。使人畏之。而不敢近耳。使我朝而事之。以靖王室。後必將極其所欲以求于我。蓋諸侯皆不朝而已。獨至則王必責之無已。如齊威王朝周。而後反為所辱也。或曰。與也。下章放也。

合泰王者。秦也。諸侯不朝而作此詩。若謂君臣之義。本無逃于天地之間也。我之所以不朝王者。豈無其故哉。彼然茂盛之柳。其陰可以休息也。行路之人。豈不庶幾欲就之以止息乎。亦猶王在天下之共主也。誰不欲朝而事之乎。但王甚威神。不測使人畏之。而不敢近耳。當此之時。使我朝而事之。以靖王室。非不可以盡吾分也。顧天下之列侯。無一至者。而吾獨至。王必責之無已。將極其所欲以求于我矣。將何以為之應哉。此所以不果朝也。

詩經正義

卷二十一

深柳堂

析讀此章上二句。喻已有朝王之心。下是四推不朝之故也。詩稱秦虎二字。重看見諸侯所以不敢朝也。以柳之茂。而人欲息比王室之尊。而人欲朝上帝。甚踴生于暴虐。求謂典章法度。不由其故。紀綱貢賦。不由其舊。有喜怒不可常。禍福不可測。意不敢斥言。故曰甚踴。無自腫。是戒詞。泛指人而言。俾予二句。方以已言之。靖字不必為靖難之靖。只是一人朝則諸侯皆來朝。而王室安之。謂也。觀一俾字。見當時天子就能令諸侯。但今之而復深求之。故諸侯懷怨。耳極謂窮極其欲以征求之也。○史記管仲連曰。齊威王朝周。居歲餘。周王怒。後至周。怒于齊曰。天崩地折。天子下席。東藩之臣。田齊後至。則衛王怒曰。叱嗟。而母婢也。卒為天下笑。故生則朝之。死則叱之。誠不忍其求也。下席。謂寢苦居處也。

有苑者柳。不尚楊。焉上帝其踴。無自秦。焉易子靖之。後于過。制反焉。此也。楊。秦病也。過也。求之過其分也。

合泰彼然茂盛之柳。其下足以揚息也。行道之人。豈不庶幾欲就之以休息乎。亦猶觀君天下之大分也。孰不欲朝而事之乎。但王甚威靈。喜怒不憚。使人病之。而不敢至耳。當此之時。使我朝而事之。以靖王室。非不可以盡吾心也。顧天下之列侯。渙散已久。而吾獨至。王必責之無已。將過分以求于我矣。我將何以為之應哉。此所以不敢朝也。

析讀此章此意同上。秦者。近王通以病已也。過者。取于常法之外。而力有所難。則以不堪之事。而實有所難。塞也。

有鳥焉。其傳于天。其心于何。其易子靖之。居以凶矜。

與也。傳。皆至也。彼人斥王也。居猶徒然也。凶矜。遭凶禍而可憐也。鳥之高飛。極至于天耳。彼王之心。于何所極乎。言其貪縱無極。求責無已。人不知其所至也。如此。則豈子能靖之乎。乃徒然自取凶矜耳。

合泰彼鳥之高飛。亦極至于天而止耳。而王之心。果何所極乎。既曰無極。則我之力有限。而王之欲無窮。則王室豈子能靖之乎。吾恐迷職之舉。適罹夫非分之求。一有不繼。譴責必加。乃徒然自取凶禍。而可矜耳。我之不朝者。非職此之故哉。夫當群臣解體之日。而倦倦以朝王為念。是可見天理民彝之不容終泯。然而卒不果行也。此固不臣之濫觴。而周之所以不振也。

詩經正義

卷二十一

深柳堂

析讀此章以鳥飛有所止。與王心無所極。蓋以意相反。為與也。與止四句。上是與王心之無極。下是懼已來朝之取禍也。于何其臻。繳轉上二章後子句。說居以凶矜。繳轉上二章上帝句。說彼者外之之詞。人者卑之也。何臻。言轉倒無常。不知所止。居者是徒然之意。凶矜。凶禍可憐也。

苑柳三章章六句

桑扈之什十篇四十三章二百八十二句

都人士之什二之八

都人士章

序部人士周人制衣服無常也古者長民衣服不貳從容有常以齊其民則民  
德歸一傷今不復見古人也

全首通讀總是感都邑人物儀容之盛而致嘆慕之情也首章言都人之美而  
致願見之意下皆承言願見不可得而嘆慕之情也彼都二字為  
主所思在彼所傷在此也細分之首章是嘆慕之詞專言男子二三章是不  
見之憂四章是思之甚五章望之以昔兼言男女詩柄人物儀容之美正是  
都邑之盛非兩平按此詩作者蓋猶及見昔日都邑之盛今特于亂離之后  
而慨慕之耳說者指言日文武之盛誤矣

彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸于周萬民所望

賦也都王都也黃黃狐裘色也不改有常也文章也周錫京也。都離之  
後人不復知昔都邑之盛人物儀容之美而作此詩以懷情

合泰亂離之後人不復見昔日都邑之盛人物儀容之美而作此詩以懷情

詩經正義卷之二十一  
之也若謂今之王都即昔之王都也而其氣象之衰則有大相遠矣吾寧無  
慨于斯乎昔周盛時彼都邑之人士服于身者則狐裘之黃黃也見于容者  
則有常而不改也發于言者則有章而可觀也即其一身之闊莫非人文之  
著矣以斯人而行歸于周則太平文物可以復觀寧不為萬民之仰望乎  
析諸此章上四句追言昔時都士之美下言為民所仰望也人物之美就儀  
容儀之而都邑之盛又以人物儀容徵之稱彼以別此故以昔人為比云彼  
都人士原非極盛時人物只是未經離亂狐裘三句作三平只是追言昔日  
儀容之盛狐裘以見服之衷也不改以見度有常也有章以見詞有法也狐  
裘只是服飾所可思者全在不改有章上不改有章在身口上見出丰神方  
山從輔氏說謂容者德之符言者德之發容言如此則其德可知矣故為萬  
民所望者本昔日非成周盛時亦不必說到德上行歸就今日言昔時之  
美和之備其行歸于周豈不為萬民所瞻望乎久慕而忽見者昔出而乍

歸者然上玉日行歸猶云從外頭走來也望服快觀之意與後云何所矣作  
幾望者不同有云昔日為民之望終于歸字不受且此言思見其人而後置  
接以不見血脈自是相聯但不宜先點不見意出嚴綽士若專以為民則  
萬民所望非庶民之事若專以為大夫則下章臺臺緇緇非士大夫之服故  
士者通貴賤之稱凡詩中以士對女皆謂男子耳女也不與士貳其行有依  
其士思婦其然維士與女以較我士女皆是也此都人士對君子女言之亦  
指男子慶源輔氏曰或曰此東遷後詩也曰厲王流死干莚之后都邑豈  
能如舊哉何必東遷之後乎故先生但以錫京也六帖作者于亂離之  
後追憶往事蓋其目所及是非謂文武成康之盛也東漢光武為司隸時入  
雒陽吏士見其像像皆歡喜不勝老吏或垂涕曰不圖今日復見漢官威儀  
即此詩之意

彼都人士臺臺緇緇彼君子女綢直如髮  
風也臺夫須也緇緇緇布冠也其制小僅可撮其髮也君子女都人貴家之  
女也綢直如髮未詳其義然以四章五章推之亦言其髮之美耳  
合泰夫想見其盛固我之心也其如今之不可見何彼盛時都邑之人亦有  
臺臺有緇緇焉所以莊其首者備矣彼君子女其首飾之綢直如髮之本  
然所以飾其首者美矣斯人也我欲見之而今不得見矣是以感動之情動  
于中固有深愛而不覺矣

詩經正義卷之二十一  
析諸此章上四句是追言昔日士女儀容之美下是致不見之憂也以夫須  
為所以禦暑而以緇布為冠所以示首飾之盛也出而時所戴緇緇居家時  
所戴臺臺蓋于首緇冠緇緇十髮見他沖朴為髮多而不局曲是為綢直而一  
如其髮之本然不假髮為飾見他間雅處陳義云如字不可曉或云當作其  
字愚謂臺本緇直如其生髮之美亦緇風不從也之言其知非真諱今無  
字知但不如之陰盛故嘆之孔氏曰緇衣冠制小故言緇若是月為元

冠則有制度不得言也

彼都人士充耳瑋瑋彼君子矣謂之尹吉我不見兮我心荒忽結

賦也瑋瑋石也美石為瑋尹吉未詳鄭氏曰言瑋為瑋尹氏姑氏周之昏姻舊姓也人見都人之女咸謂尹氏姑氏之女言其有禮法也李氏曰所謂尹吉猶言王謝唐言崔盧也蓋猶也積也

合余彼盛時都邑之士以充耳則尚以瑋石而仰之者皆知其為尊嚴之

度矣彼君子則素閑于禮法而見之者皆謂其為尹吉之女矣斯人也我欲見之而今不得見也則懷思之深而不悅之心積而荒結矣

析講此章上四句是追言昔時士女之美下是不見而愛之深充耳瑋瑋者實其耳所以養其聽德之聰也此言其禮服之雅世德相承而族之大者莫若尹吉禮教相率而女之賢者亦莫如尹吉故都人之女不謂之尹則謂之吉也凡國俗趨向都效大家所為借舊族以目之因其有禮法也士女俱

詩經正義卷二十一上小雅  
兼言動服飾而言瑋瑋瑋瑋直如髮村莊下里之風俗也充耳瑋瑋謂之尹吉貴家大族之風俗也總見盛世之人貴處俱佳濃淡皆好也我心何與上章不悅皆不見之威也然心至竟結不伸則不悅而已○節南山云尹氏大師是世為公卿韓奕云為韓姑相休汾王之甥是姑與周室為婚姻也故見都人之女有禮法者謂之尹吉○劉氏曰晉之江左王謝唐之山東崔盧皆一時之望族為世所稱也

彼都人士垂帶而厲

彼君子矣卷之末不見兮言從之適也賦也厲垂帶之貌垂帶短髮不可斂者曲上卷然以為飾也最盛也也末然似髮之曲上者過行也蓋曰是不可得見也得見則我從之適矣思之甚也

合余彼盛時都邑之士其帶之在身者則厲然而下垂服何美耶彼君子女其後之在髮者則卷然而如簪容何美耶如是之人我今不得見兮使得

見之則願從之適庶幾周旋親炙之聞有以爲我不悅荒結之懷矣

析講此章上四句是追言士女服飾儀容之美下言其思之甚也帶是士之飾于身者帶之下垂而厲見有中和之慶髮是女之飾于首者卷髮有如簪之形見有整飾之容皆以一節言之也卷髮如簪與綢直如髮不同故蓋指頭上之髮而言此指髮傍短髮而言以上四句又就其容飾中抽出美之本意重在垂與卷不重在帶與髮也見一帶之垂非夫人之帶一髮之卷亦非夫人之髮也言從之適即與子同歸意欲共遊于禮法之中耳蓋設為得見之喜以慰其下得見之思也

匪伊卷之帶則有餘匪伊卷之髮則有嫵我不見兮云何吁矣

匪伊卷之帶則有餘匪伊卷之髮則有嫵我不見兮云何吁矣  
賦也嫵嫵也盱望也說見何人斯篇○此言士之帶非故垂之也帶自有餘耳女之髮非故卷之也髮自有嫵耳言其自然開美不假修飾也然不可得而見矣則如何而不望之哉

詩經正義卷二十一上小雅

合余夫士之垂帶女之卷髮固可美矣然使待修飾而不出于自然則亦未見其甚美也今所謂垂帶而厲者非故垂之也乃帶之自有餘不容于不垂耳所謂卷髮如簪者非故卷之也乃髮之自有餘不容于不卷耳是其自然開美不假修飾如此是誠有可慕也我今不得見兮則如何而不望之哉夫屢追盛時之事而致不見之嘆如此詩人之感慨深矣

析講此章上四句敘盛時人物自然之美下是深致屬望之情也蒙上文又推出自然開美一步蓋服飾固欲其盛美又不如無意文飾為盛世之象也帶本不足而故垂之便是有心于垂髮本非美而故卷之便是有心于卷不得見自然開美今帶則有餘是服飾之盛自然下垂也髮則有餘是生質之美自然上卷也全不見有些修飾冷容之態矣不曰人之有餘而曰帶則有餘不曰人之可美而曰髮則有餘當時之寬餘可想見其今日之迫促亦可想見云何吁矣猶云使我如何其懸望于言望之甚也望乃懸望之望與首

都人士五章六句○倪玉汝曰通詩是追思都人之美句句要在想見上發意須從欲都彼字領脉○從狐裘通說到垂帶卷髮凡都人士女一服飾一體應之微無不想像而懷慕之矣盛世之風令人景仰若此但說容服處是舉一以該其金若泥定一節安見人文之盛

傳周人從軍室家念之賦采芣

序采絲刺怨曠也幽王之時多怨曠者也

全首通詩以思字爲主上二章是擬君子于未歸之時而不專于所事下二章是擬君子于既歸之後而欲與同其事終且是思望之懷深切而然描寫意中事景中情乃是托言不作實語看思念中就有望之之態如首章之歸沐望

也。次章之不<sub>レ</sub>儻望也。三四章望之切思之深也。正根上章而來。不可以上二章爲思念。下二章爲思望。○下二章預道歸時光景。綸繩張弓。固是虛想。而觀魚又于虛想外復生一想。正是思之極處。

終朝采綠不盈一<sub>音</sub>掬<sub>音</sub>予髮曲<sub>音</sub>肱薄言歸沐

賦也。自旦及食時爲終朝。綵王芻也。兩手曰兩局。卷也。猶言首如飛蓬也。婦人思其君子。而言終朝采芻而不盈一匊者。思念之深。不專于事也。又念其髮之曲局。于是舍之而歸沐。以待其君子之還也。

合參婦人思其君子而作是詩意謂人情離合之際感慨係焉况夫婦之別尤有難爲情者我于君子不在固常有采綠之行矣然終朝采綠而不盈乎一斛豈綠之難于采耶蓋思念之深不專于事遂爲之不終如此耳然君子之歸其期在邇而髮之曲局非所以示敬也于是舍之而薄言歸休以待君子之歸焉一斛之不盈矣暇恤哉

精讀此章上二句思夫而不專所事下爲容以待其歸也合下章兩不盈字全在思君子上來心在人而不在物也有思出于爲之外事爲情奪手爲心制之意歸沐者是擬君子之歸而然也註思念之深不專于事乃朱子推言之非婦人自言也作者須有分曉將朝之采而不盈原無心于采也君子不在誰適爲容原無心于沐也婦人夫不在不事容飾故伯兮曰自伯之東首如飛蓬

終朝采芣不盈一襜尺占反牙都甘反五日爲期六日不詹音占叶多甘反  
 服也藍染草也衣蔽前謂之褙即蔽膝也應與瞻同五日爲期去時之約也

六日不答過期而不見也

合參我于君子亦常有未監之行矣然終朝未監而不盈于一簣豈監之難于承取蓋思念之深不專于事遂爲之不終如此耳然君子之出其歸有期使歸期未過吾亦未敢望也何也君子去時之約不過五日爲期而已今乃

六日而猶不悟此憂思之

析讀此章上二句是思君子而不專所事下是嘆其過期而不歸也五日六日大約只是遷久而未至之意勿泥五日言去時之約六日言至今猶未見也合上章因君子不在爲之采芣采芣聊以消愁然又無心于采而恍若之

子歸來隨從歸理新粧以待君子又無如屬指前約而其期已過也雖然去  
豈真不磨哉此總是該詞

之子子待言音報其音。之音子音釣音魚音之音繩。

其子欲往釣耶我則爲之綸其繩望之切思之深欲無往而不與之俱也  
 合泰夫君子今固未歸矣如其歸也我將何以致其情乎想之子春反讀  
 秋冬射獵則弓煥手柔歡肥草流于狩固其事耳然狩必資于弓而使張弓  
 有人張弓無人可奈何下婦人也亦有從食之樂其相與把臂入林乎簞之

而兼以周旋無不患一矢之遺矣想之子會心深矣松陰山則溪深人  
靜水香師芳于釣尤其事耳然釣必資于繩而使垂綸有人結絲無人可奈  
何子婦人也亦有觀魚之興其相與問諸水濱乎綸之而奉以辛棄庶不致  
臨淵之徒羨矣夫艸耳細繩雖非婦人事然藉此少致微歡寄其唱隨之喜  
豈非同樂之一端乎

析諸此章合下是預道其歸欲隨所事而與之俱益見其望之切而思之深  
也後月終終不非婦人所能為故設言其如此以致其相親之情非真與之  
往作也對也艸耳細繩是艸耳細繩以符用非謂射畢獲之也論理其下釣之  
絕也註中若字欲字耶字俱要玩味

其釣維何維釣及艸耳細繩言觀者

賦也於其釣而有獲也又將從而觀之亦上章之意也

合參迨其釣而有獲也實維伊何維釣及艸耳細繩我及將從而觀

其釣維何維釣及艸耳細繩言觀者

之夫婦人雖無境外之行然維是而觀者王亦其所樂往而觀者不暇也

矣是在我期望之情如此其如君子未歸何哉則承絲采藍之思歸沐簪則

之念亦無由以自慰矣觀此而詩人情性之正不可見乎

析諸此章承上章末句而言亦喜幸之詞也上兼言行下偏言釣之所獲者

答舉此以設彼耳維釣句也作擬議看薄言觀者不重觀上亦重與情意落

獲動雖亦有之予在故觀之也

采絲四章章四句

六帖此詩與卷耳載馳同體俱是托言一無事處方

人合情寄興大都如此○聖尼湖曰采絲之作成周之衰也先王之世采

而不傷剛而不怨如卷耳草蟲是也采絲思望之極既欲為之報弓為之

綸繩至于動絲欲往而觀焉此何體也觀彼懷人之嗟托之登山飲酒采

薇采蕨以自解者斯斯下矣故曰采絲之作成周之衰也

采芣苢

采芣苢刺幽王也不能看測天下卿士不能行召伯之職焉

全此詩出自自行者之口重感德歸功上只召伯勞之一語便括盡通詩之旨

依舊說首章是南行之勞而歸德于大臣下是詳南行之事而歸功于大臣

細分之首章言召伯能勞乎民二三章言民之忘勞而樂于赴功則章歸功

于召伯末章美其成功之大而有以慰乎君心也登麥說下要得預道諸意

一說此詩作于功成還歸之日不必作預道亦不必說追敘只作直言其事

說亦可從○詩南台云上三章言感大臣之勞而樂于勸功下歸美其成功

采芣苢陰雨膏之悠悠南行召伯勞之

興也為是長大貌悠悠遠行之貌○宜王封申伯于謝命召穆公往管城

故將從南行而行者作此言是芣苢則惟陰雨能膏之悠悠南行則惟

召伯能勞之也

合參宣王封申伯于謝命召穆公往管城邑故將從南行而行者作此

謂建侯之利固朝廷之盛典而遠行之念亦吾民之常情而民之所感寧無

自效之思乎彼芣苢膏之惟及將之陰雨能膏之物之刊賴于天澤者然矣

況我悠悠南行之衆自周京而往謝邑道路既阻遠則馳驅亦勞瘁矣惜召

伯上承君命之重下含從役之勞多方以體恤之推恩以撫慰之其加惠吾

人易當膏澤之賜哉

析諸此章即泰畤之盛有賴于陰雨之音與南行之速有賴于大臣之勞計

相附字乃統率之語也日悠悠南行春以地遠而時久也謝在周南故曰南

行觀松高云南那南土可見勞之就遠行上說如恤其飢寒則其勞瘁凡機

御緩慢無不盡其忠告是

我任我車我牛我行既集蓋云歸哉

合衆夫召伯既有勞我之仁我當有從事之義凡我之衆有負任者有推轂  
者有御車者有服牛者足雖各勞子事而朝夕慰撫召伯之恩可念也是行  
也必同心竭力使營訓之功既成而後可以云歸耳不然方慮無以副召伯  
之命也而敢言歸邪

馬律步行者御乘車者五百人爲旅五旅爲師春秋傳曰君行師從卿行

合衆凡我之衆又有步行之徒有乘車之御有二千五百人之師有五百人之旅是雖各勞于事而朝夕慰撫召伯之恩可念也是行也必協力共贊使營謝之功既繁而後可以歸處耳不然方懼有負于召伯之勞也而敢爲歸

詩經王解  
卷二  
七  
深柳堂

析講此二章言其從事之人必期于成功而後歸也此行者感激自奮之言  
任輦車牛徒御師旅作八件平赤表字俱指人言正見人人協力惟恐有負  
召伯勞之之意車本載乘但主御車者言牛本駕車但主服牛者言各下二  
句感激思奮有欣然效役之意蓋者擬漢之諺言此事既集即與爾歸矣見  
人心競勸期于事之必集也集猶云就緒也但一就緒即言歸也歸哉言要  
打轉任歸等歸處何要打轉徒御等○古義任輦車牛以載工作之器言往  
御師旅以受工役之人言蓋皆自願調發而不勞謝民也○墨見淵云我任  
二章皆行之徒役也不必依臨川王氏以上章爲役夫下章爲征夫

賦也肅肅敬正之聲謂邑名申伯所封國也今在鄧州信陽軍攻工役之事也營治也烈烈威武征行也

然往役者雖吾民之職而營  
是召伯之功是故城池宮室之興  
廢廟門社之事新謝邑之功各就其終  
肅肅然嚴正者是召伯區畫之有方

殺獲之有法以營之耳任輦車牛之宜力徒御師旅之競勸今日之征師各效其事烈烈然威武者寔召伯鼓舞之有方振作之有道以成之耳使非成之有道安能營之之底績哉

相諫此舉正是歸功于召伯。一是歸其治城邑之功。一是歸其統德役之功。其在城邑。則有以區畫董治。其在徒役。則有以鼓舞激勵也。謝公指城池宮室。廣廟門社。言營之謂經度區處之得宜也。烈烈征師。就作邑。勇于趨事。謀即其行。既集二句意。不必贅在道時言成之。以無偏爲激。就有以成其烈烈也。

賦也。土治曰平。水治曰濟。言召伯營謝邑。相其原隰之宜。通其水泉之利。

此功既成宣王之心則安也

合衆然營謝之功其最急者莫如野有可耕之地田無不澆之聚則水土不可不經也召伯于此一則治其土地凡夫高者爲原下者爲隄陰陽向背之宜無不耕爲向之澆莽未夷者今則如砥而如矢也原隄不既乎一則澆其水道凡夫深者爲泉淺者爲流溝澆澆溉之利無不施焉向之澆莽未理者今則可漱而可澆也泉流不既乎是召伯驅理之功有以告成于玉而所以式南邦保南土樹良幹尊元舅者皆于是乎遂矣王心不戴寧平夫是南行也下以臺臣之職上以安君之心召伯之功真偉然突然非善于慰勞何以哉之哉

標識此章美其成建邦之義有以慰天子之心也建國以土用爲重故又就

營訓中抽出言之原點。何以觀理言乎。春因地利之高下而治之也。泉流句以溝洫言清者。因水勢之流。而通之也。相其原隰。使皆可田。觀其流泉。使



皆可灌使原者失其為原則高者燥而成蕪焉者失其為澤則卑者淤而成石莫審其源則泉有壅而流竭莫導其流則流有滯而泉阻惟因高而高因下而下是謂既平外既既通內無壅塞是謂既濟有成是皆謝之功有以告成于王也南台云上謝功是皆謝之功此是理之功至有成處兩承之亦可但與上章似不相貫召伯之功既成仰副天子封申伯之意即所謂式南邦而保南土者感于此乎遂也故曰王心則寧不然而或申伯之體雖全無以鎮定南服知宜王親親賢賢之意何而召穆公亦自不得辭其責矣全要見民心踴躍樂于召伯之成功而預道之如此○有成則寧見召伯之必期王心安而後止也此方是人臣任事之忠人民往役之義○上王云古義我任章以職工作之器言我徒意以受工役之人言則肅肅謝功原恩既平兩章當以董工役之事言前我行既集是預擬此正其行之所為集也此正所為行者作也

詩經正解卷二十一

九

深柳堂

黍苗五章章四句○此宣王時詩與大雅松高相表裏○張平符曰細玩黍苗與松高二篇相表裏但黍苗詞格簡少作于行役士庶松高鋪敘宏渾作于名公鉅野所謂山林畫圖氣象迥然自別○嚴云此詩兼云營謝平淮之事也皆南行也二章營謝也三章平淮也肅肅二句營謝也烈烈二句平淮也謝有微土田之事淮有微疆土之事故末章總及之諸說只指營謝言之存以備考

傳序

序○此詩見于上宜以樂字受字為上三章與見賢之事是道

其愛賢之誠喜自既見之日言愛自未見之前言惟其愛之是以喜之也然無兩層總是作無可奈何之詞以忘其極喜耳

陽桑有阿其葉有難音如見君子其樂音如何

與也○陽桑之屬宜桑者也阿美貌難盛貌皆言枝葉條垂之狀○此詩見君子之詩○陽桑有阿則其葉有難矣既見君子則其樂如何哉詞意大略與菁莪相類然所謂君子則不知其所指矣或曰比也下章放此

合於此喜見君子之詩若謂凡人之不足係念者其未見也矣以其既見也矣以喜惟我君子則有深係吾情者矣彼陽桑有阿則其葉難然而盛矣況我君子素願見而不可得者今既見之則懽忻之情有非言語之所能形容者其樂為何如哉

陽桑有阿其葉有沃音如既見君子云何不樂

與也○沃光澤貌

合於陽桑有阿則其葉沃然而盛矣況我君子素願見而不可得者今既見之則親炙之下有慰我未見之恩矣使我如之何而不樂哉

詩經正解卷二十一

十

深柳堂

折讀此二章以可喜之物為喜見君子之興樂字須根平日愛慕來其樂如何欲自言而非言語所能罄其形容也云胡不樂欲自止而非在我所能遏抑也上見其樂之盛下見其樂之宜

陽桑有阿其葉有幽音如既見君子德音孔昭音交

與也○幽黑也也

合於陽桑有阿則其葉幽然而深黑矣况我既見君子則喜其德音之相契而固結不解無能間之不亦孔昭矣乎

折讀此章桑惟茂則綠深而似黑與交既合則心平而難解德音主君子身上說既見君子則一德相為契合而固結不可解孔昭云者言二人同心堅如膠漆也一說與已之見賢而益固其樂也德音孔昭言好賢之各德音皆昭示于人荷君子不至未免有蘭馨素履之誼此音之所以不固也今既見之則前有好賢之心今則愈彰而益固矣德音不孔昭乎按此若說自家

心平愛叶詩反矣遐不謂矣中心藏之何日忘之

賦也。是其何同表記作環鄭氏註曰取之言胡也。謂猶告也。○言我中心誠愛君子而既見之則何不遂以告之。而但中心藏之將使何日而忘之耶。○辭所謂思公子兮未敢言。意蓋如此。愛之根于中者深故發之遲而存之久。

合參夫見賢之喜如此則我于君子平日心誠愛之而非聲音笑貌之爲矣

今既見之以慈素心則盡言以告此心者宜也何今不遂以告之而但中心  
藏之乎蓋我于君子心可得而愛之口不可得而言之愛藏于心今日此心  
也明日亦此心也將使何口能忘之乎夫不徒心愛于未見之先而又心藏

千既見之後若隰桑詩人真可謂好賢之至矣

詩經正解

卷二十一

主

深柳堂

其口出氣。象謂與藏一正。反相爲呼。應言我平日真心愛他。常以不得見爲歎。今既見之。卽當盡言告之。何不自言其所爲愛。而中心藏之。若有無可得說者。然則斯愛也將使何日而忘之。唐人詩云。胸中盤縷千般語。說到得相逢。一句無盡。非不欲道。不能道也。本自不能說。却云何不說。本自不欲忘。却云何自忘。心頭口裏各有無可奈何處。唐人懷儂詞曲。極力摹擬。無此妙也。若謂意之所蓄者深。言之所示者淺。而有意于不言。失詩人之旨矣。古樂府常恨言語淺。不如人意深。今朝忽相見。脉脉動人心。亦是此意。○詩意舊本至此四句而極。然以平直看。卽愈佳。糾纏反無嫌也。註言中心誠三句。此可解前二句當一畫。餘而但中心二句。此正解後二句。又一畫。詩上玉按上二句。心乎起下二句。中心起上二句。着而矣。字下二句。着兩之字。則麟士各一句。平認固至當也。但中心藏之意。却承還。不謂而轉。故註下。而但二字。此文定所謂串也。意畧串而轉。則平若從中兩句爲正。反則上下俱失之耳。○或

以註受之存乎中者探貼首句發之選貼第二句存之久貼末二句似可但此乃朱子推意不必太濫○前三章喜樂心也而未言心此章方言且重言之可觀詩意○既說還不詳必欲說所以不謂之故既說何日忘必欲說所以不忘之故殊索然且多事也○每見今人握手指天畫地語如流泉自謂肺腑可示而施受不情于心受毫無所指更覺楚詞思公子兮未敢言劉公幹思子沉心曲長嘆不能言俱是絕妙好詩

隰桑四章章四句

白華章

序曰華周人刺幽后也幽王褒申女以爲后又得褒姒而黜申后故下國化之以妾爲妻以嬖爲宗而王弗能治周人爲之作是詩也

全直通詩總是因王寵妾棄嫡而屢喻其悲怨之詞一垂則言夫婦之常理二

詩經正

卷二十一

一、

深柳堂

章然後自歎其以嫡后之尊而反見卑賤五章又疑已雖念王而不顧已何哉六章始以驚比喪妃而歎王之舉措取舍之非宜七章則遂言王之三其德曾不若駕鸞之有常八章方極其悲而謂王不自愛重寵箕陵妾以輕曠其身所以使我憂之而成病也以之子之遠作主而二三其德一句爲輕曠之病根不必分只各章疊疊說去全詩俱比體而四六八章是正比餘皆反比各章上二句須將比意挑翻得明白不然則興體矣

白燕

白雲東兮平之遠傳我獨吟

此也。自華野言也。已漏爲管之子。斥幽王也。使使也。我申后自我也。幽王娶申后以爲后。不得寵嬖而黜申后。故申后作此詩。有自華爲管。則白茅實束二詩至微。猶必相須爲用。何之。子之遠而俾我獨不。合秦幽王娶申女以爲后。又得寵嬖而黜申后。故申后作此詩。若謂夫婦人施之首而况王者一身尤屬教之原。係爲其子嫡妻之分。豈容以或棄哉。從

白華之物欲溫之以爲養則白茅爲末二物至微者必相須爲用如此然則夫婦之親宜于無不相依也胡之于忍于相遠而使我幽然獨處反不如白華之束白茅者亦獨何哉

析講此章是反比而顯言夫婦相親之常理因嘆王之不然也以二物之相須比夫婦之相遠遠字正指被廢說俾我獨今言遠已而使之獨處亦見他從一之志不可變意○疏義宜相得而反相遠可怨者也

英英白雲霧彼蒼蒼天步艱難之子不猶

此也英英輕明之貌白雲水土輕清之氣當夜而上騰者也露即其散而下降者也天步艱難也猶國也或曰猶如也○言雲之澤物無微不該今時運艱難而之子不圖不如白雲之露蒼蒼也

合參夫王之遠我者要亦未之思耳彼英英白雲水上輕清之氣也散而爲露及彼蒼蒼是雲之澤物無微不被矣然則王之于我宜乎有寵澤之加也

詩經正義

卷二十一

五

深柳堂

胡今清時運之艱難而之子忍于棄我曾不加以圖謀之意反不如白雲之露蒼蒼者亦獨何哉

析講此章是反比而顯言其寵澤之不公本乎不思也水氣夜升而爲露及朝則降而爲露雲爲質而露爲澤也天步艱難傷已所遭之不幸然亦略指以蘇代宗社將危意不猶言不長慮深謀而遽棄絕也○疏義恩澤宜降而不降可怨者也

泥泥池北流彼稻田因反嘯歌傷懷念彼碩人

此也泥泥池北流豐鎬之間水多北流碩人尊大之稱亦謂幽王也○言小水微流尚能浸灌王之尊大而反不能通其寵澤所以使我嘯歌傷懷而念之也

合參夫王之不我圖者豈其寵澤之不足以被我耶今池水泥泥北流其流水也尚能浸灌稻田而有灌溉之益矣王之尊大宜無不被也乃反不能通

其寵澤以被于我所以使我嘯歌之聲發于口傷痛之懷切于中唯碩人之是念而已

析講此章是反比而隱言其寵澤之不通因致憂念之切也池水之澤浸溉稻畦使之生滋前王反無恩于已曾泥池之弗如也嘯歌傷懷所謂長歌之哀過于痛哭而念彼碩人亦就人倫之大變言非僅僅懷其寵澤而已此句與上之子不猶相應爲下慷慨張本親之則曰之子尊之則曰碩人○按泥池在成陽縣西北合鎬水豐鎬之間水北流泥必是水各如訓流泥池字何以解○疏義恩澤宜通而不通可怨又可思也

懃懃桑新印音烘于懃懃維彼碩人實勞我心

此也懃懃也桑新新之善者也印我烘烘也懃無釜之竈可烘而不可烹能者也○桑新宜以烹飪而但爲烘烘以比嫡后之尊而反見卑賤也

詩經正義

卷二十一

五

深柳堂

也而但爲烘烘之需則薪之善者反賤而用之矣我以嫡后之尊而反見卑賤亦猶是也維彼碩人所爲如此是以憂思不置而寔勞我心焉

析講此章是正比而隱言王之卑賤乎已使已之思念不已也桑新堅實最宜烹飪而烘烘則失其所用以此正嫡宜尊顯王反卑之而使之失所也無釜之竈其上燃火謂之烘即今火爐勞我心者痛名分之垂傷大義之絕也○疏義當以貴處賤反以賤待我可怨又可思也

鼓鐘于宮聲聞于外念子懃懃視我邁邁

此也懃懃愛貌邁邁不顧也○鼓鐘于宮則聲聞于外矣念子懃懃而反視我邁邁何哉

合參且王之卑賤于我者豈我誠意之不至乎彼鼓鐘于宮則聲聞于外咸應之理固如此矣猶誠于已而可以動人亦猶是也今我以念子之故至于懷懃然而憂則其思也不爲不致其感也不爲不誠而子反視我邁邁暗不

加之意此豈近于人情哉

詩此章是反此而顯言有感必有應而傷已不能感動乎王也悽悽即傷  
懷勞心憂思不為不切感動不為不深遠即不舊意是過去而不開  
舉不加意也○一說此誠意不能動王非也喻宮庭之事不可掩也蓋王之  
棄后必加以難明之事人所不見而其欲立衰嬖之心則人人共聞胡可  
掩哉亦有見○雖義情宜通而不通可怨者也

有鴛在梁有鴛在梁維彼碩人實勞我心

此也鴛鴦也梁魚梁也○薛氏曰鴛鴦皆以魚為食然鴛之于鴦清濁則  
有間矣今鴛在梁而鴦在林鴦則飽而鴛則飢矣幽王逃褒姒而熱中后嘗  
之養鴦而棄鴛也

合泰然王之不可以誠感者由其惑于嬖妾耳彼鴛鴦皆以魚為食而清濁  
則有間矣今有鴛在梁有鴦在林則鴦反飽而鴛反飢矣然則嬖妾寵而

詩經正解卷之二十一  
碩后見棄何以異于鴛鴦而棄鴛也故我念彼碩人傷名分之倒置至于反

覆憂思而寔勞我心也  
析讀此章是正比而隱言嫡妻之易位使已之勞心也末二句即承上倒置  
意○雖義情宜通而不通可怨又可思也

鴛鴦在梁其左翼之子無良二三其德

此也哉其左翼言不失其常也良善也二三其德則鴛鴦之不如也  
合泰夫王之所為皆若此尚何德之可言哉彼鴛鴦在梁其左翼以布  
依子內配偶之常一定不易如此矣夫婦有常匹亦猶是也今之子無良二

三其德始以我為嫡后終乃惑于嬖妾是始一德也終又一德也皆鴛鴦之  
不如矣何無良若此哉  
析讀此章反比是顯言物有常而王乃不恒其德也鴛鴦雌雄一德死不相  
背見非如之子之二三其德也故以鴛鴦其左翼勿強添右翼意○此詩

六章以上俱致夫念之之詞至此方責之曰之子無良二三其德與國風同  
意夫婦以好合為德至相棄背則二三其德○疏義宜有常性乃爾無常可怨  
者也

有扁斯石履之思今之子之遠俾我疾

此也扁卑貌俾使病也○有扁然而卑之石則履之者亦卑矣如妾之賤  
則寵之者亦賤矣是以之子之遠而俾我疾也

合泰夫王之寵于嬖妾如此獨不知所以愛重其身乎彼有扁然而卑之石  
不可履也從而履之則已亦卑矣嬖妾之賤則寵之者亦賤矣何之子不真

自取其身而遠棄我則我婦人雖不足惜而王之致身于卑賤則有深可惜  
者故使我憂之而至于病也夫申后處憂難之變而反覆詆訐以洩其情略

無怨懟過甚之詞其用意忠厚可見矣惜幽王不悟而竟貽周家之累也  
析讀此章正比是隱言王之嬖妾為失身憂之而至于病也扁石本卑履之

詩經正解卷之二十一

亦卑比婢妾水陸之亦賤程子嘗論娶婦嫁而曰娶失節者以配身是已  
失節亦此章之意也漢成帝欲用趙飛燕為后劉輔諫曰腐木不可以為柱

卑人不可以為主蓋出此蓋之子之遠我固不足惜而之子以尊貴自倫  
千里賤則細常樂人倫變矣何以履高位統萬國乎憂之而至于病正所謂

為君憂為君之嗣子憂為國家後日憂也非如首疾心癆之病○疏義以貴  
後賤則貴者亦賤可怨又可思也

白華八章章四句○安成劉氏曰此詩章多而句少八章皆為比體一章

以一事為喻反覆詠味以泄其情而猶不能絕念于王可謂怨而不怒者  
矣一詩之中首以之子稱王斥之也繼稱碩人尊之也繼而稱子親之也

繼又稱人又稱之子怨者之印固有不暇整也○楊伯祥曰此詩言天  
言傷懷言勞心言念子似不獨言一身居立若預知有大戎之禍者○三

山李氏曰此詩大抵與綠衣相類後專以綠衣取譬此則多譬喻體雖不

同而發明美善之分則一也。黃冠章曰：綠衣白華，皆遭嫡妾之變，然綠衣不忘先君之思，能以古人自處，白華則未有聞也。誠使處之有適，寧不能已乎？侯之亂子，獨共專一之太，猶有取焉。自漢而後，明月心于倫，尚曰：庶幾黃金，勝賦于長，斯下矣。

蘇轍

厚縣蠻微臣刺亂也。大臣不用仁心，遺忘微賤，不肯飲食教之，故作是詩也。全直此詩感微期望之意，反覆道之首句，是詩人欲事之言，下皆為鳥言。蓋此詩是托黃鳥以爲言，順文說去而比意自在，不必添入一層比意，亦不必以下四句爲人之思，有所托，蓋言鳥之思，有所托，即自言思有所托也。玩註思有所托者，爲鳥言以自比，句下當是時也，緊接道遠而勞甚，又總以一手字作住，句可見是借鳥言自家心事，飲食教誨事，處亦不必拘着在鳥上，方得詩人托黃鳥之意。方山云：上四句作比，下四句直言思有所托，作詩詩經正解。

詩經正解

卷二十一 桑中 毛 深柳堂

人自言是分微而段似與註不合。微賤勞苦，朱子已有明解，紀緒云：還是民之困財勞力而毒焉者也。此說似是，或泥後車載之，遂通篇作于進之言。蓋言賢者窮居陋巷，于仕進之途，其遠故止于遠，而不敢進，安得當今之君，飲余教誨，命後車以載之乎？吁，于進非就行也，而况非其時乎？果爾亦安得以賢稱。

蘇轍黃鳥止于丘阿道之三遠，我勞如何，飲之食之，教之誨之，命彼後車謂之載之。

此也。黃鳥止于丘阿，也後車，則車也。此微賤勞苦而思有所託者，爲鳥言以自比也。鳥言曰：蘇轍之黃鳥，自言止于丘阿，而不能前，蓋道遠而勞甚矣。當是時也，有能飲之食之，教之誨之，又命後車以載之者乎？余此微賤勞苦而思有所託者，爲鳥言以自比也。若鳥無厭于擇，此告哀無厭于擇，皆自能爲也。詎肯就馬思，馬于乎？乃今有大不得已者。

詩蠻有聲之黃鳥，自言其止于丘阿之上，雖欲前而不能前焉，是非已而不飲前也。蓋以道之規遠，而有不勝其勞者矣。我之困窮如此，當是時也，有能湯則子之飲，則子之食，事未至則豫教之，臨事則誨之，又命彼後車謂之載之，以行乎？此則我所望于人也。不知其得遂乎否耶？

蘇轍黃鳥止于丘阿，豈敢憚行，畏不能極，飲之食之，教之誨之，命彼後車謂之載之。

此也。鳥言也，趨疾行也。

合泰縣蠻黃鳥止于丘阿，而不能行焉，非以憚行之故，而止于是也。蓋以道之遙遠，有所畏而不能趨者矣。斯時也有能飲之食之，以濟其生，教之誨之，以開其迷，命彼後車謂之載之，使利于行乎？是皆吾之所深望也。安得以慰吾之望也耶？

蘇轍黃鳥止于丘阿，豈敢憚行，畏不能極，飲之食之，教之誨之，命彼後車謂之載之。詩經正解 卷二十一 桑中 毛 深柳堂

此也。側旁極至也。國語云：齊朝陽則夕極于魯。合泰縣蠻黃鳥止于丘阿，而不能行焉，非以憚行之故，而止于是也。蓋以道之遙遠，有所畏而不能至者矣。斯時也有能飲我飢渴而飲之，食之，啟我昏愚而教之，誨之，憫我跋涉之難，又命彼後車謂之載之，以行乎？是皆吾之所厚望也。安得以慰吾之望也耶？夫哀世之民，其貧賤勞苦如此，其情亦可哀也。夫何求託于人，而卒不聞有慰所託者，世道之衰見矣。

蘇轍三章各首四句，微賤勞苦之比也。下四句思有所託之比也。皆就鳥言丘阿，就不好邊說，止字乃倦飛而止，不得已而止者也。道遠非一顧能到而勞苦已自不勝，非不欲前，其勢寔不能前，此時無可奈何，故下達致與望之語。飲食飲其周恤乎？已也。教誨飲其指示乎？已也。車載飲其接援乎？已也。只汲汲然望人飲食，望人教誨，望人後載，而當時之窮迫可知矣。註不能前。

從貼止于丘阿是即下處勞意蓋遠而終止不能前也在止于丘阿句耳說不勝勿說不能姑留地况二章長不能起更不宜逐也

歸璧三章章八句。周之盛也。大司徒以保息六養萬民。三日振窮。四曰恤貧。五日寬役。豈有如蘇轍詩人之思有所托者。可以觀世變矣。馬吉

人曰當時賢士不得人援引登用而自悲其窮。因有與望之意。丘阿等地非幸也。非達境也。我勞如何言我己勞矣。其如此遠何。飲食是與人。漁養之使有資身之需也。教誨是與人引導之使無悔吝之虞也。後車載之是與人登進之使有得與之處而致用于時也。詩故云周之盛時。傳遣使往還。必宴勞之。四牡皇華。出車杜秋。所由作也。迨其衰也。士從征役者。憊道遠而飲食是憂。大夫所燕者。飽棄免首而已。禮意衰薄。世道可知矣。

魏華章

詩經正義

卷二十一

宋柳堂

家柳堂

佩魏華所以燕大臣也

序魏華大夫刺幽王也。上棄禮而不能行。雖有牲牢。棄而不肯用也。故思古之人。不以微薄廢禮焉。

全章詩四章。總是述主人之謙詞。言物雖薄而必與嘉賓共之也。曰魏華。因見其物之薄。曰一兔。亦見其物之薄也。物雖薄而必進于賓。則其意之誠。有溢于物之外矣。君子自工歌者指之述主人之謙詞。亦工歌言之。非主人自

幡幡采芣之亨。即反之。君子有酒酌言言之。

賦也。幡幡。采芣也。此亦燕飲之詩。言物雖薄而必與嘉賓共之也。有酒則亦以是酌而飲之。言物雖薄而必與嘉賓共之也。合泰此亦燕飲之詩。若問君子之燕飲也。豈必拘拘以物論哉。亦盡言誠而巳。彼幡幡采芣而意之以爲君至薄也。似非所以爲禮矣。然以誠言之。則

後如魏華亦可以達情而君子有酒必以是酌而嘗之。會飲而禮數而物之厚薄不計也。

折讀此章以魏華爲主。註以是酌而嘗之。是字指魏華。酌酒也。嘗亦是嘗酒。非嘗魏華也。南台謂飲酒而嘗魏華也。照下三章獻之等句看。還從上讀。魏華見題不必嘉議也。

有免斯首燔之炮。侯反之。君子有酒酌言獻之。

賦也。有免斯首。一兔也。猶數魚以尾也。毛曰。炮。加火曰燔。亦薄物也。獻。獻之於賓也。

合泰然豈以既嘗而遂已哉。有免斯首。炮之燔之。同一物之微耳。然君子有酒則必以是免也。是酒也。酌而獻之。于賓焉。苟可以達誠而一免之。薄弗計矣。

有免斯首燔之炙。侯反之。君子有酒酌言酢之。

詩經正義

卷二十一

宋柳堂

家柳堂

賦也。炕火曰炙。謂以物貫之而舉于火上以炙之。酢。報也。賓既卒爵而酌主

人也。

合泰然燕飲之禮。有獻必有酢。有免斯首。燔之炙之。無珍羞也。君子有酒必以是免而酌是酒焉。主既獻于賓。賓亦酢于主。而受其卒爵之報矣。豈曰數味不足以將敬哉。

有免斯首燔之炮。侯反之。君子有酒酌言醕之。

賦也。醕。導飲也。

合泰夫有酢必有醕。有免斯首。燔之炮之。無異醕也。君子有酒必以是免而酌是酒焉。賓既酢于主。主復醕于賓。而行其導飲之禮矣。豈曰薄物不足以致虔哉。夫不計其物之厚薄。惟飲其情之必盡。若詩人可謂悅賓之至矣。折讀此三章以見首爲主。二章主獻。賓三章主獻。主四章主酌。而又獻。此治免。鮮者毛包之。采者象之。乾者燔之。炮者燔之。將以爲飲酒之羞也。飲酒

之體既奉酒于京乃薦羞言獻而後辭言辭而後酌禮之次也却亦要見不因物議而酒一行即止意辭雖屬然亦主人在以致其時。舉見作見者不誤也。二

魏業四章章四句。顧初曰凡燕飲以情勝情勝者無藉于多儀魏業之承惠見首之端矣可謂薄矣而情由此達禮由此行君子不以爲簡也。豐以燕賓者魚雁是也易肉之象曰大烹以養聖賢所以燕賓者魏業是也易損之象曰二簋可用享知易之意則知詩之旨矣。凡人燕賓苟取必于物之豐其禮反或不繼苟無論于物之薄其誠常得自伸傳曰苟有明信涸澹涸澹之毛可以羞王公此雖歌工述主人之謙詞而意寓情真自可想見。

漸漸之石章

傳周人從征賦漸漸之石

詩經正義卷二十一

序漸漸之石下國刺幽王也我秋叛之荆舒不至乃命將率東征役久病于外故作是詩也

全百通詩首二章是歷險遠而勞苦之不堪末章是遇大雨而勞苦之尤甚詩柄只言歷險遠不堪勞苦者蓋遇雨之患又險遠中事也。首言歷險遠不堪勞苦意已盡矣次言險遠勞苦說深一層末言不獨險遠又有遇雨之厄以增其勞苦蓋有一節深一節意。

漸漸之石維其高矣山川悠遠維其勞矣武人東征不遑朝矣

賦也漸漸高峻之貌武人將帥也追服也言無朝旦之暇也。將帥出征歷險遠不堪勞苦而作此詩也

合衆將帥出征歷險遠不堪勞苦而作此詩者謂先王不困人于險不動兵于遠今我承王命而出師也何如哉彼彼彼高峻之石則漸漸然而高不亦極其險乎涉山用之途則愈悠然而長不亦極其勞乎經歷險遠如此故

武人東征奔走而不得息無有一朝之暇矣吾何以堪此哉。析讀此章言起兵在遠無休息之期也首二句言其險次二句言其遠末二句總承險遠而言不遑朝或謂朝而前進或曉曉而後寒也。或謂此合下章若云依舊分險遠勞反覺瑣碎不如只照詩文各承上句說下如云漸漸之石則維其高矣山川悠遠則維其勞矣武人東征歷此險遠不遑朝矣只如此說何必太分拆只平鋪說去不必更深一層更詳之。

漸漸之石維其高矣山川悠遠維其勞矣武人東征不遑出矣

賦也卒崔嵬也謂山巔之末也曷何汲蓋也言所登歷何時而可盡也不遑出謂但知深入不暇謀出也

今泰漸漸之石極于山巔維其卒矣山川悠遠登歷難易其汲矣武人東征但知深入以冒其阻而不暇謀出矣何其不堪之甚哉

析讀此章言愈軍深入無出險之期也曷其汲言何時得盡也不遑出言深

入冒險不暇謀出也又甚于不遑朝矣。今上章曰漸漸者見所歷之路石皆險利傷人之足刺馬之蹶不可以踐履而其高峻峭拔非攀援不可登也

其山窮者則川斷之其川盡者則山開之重重相間遠不可極故曰悠遠矣章各二句爲義不宜分各總承一卒字寫山川深險可畏氣象

有家白駒猗猗沤波矣月離于畢俾滂沱矣武人東征不遑他矣

賦也踏踏沤波也離月所宿也畢星名承涉波月離畢將雨之驗也。張子曰承之負塗曳泥其常性也今其足皆白與與涉波而去水患之多可知矣此言久役又逢大雨其勞苦而不暇及他事也

合衆然不惟有限遠之勞而又有遇雨之患彼承爲陰物喜雨之職也今有承白駒衆與涉乎水波將雨之驗微乎物矣月爲陰精而畢又好雨之星也

今月之所宿離乎月之舍焉將雨之驗見于天矣然則今雖未雨而已有必雨之占雨之漉沱可知矣我武人東征既歷險阻又逢大雨勞苦甚矣此身



析講此章言久役之勢又遇久雨

漸漸之石三章章句

○慶源輔氏曰不違朝矣猶可言也至于不違出

不遑他則其情危而可哀甚矣方承薇出車之詩作時豈容有此事哉世之治也固未嘗無征伐之詩也然行者之勞未嘗自言而上之人則汲汲

然以言其勞之可念世之亂也上之人未嘗念其勞而言之也而行者則自言其勞苦而不置焉夫使勞者自言而上之人不加恤焉則烏在其爲民之父母也

藝之華章

序召華大夫憫時也幽王之時西戎東夷交侵中國師旅並起因之以餽饋

全章通詩首二章言世亂之不能久存而深致慨之意末章言百物之凋耗

而深致自危之意。纔見國勢不久。民命難全。不得以末節作推原說。  
哲者之華言其真矣。心之憂矣。維其傷矣。

此也。蔞陵君也。本草云。卽今之紫藤。蔓生。附于喬木之上。其華黃赤色。亦名凌霄。詩人卽以凌霄屬之。約如蔞陵物而生。蔞陵不允。故以爲此。南唐

書其心之憂者

合衆此詩人憂亂自傷之詩若謂王室之盛則民遂其安王室之衰則民受其病後之所遇何不著之若是乎彼君之華其色若然其黃矣然附物而生雖榮不久我遭亂世雖生不久亦猶是也是以心之憂矣維其傷矣悲切之情其能以自已哉

析講陵省之華紫赤而繁有黃紫有白紫及其將落則金變爲黃其六爲極黃

之貌以將落故也心之憂者憂其身之亡也

知我如此不如無生經反

見也。書曰：盛衰然亦何能久哉。

合秦晉之華其葉青青而盛矣然依物以生其盛不久我遭亂世無以自存

不猶是耶。且人之所以責生于世者。以其有以自立耳。自安耳。苟知我之如

此而已矣。則豈若無生之爲愈哉。

不如無生者矣。其生之不韋也。偶自周室之衰。見之於

詞、

音生黃音首，三粟生露，音人可以食，鮮上可以飽，叶補

賦也。羊牝羊也。孫大也。羊羣則首大也。豨筍也。豨中無魚而水靜。但見二

星之光而已。○言饑饉之餘，百物彫耗如此，苟且得食足矣，豈可望其飽乎？

合泰然良亂之世非惟不衆其生已也彼羊瘠則首大今群羊但見其羸

之款而已。舉一羊而百物之耗可知矣。魚竭則留空。今留中無魚。但見三石。

之光而已舉一魚而百物之耗可知矣當此之時人苟且得食足矣豈可

其飽於夫民求一飽而不可得時之衰亂極矣民生斯世何其不幸之甚也

詩言羊以見陸物之耗言魚以見水族之耗羊墳其首山無草也一星

星亦無魚也其去三百推群魚麗于罔之世遠矣人食鮮飽飢饉甚也天

將軍必先飽饑而戎馬是生焉周家初興時周原鹿麋藜茶如飴苦物亦

及其衰也直怠地蕭索謂人可以食鮮可以飽兩語令人駭絕

詩之華三章章四句。陳氏曰此詩其辭簡其情哀周室將亡不可收矣  
詩人傷之而已。○敬啟云若華一詩不登載而周勢之危迫人情之悲  
皆物色之興。○皆蕭然在。○蓋情見乎詞故不覺其言之慨切也。○此詩  
既一飽之無時直是無以為生此其苦生之為累者更不同矣

何草不黃

傳桓王好兵士卒苦之賦何草不黃

序何草不黃。○詩。○刺幽王也。○因萑交侵中國背畔用兵不息。○視民如禽獸。○君子  
憂之故作是詩也。

全詩通詩四章。○總思傷久役之苦而反覆道之以何人不將何人不將何人不將何人不將  
駁行彼周道句為主首章總國之多事而盡民之方次章怨已之無家而盡  
民之情三章怨上不以人道待民而憂其時之不暇末章與已物之不如而  
憂其行之不息通重詩格一苦字

詩經正義 卷二十 何草不黃

何草不黃何日不行何人不將經營四方

興也。○也。○則。○黃。○草。○不。○行。○何。○日。○不。○行。○何。○人。○不。○將。○經。○營。○四。○方。○  
草而不黃何日不行何人不將以經營於四方也。○  
合參周室將亡征役不息行者苦之故作此詩若謂人君貽民以安苟不得  
已而至于勞民則使之以適役之以時而已何今之不然也彼草之生也理  
衰則黃何草之不黃乎况征役之興無時休息何日而不行乎將見幾旬無  
人何人而不將以經營四方也。○  
析講此章以草之憔悴興人之勞苦然第一句只與第二句勞苦意貼何日  
不行見無時休息可也第三第四句自易轉作一連讀註以經營一以字帶  
下甚明亦照下章可見何草不黃豈盡由荒之景經營四方不必如北山傳  
賢之何彼之經營是用其勞力以奔走王事也此之經營則不過用于力役  
疲于於此無一人得閑暇非更有獨逸者在也

何草不黃何日不行何人不將哀我征夫為國戡  
興也。○也。○亦。○黑。○色。○也。○既。○黃。○而。○玄。○也。○無。○妻。○曰。○言。○從。○役。○過。○時。○而。○不。○得。○歸。○失。○其。○室。○家。○  
之。○樂。○也。○哀。○我。○征。○夫。○豈。○獨。○為。○匪。○民。○哉。○  
合參彼草之衰也既黃則玄何草而不玄乎况從役過時而不得歸皆失其  
室家矣何人而不矜乎夫民各有室家之樂也先王使民以時而不欲使有  
怨曠者正以民待民體悉至此耳哀我征夫獨匪民乎何為使之一下此故  
析講此章以何草不黃興何人不矜下二句又因以重自傷也黃變為玄則  
其衰又甚故更深一步說棄其室家而久從征役總謂之矜如是則不以人  
為。○公。○矣。○故。○曰。○匪。○民。○蓋。○民。○則。○皆。○有。○室。○家。○之。○樂。○也。○正。○危。○言。○以。○自。○傷。○也。○

何草不黃

傳桓王好兵士卒苦之賦何草不黃

序何草不黃。○詩。○刺幽王也。○因萑交侵中國背畔用兵不息。○視民如禽獸。○君子  
憂之故作是詩也。

詩經正義 卷二十 何草不黃

何草不黃何日不行何人不將哀我征夫為國戡

興也。○也。○亦。○黑。○色。○也。○既。○黃。○而。○玄。○也。○無。○妻。○曰。○言。○從。○役。○過。○時。○而。○不。○得。○歸。○失。○其。○室。○家。○  
之。○樂。○也。○哀。○我。○征。○夫。○豈。○獨。○為。○匪。○民。○哉。○  
合參彼草之衰也既黃則玄何草而不玄乎况從役過時而不得歸皆失其  
室家矣何人而不矜乎夫民各有室家之樂也先王使民以時而不欲使有  
怨曠者正以民待民體悉至此耳哀我征夫獨匪民乎何為使之一下此故  
析講此章以何草不黃興何人不矜下二句又因以重自傷也黃變為玄則  
其衰又甚故更深一步說棄其室家而久從征役總謂之矜如是則不以人  
為。○公。○矣。○故。○曰。○匪。○民。○蓋。○民。○則。○皆。○有。○室。○家。○之。○樂。○也。○正。○危。○言。○以。○自。○傷。○也。○

此不亡何待  
朱情無之。鍾廣野之車已自下。同于物而周道之行則物且不。民生至此。

何草不黃四章章四句。○虞源輔氏曰。若之華言國家之衰微。人物之消。

其人民不。其生天運窮矣。何草不黃。言士民役使之繁。數征行之勞。苦。上之人視之。與會。無異。人事極矣。則室至此。無可為矣。此黍離之所以。將為。其也。○小序以為幽王征伐不息之詞。詩故云。幽王之世。鮮所征。伐。當即舉火召諸侯之事也。總是怨恨之詞。曰。我車則兵車不足而取之。其物力之凋敝。亦可見矣。○倪王汝曰。東國因役則日行彼周。行周民苦。役則日行彼周。讀二詩而。民情大。視矣。○自荒柳至此。多似風。二雅之音聲。盡然。有之。于雅。若夫子不忍忘周之舊也。

都人士之什十篇四十三章三篇

詩經正解 卷二十一

七

深柳堂

詩經正解卷之二十一 大雅

丹陽 姜文燦我英 吳基孫右 兼輯

門人 東六一耆翁 李宗沐又衍 全校

大雅三。○說見小雅。○朱子曰。大雅非聖賢不能為。平易明白。正大光明。勿軒熊氏曰。按小雅集傳云。正大雅。會朝之樂。受釐陳戒之辭。文王大明。綿三篇。國語皆以為兩君相見之樂。朱子謂特舉其一端而言。其實天子諸侯會朝之樂也。今論其詩。則於其詩歌洋溢之中。而凜然有嚴重齊莊之態。猶使人有所興起。况親聞其樂者乎。皇矣追述大王王季之德業。與大明綿詩同。慈生民。又推本后稷所以積行累功之由。朱子疑為郊祀之後。受釐頌酢之詩。皇矣詩中有享祀神等語。或亦受釐之樂。思魯追述。

詩經正解 卷二十一 大雅

深柳堂

太任太姒太姜之德。言文王德業在宮之事。為詩疑此。人而燕處之樂。事豈亦出而遊觀之樂乎。若模模言文王之德。下武有聲。皆兼言武王之。事其樂或用之宗廟。或用之朝廷。今皆不可知。若行葦以下四篇。為受釐之辭。公劉以下三篇。為陳戒之辭。則又明白曉然者矣。惜其被之聲歌者。其音節已不復存。然善觀詩者。但玩其辭。亦足以識先王之雅道矣。○春秋吳使季札來聘。請觀周樂。使工為歌。至大雅曰。廣哉熙熙乎。曲而有直體。其文王之德乎。

文王之什三之一

文王章

序文王文王受命作周也。

全有通詩始終歸重文王之德。上首章至五章言所以得天下之故。只在敬德下言。所以保天下之道。只在慎刑其敬德。周公戒王大有全結在慎刑文王。

一句上而後刑之是又結在經教止上。要知天命平周必絕平商而監乎  
殷自當法乎祖也。意自相足。細分之首章言文王以顯德而受時命。二三章  
言文德感天而福及于周之子孫。臣庶皆賴其澤。四五章言文德感天而福  
及于商之子孫。臣庶皆歸于周。六章言當法文而鑒於未章。當鑒殷以法  
文。篇中反覆味。見周家惟有文之德。所以受命。亦必修其德如文之德。方  
能保命。故慘慘以念祖為言。叮嚀鑒殷。正惕之以修德也。要知鑒殷正是法  
殷。是不有兩說。舊說以命周絕商鑒殷法祖分開對看。殊失詩人之旨。○方  
山云。此詩大要言今日有天下皆由文王之德。而今日保天下當法文王之  
德。蓋本詩之旨。○曹允大曰。總只一敬字。商所以廢周。所以興文王。以之  
開天。後王以之永命。皆係于此。

文王在下。於下昭于天。叶韻周雖舊邦。其命維新。有周不顯。帝命不時。叶上  
文王陟降。在帝左右。叶韻

詩經正義卷之二十一  
賦也。為款辭。昭明也。命。天命也。不顯。猶言不顯也。帝。上帝也。不時。猶言不  
不時也。左。左旁側也。○周公追述文王之德。明周家所以受命而代商者。皆  
由於此。以昭成王。此章言文王既沒。而其神在上。昭明于天。是以周邦雖自  
后稷始。封于有餘。年而其受天命。則自今始也。夫文王在上。而昭于天。則其  
德顯矣。周雖舊邦。而命則新。則其命時矣。故曰。有周不顯。帝命不時。不  
顯。猶言不顯也。神在。六十一升一降。無時不在上帝之左右。是以子孫蒙其  
福澤。而君有天下也。春秋傳。天王追命諸侯之辭曰。叔父陟降。在我先王之  
左右。以佐事上帝。語意與此正相似。或疑格亦降字之誤。理或然也。  
公孫周公追述文王之德。明周家所以受命而代商者。皆由于此。以昭成王  
若謂天下之不可常者。命而惟德可以致之者也。上今藉乃祖之休。而撫有  
天下矣。亦知其所以受命之由乎。惟我文王升遐久矣。而其神在上。於乎昭  
明于天。不可掩也。神何昭乎。是以周邦開自后稷。因云舊矣。而其受命代商。

則自今始也。命何新乎。夫文王在上。而神之昭。則是文明之責。此其益彰。而  
無異于在位之時矣。其德可不謂至顯乎。周雖舊邦。而命之新。則是昌明之  
祚。此其始開。而適際天與王之運矣。其命可不謂至時乎。所以然者。蓋以文  
王之神在天。一升一降。無時不在上帝之左右。與天合德。同運而並行者也。  
是以子孫蒙其福澤。受此維新不時之命。而君有天下也。何莫而非文德之  
所致哉。

析講此章是全詩之昇。顯德受命。俱詳下文。首四句以受命大意已盡。下  
四句以味嘆足之耳。於昭于天。言精誠發與天為昭也。非真有神可見。蓋  
皆德不磨。故雖沒而昭者如此。只就神謀未露德字。不曰德而曰神者。以此  
詩作于既沒之後也。周雖二句。根上來。惟其神昭于天。故周邦雖舊。而受命  
則新。註自今始。正解新字。蓋即代商後至成王時言也。子孫受命。即文王受  
命處。不顯。正是昭。不時。正是新。充塞字。實貫徹古今生死不磨。故曰。顯天運。

詩經正義卷之二十一  
筆。歷歷數方。來適應其期。故曰。時不顯。中首二句。不時。中三四句。蓋生  
前為德。死後為神。神之昭。即德之顯。德若有假于天。其神必且磨滅。今日於  
昭。德豈不顯。命不適當其時。舊邦未必生色。今日維新。命豈不時。楊伯祥曰。  
神者。德之發。人亡而神不泯。便是德顯。德者。命之本。德顯而命維新。便是命  
時。日雖則非商德之既昏。日昭則非商命之告終。然惟其德之顯。所以命之  
時。故末又合而言之。陟降相連看。非真有上下。只是言其神無時而不與天  
同。適見得文王之德。與天合一。正是德之顯。而命之所由以時也。註是以句  
正。補足維新不時之意。蓋有是德。斯有是命也。末二句。註意作推原語。然亦  
須贊美得神。如云。試觀文王。今何在。乎。直一升一降。神與天合。而無一時不  
在帝左右也。是何等昭著。○豐城朱氏曰。此章之意。約言之而四句已足。惟  
周公告戒其君。言有盡。而意無窮。故公復申言之。其德之顯。即昭之謂也。  
其命之時。即維新之謂也。其陟降在帝左右。即文王在上之謂也。但神之昭。

自其在天者言德之顯自其在人者言○帝字比天字為親切左右字比上  
中為親切降降字比昭字為親切蓋欲極其形容而推原其故以譬曉之也  
○六帖德輝則取法為善近命則垂裕為無窮○按人之死各返其軀體  
魄陰也故降而在下魂氣陽也故升而在上況聖人清明在躬志氣如神故  
其效也精神在天與大為一此神之所以獨昭也○麟士按詩稱自昭通章  
然不言言文王以德受命便覺字字斟酌三四接一二相註相承而不顯不  
時分分開說末二句又即首二句意再加申變然新意未完故集傳補是  
以子孫蒙其云云以足之要敬天法祖不言而皆為引端即戒意亦寓難謂  
詩傳意備本章者又何不可

文王今聞不已陳錫哉周侯文王孫子  
周之士不顯亦世

風也豈強勉之貌令聞善者也陳猶敷也哉語辭侯維也本宗子也支庶

子也○文王非有所勉也終亦不已而人見其若有所勉耳其德不已故今  
既沒而其令聞猶不已也○則不已也以上帝敷錫于周維文王孫子則使  
之本宗百世為天子支庶百世為諸侯而又及其臣子使凡周之士亦世世  
修德與周匹休焉

合參然文王以顯德而受命者豈無可詳言乎豈盡載文王性德天合何待  
于勉維其法天行德其德不已若有所勉而然故今雖既沒而其令聞之昭  
著者尤彌久彌芳而不已也夫聞之不已乃其德之不已而有不荷天眷于  
不已乎是以上帝敷陳其命而錫于周矣不但尊榮其身且錫及文王孫子  
為文王孫子其履天祐而宅帝位是本宗者也是因為天下王者也天之尊  
榮文王而及其本宗以天子然又不徒使之一世為天子也又使代為天子  
永主天下而有百世之尊榮焉其樹風聲而象九服是支庶者也是因為天  
下輔者也天之尊榮文王而及其支庶以諸侯然又不徒使之一世為諸侯

也又使代為諸侯永輔天下而有百世之尊榮焉是我周固有其休矣而又  
及其臣庶使凡周之士有為天子之臣也亦世世修德與天子匹其休有為  
諸侯之臣也亦世世修德與諸侯匹其休蓋福子孫臣庶者即所以福文王  
也天之敷錫我周如此

折讀此章見顯德得大而垂裕無窮也上二句言文王德純而垂無窮之  
下言則獲無窮之休言自生時言今聞不已後言豈非強勉須說得  
自然只說亦不已之謂生前有不己之德故死後有不己之賜是令聞不已  
今德但只空說至敬止乃其是也陳錫句根上二句說來包下子孫臣庶二  
文王孫子四句正陳錫之義觀註二使字便見子孫臣庶並眷而歸重子  
孫上百世所指有遠乃未然事此二句下須補子孫已有其休意方與下註  
匹休有應應周士乃文王疏附後先之屬不顯亦世亦重修德說勿作爵位  
之顯看福文王而無及福文王之孫與福文王子孫之臣庶皆所以福文

詩經正義卷之二十一

五

家柳堂

王也本宗百世修德為明天子支庶百世修德為諸侯而周士亦世修其  
德以為天子諸侯之輔向非文王之德不已何以天之錫福亦不已哉此  
只發明上章之意首言德顯命降猶未見者蓋今既沒而今聞猶不已正是  
文王顯德處陳錫于周而福其子孫以及臣庶正是文王新命處○豐城朱  
氏曰上章言文王之德之神此章以下專言德者周公告戒成王固欲其法  
先王上之顯德保上天之顯命非但欲其求之窮其恍惚而已也

世之不顯厥德猶與皇多王生此王國  
多士王以

顯也猶其顯德也思諸侯皇美積餘也濟濟多士此承上章而記其  
傳世豈不顯乎而其謀猷皆能勉敬如此也美哉此衆多之賢士而生於此  
文王之國也王以則足以為國之幹而文王亦賴以  
為安矣書言王亦賴以

析講此章卽上凡周之士兩句意旨原傳世之顯下本輔世之功所以見其宜顯也天所以使周士傳世之顯者非爲周士乃所以爲周上章不顯亦世通後世而言乃未然事此承上言是據今日言當作已然事者不顯是主爵相承耿光送耀之謂然要見以德繼德世濟其美之意厥猶以下則就周士本身言凡匡王定國內順外威皆是也勉敬二字要串說謂勉于敬也勿

依輔氏勉則無忘敬則無弛乎委勉即宜盡敬即敬止分明是君臣合德此便是多士可美處思周楨以寧皆根脈訣說來生此王國之盛二句皆根氣化說來曰生此王國便有應運意曰克生便有王氣所鍾王化所決意又王爲受命之君多士爲受命之佐起而應明良之運生于此文王之對商不得以一用而周得以兼收蓋有是君必有是臣也徵弦云天生一代興王之君則必有一代興王之佐良相領袖之生皆聖人興王之福所致凡建國立業之上皆藉文王之福而生則其子孫之能效忠以光世者亦以文王福澤之流衍也惟有此翼翼之猶以生此王國則國祚人心皆賴之故曰周楨末二句家則積應多士任其勞文王享其逸雖有日昃不遑之勤亦可相安于無事蓋國安而心安也見湖云有此多士則服底耳目各有所托而文王之求厥寧飽厭成者可雍容以致之矣正是此意一說以寧作寧文王之神爲是然文王降臨既無不在則寧文王之于孫雖謂即寧文王可也亦可從。

種穆文王及纣廢止假上聲哉天命有殷上聲孫上聲子上聲商之孫上聲子其上聲麗上聲不上聲億上聲上帝既命

則也穆穆深遠之意緼縠光明亦不已之意止語辭假大麗數也不億不止於億也侯維也言穆穆然文王之德不已其教如此是以天命集焉以有商孫子觀之則可見矣堯舜之孫子其數不止於億然以上帝之命集於文

言經正解 卷十一

七

深柳堂

玉而今皆維服于周矣  
合衆夫文王得天之眷固由于德而要其所以爲德之塞不越乎敬而已維  
此穆穆然深遠之文王於乎緝而續之熙而明之純至敬于一心凡所以著  
之爲于昭之神而垂之爲不已之間者皆一敬爲之也其教如此則德盛矣  
是以惟天眷德而假蒞之天命集焉乃天命有所歸必有所去觀之有商之  
孫子則可見矣商之孫子其數不止于億然以上帝之命既集于文王而今  
皆侯服于周矣天之所在人不得而違之孰非一敬之所致哉  
析講上三章皆言以德受命之意此則指其德與命之寔而言之也上三句  
是以敬德而膺天命下是印人心以驗天命穆穆二句是文德寔際應提出  
爲一篇總領前面神之於昭聞之不已皆于是乎出也穆穆非德容也正指  
其德也凡人內不敬外不莊則必輕躁而淺露深遠之意惟不顯篤恭有  
之緝熙敬止謂緝續光明此敬也敬體本明有意則昏緝之使常明不昏渾

於昭者文王之... 臣服于周非以臣服于周為天命之集也... 以建中興之治而天命既歸于周則莫不于周而服焉... 之理勢自是如此

殷士膚敏... 將于京... 厥作祿將常服... 是王

厥也諸侯之大夫入天子之國曰某士則殷士者商孫子之臣屬也... 疾也祿灌也... 先代之後... 也王扶成王也... 祭于周京而服商之服也... 殷士膚敏祿將于京... 常益倍微子之事周而痛殷之亡也... 合祭夫商之孫子所以侯服于周者以天命之于有德則就無德則去而靡... 常故也惟其天命常故不但商之孫子臣服于周凡此殷士之膚美而敬... 疾者皆執祿獻之禮助王祭祀于周之京師矣其祿將之常服在身者則祿

安能無動于與亡之感乎王之靈臣受兩祖之天下當思商之孫子胡為而... 于我臣服商之臣庶胡為而于我祿將皆兩祖文王之德致之也得無念兩... 祖文王之德于誠念之則可以祈天永命而人心可常保矣否則則之子孫... 臣庶不將轉而臣服于他人乎是誠今日之所當慎也... 折講此章上六句言人心之棄前歸周下啟後王以法祀也侯服二句是承... 上起下之詞應前章有德則興無德則去也見當儆戒意殷士四句正點醒... 殷常之意廣言其容貌之美欽言其應事之疾豫助祭時言之該得平日之... 意統緒于案商周同制而卑冠則商制也常服黼黻自是統緒先王修其禮... 物時王不敢怠意思居多助周之祭服殷之服如此景象豈不可惕然深省... 時說輒云全重所以為戒則是不惟失先王忠厚之意而于計中亦字且不... 省得耳末二句總承侯服祿將說來告蓋臣即所以告王非劉安成因早達

詩經正義... 卷之十一... 九

尊之說此總承上章但商之子孫臣庶所以臣服于周者皆文德所致也德... 即紂無敬止之德念兩祖如親億萬之臣服則儼然念在天之靈見黼黻之... 祿將則恍然念帝制之德是也末二句一篇提頓精神感無念且只是叫... 起念兩祖而所以念之工夫在下一節方言故註云猶言豈得無念亦只是... 起頭語不宜太覺謹為妙此章連上章總是天眷文王之德驗于絕商之... 禍也絕商之禍不重只重周家受命代商上... 無念兩祖事修厥德永言配命自求多福... 殷之未喪師克配上帝宜馨... 子孫... 無也事發諸辭未長配合也命天理也師衆也上帝天之主宰也擊大也不... 易言其難也言欲念兩祖在于自修其德而又常自告勉使其所行無不... 合于天理則盛大之福自致之有本末未得矣又言殷未失天下之時... 共德足以配乎上帝矣今其子孫乃如此宜以為鑒而自省焉則知天命之



難保矣大學傳曰得衆則得國失衆則失國此之謂也

合衆夫欲守爾祖之天下固當念乎爾祖矣然念之虛而難憑不如功之實而可據也亦曰爾祖之德爾之所同得者也必敬而作所而事修厥德焉然本諸身而爲德者返諸天則爲命而張弛何以無戾于且明德之所在而期其克修者命之所在則期其克配而舉動何以潛通乎陰陽其可不求言之乎必也常自省察使其所行無不合于天理以造于登登緝熙之域可焉若然則德修可以凝天命而人心而盛大之福自我致之有不待外求而得矣然德之所以不可不修者何也蓋以殷未失天下之時賢聖繼作其德足以配乎上帝亦如我周之今日矣今其子孫乃侯服于周如此者由不能法祖而顛覆厥德故也爾宜以殷爲鑒而自省焉則知駿命之不易保而法祖以修德者自不容緩矣

析此章上四句戒其法祖以獲福下戒其墮廢以保命雖是二段還重法祖

祖上其以聖賢爲言者正見祖之不可不法也首句繫承祖之不得不念祖無念氣脉直攝到自求句此四句只完得無念爾祖一句但上文虛舍自修此則點破念之切寔處耳文王之德是性成的此厥德還有華修一段工夫在日就月將學有緝熙于光明是也修德即是敬示言即是緝熙其敬示言者是心口常念及之謂所謂念茲在茲也德與命總是一理自天付之爲命自人得之爲德修德便是配命處修德使天理不壞于人欲耳此已有見于行意示言配命使所行無不合于天理即修德之至也此一串意非修德不又欲合天理爲兩截事註中自修自省兩字重看見當責于己之意德自修命自配則福亦自求多福說得廣如保維新之命延陳錫之休商孫子之侯服殷士之祿將皆可以有終意自求者明皇天無親祖宗無德如云命可恃祖可恃則商之先何嘗不可恃而乃至于此則是不能法祖承命之故也克配如湯之懋昭大德太甲之克終允德蓋康無綏四方武丁嘉靖殷邦皆

是殷之配上帝語意含蓄了而不下不說到子孫覆亡益見通達盛殷以自省則知有德如周則歸無德如商則去信乎其難保矣知殷之當益見祖之當法處微弦云念祖乃所以修德常修德乃所以配天命所謂多福即在配命之中周公告成王惟一念念常百于法祖以自修其德然所謂修德者必常與天理合然後多福之求反之一身而有餘若使修德之念一有間斷則有愧于祖即有愧于天而福不可求矣此詩凡八言命此命字獨以天理言餘皆以福言華谷嚴氏曰自求多福謂求諸己而不求諸天也

命之不易無過爾祖宣昭義問有虞殷自天又上天之載無聲無臭

言天命之不易無過爾祖之使無若紂之自絕于天而布明其善舉于天下又度殷之所以廢興者而析之于天然上天之事無粹無異不可得而變也惟取法于文王則萬邦作而信之君子思子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以爲天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以爲文也純亦不已夫知天之所以爲天又知文王之所以爲文則夫與天同德者可得而言矣是詩首言文王在上於昭于天文王既降在帝左右而終之以此其言深矣

合衆夫天命難保殷監固不遠矣而自絕于天者其尤也爾必鑒于有殷無若紂之廢德彰暴以自絕于天使天命之自爾祖而受者自爾躬而止也尚當法祖修德而布明其善舉于天下使天命之不易保者自爾而保之可矣且廢興之由天定司之又必廢殷之所以廢興者而指之于天曰殷何爲興此數百年之業也又何爲廢此數百年之基也然上天廢廢之事無聲無臭不可得而度也與其求在天之天莫若求在人之人之天爾祖文王德與天合

即天教之所在也誠能備之刑之而緝熙敬止之德範吾有以得其理則義  
問之宜昭有以感天下之心志而萬邦臣民皆作而信之亦猶其所以乎文  
王者矣若然則人心既孚天意自不能外固有不必于虞度者而又何襲命  
之難保哉爾爾王可以深長思矣夫既示以命則絕商之由而又示以鑒厥  
法祖之意無非欲其修德保命而已而修德之要卒不外乎一敬焉周公戒  
成王之旨深哉

標識此章首句言命之不易保下繫殷法祖皆保命之道也然所謂擊殷者  
亦是欲到法祖耳重法祖上命之不易承上起下之詞見可懼之意爾躬  
下要補出修德配命意通爾躬正與自來多福相反猶言家自毀國自伐也  
即直指成王說文之令聞不已本意蓋穆穆而來後王之宜昭義聞本修德  
求命而來付之德德彰爾即其自絕于天處而宜昭義聞正所以無過爾躬  
要知德修則其譽自廣原不在聲聞上做工夫有虞殷三句只是把殷之興  
詩經正解 卷二十一 大雅

廢漸漸說到法祖上虞度也謂度天意也非淺淺謂蓋天之與殷在德天之  
廢殷在不德此何消說亦何消度所謂度者是度何如而合于天則天與之  
何如而不合于天則天廢之也上天二句只就興廢之事上說勿露有德則  
興無德則廢若露則易度矣然天猶渺茫而難知文王則有寔而可據彼其  
德之昭著于人心者吾但一儀型焉而人心之乎即天命慎無使命至爾躬  
而遵絕可也儀刑者法其維熙敬止即所謂修厥德永配命也作乎者天下  
起而信之即心悅誠服之謂此以人心言而天命亦在矣末微商之子孫臣  
庶皆侯服祿將于無窮何峻命之不易保意殷之所以廢所以興天之載  
也度殷之事于天豈有舍其所就其所厭之理只怕王視天不可度故明  
說破天之載誰云有極真以示人但使一法乎文王則萬邦起而信恭亦如  
文王也儀刑法文即法天也若謂以天之難知形出文王之可法便隔千里  
○天載無心成化原非只論于幼宮而明說福善禍淫又不見他難處只虛

下不得認真若能法文王則上天之事雖度亦可不度亦可矣○新安  
胡氏曰天無聲臭之可尋文王既降在帝左亦文王即天矣但以爾祖文王  
為法則萬邦自孚信之庶乎其可保不至爾躬而遵絕也

文王七章章八句○東萊呂氏曰呂氏春秋引此詩以為周公所作味其  
詞意信非周公不能作也○今按此詩一章言文王有顯德而上帝有成  
命也二章言天命集于文王則不惟尊榮其身又使其子孫百世為天子  
諸侯也三章言命周之福不惟及其子孫而又及其群臣之後嗣也四章  
言天命既絕于商則不惟誅罰其身又使其子孫亦來臣服于周也五章  
言絕商之福不惟及其子孫而又及其群臣之後嗣也六章言周之臣庶  
當以文王為法而以商為監也七章又言當以商為監而以文王為法也  
其于天人之際興亡之理丁寧及後至深切知故列之樂官而因以為天  
子諸侯朝會之樂蓋將以戒乎後世之君臣而又以昭先王之德于天下  
詩經正解 卷二十一 大雅

也國語以為兩君相見之樂特舉其一端而言耳然此詩之首章言文王  
之昭于天而不言其所以昭次章言其令聞不已而不言其所以聞至於  
四章然後所以昭明而不已者乃可得而見焉然亦多味嘆之言而語其  
所以為德之實則不越乎敬之一字而已矣然則後章所謂修厥德而儀刑  
之者豈可以他求哉亦勉于此而已矣○慶源輔氏曰文王之詩七章以  
一章言之首尾只是言文王與天為一以一篇論之首尾亦是言文王與  
天為一但首章則專說文王末章則欲成王之法文王耳○安成劉氏曰  
一章以文王之德與上帝之命對言也二章言天之命周與四章言天之  
絕商為對三章言命周之羣臣後嗣與五章言絕商之羣臣後嗣為對六  
章先言法文王後言監商七章先言監商後言法文王亦對舉而互言之  
周公既以文王之德播之聲詩以戒成王矣而復呼之音律以為朝會通  
用之樂則又以告成王者告謂天下後世其意遠矣哉○李碧海曰周

公作此詩極爲精密廣大然非他詩所及聖人取之爲大雅第一篇萬世君德之要不外于此約而言之只是欲以修德德以合天兩言盡之矣夫天命於穆不已君德至于合天則至矣蓋矣故周公慨然于此首稱文王曰於昭于天曰在帝左言文王之德與天合也至于成王則曰永言配命推言商之先王亦曰克配上帝末章又言有虞殷白天上天之教無聲無臭與文王爲邦作孚始終叮嚀不出乎此可見微者周公教君入德之機而與天合德者周公示君成德之教率也省審云按故賢能敬承繼禹之迹故人心歸焉高宗監于先王成憲人心歸焉成王集刑文王敬迓天命故爲有周令士學者觀周公之詩則知成王之學力固到寒局公造就之力歟○安成劉氏曰教者千聖傳心之法即所謂致也虞書五篇言教者十有三言教者七唐虞君臣相傳相承因惟在此也故仲虺告湯亦曰欽崇天道尚父告武王亦曰教勝意者吉是創業垂統者固

在于此敬而特盈守威者尤在於此敬也然則成王所以念祖修德儀刑文王之事者誠不可以他求亦惟法文王之教德而已又若召誥召公告王亦曰易其奈何弗敬又曰王教作所又曰不可不敬德又曰王其疾敬德又兩曰惟不敬厥德乃早墜厥命又曰肆維王其疾敬德其語意尤爲詳復剴切也成王之爲令主也宜哉○通詩以前四句爲綱言天人之相與之理而証以殷亡之事見必有是德方有是命爲下文武王受命張本

**大明章**

序大明文王有明德故天復命武王也

全章通詩詳序文武受命欲王之念祖也首章言天人之相與之理下詳文武以德受命之事以終首章之意首二句全詩之大旨貫到底首尾二明字相照見天之注意者在天下之清明而君德不可以後濁承之也文之昭事上帝武之上帝臨汝正與赫赫之命相貫通處折言之首章總是泛言其理以

爲後面文武受命張本二章欲言文王而先言王季太任之德三章則言文王之受命四五章欲言武王而先言文王太姒之德七八章則言武王之受命通章無非言有是德方有是命也○首章已指出本旨下文歷言周家父子祖孫夫婦婦姑以及君臣將士德以合德而天命之集應若影響與首二句恰相照應仲二章以文王之心作主見以明德基赫赫之命重在一敬字天監五章以武王之發伐作主見以明德受赫赫之命重在一和字但命必自克商而始是故前詳言德而後詳言命非以支應明明武應赫赫也或泥首兩本云于文王邊獨言德于武王但言命而不言德遂把二章及三章爲發明明在下之卷四章至八章爲終赫赫在上之意豈以文王復多服方國非命乎若云伐商始爲受命則詩何爲並言文武受命乎此似太

賦也○明之明也赫赫之命之顯也○信也○信也○不易也○天位天子之位也○殷適殷之通嗣也○扶有也○此亦周公戒成王之詩○將降之命○於先言在下者有明明之德則在上者有赫赫之命達于上下去就無常此天之所以難忱而爲君之所以不易也○紂居天位爲殷嗣乃使之不得扶四方而有之○恭以此

合於此亦周公戒成王之詩○將降文武受命故言此若謂天之與人其理相爲流通德之與命其機相爲感應者也惟夫在下者剛健中正德光輝而有明明之德則在上者帝心簡在歷欽攸歸而有赫赫之命使下無是德則上無是命矣天人之相與如此是天命惟德之何如有德則留無德則去子我者或轉而奪我不可恃以爲信也君位惟德之何如有德則易以王無德則易以亡后我者或轉而仇我不可恃以爲易也獨不觀之殷紂手彼

結之所居之位則天位也。非若列侯諸藩而無以握天下之柄。所傳之詞則  
應是也。亦非若支庶入繼而無以服天下之心。若宜其係人心而挾四方矣。  
乃使之不得挾四方而有之。蓋以無明明之德。故無赫赫之命也。信乎天之  
難忱而為君之不易矣。

析讀此章上四句。言天人相與之際甚可畏。下以見絕于天者証之。明明赫  
赫。言德命相與。詞平意中。明明要得敬字。赫赫要得人心。集人統意。然  
口赫赫便合威命。無德則去意在。天難句。以天命去留言。不易句。以君  
位言。亡言。夫謂天不可信。而又惟德是與。謂天必可信。而又惟命不干。天  
米。特乎難忱。非謂天窮真不可知。但不可倚以為信耳。不易即在難忱處  
見。此非王不易乃明之不易也。此二句俱重無德一邊。故正發揮首二句意。  
末二句舉殷紂之事。是已然之明驗也。微子為帝乙之元子而紂得為正  
適者。鄭註書序云。微子居紂同母庶兄。紂之母本帝乙之妾。生廢及行。後立  
適者。鄭註書序云。微子居紂同母庶兄。紂之母本帝乙之妾。生廢及行。後立

詩經正義 卷之十一 大雅  
為后生受。然則以為后乃生受。故為正適也。使者。天使之也。紂所居是天位。  
所承是嫡嗣。然竟使不得挾四方而有之。正為無明明之德。故赫赫之命卒  
去之。耳。與下文武之以德受命相反。看未傳云。蓋以此耳。須依鄭詳山指天  
之難信。君之不易言之。或指無明明之德。則無赫赫之命。意亦互發。或云  
天位位宗是虛字。言天位此殷之適也。似與註不合。

聖王仲氏任。自彼殷商。來嫁于周。曰嬪。于京。乃及王季。維德之行。  
大任有身。生此文王。

國也。舉國各仲中女也。任。舉國姓也。殷商之諸侯也。嬪。婦也。京。周京也。曰  
嬪。于京。言以釋上句之惑。猶曰。釐降二女于嬪。嬪于京也。王季。文王父  
也。身懷孕也。將言文王之聖。而追和其所從和者。如此。自其父母而  
合。泰夫有明德。斯有顯命。如此。然則文武之受命。何者而不本于德乎。彼我

周之秉基于文王。其生果何所自哉。彼王季天下之賢主。難乎其為配也。惟  
舉國之仲女。任其姓者。自彼殷商諸侯之國。來嫁于周。以作配乎王季。曰為  
京室之婦焉。惟此太任。及我王季。一則明類長君而德不愧于刑。一則思  
齊思姬而德無忝于內助。殆維德之行矣。是以德配德之。且即以聖聖之  
比。故貞元所會和氣所鍾。大任于焉有身。既而生此文王焉。然則文王之聖。  
蓋自父母而已。然矣。夫豈偶然之故哉。

析讀此章。是推王季得賢妃而因以生聖子也。只重生此文王句。史記正義  
云。自湯以下。號稱至德。殷成號曰殷。對周而言。凡國皆商之諸侯也。紂父  
曰。紂。就夫家曰。嬪。以上四句。作一氣讀。及字。即與字。惟德之行。言大任王季  
俱有其德。一惟德之是行。見君道與后道而各致乃母道與父道而交應也。  
聖表言。凡所行者。皆本于德也。以太任配王季。惟德之行。天故為生文王之  
聖。是周家以明之德。受赫赫之命。久矣。按何確齋云。太任有身。勿入胎

詩經正義 卷之十一 大雅  
教意若然。則是文王之聖。皆由之。教也。而惟德之行。反輕矣。此意最著。  
按列女傳曰。太任端一誠莊。惟德之行。乃生文王。目不覩惡色。耳不聽惡  
聲。口不出傲言。生文王而明聖。太任教之以一而謙。百卒為周宗。君子謂太  
任為能胎教。備記之。○皇主天紀云。季歷有謀。能斷守正。而和照臨無敵。勤  
施無私。教誨不倦。順以事上。比以親民。慶賞刑威。政自已出。四鄰服焉。生文  
王在祖甲三十一祀。即娶大任之年。○定宇陳氏曰。聖賢之生。不偶然也。有  
配偶之賢。而後有嗣續之賢。故詩推本聖賢之生。往往自其所從來。如生民

言。而及妻。此言文王而及大任。下章言武王而及太姬。皆是也。

維此文王。小心翼翼。昭事上帝。懷多福。厥德不回。以受方國。  
來。此小小心翼翼。昭事上帝。即前篇之所說也。也。王季之德。昭明傳  
來。此也。方國四方來附之國也。  
合泰夫文王生有所自。如此。則其德之盛。不有可言者乎。維此文王。德愈盛

而心愈小愈小而敬愈恭蓋動靜微隱皆然恭順之至所以是德而格天則此心光明真可對越上帝吾見天心默佑而多福自此而律儀矣德之得天也何盛乎以是德而感天則此心正直絕無回邪之累吾見至誠動物方國于此乎誕受矣德之格人也何盛乎文王之德之盛如此而所以基赫赫之命者豈于斯矣

折謹此章上二分言其敬德之盛下言天人交與以見其盛也小心句最重故註云文王之德于此為盛下皆承此句而演繹之小心非畏懼之心是心體之欽敬細察處真誠是本體如此不着工夫即縝密敬止純亦不已是也昭事上帝者以此即不同之德亦不出此昭事二句是以敬而得天厥德二句是以敬而得人此是受命之基不是正受命處昭事上帝就精白之忱而言猶云終日兢兢對越在天之意不執祭祀說多福泛言合下受方國在內一說以福祿子孫諸似拘懷字最妙帝日子懷文曰幸懷天人之際交相與

詩經正義卷二十一

大雅

深淵

也有嘒嘒招招德惟香願意厥德不回蓋敬以直內則其德中正無邪故不以此句要從小小心來心之得大者每以恣肆成其回邪文王小心翼翼則時後欣美一毫不生焉焉乎何回邪之有受方國即其贊成四十餘國來歸之類懷多福重在自我懷之受方國亦重在自我受之方與明明句應文王雖未受赫赫之命然受命之基是在是矣○慶源輔氏曰昭事上帝言文王之敬洞洞屬屬終日對越上帝也如此則盛大之福自然來集而文王之敬直上直下更無回曲之特所以又能受四方來附之國也一有回曲則此心便怠此理便絕天人上下皆不相管攝矣○魯蘇朱氏曰聖人之德敬為大之言之而為德切言之而為敬者德之與也無敬則德不行聖人之心上與天心合下與人人心合故以之事天非有心於求福也而自足以求多福以之治人非有心于求媚也而自足以受方國其德之不昭即其心之敬者為之也使此心之敬有一毫之空隔一息之間斷則不可謂之不昭矣○現

其懷多福受方國心量何等廣大觀其昭事處無一念不奉若天道不同處無一念不允人心體何等小○劉上王云下四句雖分天人然終非板對受方國正上帝之命即多福也

天監在下有命既集合反文王初誓天作之合在洛陽之濱音士叶文初已反

王嘉止大邦有

叶將聖反

也監視集狀年合配也洛水各本在今同州郃陽夏陽縣今流已絕故去水而加邑渭水亦運此入河也嘉婚禮也大邦幸國也子大猷也○將言武王伐商之事故也又指本而言天之監照實在於下其命既集於周矣故於文王之初年而默定其配所以洛陽渭水當文王將婚之期而大邦有子也○王嘉止大邦有

合泰然我周之業成于武王而武王之生豈無所自哉彼天之監照是在于下以我周世德之盛足以膺曆數之傳而天命既集于周矣使不定聖配而

詩經正義卷二十一

大雅

深淵

生聖子何以承是命哉故天於文王之初令父母有室之念未興而天已為之默定其配在于洛之陽也在于渭之涘也所以儲精發粹而陶鈞之委春洽陽渭涘之雲不可誣矣天之立配既定是以當文王將婚之期而大邦有子以應其求所謂君子好逑者在是矣豈非天意之有在哉○折謹此章上二句是天眷於周有定命下是天生聖人有定配雖只言文王作配事重武王所由生上天監者監周家累世之德也不專指文王有命既集亦通言集於廟蓋自太王王季以來世德克享乎天心故天厭商德而集於我周將以啓一代興王之業也正意暗指武王但且渾言之初載非初生乃幼時即天作何重言周累世克享天心天便注意生一聖子以為受命之主故至文王而天意遂決也既有聖父非生一聖母以作之合聖嗣何從生洽陽渭涘生之以天之意而產之以地之雲見所以培其幽閑貞靜之德者有在也幸國在洛水之南故曰陽在渭水之北故曰涘二在字處蓋指天意

大邦有子奉俾通天之妹文定厥祚親迎于渭造舟爲梁不顯其光

舫也便舫也韓詩作磐說文便管也荀氏曰如今俗語管舫曰磐作然也交禮祥言也言卜得吉而以納幣之禮定其祥也音傳果橋也作船于水

此之而加板於其上以通行者卽今之浮橋也傳曰天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟張子曰造舟爲梁文王所制而周世遂以爲天子之禮也不顯也

合恭夫天爲文王立配國在大邦之子矣使后夫人之行不侔于天地則大聖人之配未足爲好逑也今大邦有子以其德言之但見幽閑貞靜與天之於穆不已者同一機杼猶天之兄而彼爲之妹焉其德如是則配我文王於穆不已者同一機杼猶天之兄而彼爲之妹焉其德如是則配我文王誠無愧矣文王于是卜云其吉而以納幣之禮定其祥所以成婚禮之始也

既而親迎于渚造舟爲梁以過往來之便所以成婚禮之終也夫以聖人而得聖配則可以奉神靈之終可以理萬物之宜誠一時之盛舉廣世之奇觀也豈不顯然其有光乎

析講此章上二句言聖配之德盛下言大婚之禮隆也重德上倪天之妹言天之德純一太姒之德亦純一與天相爲伯仲譬則天之妹也不可以剛柔體屬相配立說文定句婚禮之始納采請期是也親迎句婚禮之終莫雁御輪是也造舟句輕只是白周至幸有一水之隔故造舟以往來耳不顯其先管上德來而禮亦在其中蓋以聖女之德而成此禮則婚禮之儀協和會之典盛也○一說文德與天爲一譬則天矣太姒配以出閭貞靜之德譬則天之妹也不是與天相伯仲如此詩傷多一層轉折○上章天作之合既可以天而媒妁之則此章倪天之妹亦可以天而兄弟之詩人天妹二字殊非生

有命自天，命此文王。于京叶居纘反，維三良二于一京。叶行郎反馬牛犬豕，五

右音祐命爾變移太商。

賦也。續也。幸國名。長子。長女。大姒也。行嫁焉。厚也。言既生文王而文王武王也。有助矣。和也。言天既命文王於周之京矣。而克續大任之女事者。維此幸國。以其長女來嫁于我也。天又篤厚之。使生武王。保之助之。命之。而使之勝天命。以伐商也。

合泰夫文王既得聖配能不由是而生聖子乎彼有命自天既命文王于周之京以開王業矣然天之意又以爲王業之成必生聖子聖子之生必生聖配故今克纘太任之女事者維此莘國以其長女來嫁于我所以生聖子者有賴矣故天又篤厚我周使文王之後而生武王之明聖扶持安全而保愛之啓思翼行而佑助之作之君作之師而眷命之使之順天命以伐大商也茲至是而眷文王者又以之而眷我武王矣

詩經正解 卷十一 大雅  
析讀此章上五句不甚重要。蓋辨言武王事故。又本此言之有命二句。卽上天監二句意。但上主周家言。此專主文王言。于周于京。是卽文王所居之地。而命之。不必言周京之形勝。可以與王業意。證文二句。卽文王初載至其光。蓋要承天命說來。惟天命文王。故太姒來嫁。大任女爭。如恩齋思嬪之類。有大任爲之母。復有大姒爲之姊。故謂之繼言女德之有繼也。既生文王于前。又生武王于後。故謂之篤言天命之匪懈也。然篤字。亦要得天縱以君德意。保以於於言。右以啓發言。命以吾師言。愛者和順之意。征伐本非和者之事。而日變伐者。除暴救民。以殺止殺。非和順而何。蓋應天順人之師。非窮兵黷武。易所謂剿中而應行險而順者也。此正武王受赫赫之命。處下兩章。只完得焚伐大商一句。

殷商之旅其會如林矢于牧野維予侯叶音野上帝臨之音無亂爾心  
賦也如林言衆也書曰受茲其旅若林矢陳心牧野在朝歌南七十里侯維

武王伐紂也。武王伐紂之時，紂會集如林以拒武王，而武王伐紂，則維我之師，為有與起之勢。然紂心猶恐武王以衆寡之不敵，而有所疑也。故紂之曰：「上帝臨女，無貳爾心。」蓋知天命之必然，而贊其決也。然武王非必有神覺也，言以見衆心之同，非武王之得已耳。

合衆夫天既命武王以伐商矣，武王於是奉天命以伐之，斯時也，殷商之族會集如林以拒武王，而商周之師皆陳于牧野之間，以衆寡論之，紂衆不可謂不盛，但彼衆雖多，而皆離心離德，惟予之師同心同德，為有與起之勢耳。然衆心猶恐武王以衆寡之不敵，而有所疑，故紂之曰：「事之出于人者，未可必命之定于天者，不可易。」今周德方興，商命已絕，上帝是去彼而臨汝矣。尚當順天之命，恭行天討，毋以衆寡之故而貳其心也。夫武王有未決之心，而衆人贊其決如此，然則牧野之師，蓋出于應天順人，而非武王之得已者矣。析讀此章上四句，是師贊其成，下是師贊其決，殷商二句，是就紂師說矢于

詩經正義卷之十 大雅 文王 十 牧野 正義 牧野者，商周之師，就紂子曰：「武王率兵車以伐紂，紂旅百萬，陳于商郊，起自黃鳥，至于赤奔，三軍之士莫不失色。」史記亦云：「紂發兵七十萬人拒武王。」曰：「如林者，言衆而不爲之用也。」曰：「侯與者，言周師之勢獨奮然興起也。」蓋以至仁伐至不仁，氣自百倍，左傳所謂屈臣曰：「師克在和，不在衆。」前周之不敵，君之所聞也。蓋和則合，不和則散，合則師衆而勢強，散則師衆而勢弱。書曰：「同心同德，言周之和也。」又曰：「離心離德，言商之不和也。」侯與，終是三千一，心意上帝臨汝，如所謂有命，既集，係命之懸，不可在侯與上見之。蓋即天命以決人心，非因人心以見天命也。二心如願，名義量衆寡，應勝負，皆是大抵此二句，亦詩人設言以見衆心之同。既武王誓師曰：「商罪貫盈，天命誅之，可見原無二心，而人自贊其決如此，其說動可見矣。此見武王之伐紂，非已意也。衆心也，衆心之贊，非私意也。天命也，此與下章，俱是伐商之事，但此是陳師時，下是交兵時。

牧野洋洋，檀車煌煌，驅元彭彭，維師尚父，時維鷹揚，涼彼武王，維彼大商，會朝清明。

「則也」洋洋，廣大之貌，檀，堅不宜爲車者也。煌煌，鮮明貌。驅馬白腹曰彭彭，強盛貌。師尚父，大公望爲大師而號尚父也。鷹揚，如鷹之飛揚而將擊，言其猛也。涼，漢書作亮，助也。肆，縱兵也。會朝，會戰之旦也。此章言武王師衆之盛，將帥之賢，伐商以除穢惡，不崇朝而天下清明，所以終紂之義也。合衆以伐商之事，言之彼牧野則洋洋而廣大，檀車則煌煌而鮮明，驅馬則彭彭而強盛，師衆之盛，莫不奮揚而用命矣。然而師衆之行，將帥統之，維時官大師而號尚父者，忠義之氣存于中，剛勇之威奮于外，其勢如鷹之將擊而飛揚，將帥之賢，又極一時之選矣。以是將帥率是師，從佐助我武王以伐大商，但見其英之可，天下猶陰賡也。而牧野一會，不崇朝之間，天下皆轉爲清明之治焉。而一代王業于是乎成矣。夫文王以盛德而基命于始，武王以

詩經正義卷之十 大雅 文王 十 牧野 正義 聖德而基命于終，如此則所謂明明在下，赫赫在上者，于此可見矣。無成素者可不修德以保天命哉。析讀此章上六句，言兵將之美，下是成克商之功，首句輕只言會戰之所耳。檀車二句，言師衆甚也。維師三句，言將帥賢也。蓋車馬所以載師衆，有是車馬則有是師衆矣。鷹揚是一氣激烈直欲除元惡以綏四海，去大難以快人心，如鷹之飛揚而將擊耳。總之師衆之盛，將帥之強，俱從人心說會中看出。只開闢通達而歸重武王肆伐上，涼武王謂佐助之而主之，還在武王也。肆伐大商，謂以是將帥統彼師衆而縱兵以伐大商也。安以和言伐之德，肆以威言伐之功，惟德動天，惟功救世，兩相濟也。會朝清明，言成功之速也。按武成戊午師渡孟津，癸亥陳于商郊，俟天休命，甲子昧爽，受率其旅若林，會于牧野，固有成于我師，前徒倒戈，攻于后以，血流漂杵，一戎衣而天下大定。劉氏曰：武王泰誓，以永清四海爲已任，詩人歌之，亦以會朝清明嘆其於亂



生條文王之興不由太王也。○  
王之言王業柞械以下言文王之受天命見得聖祖神孫相爲首尾一代之  
興不偶然也其序太王獨詳於亦欲成王知先代以來經幾許艱難而得之  
不可不追念也不言祖宗不惟倚德又能任賢保成業者可以思夫○詩並

合泰此亦周公戒成王之詩。追述大王始遷岐周以開王業。而文王曰之以受天命也。若謂有國家者無窮之王業。當卜其終而有基之規。承先觀其始。王知我周家之始乎。彼瓜之爲物。縣絲然引蔓不絕。至末而成。則謂之瓜折。本初生。不過至小之臍而已。物之先小後大如此。亦猶我周人也。據今而言。固有昌大之業矣。而本其初生。則起自沮漆之土。至古公亶父之時。猶陶甕。爲室宇于地上。陶穴爲土室于地下。以爲居。而室家之制。蓋未有也。顧家主

補陋尚存可謂至微矣不猶瓜之瓜乎

折諸此章以瓜之大始於子之小此周家王業之大始於漆沮之微此顯凡之體其意實可以該全詩縣縣二字室玩維綿綿不絕乃能如是深根固蒂

中間不知多少盤根錯節秋毫春華致有此種光景今日華發一結天命維新又孰非草昧之初莫廷不絕之所致哉周自后稷始封而其子不啻失官

遂自竄于戎狄之間周民幾無生矣至公劉能修后稷之業乃復立國于邠故厥初生民時維維維此一初也民之初生自土沮漆又一初也生字乃生

公劉承其衰業其民所居尚因陶復陶穴之陋而未有室家之制也陶復陶穴是三操陶窰窰也復重窰也謂其之連者穴是土室之連窰窰者還當作

民間說不是古公劉公劉時于京斯依于邠斯館已為居室了安得延歷數世至古公而尚復陶復陶穴耶其穴處乃邠地所不能無故謂之未有室

室此句只承陶復陶穴說勿作宮室門社言只將來相形反看可也○倪玉汝曰厥生瓜也初生與也周之王業自邠之始歷歷傳以至文王而後大

所謂縣縣瓜也而初生于邠其地甚微所謂縣也故首章取譬要重與字○十三經註疏云穴在地下復在地上按今陝西之地猶穴土而處茲非風氣

之陋乃其習俗如此

古公劉來朝走馬音滿率西水音清至于岐下音後爰爰姜女音來來有宇

賦也音早也走馬避狄難也漆水厓也漆沮之側也岐山之下也姜女太王妃也音相宇宅也孟子曰太王居邠狄人侵之音之以皮幣音亦王太馬

而不得音乃焉其者老而告之曰狄人之所欲者吾土地也吾聞之也君子不以其所以養人者害人二三子何患乎無君我將去之去邠踰梁山也于

岐山之下居焉邠人曰仁人也不可失也從之者如歸也

合看是古公劉父方其在邠也狄人侵之乃不得已而遷為遷國之舉于

是早朝之時走馬而來以避狄難而西方水涯漆沮之側東行而至岐山

之下夫其至岐下也誠開闢危難時也宜其苟且以圖存矣古公則以為一

時之創造當垂久遠之基乃爰及姜女同來相視宇居察沃野之何存審地

利之攸屬蓋欲求為丁孫建極之地與夫人民歸極之所也即阪泝之勞矣

折諸此章言太王避難以遷都而致審于始也來朝只據其時而言走馬亦

只敘其來邠來岐要見太王舉動光明正大勿用倉皇周章氣象率西水清

自邠而南一百三十里為奉天縣有梁山渭水在梁山之下南渭水西上可

以達岐大王都岐在今鳳翔府西五十里是為岐山岐水之南今有周原南

五十里又有周城云此為周公禾地也古義謂西方之水厓指渭水也沮水

合漆水流入于渭奉天今西安府之乾州一統志云岐山在鳳翔府岐山縣

東北十里山有兩岐故名爰及姜女不止是與妃同行遷重在其謀謀在

姜女與太王共起艱危得其贊助所謂天立厥配者也不宜譽過乎字是大

概說後章定民立廟社皆其事也此通君民而言不專主己之室家說皆

字有審擇不苟意孟子非擇而取特對滕文言之不可泥要知太王之心為

保民而遷民從意亦見之○此章點內此與末章推功四友俱是開闢大

經 80—550

合泰當夫相土之時有

析講此章上四句是審定都之謀下是率民以定居也此承宵宇來首句要看原字岐山高而其下廣平可以居民堅固者也大凡地勢隘狹不可容衆

詩經正解

卷二十一 大雅

来

深柳堂

應應則異于硤斤斤者矣地脉之美獨于草木故莖荼之苦易其常性驗  
 其爲風氣之萃而可都也註鄧人從已者兼臣民言所謂謀及卿士謀及庶  
 人也曰止句兼承土地美好人神衆同說來不可泥旣得吉兆一句只承契  
 龜過說兩曰字乃告其臣民之詞案玉亦皆後四章意打轉上章皆字句有  
 慰適止適左適右叶羽反適疆適理適宣適飲叶滿反自西徂東周爰執事叶上反  
 康也思未止居也左在東南列之也繼謂言其大東也謂別東條理也言不  
 當而居也東田畝其溝洫也飲治其田疇也自西徂東自南水漸而往東也  
 句倫也言靡事不爲也

合衆國都既定民事當舉彼方遷之始民未有所居也于是嘉其從遷之志而慰之惟勤蓋使無故土之思也憫其播遷之久而止之惟時蓋使有卽次之安也武列之左環公宮而居者其左翼也武列之右環公宮而居者其右翼也蓋有惟土所宜惟人所便者而所以爲居民之計者預矣方遷之始民

之區逆急民生居食之務要得重民意總止左右是民居各有定而得以營  
立疆理宣政是民田各有分而得以耕治慰是恤其遷徙之勞使無懷土止  
是居此便安之所使有托處左焉而列之東右焉而列之西使之比閭相望  
族黨相屬要見和邑雖改安猶如故也疆是畫其大界以外言理是別其  
條理以在內言宣是給其廬舍散居以便田事也政是治其田疇謂同溝共  
井通力合作也要見舊業雖移丘甸如故也未二句只是申上安養之事非

詩經正義

卷五十六

—

宋如雲

有加密重。在朋字上。見居民之事。投田之事。無一之不經理也。民性安土重遷。而周爲之慮。庶使其蒼茫去國。未無悔心耳。○宣字宜。屬投田一邊。以廬舍因分田而投也。曰布散而居者。以井非皆有也。○以上若遷校。若胥宇。若築室。以至慰止等事。總是爲民。而然惟民既得安。乃敢治其宮室。故下章乃召乃立數乃字。亦見他先後次第。處俱從此過去。

召司空乃召司徒俾立室家謂反其縮則居縮臨以載作廟翼翼謂也司空掌營國司徒掌徒役之職繩所以爲繩正謂正則束厥而築此繩束也上下相承也言以索束厥於土築訟則升下而上以相承也也君子終營宮室宗廟爲先而居爲公居室爲後嚴正也

合參民事既定當建乃與彼掌營因已者司空責也掌袋役者司徒責也于  
是乃召司空乃召司徒俾之立我皇家墓向也無俗近乎西戎故不隸于陳

析講此章上三分是命官以營建下是自重乎宗廟也此恭尊祖之意最地以制邑度地以居民司空之職也故先召之今徒以執役致衆以鳩工司徒之職也故次召之然只一時事不分先後至家統言廟室門社在內此以先告戒之其繩以下方去營建事自稱言繩以正位處而使其表端也屬司空版以載土物而使其基固也屬司徒先作廟者蓋古人遷徙必以先世之主截之齋車以行廟不先作則先靈未安故于此尤急此見宮室門社未建翼然先衆役而舉意○司空之屬有匠人掌營國廣狹之度廟社朝市之位

東柳堂

司徒之屬有小司徒凡用衆庶則掌其政教○朱子曰人君國都如井田樣畫爲九區面朝背市左祖右社中間一區則君之宮室宮室前一區爲外朝凡朝會藏庫之屬皆在焉後一區爲市市四面有門左右各三區皆民所居而外朝一區左則宗廟右則社稷此國君都邑規模之大概也○此合上章有仁孝意人君一身有人民宗社之責况道家未造正民心去留之際王室新集正紀統絕續之秋則以仁民孝先爲急正篇世育民社者所宜深念也

合泰宗廟既成。室其可幾乎。但見盛土于器。則墮隨其人之衆。而往來相傳。亦未土于軌。則其費其產之衆。而先後相聞也。其力于築也。登登然杵聲。

主 深柳堂

說○張平符曰上章須見鍾簋一移祖宗之靈先安故先立廟自翼翼之廟貌起而先靈安矣其渙幸矣此章樂事勤工乃歸市之民平日感太王之仁恩而且幸吾君之再造故樂于効力不然以初至之民身家未安而焉得如此爲君用也

立皇門音有仇皇門音有仇有仇音抗叶適立應門音將應門音將將將音將適立蒙主音醜蒙主音醜戎醜音醜攸行音醜

台參宮室既建門社豈可已乎彼在外最遠者爲皋門獨立皋門以肅于外而皋門則伉乎其高大足以登中外之觀矣居中應治者爲應門獨立應門以肅于內而應門則將其嚴正足以端居正之度矣又由是累土以爲壇

除地以為墳其名曰冢土。夏曰冢。起大事動大衆必致祭于此而後。以祈全勝之功也。此雖一時草創之觀而一代王者之制已肇于此矣。其作門社而規模之宏遠如此。

析論此章上四句是立國門而其勢下是立國社而其用大禮天子五門。太王只作二門是請侯之分當然。阜門即城郭之門民庶往來者也。曰阜者取明顯在外之義有侯則可以壯都會而登觀瞻矣。應門即朝廷之門臣工出入者也。曰應者取居中應治之意將將則可以陳象魏而肅臣民矣。孔廟應門與郭門皆為宮內也郭門宮之外門應門為郭內之門為寢門。一日路門以朝位在應門之內路寢在寢門之內故擊而各之。阜門之內雖有外朝議大議詢衆庶乃往不常在焉故不得朝名。其若日出視朝與群臣決事之朝在應門之內故以應門為朝門也。朱子曰書言天子有應門春秋書魯有雉門禮記云魯有庫門家語云衛有庫門皆無云諸侯有阜應者則阜應為天門禮記云魯有庫門家語云衛有庫門皆無云諸侯有阜應者則阜應為天門。

詩經正義卷之十

子之門明矣。冢土者崇土為墳植木為主設壇壝而不屋所以通天地之氣而和風雨之交者也。戎醜攸行是未然事爾雅曰宜祭各兵凶戰危慮有負敗祭之以求福宜故謂之宜。說通當時百廢草創亦非必于守禮三立字俱見創見意言與始之未有冢室不同耳。通解太王當時只知作二門與社如此非有意于後人之為制。

詩經正義卷之十

不珍厥厥亦不隕厥問作梓枅矣行道兌矣。混夷喪厥國也。故今也言遂也承上起下之辭。珍絕極也。隕墜也。問問通謂聲譽也。梓枅也。梓長葉盛叢生有刺枅白枅也。小木亦叢生有刺枅枅而上不拳曲葉落也。兌通也。始通于梓枅之間也。故與嘆息也。言太王雖不能殄絕混夷之愠然亦不墜已之聲聞。混夷不能必人之不怒已但不廢其自修之實耳。然太王始至此敗下之時林木深阻人物鮮少。不其後。

生斷斷然。歸附日衆。則木枝道通。混夷畏之。而爭突厥。代其嘆息而內言。帝盛而混夷自服也。蓋曰為王之也。

合祭太王之遷都神人協謀矣。祭舉廟室門社又次第而成其功則綜理周悉而靡不既修矣。故當時雖不能殄絕混夷之愠然盛德日昭聲譽自隆初不以小混之故而墮在已之聲聞焉。及其後也積功累仁以至于王王之世生齒漸繁歸附日衆梓枅之木茂然而上求道路之間兌然而路通昔為險阻之區今為文物之地以故是憂畏之非惟不敢肆侮于中國且奔突混夷之患復惟其象息之快而已矣。駁于我思哉。析論此章上二句言始不累于遠人下是終能服于遠人也。肆故今也承故行以上說不先呼致自修意。厥問即註所謂自修之寔也。上文仁民孝先成家立社其為宗社生靈長久之計慮聲聞豈皆可以攝服人心故云不隕厥問梓枅二句似應主上文。但自太王而後尚有王季其勤一段應從太王定。

詩經正義卷之十

只是立國之初如此凡人畏罪而奔往往不顧衝突故擊凡人氣不得伸必張牙而息故曰隕。隕字見不擊他。隕字見其畏服之狀與不珍相應。四矣字是不期然而然之意未見前有大王而著之者。東萊呂氏曰孟子曰文王事見幾文王猶事見。則太王安得有見幾。其味之事乎。皇矣曰帝省其山作猷斯後云云。自太伯王季然則梓枅行道兌矣可指為文王之時乎。益德序周家憤施屈伸之理始于太王而終于文王耳。交成劉氏曰下章之音即言廣內實成之章則此章未固通文王而言矣。蓋其始也見憂不厭而大王不墜其聞。

合衆夫外發之遠既服而中國之化自行但見虞夏之君質其訟之成而聽  
感之餘自退處于不爭之地於是清侯歸周有衆而文王由此蹶然勸其興  
起之衆蓋國神極然攸觀而受維新之命矣夫文王受命是固盛德之所臻  
也而佐命諸臣實真有助焉以予言之必有隸附之臣而率下親上以化乎  
民信也以予言之必有先後之臣而相道前後以成乎君德也以予言之又  
有明德宣與之臣使德澤不墜于下流而德之所施者溥也以予言之又有  
折衝禦侮之臣使內外恃以無恐而威之所制者廣也夫有文王之德爲之  
本而又有四臣爲之助此人心所由歸天命所由受而發生之勢所由振也

止于四人而已也。此乃受命之數。勿作受命之由。蓋受命乃由于文王盛德。此四等臣特爲之助耳。疏附是勝屬人心者。先後是輔導君德者。奔走是宣播德澤者。翼侮是振揚威武者。子曰：「上當先從文德。」說起江漢汝墳歌思孔邇。是文德所發。予則曰：亦有疏附緝熙教止肅雍無讟。是文德能然。予則曰：亦有先後化覃六州道駿有整。是文德之及。予則曰：亦有奔走赫然斯怒。四方黜耨。是文德之感。予則曰：亦有翼侮。四子曰：不可忽。謂人皆曰德之盛以子言之。則有四臣也是。孫康文王得人之盛。四有字亦見惟文王能有之。小子言之。則有四臣也是。孫康文王得人之盛。四有字亦見惟文王能有之。○豐城朱氏曰：文王之德其孚于人也久矣。至是而始動其興起之機。若此如弩機之既張。是惟無絳發則沛然而不可禦矣。詩人章全言之。以爲由有此四臣之助而然。蓋舜之德雖非五臣之所能及。西華五臣則亦無以佐其治也。文王之德雖非四臣之所能及。而非四臣則亦無以宣其化也。○疏附四句。非全歸功四臣。須以文王爲主。如有二歸心先聲道順道駿厥躬。四方

無文之盛德乎此四臣而後其所以助之者亦不可不究矣○上之於下以尚父此篇終之以四臣二詩之意相似○聖書纂錄曰文王曰友之

謂周太公望南宮适散宜生也

緣九章章六句○一章言在幽二章言至岐三章言定宅四章言授田居

民五章言作宗廟六章言治宮室七章言作門社八章言至文王兩腋昆

夷九章遂言文王受命之事餘說見上篇○慶源輔氏曰以上三篇皆周

公作以戒成王之詩文王則端美文王之德大明則追述王季太任文王

太姒以及武王之德縣縣則又追述大王太姜文王之德而其意則益歷

述其先王積累德業之盛以見成王之任大責重不可不謹戒而保守之

耳○陳伯玉曰觀周家世有哲王其作則垂憲備矣則公未嘗不占先聖

王以為言所以言者不曰文王則曰武王不曰太王則曰王季蓋祖宗之

所行正子孫之所法周公奉拳于成王者正欲其守家法以承先業伊尹

之于太甲也非成湯之事不以訓其意亦猶此欬

賦樣章

序秩秩文王能官人也

全序通詩前三章是言聖德得人下則推聖德所以得人也細分之一章言

文王之德為人所歸二章是言祭祀而驗其歸三章是言行師而驗其歸末

二章推言其德有以振綱紀而得乎人故人所歸之也講諸章章要說

德字方見咏歌文王之德必○此篇重咏文德宜以濟濟詩士及周王勉勉

二句作主而濟濟勉勉難以定指只在人心歸附趨向上想見聖德之妙

花茂被樸○薪之煥○之濟濟○左右○

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

合衆此亦以咏歌文王之德若謂聖人有君師天下之責而所恃以感人者

惟德而已不觀我辟王乎彼其茂樸樸其生之盛也則人皆取之以爲薪

積之以備用矣況茲濟濟辟王盛德者於容觀誠天下之所依歸也故凡左

右之仰其德者皆趨之於左趨之於右而歸附趨向之恐後矣

折講此章以物之盛者爲人所用與德之盛者爲人所歸皆理之必然者也

恭見於今○今日之盛者爲人所用與德之盛者爲人所歸皆理之必然者也

形所謂英華本于和順光輝發于篤實意勿即當德春註中蓋德盛句是推

本上一層意也左右合下髦士六陳在內趨之者謂其光而仰其休怡然生

愛肅然生敬也此在平日言下二章又指有專時看○楊伯祥曰此左右自

說得廣觀下文作人網紀之意可見此趨字自說得有味味乃精神鼓盪意

念聯屬意者以辟王而奮興者以辟王而率打者下作人網紀意說極妙

濟濟辟王左右奉璋奉璋以助王攸宜

詩經正義

序秩秩文王能官人也

全序通詩前三章是言聖德得人下則推聖德所以得人也細分之一章言

文王之德為人所歸二章是言祭祀而驗其歸三章是言行師而驗其歸末

二章推言其德有以振綱紀而得乎人故人所歸之也講諸章章要說

德字方見咏歌文王之德必○此篇重咏文德宜以濟濟詩士及周王勉勉

二句作主而濟濟勉勉難以定指只在人心歸附趨向上想見聖德之妙

花茂被樸○薪之煥○之濟濟○左右○

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸

也○君也○君玉○謂文王也○此亦以詩歌文王之德言是也樸則薪之樸



士以助祭不重贊美聖主。○祭統：君執圭，贊，陳尸。大宗伯執瓊瓚，亞祔。一圭，一瓚，奉于王。則其中分處何？玉類人之鞠躬內向也。故註曰：亦有趨向之意。此是朱子推出不必重。○張平符曰：表璋與我，此只形容他助祭稱職。所謂威儀孔時也。必須繫繫足上，不然則趨辟王之意反緩。蓋表璋非以有事為榮，寔以親德為幸也。

迎音被徑舟之徒皆舟之周王于邁六師及之

與也。舟行於水，各乘其權，于往邁行也。六師六軍也。○言渾彼渾舟，則舟中之人無不楫之。周王于邁，則六師之衆追而及之。蓋衆歸其德，不令而從也。

合衆自夫行師之時言之。彼渾然而行之渾舟，則舟中之人無不楫之。固有不約而同矣。此盛德之周王，素為人心所愛慕，故凡從事于征行而有所往也，則六師之衆皆追而及之。不有爭先而恐後者乎？所謂左右趨之者又于詩經正解。卷二十一 大雅 深柳堂

此而一驗矣

析講此章于行師而驗人心之趨也。以承徒之楫，不約而同，與六師之及，不令自行。周王內要點德字于邁，指征伐謀。當時紂命文王為方伯，得專征伐，故得用六師也。方山注：指君行師從看，如巡省，祭告，朝會，征伐，皆是亦備一。重一及字，方見其歸處及與如不及之及，同要形容人心爭先恐後之意。昔周文王先行六師後至，則無味矣。○或云：渾舟為人所乘，載故舟行而人無不趨。聖德為人所依歸，故于邁而人無不從此意更佳。○合上章國之大，事在紀與茲，故以奉祭行師言之。當奉祭之時，易子息行師之時，易子畏以此二者而人猶趨向之，他可知矣。○殷周輔民日助祭內事也。于邁外事也。或外或內而人心之歸向無異。○文王振作綱紀之道至矣。故下兩章遂言之。

倬彼雲漢章于天周王壽考追不作人

集也。倬大也。雲漢天河也在箕斗二星之間，其長竟天。文章也。文王九十七乃終，故言壽考。追與何？作人謂變化鼓舞之也。

今衆夫文王之德為人所歸如此，然果何道以致之哉？彼倬然大明之雲漢，則為章于天，而其文之流然者遠矣。況我周王壽考無疆，則德之漸被者日久而化之入人者自深。將見薰蕕遷微，融洽周遍，所以蓋斯人而鼓舞之者，不遺餘力矣。不有以振作天下之人乎？

析講此章言文王久于德而有以振作天下也。以天象大而有以成其文于上，與若德久而有以成其化于下。倬字與壽考字對，漢之在天似雲非雲，故曰雲漢。融液于析木之津，昭回于東井之位，普乎東方之箕尾，沒乎南方之天樞，此雲漢為章也。周王介合有盛德，在內文王九十七乃終，壽考二字不可忽。久道所以化成也。惟鼓舞之久，所以能使靡靡之俗一變更新。作人不作，已化成說。謂周王去振作之變化其氣質，鼓舞其心志，使人遷善而不

詩經正解 卷二十一 大雅 深柳堂

追琢其章金玉其相勉勉翼翼綱紀四方

追琢，追雕也。金玉，日琢日磨，亦倬也。勉勉，猶言不已也。凡綱習張之為綱，理之為紀。○追琢之則所以美其文者至矣。金之玉之，則所以美其質者至矣。勉勉我玉，則所以綱紀乎四方者至矣。

今衆不但已也。彼天下之物皆有交，而文或末玉。惟夫追之琢之，則其文也至矣。物皆有質，而質或末玉。惟夫金之玉之，則其質也至矣。凡為治統不有綱紀，惟夫勉勉我玉，以純一不已之心，進而為悠久無疆之治，則綱焉可以常張，而人皆在其綱紐之中。紀焉可以常理，而人皆在其條貫之內。其綱紀

四方也不已乎夫以文王之德能振作綱紀天下之人如此則七六師皆振作綱紀中人也所以趨向追及之者豈容已哉此文之德所以為盛也析諸此章言文王純于德而有以綱紀天下也以至字為典追琢金玉勉勉章相與綱紀追琢便是文之至金玉便是質之至雖是與意亦須照朕文王之德發於勉勉便是綱紀之至至是無以復加之詞到上玉云注三至矣似以兩與一另然然哉先曰追琢金玉舊以文質對說終覺與意不極即註三至字亦是蛇足余意以金玉之質追之琢之故能成章以勉勉之德網之紀之故能及四方以為有學但上二句理又嫌倒耳行意追琢屬金玉注有明理不當為其相其章對待故任若云追琢其章則必金玉其相矣勉我玉則必綱紀乎四方矣皆以事理之相屬為取義既琢而追與琢不勉又勉不已金其相玉其綱乎四方紀乎四方語意又相應為不易也蓋其傳又不如據經也雖全日追攻玉日琢獨擅人工之巧而全之在德玉詩經正義

詩經正義

卷上 大雅

之在璞獨觀天成之妙皆見他文質之至處而文德之至亦不磨而澤不刻而工故勉勉不已或云文王不消勉勉乃文王不磨勉勉乃為德之至也講甚好諸說多拘集傳云勉勉無工夫只是純亦不已之意覺綱綱綱言先四方而提其綱持其綱故四方皆吾維係聯屬中而範圍之不遺也總而舉之使皆有所係謂之綱詳而理之使皆有所歸謂之紀皆是聯比之意而綱則無所遺紀則無所歸也朱子語錄謂四方皆正他綱索內故牽者便動此語看得甚精總要重周王能去綱紀乎人說一說勿將勉勉綱紀分作兩節此純亦不已之本體便有維繫一世之精神不必兼行武只在心體上著幾為得○勉王汝曰此合上章追琢金玉之德不問隔于字而考于此而作人于彼勉勉于此而綱紀于彼矣○上章是言追道此章是言君道

誠樸五章章四句○此詩前三章言文王之德為人所歸後二章言文王

之德有以振作綱紀天下之人而人歸之自此以下至假樂音不知何人所作疑多出于周公也

序章

序章受祖也周之先祖世修后稷公劉之業太王王季申以百福于祿焉全章通詩重德上總見文王之盛德上有以得天下有以得人而兩有以修神宜以尊君于句作玉天地間福祿不過是和順之氣所成聖人一身溫良易制與和順之氣自相泰治共為福祿所歸自是塞學第三章言及作人正所謂以天下為福洪範所謂敬時五福用敷錫厥庶民也析言之一章言其求福之自然二章言其獲福之必然三章言其化人之必然四章言其祭必受福五章言其感神之深六章言其求福之正莫非豈弟之德所為也瞻彼旱麓○瞻彼旱麓○濟濟多士○無不爾瞻○濟濟多士○無不爾瞻○興也○山名麓山足也○榛似栗而小格似刺而赤○濟濟衆多也○豈弟樂易也○詩經正義

詩經正義

卷上 大雅

君子指文王也○此亦取詩文王之德言旱山之麓則榛榛濟濟然豈弟君子○此其子孫也豈弟君子于祿豈弟言其子孫之有道猶曰其爭也君子云○合此亦以咏歌文王之德若謂德也者○合天人通物我貫幽明無所不感者也觀其所感而德可知矣瞻彼旱山之麓有以萃地道之精華則雖無期于榛榛而榛榛之生也自濟濟然衆多矣况我豈弟之君子天懷樂易有以當至德之光其德如是則其子孫自得于處德之中亦干之以豈弟而已夫豈出于待致哉析諸此章以旱麓之能生物與豈弟之能濟濟皆以自然之理為典也○旱麓足益峰巒迴合之所底雲雨潤澤之所漸也其氣深厚故能草木茂潤榛榛以供邊豆榛可以為矢文武之材而也豈弟就中之所存言豈即心之和樂弟即心之平易凡心之和樂而平非純乎天理者不能故雖無心求福而

豈弟之德在此則自不能外焉。恰像別人以有心求之而文王却以豈弟求之。無字之旨。凡祿位名者。子孫皆是。

豈弟之德在此則自不能外焉。恰像別人以有心求之而文王却以豈弟求之。無字之旨。凡祿位名者。子孫皆是。

豈弟之德在此則自不能外焉。恰像別人以有心求之而文王却以豈弟求之。無字之旨。凡祿位名者。子孫皆是。

豈弟之德在此則自不能外焉。恰像別人以有心求之而文王却以豈弟求之。無字之旨。凡祿位名者。子孫皆是。

詩經正義

卷二十一

里

深柳堂

必字重看玉何以言其德謂其堅潔無瑕疵可指也圭以玉為之指其體謂之玉其體成器謂之圭璜璣璧也酒以黃金為之有鼻口酒從中流出璜之內曰外以黃金為之青金錫也黃流是和黍所釀者黃如金色在器流動故曰黃流。轉金青草名十葉為黃百二葉為紫。猶聚也束也詩意不重黃流之注于玉璜而重玉璜之應有黃流言玉璜雖不期于黃流而黃流必在其中以重寶器之不為子變味也而黃流不注焉而意自明。注意不必雙章豈弟便是君子之美德而美德在下故天遂降以福祿也。故降自天而降于其身也此又承上章言豈弟君子則福祿自然降于其躬蓋亦不待乎手之之意。豈弟二字緊承下章弟二字黃流二字緊承下福祿二字在中又緊對下故降。註中明寶器四句言器物相求之機德福相須之道即是申言獲福必然之理非有二意。○玉璜。殷王帝乙時王季為西伯以功德受此賜詩人取興自有微意。

高飛戾天。魚躍于淵。豈弟君子。遐不作人。

興也。鸞鵠類戾天也。李氏曰。抱朴子曰。鸞之在下無方。及至乎上。聳身直翅而已。蓋萬之飛全不用力。亦如魚躍。怡然自得。而不知其所以然也。遐何通。○言高之飛則戾于天矣。魚之躍則出于淵矣。豈弟君子。而何不作人。言其必作人也。

合。然自其作人言之。彼為之飛。率其性之自然而戾于天。魚之躍。率其性之自然而躍于淵。其在物固有然矣。况我君子有豈弟之盛德。必有自然之大化。不必戒之用休。而鼓舞自神。不必重之用幣。而變化自妙。固有口選意而不知為之者矣。豈不振作乎人也。

析。講此章言盛德之必化乎人。而其所以化之者。則自然而然也。以豈弟與君子戾天。躍淵。與作人。蓋萬物順其化于天。而各得其所。文王成其化于天下。而真測其效。其理一也。豈弟二句。宛然是作字。景集此作人。主人自

詩經正義

卷二十一

里

深柳堂

欣化言與枝機作人不時方為。豈弟相類。玩起不口氣原是必然。而發人心言之。則有自然感化意。在。雖文王亦莫如其然。蓋君子獨以天性相感。發使之手舞足蹈。而不自知。易曰。易簡而天下之理得。此之謂也。作人如刑家。則闕離。歸趾之化。成御。則歸巢。免且之治。薄意。○豈弟便是並南天下之根。此所以作人。○虞源輔氏曰。被模之詩。言文王之德盛。人心自然歸向之。早登之。言文王之德盛。而上天自然福祿之。如此則被模之詩。言作人可也。而早龍亦言作人之事。有何哉。愚讀洪範五皇極章。有曰。皇建其有極。政時五福。用敷錫厥庶民。蓋言人君能建其極。則為五福之所聚。而又有以。使民觀感而化焉。則是又能布此福而與其民也。大抵其一章首尾。皆以成。就天下人才為謀。由是推之。則早龍之詩。亦以作人為言。亦且矣。蓋聖人之得名位者。豈以其身自飲其福祿哉。必使天下之人。各修其行。而邦其昌。然後為福也。○此章以兩項興一項。頗與追琢其章。體勢相類。○此合下



蕭雍章作主析言之首章言德之所自二章言德之所施三章言德純于已  
四章言德見于事五章言德化于人逐章開說總見文王之德之盛也前  
篇皆是味熟而此篇獨言歌者有嘆美之詞而此篇言之也

思齊大任文王之母思媚周姜京室之婦大姒嗣徽音則百斯男

賦也思語辭齊莊僭愛也周姜太王之妃太姜也京周也太姒文王之妃也  
美也百男舉成數而言其多也此詩亦歌姜王之後而推和言也此  
莊敬之大任乃文王之母實能媚于周姜而稱其為周室之婦至于太姒又  
能稱其美德之音而子孫衆多上有聖母所以成之者適內有賢妃所以助  
之者深也

合參此詩亦歌文王之德而推本言之若謂我文王之德固由于天性而所  
以成之助之者亦豈無所自乎彼夫人之賢聖多由于母文王之母累世  
承莊敬之太任乃文王之母也其事周姜也寔能盡媚愛之誠而稱其為京

詩經正解卷二十一 大雅

室之婦其母則聖母矣且妻之子夫亦未嘗無所助者文王之妃何如彼思  
齊思媚太任之美德未易繼也文王之妃太姒則能繼其美德之許而和氣  
致祥斯男有則百之盛也其妃則賢妃矣上有聖母所以成之者適內有賢  
妃所以助之者深文王之德信乎其有所自矣  
標請此章上四句本其母之聖下者其妃之賢以見文王成德之自也詩  
意則上四句為一截下二句為一截蓋上四句是推本聖母下二句是推本  
賢妃論詩體則上二句為一截中二句為一截末二句為一截蓋上二句是  
推本其能盡母道中二句是推本其能盡婦道末二句是推本其德承先啓  
後之道與母道兼隆也然思齊思媚如大姜王氏以母道婦道平說非盡  
思齊一分乃喚起之詞語意實重在思媚二句言其盡婦道正見其為聖母  
也齊以婦德之端莊言媚以婦道之和順言京室之婦從善事周姜來音即  
思齊思媚之音則百斯男乃盛德所鍾也此正是驗其德之賢處勿作敘說

春秋傳云晉蘇鄭霍衛毛駘鄭雅賈膳畢原豐鄭文之昭也併伯邑考武  
王十八人然此特見于書傳者耳亦可以見其多也孔疏左傳云武王之母  
第八人是通武王與伯邑考為十子也其名則左傳又云周公為太宰康叔  
為司寇勝季為司空通武王伯邑考為五人又曰五叔無官則其餘者皆子  
叔其言與管蔡康叔霍季曰百男者極言之也此詩特咏文王之德說太任  
太姒須步步親入文王身上曰成曰助見文王性生處自多根本處自足非  
皆藉之母與妻齊況成之者適而助之者深安得不聖而益聖乎倪王汝  
曰註推本二字只指至周室之婦止至于太姒另一脫卸○章天節云詩是  
歌文德而推本言之則文王是正穴大任是來龍太姒是護龍註上承下助  
極得此義○李愚公文云夫文即不母太任而其聖如是也況以太任為之  
母而其聖益可思也文即不母太姒而其聖如是也況以太姒為之母而其  
聖益可思也如此講方是咏歌文王之德○一說此專美太任以為又王之

聖張本言此思齊之太任乃文王之母上以致孝于姑則媚愛周姜以盡婦  
道下以示法于婦能使嗣其美不如此而子孫多以見文德之所由起也  
與序意其合亦是一解○后德始于周家自姜姬至邑姜代稱聖妃福祿  
隆更非西京馬鄴北宋高勣之比古人后妃無譏太姜以下三世同稱稱  
追尊廟號詩言百男亦是千秋萬歲之意

詩經正解卷二十一 大雅

思子宗公神罔時怨神罔時憯刑于寡妻至于兄弟以御于家邦  
賦也思順也宗公宗廟先公也憯痛也刑儀法也寡妻猶言寡小君也御迎  
也言文王順于先公而見神歡之無怨憯者其儀法內施于閨門而至于  
兄弟以御于家邦也孔子曰家齊而後國治孟子曰言舉斯心加諸彼而已  
張子曰言按神人各得其道也  
合參然文王之德何如自其所接言之彼周之先公世有令德使少有所遵  
則不見于怨憯矣文王則作求世德素應順于先公而神明感格之下周幸

其先德之克育無有怨惡而痛疾之者矣。按神不亦得其道乎。且其儀範寬  
聯有以刑寡妻而不敢。由是以至于兄弟率之于倫理之中也。以御于家  
邦納之于族。猷之化也。接人不亦得其道乎。所施各當。神人皆宜。文王之德  
何其盛哉。  
析講此章上三句是兩有以感于神。下三句是明有以化乎人。此尚未實說  
出德字而格神齊家則皆主德言。惠者謂順其心而不拂是克育其德而與  
神默契之意。此就平日言非祭祀時也。怨憫二字有分別。子孫顯耀厥德先  
人愆之怨也。子孫愚蒙不敢先人痛之憫也。利是儀法就施為說。貫到下二  
句重人無不化不重有序。序由寡妻而兄弟一家之中由內及外故曰至下  
觀化于上而上之表儀適與之相接故曰御也。太姬之德同好然文德儀刑  
自不可少。刑于是身教道導屬寡妻言至則以舊染言也。君以國為家故曰  
家邦非家與邦也。

詩經正義

卷二十一

大雅

深柳堂

不顯亦爾。射亦弗。不顯亦爾。射亦弗。  
射也。能敬和之至也。肅敬之至也。不顯亦爾。射亦弗。射也。能敬和之至也。肅敬之至也。不顯亦爾。射亦弗。  
守也。言文王在閭門之內則極其和在宗廟之中則極其敬。雖於幽隱亦  
常若存臨之者。雖於射亦常有所守焉。其終亦不已。蓋如是。

合祭又自其所存言之。彼閭門以和為主也。文王之在宮則雖靜然而極其  
和之至矣。宗廟以敬為主也。文王之在廟則肅敬而極其敬之至矣。幽隱  
之地見聞不及若可忽也。然幾隱而志愈奮。若有臨焉。蓋不顯而視之若  
顯也。所存之德。履履純熟。若不待保也。然幾感而心愈察。亦常有所守焉。蓋  
無射而視之若射也。其德之終亦不已者如此。  
析講此章四句各開說一句。皆見純亦不已。即末章所謂無射也。和極其至  
敬極其至。于極處見其純而極字又在雙言肅謹上見。常若有臨。常若有守。  
于常處見其終而常字又在兩亦字上見。聖心自和。豈必宮而後和。第宮之

內主于和不而華吳之萌生。家庭受之。因有不止于家庭者。以是而克文  
心之和。在宮其最著也。聖心自敬。豈必廟而後敬。第廟之中主于敬。不敬而  
類情之浸淫。祖豆受之。因有不止于祖豆者。以是而克文心之敬。在廟其最  
著也。若論本體肅謹。自分不得。而流露于宮廟則隨在各呈一極。如此不  
顯以所居言。獨處之地也。亦顯謂其心之實畏如天之鑒臨也。無射是踐履  
情純。造于盡善之地也。亦保是戒慎恐懼。而加保守之功。蓋此心原無厭  
射時。而亦自保守也。凌駸甫曰。閭門之中。萬化從出。故宜和宗廟之中。應  
法所存。故宜敬。一事未決。一物未交。不顯也。視于無形。聽于無聲。若有臨  
焉。精神聚會。念慮純潔。無射也不動而敬。不言而信。常有守焉。蓋誠立于  
已。故德妙于他。譬如天之於穆不已。而四時來暑之序。自若何。容心于其間  
哉。惠之義近。而此以肅為意。利之義近。而此以克為刑。則時措之宜  
也。亦臨亦保。只是心無虛假。自無間斷。不可說到工夫上去。下二章通

詩經正義

卷二十一

大雅

深柳堂

不顯亦爾。射亦弗。不顯亦爾。射亦弗。  
射也。能敬和之至也。肅敬之至也。不顯亦爾。射亦弗。射也。能敬和之至也。肅敬之至也。不顯亦爾。射亦弗。  
守也。言文王在閭門之內則極其和在宗廟之中則極其敬。雖於幽隱亦  
常若存臨之者。雖於射亦常有所守焉。其終亦不已。蓋如是。

合祭又自其所存言之。彼閭門以和為主也。文王之在宮則雖靜然而極其  
和之至矣。宗廟以敬為主也。文王之在廟則肅敬而極其敬之至矣。幽隱  
之地見聞不及若可忽也。然幾隱而志愈奮。若有臨焉。蓋不顯而視之若  
顯也。所存之德。履履純熟。若不待保也。然幾感而心愈察。亦常有所守焉。蓋  
無射而視之若射也。其德之終亦不已者如此。  
析講此章四句各開說一句。皆見純亦不已。即末章所謂無射也。和極其至  
敬極其至。于極處見其純而極字又在雙言肅謹上見。常若有臨。常若有守。  
于常處見其終而常字又在兩亦字上見。聖心自和。豈必宮而後和。第宮之

析講此章上二句言不因外患而有損下言不資聞見而有益肆字承上章來只管首二句或疾如尾疊餘稅之伏姜里之四皆是然亦不必入定筆烈假雖若以聲舉言其意指德蓋聲舉從德起也須點光大字遠他不致是文王蒙難而正志遇坎而有孚其德見于外而光輝盛大者無所玷缺是矣聞指古訓言陳指今人言式以已然言簡法而不必有取法之勞謂所行自合于已然之法也入以當然言從善而不必有受善之益謂所行自由于當然之理也蓋即身即法我之涵養古之法也而何事觀型于古卽心卽善我之善有入之善也而何待僭資于人所謂不待學而能不待矯而正也然聞字

經正解 卷三十三 大學  
諫字莫說壞了周固式不聞亦式諫固人不諫亦人是天然妙合者要知豈  
真聞去聞諫豈真專時不聞不諫聽言共心德之能達式與入亦是詩人專  
出○疏義此言德極盛故不因患難而有損德本盛故不資輔導而有益○  
慶源輔氏曰上二句此樂天之事非聖人不能也不聞句從心所欲不踰矩  
也不諫句不思不勉從容中道也

成人有德。小子有造。古之人無雙。音譽譽堯斯士。  
風也。冠以上爲成人。小子童子也。造爲也。古之人指文王也。譽名譽彼也。  
有言謂志也。德冠于事者如此。實十時人林皆得其所成就。蓋由其德  
純亦不已。故今此士皆有譽于天下而成其俊久之美也。  
合衆夫文王之德見于事者既極其善矣。而天下有不化成乎。故今一時人  
林皆得其所成就以成人則有德焉。德性之涵養而大以成大者盡夫人矣。  
以小子則有造焉。學問之進修而以小成小者盡夫人矣。夫是成人小子也。

此固天下之變士而人亦以是舉之者是豈無目而然哉蓋自古之人文三  
之德純亦不已而其運于作者亦動勉不已夫是以蒼陶漸染而教化自  
神以成人則有德譽于天下以小子則有造譽于天下而成其俊乂之美名  
也向非有人以倡率之將則效無由未免負材而廢矣亦安得有鴻名丕顯  
如今日之彰顯也哉

祈講此章上二句推聖世人才之有成下本純德之造就也誌德見子事於烈服法度與善而言肆字亦承上說來成人句以已成就言小子句以方去修爲言有德者行道而有得于心也有造者切磋琢磨以求進于德也無難本雍雍章來但不可說出全追玉琢之章附以方于緇也焉飛魚躍之化舉一世而說陽是古之人無數也成人小子以斯士有德有造正斯士之學髦人材成就必本無數者蓋推德無數則作人亦無數如天運不已而四時行歲功成也此二句是贊美語非推原也不然則上肆字何以着落或云無

觀民也。意蓋如此。

思齊五章，一章章六句，三章章四句。





也作援起也屏去之也木立死者也蘇自斃者也武曰小木蒙蔽蔽者有也修平皆治之使歸家正亦得宜也澤養生者也極行生者也除也河柳也似楊赤色生河邊極也應節似扶老可為杖者也極則窮矣去其繁冗使成長也山桑也與柞皆美林可為弓幹又可香也明德謂明德之君即太王也申夷戴路未詳武曰申夷即混夷戴路謂滿路而去所謂混夷戴路者也配賢妃也謂太王。此章言太王遷於岐周之地本皆山林險阻無人之境而近于昆夷太王居之人物漸盛然後漸次開闢如此乃上帝遷此明德之君使居其地而昆夷遠遁天又為之立賢妃以助之是以受命堅固而卒成王業也

合泰夫天既以岐周與大王矣而岐周之地本皆山林險阻之區昆夷出沒之所也太王承命治之有作之而拔起者有屏之而除去者其維立木之意請經正解

其自斃之賢也有修之而剪其滋蔓者有平之而理其拳曲者其維養生之滋與其行生之訓也或除之而重致其除者則曰極之惡木也或壞之則之而使得以成長者則曰極之美材焉夫太王居岐而土地漸次開闢如此則道路以通而昆夷不能為害矣是豈人力之所能為哉乃上帝以安民莫若明德乃遷此太王明德之君以居之既使昆夷遠遁滿路而去矣天又為之立賢妃太王以助之是以與宅之命受之既而王業之成此其肇其矣是太王承命遷岐以安民者如此

長為木之害故曰當生木自斜枝葉覆地為陰故曰醫者遷四句皆木天命來立君定配皆遷都以前事而帝遷岐上卷顧與宅二分意也但前是欲與之此是累遷之也明德即其民之德遷岐而曰帝見太王真能其民不負帝心也申夷句經林帝遷句說正與上開闢一套事厥配之立非特為胥宇而然還重作對以生王季上又立配在荒岐前而此時惠積其助矣又推本言之既有明德以治外又有賢妃以治內語意相承命即西顧與宅之命也受命既固者受之始而保之終也此句打轉作屏八句看。劉上玉曰天立厥配受命既既謂論先德必得先德然後亦以生下章王季如大明敘太任生文王太姬篤生武王意蓋受命莫固于有賢子孫也但大明有明敘之詩此只指引之理自古開創之君必藉中官之助三代以下屏論焉鄭長孫叙德者謂為助不少即一二先難之去其所短用其所長不無裨益蓋以孝惠之仁乘不得高后六年之稱訓恐推理屠狗之將相非有為安靜之人哀

帝省其山林極斯援松栢斯兄帝作邦作對自大伯王季維此王季因心則友及則友其兄王及則其慶錫之光受祿無疆

當此國者以君之也。大伯大王之長子。王季大王之少子也。因心非強也。善兄弟曰友。兄謂大伯也。厚載則也。字之義在忽遂之。言帝省其山而見其木拔道通。則知民之歸之者。益衆矣。本意厚作之。不與之賢者。以師其素。蓋自其初生。大伯王季之時而已定矣。於是大伯見王季生。又知天命之有在。故適與不反。太王沒而國傳于王季。及文王而周道大興。此其山木備而避王季。則王季幾于不友。故又書言王季所以友其兄者。乃因其心之自然。前無術于德。則益修其德。以厚周家之慶。而與其兄以讓德之光。德彰其知人之。則不為徒。其德如是。故前不辭而不失。王季不武而亦有四方也。

合泰然。太王者王季也。天命王季何如。帝省觀岐山見其柞棧之木拔然。而徐松栢之。見然而通。則知民歸之益衆矣。然西顧之春。明德之振。帝既作之。邪以開王季矣。使不與之賢者。以師其素。則此邪其誰與對也。故又擇

其可當此國者以君之而為之對焉。則岐山之素自是而有托矣。然斯意也。豈特太伯之讓王季之。而始定哉。蓋自其初生太伯王季之時。傳位之事雖未議。而帝天之命已屬意王季。以繼太王之緒矣。他日泰伯之讓王季之。受不遇承此命而已。然太伯兄也。王季弟也。太伯讓王季而避之。則泥于達者。其以不友。王季矣。孰知此王季也。平日之友愛不由勉強。是因其心之自然。以友其兄焉。且其受讓之後。則益修其德。以厚周家之慶。而其兄讓德之光。彼更有以錫之。凡見王季之勤家者。皆頌太伯之知人也。王季之德如此。故能受天祿而不失。至于文武猶藉其餘慶。而奄有四方也。豈直保岐周之業已哉。

析講此章上連太王中合泰伯而意重王季上五句言天命王季以嗣王業下七句言王季之德足以受天命而開王業也帝三句輕承上太王來以起下文梓棧二句即上作屏等意省之而木拔道通則與宅之命已不負矣

正不可無人承當。須于此時預定之。作邪即首章乃卷二句意。作對云者立此君以上光前。繫下啓後。人而與作邪對也。作邪輕不可與作對。蓋有北邪無此君。則邪與對本是為君而作邪。反似為邪而作對也。自太伯句枯上作對。言自初生此二賢時。而繼太王以當此邪者。已屬之王季矣。太伯王季兩人皆可繼世。一進一退。有莫之為而為者。詩人借此一段形容天意。其已定矣。就天命定王季說。雖此五句。雖說王季之能修德。亦正發明作對之意。宜一顧說下。勿以未受讓。既受讓乎。說太伯兄也。王季弟也。兄是避去而讓于其弟。避若幾于不友。惟王季不拘拘形迹。問而慨然受讓。無所嫌疑。惟知兄意之當承。不知有國之可利。故曰因心則友。其兄即以受其讓為友也。須知王季信得太伯心事。遇此是兄弟間所難處字。本上二章西顧之春。作對之命。來為慶。謂受命既固。已是厚下。王季又益修德以厚之也。故謂之為修德。以為慶。王季原非有意。只盡我當國之責。而慶自然為耳。錫光

就姑為慶句說。蓋使王季不能修德。以為慶。則人將議太伯無知人之明矣。今王季修德。為慶。天下後世始知太伯之讓為崇德。以保國祚也。而知人之明。益彰斯讓德之非非王季錫之而何。連下三則字。語意極緊。言其心一惟友愛。一惟知友其兄。一惟為慶。而與其兄以讓德之光。其他皆所不知也。未

注將迹來形心。故先著一避字。挑起幾于不友。而轉到則友其兄。用意極密。受讓以繼先言。就指王季本身有四方以終後言。雖指文武亦要見王季所貽意。與上章卒成王季。并下章受讓于孫。皆是此意。莊霍素曰。詩言太伯王季讓位之事。春使太伯不讓。則世統不及文王。使伯讓而有以兄避弟之名。季受而有以弟先兄之迹。太王必不肯奪嫡。王季又豈肯亂宗。亦必不能及文王。惟太伯聯連于承業之行。王季亦若長兄不返。不得已而代主其宗。辭者是王季當日心。事止有友兄一念。更無世及之思。故能安處其位。以開文王周家之慶。于是乎為而後世亦誦三讓于不義耳。不然王季庶子也。

詩經正義卷之六

受祿無喪以啓文武有之業皆當日應得之分乎見其非天也。國家當  
弱小之時其子孫多賢而厄于里勢未能振起及其外難已發國體日張而  
繼統之際又多不可論矣。武後嗣位不地而坐廢勢之積或支子才當  
物望而不無宗之心內變將作賢哲不免也。執有如太伯王季之事哉。  
播遷失夫非國之禍也周以失國而國勢日益振長立少非國之禍也周  
以立少而後嗣愈益大夏啓商甲傳世皆炳矣。周自太王立王季而後  
文王亦發伯益於然猶一代之事也。自漢以後迄于今開國之主長子無爲  
後者則又何也。豈天命有在非季不立哉。延陵季札讓位諸樊名非不美  
也然而季子無泰伯之聖請變無季歷之賢卒至讓禍蕭索不數世而吳滅  
此無他不孝不友以至于敗也。其視周家積德累仁之業奚啻相懸萬萬哉。  
清石室詩考云太伯去之其去也得聖人之濟王季居守其居也得聖人  
之任而道皆有合乎時中也。故周公稱王季爲因心孔子贊泰伯爲至德後  
詩經正解 卷十二 大雅

維此王季帝度其心猶其德音其德克明克明克類克長克君王如字此  
大邦克順克比比于文王其德靡懈有反既受帝祉施于孫子 叶莫里反  
職也。度能度物制義也。類春秋傳樂記皆作莫謂其莫然清靜也。克明能察  
是非也。克類能分善惡也。克長教誨不倦也。克君實處刑威也。言其責不愆  
故人以爲慶刑不濫故人以爲威也。順慈和服也。比上下相親也。比于王  
季也。惟道也。言一帝制王季之心使有尺寸能度義又清靜其德音使  
無非問之言是以王季之德能此六者至于文王而其德尤無遺憾是以既  
受上帝之福而延及于子孫也。  
合泰大王季之德足以開王業如此何者而不本于天哉。維此王季其心也  
帝度之使之尺寸分明而有以執乎裁制之宜其德音也帝猶之使之遠近

洋溢而有以杜夫非問之言天之默相于王季如此是以德無不備事有是  
非也。則能辨是非于疑似之間而克明焉。人有善惡也。則能察善惡于混淆  
之際而克類焉。且動于教誨無有怠倦之意而師道立矣。何克長耶。公子實  
跡無有僭濫之失而君道舉矣。何克君耶。其王此大邦也。慈和一而群下  
莫不備服。何克順耶。誠意一乎而上下交相親愛。何克比耶。然是六者之德  
不特顯乎一時已也。且比于文王之後久而彌光無一毫之可悔焉。若此者  
何莫而非帝度帝範之所爲哉。大惟王季有此盛德是以既受帝祉而膺作  
對之命施于孫子而成一統之業也。天命王季如此是德繼其安民之事矣。  
折諸此章上十句言德本于天而無偏于後下言福受乎天而不及于後蓋  
有是德故有是福也。帝度其心者猶夫天福其衷使之心有定衡分毫不可  
長短隨宜而能制義理之要也。此正全德所從出。不與猶言對看。猶其德音  
謂王季之德純粹而開舉因之。猶然清靜也。此見天之所以厚王季者至此  
詩經正解 卷十二 大雅

其德之所以全也。下遂備言王季之德直至靡懈首承此二句說德音必本  
于明德故承說其德克明其德二字直管到克比以克明提起作王克明以  
事言是非能生服克類以人言善惡能剖分克長則立教而師道盡克君則  
平政而君道得克順者我能慈和而人無不服也。克比者上能親下而下無  
不親也。皆重在已一遂然明類長春皆言德之本諸身者而未及教諸民也  
故又着王此大邦以要見詞太王岐周之業意其德靡懈必言于王王若  
侯談後聖而不惑之意靡懈即無欺之意蓋德有未至則雖當其身猶有遺  
恨今其德至于其後猶善何遺憾乎。是謂云此二句有二意蓋世至文王則  
時勢之相際既難乎其爲德如文王則聖神之繼起又難乎其爲德今其  
德至于文王而猶無遺憾則進而彌允侯而不惑其德盛矣。既受帝祉即前  
之作邦作對而受祿無喪者。孫子就文武說即各有四方但此處只歸重靡  
懈之德上見王季之德能裕後也。按左傳心能制義曰度德正應和曰莫

帝謂文王無然叶辟音援音無音歡音矣音謹先登于岸音齊音及音密音人不恭敢距大邦音文音反音優阮徂音共音王赫斯怒音五音反音爰音擊音其音旅音以音援音但旅音以音驚音周音祜音以音對音于音天下音

五  
青經正解  
卷十二  
九  
深柳堂

賦也帝謂文王設爲天命文王之詞如下所言也無幾猶言不可如此也畔離畔也操攀援也言令此而取彼也欲之動也義愛慕也言辨情以徇物也岸道之極至處也抵當須氏也姑姓之國在今寧州阮國各在今涇州徂往也共阮國之地各今涇州之共池是也其旅周師也揆遇也徂旅寄師之往共者也祐福對答也。○今必有所畔援有所欲羨則溺于人欲之流而不能以自濟文王無是二者故獨能先知先覺以造道之極至蓋天實命之而非人力之所及也是以善人不求遽建其全而奮興師旅以養民而往至于未創赫怒擊其而往遏其來以厚家之福而答天下之心蓋亦因其可怒而怒之初未嘗有所畔援欲羨也此文王征伐之始也

台蔡然繼王季音文王也天命文王何如蓋文王之德由天縱天若有言以謂之曰彼人以身游于世每覺內之不足故有所舍而他就是謂畔援爾其以道制分而無然舍此以取彼焉人以世擾其身每覺外之有餘故有所徇

而厚望是謂欲美則其以理御情而無然肆情以徇物爲夫人惟有是二者則迷于私欲之境而若鑒諸淵耳惟無是二者則守其無欲之宗而乃登于岸道之極至若衆所仰望而爾獨先涉之矣夫文王之德惟天所命如此則其見之行事者何某而非奉天之命乎是故寡人不恭敢拒大邦恤小扶弱之命擅興師旅以侵阮而往至于共其可怒甚矣文王于是赫然震怒爰整其旅以遏密旅之往共者焉所以然者蓋以周邦之大諸國所恃以維持者也屬國相侵而不顧則周家之威靈損矣今舉兵以遏密則王靈以振國勢以尊不有以厚周家之福乎方伯之尊下之所賴以無恐也一方倡亂而不討則人心之仰望孤矣今舉兵以遏密則暴者以除小者以恤不有以對天下之心乎此其伐密亦因其可怒而怒耳何嘗有時援欲美之私哉

折請此章上四句言天命文王以純德下言因承天命以伐密也先言天命文王無私以造道見得伐密亦是理當如此未嘗以私意而伐之也無然字

要看得透方山云無然雖不可作戒意亦自有天命其如此之意故註曰猶言不可如此也不可說自然凡人之心各有介限之可守無端而去之是謂畔謂舍吾之所有非以正自守也凡人之心舉無董樂之足悔無端而附之是之謂援謂扳附因緣如求富貴利達之類心先物而動有何可欲而發之不及覺是之謂歆謂物之初交于心而引動其欲也物乘心而入有何足慕而滿之不覺深是之謂羨謂此心牽引于物愛慕而玩好之也所歆所羨如聲色貨利之類畔援二字一意有畔必有援歆羨二字一意有歆必有羨四字要看出人細不必畔理援欲卽畔欲援理猶未免理與欲對歆羨不必見欲而動卽見理而慕猶未能與理爲一常人有意造道而道終不合者往往坐此無畔援歆羨便是其機關甚捷故曰先登註云先知先覺者蓋此心無欲自然虛明能見道也先字對人之溺于欲而不能造道之極者而言則人爲後而求爲先矣如水以岸爲極故借以爲道之極至如釋家之有到



典皇甫謐曰：文王從宅于亳，蓋謂此鄭受據此是魯故云後竟徙都于豐。知此作程者以此居岐之國，則岐之東南三百里耳。今按周書無文王在程之文，亦無程籍等遺書。此必是偽書，而文王之兩遷止有居岐之陽一句可證。此外無可據矣。朱子信之，其亦有所考歟？又按疏義文王居程邑凡三

帝謂文王，予懷明德，不大聲以色，不長夏以革，不識不知，順帝之則。帝謂文王，詢爾仇方，同爾兄弟，以爾鉤援，與爾臨衝，以伐崇璘。

傳也。子段爲上帝之自稱也。懷，眷念也。明德，文王之明德也。以，猶與也。夏，華未詳，則法也。仇方，讎國也。兄弟，與國也。鉤援，鉤梯也。所以引上城，所謂雲梯者也。臨衝，車也。在上而下者也。衝，衝車也。從者衝案者也。皆攻城之具也。崇璘，在今京兆府鄠縣璘城也。史記：崇侯虎譖西伯于紂，紂囚西伯于羑里。西伯之臣聞天之徒求美女奇物善馬以獻紂，紂乃赦西伯，賜之弓矢鉄

帝經正解 卷五十一

深柳堂

鉞得專征伐曰：諸西伯者崇侯虎也。西伯歸三年伐崇侯虎而作豐邑。言上帝眷念文王，而崇侯虎之深微不暴著其形迹，又不能作聰明以循大理，故又命之以伐崇侯虎。曰：此言文王德不形而功無迹，與天同體而已。雖與兵以伐崇侯虎，非順帝之則而非我也。

合泰然天命文王，不特此也。帝謂文王，爾有明德，予實眷念之。蓋德之未至者，猶有聲色之可尋也。爾則實德中涵，號令之不事也。喜怒之不形也。何有于聲色之大乎？德之未純者，猶有夏革之可指也。爾則至德淵微，不務乎侈大也不事乎紛更也。何有于夏革之長乎？且又不作聰明以循天理，有謙也而不自用其識，有知也而不自用其知，惟奉帝則以周旋而已。凡此皆爾之明德而爲予之所眷念者也。夫文王爲天所眷如此，則天討之行非文王其誰任之哉？帝于是又謂之曰：侯，侯亂逆天害民，乃爾之仇國也。爾當往討其罪，同爾兄弟和好之國，以爾鉤援之具，與爾臨衝之車，以伐崇璘，是文

王之奉天命以伐崇者以此

析讀此章上六句，是天養聖人之德，下命之以行天討也。此帝謂與前不同。蓋此因文王已有其德而眷之，故彼曰：無然此曰：予懷也。予懷一句，該下四句。似不大聲以色，則是不言而信，不動而化，不長夏以革，凡事不自高，不自大，不輕改作，皆不爲己甚之意。不大不長，乃詩人活詞，非謂猶有聲色夏革而但不大不長也。此要見文王以聲色爲相，避以夏革爲過，動而惟以簡默爲元神，言詞俱化，何有于聲容貌若愚，何有于色。居之以謙，何有侈大，無爲自神，何有變革，不識不知，是全不用其私智，非潛藏而不露也。天理之自然曰：則所謂順者，由仁義行，非行仁義也。知謙原賦于天，但有意用知謙，便非天理。本然文王惟不作聰明，自與帝則渾合，亦無兩層意思。此與天之無聲無臭，維玄維默，相契故帝懷之仇，亦要看得大崇侯助紂爲虐，天下之仇也，非仇其諸已也。嚴氏曰：崇侯譖文王，而文王伐之，疑于報私怨者，然虎助紂爲不

帝經正解 卷五十一

深柳堂

道乃天人之所共，然文王奉天討罪，何容心哉？蓋由其心純乎天理，故喜怒哀樂皆與天合，所仇者非私怨，所同者非苟合也。諸爾句，提起看，同爾兄弟，對鉤援二句看，同爾仇方，是伐國之助，以爾二句，是攻之具。然同爾非徒借援，亦見人心共誅之也。臨衝高衝車，大高則可以臨下，大則可以突前，末句承上三句，說上意，伐崇侯于私意，此章伐崇侯于私仇，故章首各以帝謂發之，以見天理在，所當伐而非出于私意也。

臨衝開關，崇璘言，執訊，信連連，依誠，安安，是類是禱，是致是附，四方以無侮，臨衝，弟言，崇璘化，化，是伐是是，是絕是，是

四方以無侮

國也。開關徐緩也。言高大也。連連，歸續狀。割耳也。軍法，獲者不服，則殺而獻其左耳。安，安，不輕舉也。將出師祭上帝也。禱，至所征之地而祭，始造軍法者，謂黃帝及蚩尤也。致，致其至也。附，使之來附也。弟，弟，強盛貌。化，化，堅



壯勇。肆縱兵也。忽。拔。是也。春秋傳曰。文王伐崇。三旬不降。退修教而復伐之。因。聖。而。降。言。文。王。伐。崇。之。初。緩。攻。徐。戰。告。祀。羣。神。以。致。附。來。者。而。四。方。無。不。畏。服。及。終。不。服。則。縱。兵。以。滅。之。而。四。方。無。不。順。從。也。始。攻。之。緩。戰。之。徐。也。非。力。不。足。也。非。示。之。弱。也。將。以。致。附。而。全。之。也。及。其。終。不。下。而。肆。之。也。則。天。誅。不。可。以。留。而。罪。人。不。可。以。不。得。故。也。此。所。謂。文。王。之。師。也。

合。祭。以。伐。崇。之。事。言。之。文。王。承。上。天。之。命。與。討。罪。之。師。其。始。也。但。見。臨。衝。則。開。關。然。徐。後。設。之。而。不。用。也。崇。墉。則。言。言。然。高。大。衆。之。而。未。攻。也。執。訊。則。運。運。然。相。續。而。不。絕。也。飲。餞。則。安。安。然。詳。審。而。不。暴。也。以。征。討。出。于。天。也。則。是。類。焉。而。告。其。罪。于。天。以。重。法。造。于。古。也。則。是。鴻。焉。而。昭。其。罪。于。神。若。此。者。非。有。所。怯。而。畏。之。也。正。欲。致。其。自。至。使。之。來。附。而。保。全。之。也。將。見。四。方。之。人。皆。曰。聖。人。之。致。附。不。殺。乃。固。存。之。仁。如。此。也。孰。敢。以。爲。怯。而。侮。之。乎。及。其。終。不。下。也。臨。衝。則。衆。衆。然。強。盛。具。原。飭。也。崇。墉。則。屹。屹。然。堅。壯。固。自。負。也。于。是。是。經。正。解。卷。十。上。其。義。

伐。崇。而。聲。其。罪。以。討。之。是。肆。焉。而。縱。其。兵。以。攻。之。是。絕。焉。而。覆。其。宗。是。忽。焉。而。滅。其。國。如。此。者。非。有。所。貪。而。利。之。也。蓋。以。天。討。不。可。以。復。留。罪。人。不。可。以。不。得。耳。將。見。四。方。之。人。皆。曰。聖。人。之。伐。絕。不。貸。乃。推。亡。之。義。如。此。也。孰。敢。有。異。議。而。拂。之。乎。是。文。王。奉。天。命。以。伐。崇。如。此。是。能。安。民。之。事。矣。然。何。者。而。非。天。意。之。所。爲。哉。夫。我。周。之。業。基。于。太。王。衍。于。王。季。昌。大。于。文。王。祖。孫。父。子。世。德。相。承。其。所。以。垂。八。百。年。有。道。之。長。春。誠。非。偶。然。矣。後。王。可。不。思。以。繼。之。哉。

折。講。此。章。上。七。句。言。懷。之。以。仁。而。天。下。無。不。服。下。言。斷。之。以。義。而。天。下。無。不。從。開。關。是。設。之。而。不。用。言。言。任。其。高。大。而。不。即。攻。也。蓋。難。負。固。不。服。而。文。王。尚。未。忍。絕。也。執。訊。獲。罪。還。自。我。師。言。言。有。此。等。人。耳。若。說。義。其。訊。獲。其。罪。恐。于。徐。戰。之。意。不。受。臨。衝。是。不。爭。先。安。妥。是。不。暴。怒。討。罪。出。于。天。故。類。之。兵。出。于。古。故。稱。之。亦。以。昭。其。罪。于。天。神。也。致。者。使。其。奔。命。而。來。附。者。使。其。

納。款。而。附。不。專。指。崇。民。雖。崇。侯。來。附。亦。無。不。全。其。命。也。此。句。總。承。上。五。句。夫。縱。攻。徐。戰。似。有。以。起。人。之。侮。而。四。方。頌。其。仁。則。人。皆。畏。服。而。無。敢。爲。應。援。之。舉。是。無。侮。也。看。下。一。段。要。見。修。德。于。三。句。動。王。師。于。兩。點。意。蓋。決。意。用。兵。以。戰。攻。之。矣。第。言。必。攻。也。乞。乞。向。負。固。也。伐。聲。其。罪。以。伐。之。肆。縱。兵。以。攻。之。結。珍。其。言。忽。滅。其。國。夫。伐。肆。縱。忽。似。有。以。起。人。心。之。忌。而。四。方。服。其。義。則。人。皆。順。從。而。無。敢。有。疑。二。之。心。是。無。拂。也。考。索。曰。漢。書。稱。高。祖。祠。黃。帝。與。允。于。沛。庭。管。仲。制。蚩。尤。作。創。錄。史。記。傳。黃。帝。與。蚩。尤。戰。于。阪。泉。皆。軍。法。之。典。始。于。此。故。後。世。祭。之。然。按。鄭。字。子。周。禮。肆。師。注。云。祭。造。軍。法。者。其。神。蓋。蚩。尤。或。曰。黃。帝。季。本。不。然。其。說。謂。黃。帝。聖。人。也。蚩。尤。敢。與。黃。帝。拒。戰。敗。氣。道。臣。也。何。得。與。于。祭。此。其。理。亦。正。左。傳。文。王。開。崇。亂。而。伐。之。軍。三。旬。不。降。退。修。教。而。復。伐。之。因。是。而。降。凡。兵。行。則。爲。誓。止。則。爲。盟。言。不。增。兵。但。因。其。舊。盟。而。崇。自。服。也。四。方。之。就。天。下。說。然。實。之。而。反。畏。服。無。敢。爲。應。援。之。舉。滅。之。而。反。

服。從。無。復。有。疑。二。之。心。此。何。以。故。蓋。仁。非。委。應。故。雖。緩。攻。徐。戰。而。不。啓。人。之。侮。義。非。暴。戾。故。雖。縱。兵。滅。國。而。不。拂。人。之。順。此。其。所。以。爲。聖。人。之。師。四。方。而。宇。與。監。觀。四。方。相。應。四。方。無。拂。正。見。文。王。得。人。心。順。天。命。有。四。方。處。前。云。緩。攻。徐。戰。告。祀。羣。神。以。致。附。來。者。又。云。及。終。不。服。則。縱。兵。以。滅。之。可。見。緩。攻。徐。戰。與。終。不。服。對。告。祀。羣。神。與。縱。兵。對。以。致。附。來。與。以。滅。之。又。玩。始。文。之。縱。戰。之。徐。是。總。釋。開。關。五。句。意。非。力。不。足。二。句。是。起。下。致。附。意。及。其。終。不。下。而。肆。之。是。總。釋。第。二。句。意。天。誅。不。可。以。留。二。句。是。起。下。絕。忽。意。陳。伯。土。曰。啓。人。與。崇。侯。皆。爲。民。之。虐。文。王。伐。崇。伐。崇。正。是。除。民。害。以。應。上。天。求。莫。意。而。于。兵。戰。誠。不。得。已。而。用。之。也。仁。之。至。義。之。盡。斯。爲。帝。王。之。師。也。彼。漢。之。北。伐。流。而。爲。應。援。之。東。征。濟。而。爲。應。援。在。其。爲。仁。義。義。

皇。矣。八。章。章。十。二。句。一。章。二。章。言。天。命。太。王。三。章。四。章。言。天。命。王。季。五。章。六。章。言。天。命。文。王。伐。崇。七。章。八。章。言。天。命。文。王。伐。崇。鍾。伯。敬。曰。古。公。

章。六。章。言。天。命。文。王。伐。崇。七。章。八。章。言。天。命。文。王。伐。崇。鍾。伯。敬。曰。古。公。

傳季康以及文王。經史中無如此詩說得明備。姤至不露嫌疑。相大要歸之天意。開口便把上帝求其提出綱領。所謂真民不獨指王季古公時言。天預知有紂之虐。而欲傳文王以安之。不得不立王季。况王季又復賢明。帝自二章詳言之。古公亦承上帝求其之意。以立王季。帝謂文王四章詳言文王。以終古公上承天心。立季傳昌之意。周家王業。機緣決于此矣。言止文王不及武王者。以為古公諱。而周之迹。獨于王季章以施于孫子。一語暗帶之。以當代人言。當代難言之事。無妙于此者。始終意歸重文王上。沈無回曰。此述文王伐各代崇之事。而推本其始。以見天之篤生也。子何知之。于帝作邦。作對自太伯王季知之。蓋曰自太伯以至王季。耳作對即指文王。且通詩以求其為主。而能附求其之天心者。文王為最。以承天安民為主。而順天安民者。崇二事為大小序之說是也。二說極有意。說詩者不可不知。

詩經正義卷十一

七

深柳堂

序。靈臺民始附也。文王受命而民樂其有靈德。以及鳥獸見焉。全吉此詩當體貼詩人述民樂口。不可直作詩人說。然所謂民樂者。只是隨君之所不而喜。談樂道之耳。分意依章脚東來。此詩其有天下大和萬物咸若氣象。非文王與民偕樂。何以致此。豐城朱氏曰。前二章言靈臺之游。後二章言辟雍之教育。游觀而必言其樂。之盛者。以見育有長養之有其素也。教育而必言其樂之和者。以見鼓舞作興之有其術也。然則靈池鳥獸之樂。固與百姓共之。而鐘鼓之樂。殆將與賢者共之也。遇所建。則樂于所事。遇所適。則樂于所遇。所素則樂于所聞。無往非樂意。不須見出樂字。一詩以喜。沼鐘鼓各開諸面。是不若言文王登臺而在。風在。而觀沼。貌。而幸學而民目所見而致樂之更有情。

經始靈臺。而民之樂之。庶民之樂之不日成之。經始勿亟。庶民子來。反。六頁

賦也。何處也。靈臺文王所作。謂之靈者。言其倏然而成。如神靈之所為也。營表攻作也。不日不終日也。亟也。國之有臺。所以望氛祲察災祥。時觀游節勞佚也。文王之臺。方其經度營表之際。而庶民已來作之。所以不終日而成也。雖文王心恐煩民。戒令勿亟。而民心樂之。如子趣父事。不召自來也。孟子曰。文王以民力為臺為沼。而民歡樂之。謂其臺曰靈臺。謂其沼曰靈沼。此之謂也。

合於此民樂文王之謂。而詩人述之也。若謂樂民之樂者。民亦樂其樂。文王與民偕樂矣。而民樂君之樂者。其詞有曰。國之有臺。所以望氛祲察災祥。時觀游節勞佚也。吾王之始有事于臺也。經之而審其位。次之而正其方。而但見經營方始。而庶民即已効勞于攻治。不俟終日之間。而臺已告成矣。此豈迫于不得已之命。而速以遂其欲哉。蓋雖吾王于經營之始。心恐煩民。戒令勿亟。而民心樂之。如子趣父事。不召而自來。此所以不終日而成臺之

詩經正義卷十一

大

深柳堂

王在靈臺。庶民之樂之。庶民之樂之不日成之。經始勿亟。庶民子來。反。六頁

也靈囿臺之下有囿所以域養禽獸也鹿也代言安其所處不猶獲  
 也濯濯肥澤貌蒿蒿潔白貌靈囿囿之中有沼也初滿也魚鱉而躍言多而  
 得其所也

命卒至若臺之下有圃所以域養禽獸者也。今王當輯和民人之暇而在于靈囿也。但見麋鹿攸伏之自然而且濯濯然身體之肥澤焉。白鳥飛鳴之自得而且翯翯然羽儀之潔白焉。于此而一睹則當必有以遂優游之起矣。囿之中有沼所以蓄養魚鱉者也。今王當綏和邦國之餘而在于靈沼也。於乎魚之多也。見生意之蕃焉。魚之躍也。見出濟之樂焉。于此而一臨視當必有以適汴溱之休矣。吾民何幸。吾王之有是樂哉。

荀溝此章上四句是樂其囿之所有下是樂其沼之所有也。大意就民嘆其可樂上融會不可作文王有所寓而有所樂。又囿中所有特舉鹿麋白鳥以

丸

床柳堂

設之耳。周伯承案。臺言臺殿。則囿沼皆成矣。臺下有獸。則從而謂之囿。囿中有澤。則從而謂之囿沼。註。城養謂築牆爲界。豳而養禽獸也。兩王在  
 乎。重看有欣幸。萬幾清晏。應鹿易逸。王在臺。而徒倚非少。乃不驚不逸而攸  
 伏也。凡物性適。則體充。故肥澤。澤自然潔白。兼飛鳴自如。意此總見麋鹿自  
 鳥之天全。而性得也。於初。乃詩人之嘆詞。非文王自嘆也。魚滿而躍。見魚之  
 多而得所也。此皆有以遂文王對時育物之心。故見其可樂。徹弦云。世豈  
 無苑囿池沼之奉。鳥獸蟲魚之育。獨文王之在囿。在沼。隨其所遇。而物各遂  
 其所欲。則文王之仁。微于外。而根于中。漸于民。而流于物。民之樂之。舉苑囿  
 池沼鳥獸蟲魚皆樂之所。形也不然。雖有此樂。其孰與之耶。

業上題銘者以爲色爲崇牙其狀樞樞然者也黃大鼓也素人環四

中開加主之。○第○大○鑑○也○論○倫○也○言○得○其○術○理○也○辟○璧○追○靡○犀○也○辟○璽○天○子○之○學○大○射○行○禮○之○處○也○力○於○丘○如○璧○以○節○觀○者○故○曰○辟○璽○

合衆然不但有臺地鳥獸之樂已也而且自鐘鼓之樂焉彼虞業所以懸鐘磬也則植木爲闕刻板爲業而栒業之闕其狀樸然而有文矣鐘鼓所以統衆音也則大鼓實鼓大鐘之類設于其次而衆音翕然其咸備矣以此鼓鐘統彼八音則始終條理秩然不紊清濁相和迭相爲經於論說此鼓鐘也以

相講此章上二句美其樂品之備下因嘆其作樂之可樂也荆川云首二句只是提起句不必多議亦不必爲制度所拘此甚有見處華楓植者爲底積者曰楓樹上有刻板以飾楓謂之葉上懸鐘磨處以采色爲崇牙其狀雖然亦以飾樹曰崇牙者謂其狀隆然也蓋虞之懸物義取乎不動也無葉則

幸

朱國堂

禮其游藝之覆栢物貴乎有章也不然則文采莫見虞集據諸說卽是懸下鐘鼓者註懸鐘磬字不必泥黃鼓列於東序鐘鐃列于西序樂器不止此特舉大者統衆音而言耳於論者言鼓聲鐃以立動鐘聲鐃以立靜鐃聲鼓聲有倫序而不紊亂也鼓鐃卽上鐃鼓不必入八音於樂辟雍只是以有倫之樂奏是地爲可樂非樂得其地亦非言音樂之可樂也張子曰辟雍古無此名制蓋始此及有天下遂以名天子之樂諸侯不得立爲於論卽是作樂於樂句是與學然作樂于辟雍故鼓鐃之有倫爲可樂耳此二句語難對待却是一串

於論鼓鐘於樂辟廱音鞀鼓達達音達瞽瞍音瞽奏公

取也。龍似蜥蜴，長丈餘，皮可冒。建建和也。有眸子而無見曰矇。無眸子曰瞶。瞶者，樂師皆以瞶者爲之，以其善聽而審於音也。公事也。國最政之聲而知矇瞶才素其事也。

合於論哉此鼓鐘也信乎其有倫也於樂哉此辟雍也信乎其可樂也  
使樂之將闕則其樂亦有窮矣今吾民之得於觀聽者聞鼙鼓之聲達達其  
和則知驥駟之官方奏其樂所謂有倫而可樂者尚未艾也然則辟雍之樂  
豈吾民何幸吾王之有是樂哉夫即此民樂之詞可見其得民之深而要其  
所以然者則由文王能與民借樂故也不然有臺池鳥獸鐘鼓之具者豈宜  
一文王哉此可以想見其太和之景象矣  
析講此章上二句咏嘆其作樂之樂下二句則幸其樂之方始也蓋有倫矣  
而憂其易闕可樂矣而憂其不繼今聞鼙鼓之聲而知驥駟方獻其技則於  
論於樂者正可以樂樂君子于未艾也此便見民樂文王之樂處不重民之  
樂聞不厭上○張平符曰樂之更端曰奏凡作樂必先擊鼓一闕復奏必自  
鼓始故聞達達而知方奏也方字即正字意幸其未艾也驥駟以奏樂為公  
事故曰奏公

詩經正義卷之十

主

深柳堂

靈臺四章章六句二章四句○鄭氏曰前二章樂文王有臺  
池鳥獸之樂後二章樂文王有驥駟之樂  
前曰通章當拈一重字作主王靈故隨所在皆靈在而靈風在沼靈風在  
辟雍靈風在飛走禽鳥何者非載靈之物鐘鼓在陳何器非式靈之具  
驥駟在公何人非効靈之官而民於是為之歌曰吾王之王民久矣而不  
知王之靈也安得化子之形為魚鳥以悅王之耳目安得化子之氣為  
金為革以供王之清宴庶幾王靈而民非頑者抱子來以終身而巳○  
詩方山曰享樂者常憂任勞者乃逸文王既勤止故民望靈臺而來聞  
鐘鼓而相樂也不然楚典章華而致譏秦樂阿房而召亂夏歌破斧而民  
悲殷樂靡靡而民泣況于樂乎

下武章

下武維文也武王有聖德復受天命能昭先人之功焉

全旨總計美武王要歸重武王身上前四章言武王之孝能繼先末二章言武  
王之孝能裕後須以配京句作主下求德配命正配京之義即從承先上看  
出裕後來皆是配京內事也○孝為德所以作求者在此所以配命成乎  
者在此所以昭茲來許者亦在此要重承先意蓋承先因以裕後也武之創  
業甚矣或疑有泰于先烈不可為子孫誦不知小變不失大常反經歸于合  
正直接三后之心緒而仰合之篇內不言豐功偉績而言世德作求揭出一  
段光明心事告諸天下後世  
下武維周世有哲王三后在天王配于京○叶居良反  
賦也下義未詳由字當作文言文王武王實造周也哲王通言太王王季  
也王后太王王季文王也在天配京而其精神上與天合也王武王也配京  
也謂繼其位以對三后也○此章美武王能繼太王王季文王之  
緒而有天下也

詩經正義卷之十

主

深柳堂

合泰此章美武王能繼太王王季文王之緒而有天下也若謂一代興王之  
業必先世相承有以基之始而後後世受命有以成之于終我周之業自  
文王而始蓋至武王而始成是文王武王造周之哲王也然通而上之又有  
其勤王家之王季肇基王迹之太王聖聖相承世濟其美不代有哲王乎夫  
追王以報皆得尊之為哲王而文王既沒遂得繼之為三后惟此三后草創  
雍岐之間定邑程豐之界千秋萬歲視現在焉自我觀之蓋在天云苟為子  
孫者不克繼承先緒明于在天之神為有愧矣惟我武王則能繼述之責  
大一統之業觀其嗣位而後遂都于鎬京據形勝之區開帝王之模是即前  
人之所欲為而未得為者也祖創得孫繼而繼繼父作得子述而益美乃克  
配三后子鎬京而無愧焉其繼先之業何如哉  
析講此章上二句本其先世之緒下美其繼世之功也昭在天香下字義自  
見卑就武王身上說言三后而下惟武王能造周也又按箋云下猶後也後

人能繼先祖者，惟有周家最大。據此則武王，即後世繼其祖武之武，却是泰合。朱子以為下當作文王，武王實繼周也。夫三月在天既來，指太王、季文王，而王配于京，明指為武王，則文武不啻並列。且下武維周，贊美之語，實以為後人能繼先祖之武，似也。李彭山謂下武者，不尚武之謂。蓋武王以武定天下，然非其心之所尚也。故特贊之以明周之家法，惟在于文德也。此說率與世有者，王以創業，言若字已合。世德配京，是祖創孫承，父子述而有光，無復意此。不止終位有蓋大其緒之意，且配京以武王都鎬，故也。鎬京之業，天人交與，即子孫萬世之履服于此，而啓京字不宜輕看。此處德字且緩說下，方推其所以配京者，由于德也。

王配于京世德作求永言配命成王之孚

康也。言武王能繼先王之德，而長言合于天理，故能成王者之信于天下也。言合而德離，離而德失，則不足以成其信。

詩經正義卷二十二

陳柳堂

合泰夫三后未易配也。惟武王能配之于鎬京者，何哉？蓋三后開基，世有令德，皆天理之所在也。武王則于世德而仰以求之，通其意之所必窮，順其時之所必變，且能長言合于天理，而得不得失，是以天下之人皆信武王之能為孝子而翁然作，不止于一家一國而已。豈不有以成王者之大信乎？若暫合而遽離，暫得而遽失，則亦不足以成其信矣。析讀此章首句，言武王之能配先王，言在純孝以孚天下也。世德，遠就德之見于事者言。如太王修德，行政王季，積功累仁，文王發政施仁之類，乃三后所以造周者，其是即世德所在也。作求內有泰經，據通變多方求合之意。觀三后世德，累積已久，而臨離處尚多至武王之時，如拘常守節不鼓起精神，為之觀，則世德之銷沉久矣。世德作求，武王之以述為作也。創三后未有之業，三后在天之心，雖猶依以一人繼承而盡得作處，即其求處。此句與下句宜一申說，蓋世德所在即天理所在，就其所行，件件合理，便是。

配命永言者，直是無一息不與先德相合也。配命之承，即承世德之統緒。非有兩層未分。重武王能成大信于天下，不重天下信武王。上蓋緣其行事多與三后不盡合，似乎天下人心未盡孚，莫不知天理既同，人心自合，人皆信其能繼先德，而終自終無可議，故曰成王之孚。印馬之諫，義士常非之矣。即孔子于商周之際，謂湯有聖德，子周之德，則言文而不及武，似有異詞焉。蓋詩人頌先烈也，故稱其德而反隱其功。聖賢論常理也，故錄其功而不放輕許其德。鍾離處云：放伐之事，孔子成之，孟子順之，宋儒周旋之，要知多一番周旋，即生一番翻駁。莫如詩曰：作求無事，用戒亦翻駁不得。觀九國無事，可見王者之信異于伯者之偽。

成王之孚下土之式永言孝思孝惠維則

賦也。式則皆法也。言武王所以能成王者之信，而為四方之法者，以其長言孝思而不忘，是以其孝可為法耳。初有時而忘之，則其孝者偽耳。何足法哉。

詩經正義卷二十三

陳柳堂

合泰夫信之所存，即法之所在也。武王求德配命，既以成王者之孚，而下土之民，遂皆觀之為法焉。然所以能法于天下者，蓋由武王能求孝思而所以求世德，配天命者，存諸心而不忘，體之身而不息，果能為永世克孝，是以其孝為可法耳。孝可法而人法之，此下土之所以承式也。賦若有時而忘之，則其孝者偽耳。何足法哉。析讀此章上二句，言孝為天下之法，下則推本其孝之純也。而重孝字，此重式字。式本乎求，未有孚而不式也。孝思，即求世德之思，永即配命之永。但配命以理言，孝思就純心上言。蓋孝以思而進，凡三王不能告語其後者，俱從雍雍中而端之。永字，直從真誠懇惻上發來，所以能久白人法之曰式在我。可法曰則，維則意甚善。當微指則維，則變通有因，以國者有家，以家孝，蓋立愛皆同，良知不異，道理到極至處，人自不能出其範圍，即非必以。

武王之事為法。○成王見非諸侯大夫之信。武王下土見非一家一國之奉。○上配命言理。故註以得失離合解。此孝思言心。故註以有時忘之解。並無

媚茲一人。應侯順德。永言孝思。昭哉嗣服。

其嗣先王之事也。○武王應如不應後志之應侯。維服事也。○言天下之人皆愛戴武王以為天子而所以應之。維以順德是武王能長言孝思而明哉。

合泰夫武王之孝。足以孚式乎人。如此。由是天下之人皆愛戴武王以為天子而無有不應。然此以順德而應之者。惟以武王之孝。以順德而感乎上。故天下之人亦以順德而應于下耳。夫以一人之孝而感天下。合天下之孝而應一人。則是武王之孝。信能合久。暫于一。致孝之永久而不忘者。其作求世德。以嗣先王之事者。殆昭昭而不可掩矣。其配于京也有由然哉。

詩經正義

卷五十五

五

武王

昭茲來許。綏其祖武。於萬斯年。受天之祜。  
昭也。昭茲承上句而言。茲茲聲相近。古蓋通用也。來後世也。許猶所也。絕。昭也。昭茲承上句而言。茲茲聲相近。古蓋通用也。來後世也。許猶所也。絕。

武王此言武王之德。昭明如此。來世能繼其迹。則久荷天祿而不替矣。合泰夫武王能繼先緒。其道之昭明。固如此矣。然則守一遵武王之所以

創。泰即後王之所以守成也。來世子孫若能守之。武王之德。永無忘之。不敢自外于成。意蓋吾見真寶之。久有以得未命之本。感格之餘。有以契

受天之祜。四方來賓。於萬斯年。不遐有佐。○武王之意。昭昭。武王昭之。繩武受祿。後王繼而受之。雖就繼世者。說却歸重在武王。有以昭謀上。○武王此下二章。又言武王之德。足以禍後世。後世者如此。○此章見創守一道下。章見天人

受天之祜。四方來賓。於萬斯年。不遐有佐。

武王

五

武王

助乎云爾。○合泰然天人一理。天心之所助。順即人心之所助。信也。夫既受天之祜。則四方諸侯莫不修德而來。賀玉帛。輸子。萬國。歸於九變。而所以媚茲順德者。信之在武王焉。吾知上下同心。而一人不患于孤立。親疎協力。而王至不憂于無輔。萬有斯年。而多助之極。于天下者。如一日矣。何也。武王之孝。成乎王乎者也。吾能法之。人將不以信武王者。而信我乎。夫祖武所存而繼之者。可以擬天命。可以保人心。則是武王之所以造先者。即其所以祈後也。斯可謂達孝也已。後王當知所釋思矣。

之所。諸侯皆朝。則百辟辟居。皆我周之屏翰。故曰有佐。要見歸武王。亦歸于我之志。○上章是天與此章是人歸。○此兩章見武王配享之業。可以垂之無窮也。

**下武六章音四句。**○或疑此詩有成王字。當為康王以後之詩。然考華文意。恐有只如舊說。且其文體亦與上下篇血脉貫通。非有悞也。○詩中德命孝字。註中道字。無大分別。自前于得于身。言曰德。自後王繼前王。言曰孝。自德之理。言曰命。合而言之曰道。

### 文王有聲

序文王有聲。德伐也。武王能廣文王之聲。卒其伐功也。

全首通詩八章。而四章是詳前聖。還豐之事。而聲贊其克。吾下是詳後聖。還鎬之事。而聲贊其克。吾細分之一章。是還豐之由。二三四章。是詳其還豐之事。五章。是還鎬之由。六七八章。是詳其還鎬之事。克。君意。各就本章。說總不外。

### 詩經正義

卷五十五

毛

朱柳堂

安民之意。○大意言文王之有聲者。以其安民也。夫既為平安民。則豐邑其容不作乎。然作豐之事。何如益曰。以追先人安民之孝耳。夫追來孝。而作豐以安民。此功之所以著明也。惟其功之著明者。為平安民。故天下舉欲以安皆歸乎文王也。夫然則功之成。而文王其親見之矣。至于武王還鎬。則天下諸侯皆歸于武王。鎬京亦不容于不還矣。然還都立業。而教民其首事也。故有辟雍之作。而天下咸服焉。然其還鎬之始。亦豈徒徇一已之謀哉。必卜而決之。而後始成之也。非惟始無所倚。而以善其終。亦豈徒為一時之計哉。曰謀及其孫。其謀之周也何如。夫然則王業成矣。此所以各以克君贊之也。

### 文王有聲

序文王有聲。德伐也。武王能廣文王之聲。卒其伐功也。

賦也。○義未詳。疑與車同。語辭駁大。然君也。○此詩言文王遷豐。武王還鎬之事。而首章推本之曰。文王之有聲也。甚大乎。其有聲也。蓋以求天下之安寧。而觀其成功耳。文王之德如是。信乎其克君也哉。

合參此詩言文王遷豐。武王還鎬之事。若謂我周自岐山肇基以來。邑遷而王功著。鎬京時而王業興。亦思作豐作鎬之不易。平蓋我文王之有聲也。光四友。顯西土。其大乎。其有聲也。而果何以致之。誠以當毀之季。民之不寧。其矣。文王切如傷之。視惟求天下之安寧。直觀見其成功。然後此心始息。是以天下之人。悅其仁而頌其德。致有駿之聲者。此也。文王安民之德。至矣。信乎其克君也哉。

析講此章上四句。言文王得舉出于安民。下贊其君道之善也。有聲。是通詩呼起冒頭。所以有聲。處全在下求寧觀成。蓋君道定不至。音名不揚。而文王之光四友。顯西土。與聲名洋溢于後世者。正以其志在安民耳。求寧一句。非說俱以心言。註中天下二字。須重看。大意云。非但使江漢歸心。汝墳遷化。已也。必欲求天下之安寧。而觀其成功耳。此便合客民商賈意。為下伐崇遷豐張本。以此存心。則真能為民。而無負上天立君之志。故曰克君。只緣文王遷豐。發于自為。故先言其心之為天下。為生民。見無一毫私意于其間也。○文

### 詩經正義

卷五十五

毛

朱柳堂

王而有聲。文王之不幸也。美里之囚。未必不以有聲而致其辱也。崇侯之誅。未必不以有聲而居其罪也。若是乎。聲不足以益文王。而反足以累文王。文王亦何樂乎有聲。亦何樂乎聲之通駿也。不然而疑之者。止一結。思之者。止一虎。而文王之有聲。則極乎邪岐江漢之間。東海北海之境。廣內南國之邦。是紂與虎。兩人必不能禁民之口。而使之不以聲歸乎文王也。故當時之文王。可卒天下之人民。不事已而事紂。而不能卒天下之誦吟。不譽已而譽紂。可舉六州之版籍。不歸已而歸紂。而不能舉六州之令。不稱已而稱紂。則是通駿之聲。文王有以感之。而非紂之所不得。而疑與虎之所不得而思也。

### 文王受命

序文王受命。德伐也。武王能廣文王之聲。卒其伐功也。

賦也。○代崇事見皇矣。作邑從都也。豐即崇國之地。在今鄠縣杜陵西南。合參夫文王志在安民。則都邑吾民居之地也。其谷以不作乎。惟我文王受



詢而仇方之命而有此後崇之武功但見既于崇人歸心崇文非程國所能容者于是作邑于豐以為安民之地使斯民有所歸往而得樂其思也夫文王之遷都其非為安民謀其盡君道何如哉  
析讀此章言文王伐崇而因以作豐君道為克盡也重作豐上必從武功說起者為作邑張本也受命四句一申君受命受伐崇之命于天也既伐句乃過文以下須入民歸者來故作邑以安之庶民可安而功可成耳夫伐崇以誅殘虐民者固天意也作豐以求答吾民者亦天意也聖人所為惟奉若天遵豈不克君○或云武功言凡戰聚皆皆特言伐崇者以其功最大其伐最後也

察城伊城作豐伊匹匪棘其欲通遼東

王后亦指文王也○言文王營豐邑之城因舊溝為限而築之其作邑是亦稱其城而

請經正解上卷王上

元

泰和堂

不修大皆非急成已之所欲也特追先人之志而來致其能令崇且文王之營豐邑也其制何如但見築城于外惟因舊溝以為限而不通制作邑于內亦稱其城以為制而不修大是非取便于狹小之規而急于成已之欲也茲以先人之志在于安民故今急于作豐者特追先人安民之志而來致其能述之孝耳是文王之作豐所以繼先而安民也其盡君道何如哉

析讀此章述其作都之制而原其心以贊其克君也城自外言以衛民也邑自內言以臨民也城因舊溝邑稱其城其體制微小如此則其所以進有似于成已之欲者故以匪棘二句表其心如此也來孝先世以來相傳之孝即其民之心倪王汝日公劉遷邠而日思邠太王遷岐而日思止王季作邠而日思止自來相承惟此家法文王通追而及之自不得不汲汲耳克崇作豐而王業成故以王后稱之○定字陳氏曰上章言作豐受命于天此章

王公伊維維之垣四方攸同王后維翰

言作豐通孝于前以見作豐乃天與前人之心也

然者以其能築此豐之垣則上以承天意下以順人心前以承先人之志後以開無窮之基此其功之所以著明也夫豈垣既築則有以達天下歸往之願由是四方無不望豐邑以來同皆以文王為領袖而賴之以安焉至是則通觀厥成之功以就通求厥寧之心以慰矣不信乎王后之盡君道哉析讀此章言豐功著而人心歸以見其克君也四方二句一申意維翰如牆初幹以立一版即解其賴之以惠小民賴之以懷保也此正民安功成之事而文王求寧之心于是慰矣或曰此處講法不可云至此則安民之功成而文王之心慰蓋文王三分有二格守臣師安民之功終其身而未成不無待于武王也亦妙四方就六州之民言勿入諸侯字方與求寧二句相合文王至此而三分有二矣豈垣猶為有形之勢維翰則為無形之勢此就得人心上見其克君○王公二句其說有四一曰上以承天意王季之德音帝度之矣文王之登岸帝謂之矣順帝則而篇周訪者均之為帝社之受也至于九齡之錫維新之命莫非皇矣上帝臨下有赫百顧之所來而繼厥穆穆有以默答休命此王功之承于天意者何其赫濯也二曰下以順人心文王當六州歸附三分有二而率商之叛國以事紂江漢汝墳之隕人人與父母孔邇之憂至二老來歸而知此時之天下莫不傾心矣此王功之洽于人心者何其深也三曰前以承先人之志自姜姬履武開祥至文王昌生而有聖德泰伯龜絳遂傳國于季歷以及昌而文王能克繼前緒作邑于豐以通追承孝此王功之紹先人者何其奕奕也四曰後以開無窮之基天恩報仇崇

請經正解上卷王上

手

泰和堂

泰和堂

于戈莫盛。研雅明堂。禮樂於昭。成。鴻猷懷。聖門。親。聖。德。克。隆。于。家。天。王。聖。明。忠。愍。簡。擊。手。朝。尊。賢。親。親。周。官。垂。一。代。之。家。法。關。雎。辭。此。二。百。啓。萬。世。之。治。平。斯。王。公。之。開。基。于。無。窮。春。何。其。題。青。也。所。以。文。考。著。績。于。宣。年。而。正。位。發。命。定。陶。開。基。特。敦。意。于。神。京。首。善。之。臣。表。厥。有。由。也。而。豐。垣。不。甚。伊。濯。也。哉。然。三。代。之。君。其。祖。宗。深。仁。至。德。素。積。勤。懿。之。弘。功。而。其。子。孫。所。以。享。國。久。遠。後。世。匹。夫。崛起。非。有。大。功。德。于。民。昔。烏。能。知。周。之。延。祚。八。百。而。過。其。曆。也。哉。○以上言文王遷豐之事。

豐水東注維揚之續四方攸同皇王維辟皇王

也。豐水東北流經豐邑之東入渭而注于河。績功也。皇王有天下之號。指武王也。辟君也。言豐水東注由禹之功。故四方得以來同于此。而以武王爲君。此武王作維揚也。

詩經正義

卷二十一

大雅

深柳堂

由乃大禹疏導之績爲之也。故武王續緒之。時四方諸侯皆得備豐水以來。同而愛戴武王以爲天下之共主。視昔之攸同者。益廣視昔之維翰者。愈光大。武王居以而人心之大同如此。非武王之盡君道不能致也。不信乎其克石也哉。○此詩此章原武王大得人心而著其克君也。天之分野。雍爲最西。由此而東。則八州其地抱也。地之形勢。雍爲最高。由此而下。趨則八州之水其順流也。故曰豐水東注。此二句輕只引起四方何循豐水而來。歸意周都于豐水之源。而歸京又在豐水之東。故曰方臣。遵神禹之故。遵而循豐水以來。同此。固文王勞民之垂績。而亦武王遷豐之發源也。攸同與上句有別。上只同其歸附之心。此是同其臣妾之誠。維翰與維翰有別。上是有其倚賴之意。此是稟其政教之真。要知武王居豐之時。尚未爲天子。而人歸之。衆則豐邑有不能容。而歸京不得不遷。故言此以爲遷豐。景水王后只有君天下之德。而

皇王有君天下之號。然我人人心皆歸上見之。○賦也。鉅京武王所營也在豐水東。去豐邑二十五里。張子曰。周家自后稷。始部公劉居豳。大王邑岐。而文王則遷于豐。至武王又居于鉅。當是時。民之歸者。日衆。其地有不能容。不得不遷也。辟廩說見前篇。張子曰。靈臺辟廩。文王之學也。鉅京辟廩。武王之學也。至此始爲天子之學矣。無思不服。心服也。孟子曰。天下不心服而王者。未之有也。○此言武王徙居鉅京。講學行禮。而天下自服也。

詩經正義

卷二十一

大雅

深柳堂

蓋先皇王信乎其克君哉。○此詩此章言武王遷都。以敷文而天下服。以著其克君也。鉅京乃詩中大到。辟廩起另詩。周以鉅京爲宗。周未嘗不據形勝之地。但是爲民求寧。與後世。藉除要者。自別辟廩。乃至鉅中第一件大事。故特言之。註講學行禮。又辟廩中實事也。記曰。古之王。春。建國。君。民。教化爲先。又曰。君子如欲化民成俗。必由學乎。四自字。皆帶鉅京。言東西南北皆聖化所洋溢也。古義左傳。周景王曰。我自夏以后。稷。魏。師。岐。岐。畢。吾。西。土。也。及武王克商。滿商。吾。東。土。也。巴。濮。楚。吾。南。土。也。蕭。淮。燕。吾。北。土。也。其數四方之次第。正與此同。周自西土。興。近者先被其化。其後乃漸及于東。故曰自西自東。周自文王。化已南行于江漢。其後乃漸及于北。故曰自南自北。皆對舉之詞。亦互言之序也。思字重思出于心。故曰心服。鉅京作。既有以建天下之極。而辟廩立。又有以倡天下之化。故無不服。語意自不。承人知武王之得天下在于武功。而不

考卜維王宅是鎬京叶姑良反維軀正叶諸盈反武王威武王蒸哉

闕也考稽至殷正決也成之作邑居也羽子曰此舉證者追述其事之言也  
 合參然是鎬京之遷也夫豈徇一己之見哉彼卜所以決疑也顧王當相土  
 之初則考之于卜以審其宅鎬之吉凶惟龜正之而卜得其吉矣武王遂從  
 而成之而邑居之肇建焉夫武王之遷都不苟凡爲安民計也不其克君也

折論此章言武王稽神以作都而著其克君也○考卜是選鎬以前事四句一直說言武王考之于卜以決宅鎬之謀而龜兆以爲可興于是昌居學興焉重考卜上蓋爲安民計所以不得不慎重如此耳卜筮之道必先斷于心曰維王者由王志先定考卜以齊衆志也正之是終考卜之意成之是終宅鎬之意此二句是神謀協而邑居作成之兼宮室祖廟朝市學校言克君就其旗創業之國以爲安民之計上說○世之修短雖曰在人而形勢向矣自漢黎見明而錡京涇州然秦之威壓漢○就計隋唐之大興則雖有邑明而特

遷新址所以異耳且就地利也文武親父子而營銘各建况乎後世故  
豐水有邑武王不仕厥孫謀以燕寧叶獎武王烝哉叶反

豐亦有芭武王豈不仕詔厥孫謀以燕享

興也。世章名任事。治遠燕安。皇敬也。子成王也。○鎬京猶在豐水下流。故取以起豐。言豐水猶有邑。武王豈無所事乎。治厥孫謀。以燕翼子。則武王之事也。謀。其孫則子。可以無事矣。武曰。賦也。言豐水之停生物繁茂。武王豈不欲有事於此哉。但以欲遺孫謀。以安翼子。故不得不遷耳。

爲君也而豈無所事乎蓋其建都立學將以立久安長治之基其所以貽孫  
謀者至矣謀及其孫則此能敬之子可以坐享盛成而萬幾不勞于締造矣  
一疇之統業垂無疆之不滅茲非武王之所事乎夫武王遷鎬而慮事深遠  
如此則親賢樂利及于無窮而保子孫者卽所以保黎民也其盡君道也何  
如哉夫有文王之選賢而一代之王業以肇有武王之選箴而一代之王業  
經正解 卷三十三 人雅  
以成世德之隆于此見矣

析講此章言武王裕後之謀遠以著其克君也此以物必托地而生興事必待人而舉貽謀二句不平重上句貽謀以遷錫爲主然不外建學作邑二事所謂臨天下以形勝而肇億萬年宅中國大之基綏天下以文治而立億萬年化成天下之本也孫不專指康王有無窮意其下謂莊敬之示則指成王也建初立與立久安長治之基則謀及于孫矣謀及于孫丁之無事緒遠可知克君雖主貽謀之遠謀亦要說到安民上蓋帝王之所以垂大統而其爲後世慮至深遠者無非爲斯民計也固非如後世自私自利之圖者曹馬輩之爲子孫謀者○天下事自有不得不爲者不爲于其身必爲于其子孫如鮑京之遷而武王不仕繼世者不得不任其責今武王既謀及于孫而且貽其子以逸則莊敬之示夫復何爲惟生享攸同之治生收恩服之心而已○陳國子云我周既爲天下主矣終不能常居有之鄉安宅崇侯之邑也明

其我不遜而我之子必遜我之子不遜而我之孫必遜及今不乘新命之期  
龍興之會以定萬世之事而我後世子孫或無燕安之心或聽臣下之諂  
夏商之故都暴宅中之祖遺豈不失此河山之固哉而况重熙之餘廣廈  
度安定之後勞動為難此武王所以決策也夫武王老矣而成王尚幼再世  
而後未可知矣而不為之計深遠欲貽子孫以常安之計豈如是耶而何以  
為天下君也○時論云武王當日凡所以安其孫者正所以安其子也何則  
武王未歿後世子孫之事在武王武王既歿責在成王矣假使武王受命之  
後不先有以固其根本而規模後世子孫以久安之業而徒為一代計  
安得吾恐異日幼君即依其凋殘枯槁之勢有更難于開創者是武王欲貽  
其子以安適貽其子以危矣况其孫也哉惟于開創之初預為卜世卜年之  
計知國勢所由振者在建創而人心所由收者在興學故豐可邑洛可營  
序學校可設而必卜洛京以控天下之上流建辟雍以為天子首善之地有  
詩經止序

凡所以樹不拔之基立不易之範使子孫萬世傳之無窮也是以一傳而  
有再傳而不衰一世而安者百世而不危為之孫者且得藉其休而謂為之  
子者反不獲享其成也哉○文王之志在追孝故其事并不謀之子武王之  
志在達孝故其謀直可及之孫○詩諫燕喜漢武帝嘗謂吾當其勞以逸貽  
次語意益如此○以上言武王遷鎬之事○慶源輔氏曰每章皆言恭哉以  
結之者不獨以見其嘆美無已之意又以示後世子孫使之知其必如文王  
武王之為然後于君天下為宜也故其叮嚀不一而足耳○此合上章上見  
創業之不苟是安一時之天下所以謹其始此見垂裕之不輟是安萬世之  
天下所以慮其終

文王有聲八章章五句○此詩以武功稱文王至于武王則言皇王維  
無思不服而已蓋文王既造其始則武王繼而終之無難也又以見文王  
之文非不足于武而武王之育天下非以力取之也○楊伯祥曰此詩見

文王遷鎬而造王業于如武王遷鎬而或王業于終且遷豐而本于武功  
則文非不足于武遷鎬正敷其文教則武非不足于文父子一心文武一  
道有周王業之盛不偶然矣說者謂豐鎬天下之險洛陽天下之中周人  
並建之為開國之至謀而後世定都言形勢者皆本于此然自大戒逆而  
西都不守緒葛戰而東都不就形勢之說安在哉史遷云形勢雖強必以  
仁義為本誠知要也○安成劉氏曰凡文王而有此武功則非不足于  
武也桓桓武王而鎬京辟雍則非不足于文也所謂一張一弛文武之道  
也

文王之什十篇六十六章四百一十四句○鄭議此以上為文武時詩  
以下為成王周公時詩今按文王首句即云文王在上則非文王之詩  
矣又曰無念爾祖則非武王之詩矣大明有赫并言文武者非一安得  
謂文武之時所作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩但此什皆為追述  
文武之德故諸因此而誤耳

月陽 姜文燦我英  
吳 基孫石 彙輯

生民之什三之二

門人 朱家份文列 全校  
蔣永生長發 全校  
男 姜朝烈承武 全校  
吳之璋章玉 全校

男  
姜胡烈承武  
吳之璋章玉  
全閱

序。生民尊祖也。后稷生于姜嫄。文武之功起于后稷。故推以配天焉。

**全**此詩尊后稷以配天。當以天字作主。天異其生。天啓其明。農其道能配天。

而其功至矣以配天始終一天也前七章足詳後生前事以見其足以配天末章言今日算祖配天之祭而格之速者正以後稷有配天之德也人  
意重稼穡上而有相之道則全詩綱領也○細分之一章言其受享之祚一

詩經正解

卷三

[illegible]

深柳堂

章言其降生之異三章言其見養之異皆爲下文敘民稼穡張本四章言其種植之志五章言其力穡而鑿封六章言其徧種而肇祀七章言其祭祀之事所以終稼穡之功也八章言南郊祭天之述正本其敘民稼穡上言以優久有相天之功也

厥初生民時維姜嫄音原叶生食如何克禋音克祀叶以弗無子叶履帝

武免音反介攸止載音反生載音反時音反維音反后穆音反

賦也民人也謂周人也時是也姜嫄炎帝後姜姓有邰氏女名嫄爲高辛之

世紀精意以享謂之禋祀祀郊禋也弗之言祓也祓無子求有子也古者立

郊禘蓋笑夫於郊而以先祫配也蓋禘言禘者神之也其禮以玄白置之日

用大祥祀之天子親拜三華九廟卽乃與天子所卽幣以另爵受以另天子

月之望。祿云一絲。行人三。方。奴。從。乃。應。云。一。所。從。帶。以。正。章。并。以。五。分。二。

帝也武王受命於天也

其拇遂歔歔然如有人道之戚。於是卽其所大所止之處。而震動有馥。乃周

人所由以生之始也。周公制禮尊后稷以配天。故作此詩以推本其始生之

祥明其受命於天。山書載其於常人也。然巨跡之說。先儒或頗疑之。而張子

天地之治。周未嘗先有人也。明人固有之。而生者莫蓋天地之氣。生之也。

其父天也之氣常多女具三子我具與韓之  
 日之故曰云實外不人也具人曰不也言云地云金公二七

蘇氏亦曰凡物之興於常物者其取天地之氣常多於其生也而天地之

生異於大羊蛟虺之生異於魚鱗物固有然豈亦神人之生而有以異於人

何足怪哉斯言得之矣

合泰周公制禮尊后殷以配天故作此詩若謂人知今日之祭配天以援矣

孰知后稷之德。直可以配天。豈獨今本其初而言之。彼厥初所以生我周人。

齊宣王有邪之女曰姜原焉。主民之事。如可。齊姜原爲高辛世妃。竭精意以

章也下其之申子以發無子而求有子由是上帝盜杜精氣使之冠夫人蘇

享廟祭祫之禮于以神無二而亦有二由是一帝豈其特諡何之身大凡終

而屬其拂逆歟雖然如有人遊之感于是即其大之處以爲所止之地

經上卷

震動而有娠及月辰而產居陋室乃救生轉育定繼后稷燕所請厥初生民

有正是人也是其受孕之祥如此

析講此章上一句推本周人有生之始下言所以生民之始也厥初生民計

不曰后稷而曰周人者蓋周人之生自后稷始生后稷是生周人也○生民如

河王位未可持惟云變有應世紀元祀也故無人是故無子之嫌而未有子

正真元作耶蘇月利木蘭日女ヲ女ナリ所共ニ大ナキ一ノ位取テ下

之新也此亦是勾妹之常禮美姬舉而行之工極帝台亦過分筆主于豎主

誠使之可攸介攸止言卽所大之處以爲止息也就姜姬所居之處言爲是

玩註有於是字而震動有嫌句又連上解可見昆湖從此誤方山南台鹿野

之傳生于不於夫之正室及妻之燕寢必於側室者以正寢燕寢專  
言也風廟也居側室便有欲束之意燕生二句猶言是而生出來乃是后  
覆也不可泥下章作庶胎說大就禮帝娶后帝下其四妃之子皆有天  
下上妃有邵氏之女曰姜嫄生后稷次妃有姬氏之女曰簡狄生契次妃陳  
鋒氏之女曰慶都生帝堯下妃姬氏之女曰常儀生舜以堯與契俱為學子  
皆選用焉毛傳以乙鳥降為郊禘之儀虞帝武為從高辛之行殷氏以敏  
為感動之速謂上帝降格即有身耳不必言如有人道之感皆有至理特  
與註與須以意會之朱子曰天下之理一而已而有常變之不同夫二氣  
交感化生萬物者理之常也若姜源簡狄之生稷契此理之變也又曰履巨  
跡之事有此理且如契之生詩中亦云元鳥降而生商蓋以為稷契皆天生  
之耳非有人道之感非可以常理論也漢高祖之生亦類此此等不可以言  
蓋常意會之可也

詩經王序卷之三  
誕履厥月先生如達不圻首不副音勞叶無雷音雷叶以赫厥靈上帝  
不寧不康音康叶禮祀里反居然生乎音里反

誕也誕發語辭爾終也終十月之期也先生首生也達小羊也羊于易生無  
留難也圻副皆裂也赫顯也不寧寧也不康康也居然猶徒然也凡人之  
生必圻副災害其母而育生之子九公姜嫄首生后稷如羊子之易無圻  
副災害之苦是顯其靈異也上帝豈不寧寧豈不康我之禮祀乎而使無  
人道而徒然生是子也

合泰自其降之異言之大凡人之生必災害其母而育生之子為尤難也  
今姜源當十月之期首生后稷有如羊子之易無圻副之虞無災害之苦是  
天欲顯其靈異于世使知聖人之生有大異于凡人也由此觀之則向者經  
記之上帝豈不無怨無憫而寧我乎豈不以享以格而康我乎惟其  
原是以使我無人道而徒然生是子也否則首生之苦亦人之所不免者

而何其異之若是耶其降生之祥又如也

析讀此章上五句言聖祖之生異乎人下驗聖母之祭格乎天也誕字是奇  
怪驚訝語氣室讀厥后稷之生也奇生而棄而不死又奇少而樹我奇  
而茂盛更奇種種奇事似不可信故每章以誕字發端誕字根上靈廟來  
生物中手重最易故曰如達不圻不副全其軀也無災無害見其危也不圻  
副便是無災害因此見其如達總形容生之易厥靈就上三句見之圻副災  
害乃人所不免者今皆無之是上帝之靈與處上帝三句達承此一直說下  
不可作推由說蓋不寧不康是據已生之後驗其如此也康康即郊禘之  
祭言但靈是心無怨憫蓋其意也康則安意以享其祭也無人道而生是天  
生之也好一邊說本康寧末或云言昔郊禘之時未知帝意若何今由降  
靈異觀之果知上帝之寧我康我使我安然生是子也居字定解作安字  
無所訓災害說若說無人道而徒然生是子既為高辛氏之妃焉得為人  
道且誕怪誕之說只不曾得生之子之否不必言無人道上帝言禮祀  
舉而天遂受之以孕此章乃即已生之後而見始之所以受孕者皆天之  
有在也

寘之隘巷牛羊腓字之誕寘之平林會伐平林誕寘之寒水鳥覆翼  
鳥乃去矣后稷呱字矣音單實許厥聲載路

賦也臨狹僻此字愛會值也值人伐木而收之覆蓋翼精也以一翼覆之以  
一翼藉之也呱啼聲也單長許大說滿也滿路言其聲之大也無人道而  
生子或者以為不祥故棄之而有此異也於是始收而養之  
合泰夫無人道而生子或者以為不祥于是從而棄之其始也置之隘巷以  
為必不免于牛羊之踐矣而牛羊反腓而愛之是因異矣猶以為出于偶也  
既而置之平林以為必不免于荒蕪之中矣而適值伐木之人乃始從而收  
之是又異矣猶以為違其道也既而置之寒水以為無復有生理矣孰知鳥

折溝此意總見屢屢而屢不能無見天之所生非人所能棄也臨巷牛羊踐履之地黃之隘巷欲其踐路而死也平林人跡罕到之地黃之平林欲其飢餓而死也寒水寒氣互結之處欲其凍而死也牝羊吞牛羊見殺以足肚遮庇之如有愛之之意或云只是不去踐踏他便足庇愛會伐平林非伐者收之只方蕞賸見伐者乃自收之轉蕞也蕞是蕞寒氣之下侵蕞是蕞寒氣之上逼鳥乃去矣或作鳥既倦而去却無味竹草二句重看只得雖閱歷變故之久而其聲有長而大此豈尋常之子于此見非不詳而為靈異疑心得矣

於是始收而養之。總用在未却承三段意。此合上章上見其無生道而主其  
見其有死道而不死。莫非天意之有在也。○儼然云。上意因居然生子而知  
上帝之寧我。康我之禮記也。如此則胡爲而又棄之。或者以爲不祥言。或者  
則疑心生于異常耳。○不難產人情所喜。乃反以爲怪而棄之。無人道之諫  
所以終不可廢。○或問覆何以棄。曰覆之生無災無害。武者姜姬疑而棄之  
乎。鄭莊公寤生。驚姜氏。姜氏惡之。事固有然。若棄之而牛羊其遷之而飛鳥  
覆如楚子文之生也。虎乳之亦類此也。先正謂此章只是設言以形其靈異  
說者。駭當招詩家聲口來說。亦勿太認真。○此章上三段有次序。臨菴猶近  
人居而平林則僻地也。平林猶有人跡而寒水則人所不到之區。乃始而耕  
字。繼而會伐。轉而覆。其天意可知矣。○註于是始收而養之句。經文原無正  
識朱子補之。以爲前後兩章過度理脉妙甚。

譚音補音匱音克岐音克音以就口食音執音之音存音菽荏苒音旆音旆音禾役音穰音穰音麻麥音

賦也匍匐手足並行也岐嶷嶮嶺之狀就向也口食自能食也蓋六七歲時  
 也蔬樹也荏苒大豆也旆旆枝極揚起也役列也種種苗美好之貌也悻悻  
 然茂盛也嗒嗒然多清也○言后稷能食時已有種植之志蓋其天性然也  
 史記曰棄爲兒時其遊戲好種植麻麥麻麥美及爲成人遂好耕農弄壤以  
 爲農師

合參夫后稷之生既本于天故其所事自異于人誕至于初創之時而生質之美克岐焉而丰稔之凝重克巍焉而神采之峻潔已知品格之不凡矣及夫能就口食之時卽有種植之志其于莖栽禾役麻麥瓜瓞也悉取而樹藝之或植乎荏菹而在栽則旆旆其揚起焉或植乎禾役而禾役則颺颺其美好焉或植乎麻麥而麻麥則條條其茂密焉或播乎瓜瓞而瓜瓞則嚶嚶其多寔焉是雖核提之習特以適其戲玩之情而栽培之宜自有以奪其化工之經正解

之速者矣。是卽其功而見之。不亦有大異于人耶。初講此章。欲其幼時種植之美。見其志之異也。首二句輕只自種。幼時說重。下種植一邊。岐是容貌魁梧。疑是神采峻發。史記曰。屹如巨人之志。卽斬然見頭角之謂。總是靈秀所鍾。異于常見處。以就口食。在匍匐時之改。稍長之時。總是言其功也。栽之。貫下四句。在栽等言。隨所種而皆無不美也。雖是嘉種。而洪荒初闢。尚雜草萊中。稷見時煬燬。卽能斷而植之。而又植之。盡美可見。種植之志。得之天性。故籒版所爲。已曰大異于人。如此夫。舉兩間生物之族。而姑試之于一藝。稷不知也。舉萬物廣生之性。而呈露之于各種。稷不知也。豈非事出于無心。而天降于有意者乎。○方山云。布施霖。皆由種植有道。而然。但恐犯下章有相之道。只道顏高爲赴。○省等云。此時民方誤食。不知稼穡。種植。稷無所習。而能此。見天授之時。已百於天地之志。間物成苞之。坎所謂粒食萬世者。蓋此。○註。堯舉以爲農師。又美其爲下。文改。稼封節。







之事既設以供祭祀矣而又有許多制度之作是亦一奇也故亦加以詳字以我祀如何句引起祀以稷而肇致其精璧水火相濟皆自稷作古故特詳之自或春至秋作四事春或春四句為諸事也載謀載德吉蠲事也取諸二句求神事也載燔載烈祭尸事也故曰四者皆祭祀之事謀者卜祭之柔以擇相祀之士也燔或散膏七日致齋三日也滅為散齋散齋于外致齋于內具者備其所當供之物也修者理其墳也掃除污穢也取蕭祭肺既灌之後取蕭合鴈間之脂葵于神明之前使其臭達于地屋所以求神于陽也羹饌在其中矣取燕以載取牡羊以祭行道之神也群神在其中矣燔者以肉傳諸火而燔之也烈者貴肉加諸火而烈之也內外神皆有尸以象之故用此以祿與來嗣往不平重與來上往敬即登祀之歲以來歲視今則今歲為往矣○聖聖浮渚形容物理殊覺美善杜詩秋菰成黑米精整傳白粳王維定晨炊紅鮮任霞散殊覺聲聞如見

詩經正義

卷三十一

十一

深柳堂

即登盛于豆于登其香始升上帝居歆胡臭實時止反后稷肇祀里反庶幾懷柔以迄于今

爾也即我也木曰豆也庶幾懷柔也登其香始升上帝居歆胡臭實時止反后稷肇祀里反庶幾懷柔以迄于今言周人世世用心如此也  
合祭夫后稷受命于天有功于民而肇祀之遠如此今日南郊之祭固宜尊之以配天矣而其所以格天者何如是故祭必有豆所以荐清醴也我其以是而盛之于豆蓋貴其簡而不敢有加焉祭必有登所以荐太羹也我其以太羹而盛之于豆蓋取其質而不敢有加焉精禋萬品物而馨香之氣始

升十份之禮猶未舉也而皇矣上帝已居然其求歡慰思成于感通之妙若舉后稷相為周旋者矣夫當尊祖配天之始而上帝來右之速如此是豈芳馨之香信得其時哉蓋自后稷主祭之始固已承天意而粒我蒸民庶幾不得罪于天致民稼穡庶幾不獲戾于帝故至于今猶仰其德頌其功而世世賴之也是豆登非祭祖德無嫌今日居歆之速乃后稷之格天有素者致之夫豈直芳臭之膻云乎哉吾于是而益信后稷之德真可配天而無愧矣其郊天祀稷也誰曰不宏

析諸此章上四句言郊祭格天之速下是本聖祖格天之久也即自今日率祭者言上章是后稷自奉有節之祭此章是今日有天下郊天而配以后稷之祭故下一甲字以別之盛字兼豆登豆所以薦蕭醴登所以荐太羹不盛黍稷要以黍稷為主香即通臨大羹之香始字與居字影照相應言香之始升九獻猶未終而上帝已居歆也言上帝而不言后稷者此章重在推原上

詩經正義

卷三十一

十一

深柳堂

帝之所以享稷不待言也然亦要點稷與天俱享意言日養源以郊祀而生稷故其祀也上帝康之寧之今日后人以郊祀而配稷故其祀也上帝歆之上帝之生稷也欲有相也上帝之歆稷也以其能有相也故天歆稷之心即稷生稷之心也胡臭句輕乃承上與下之詞肇祀指稷受封得為祭主時言無嫌懷柔以迄于今言周人世世用心如此也  
後有德民之德則不負上天之托而世世民生皆賴后稷之賜又何罪悔之有若德功在一時而不及于萬世則雖無罪悔于昔或不無罪悔于今矣此見得稷之格天有素則今日之祭而居歆之速吾信不在于芳臭之香而實本于祖德之馨也○此詩本為尊祖以配天而作故上章備道其祖之事著其可配天之實此則言郊天之應而歸之于祖也○陳伯玉曰此詩祀后稷配天而終以肇祀為言蓋仍借后稷之功德以格天故祀者不敢自居而歸之肇祀者郊社之禮禘嘗之義合而一之矣○豐城朱氏曰自后稷之肇

此詩蓋載性之致其誠取誠以肅之致其誠載誠而烈之致其誠前後相承就緒業惟恐有一罪悔發矣于天山后稷而公劉由公劉而太王由太王而文武開數百年而此心不易則上帝之享之也豈徒以其物哉正以周人之用心同一敬其之相傳也

生民八章四章章十句四章章八句

此詩未詳所用豈郊祀之後亦有受釐頒肝之禮也然有說第三章八句第四章十句今按第三章實為十句第四章實為八句則去郊詩路音韻諧協呼聲載路文勢通貫而此詩八章皆以十句八句相間為久又二章以後七章以前每章章之首皆有誕字○安成劉氏曰此詩前三章言后稷之所以生四章五章言后稷樹藝五穀之美六章七章言后稷耕種以供粢祀卒章遂說歸成王祀天之事而推原其自后稷以來未嘗獲異于天也雖未明言尊稷配天之事而一詩之為尊稷配天而推本言之以為受釐之樂歌也○黃東崖曰

詩經正義卷二十三

當時神農既遠耒耜久廢于後農即禹方平嘉種尚遺于草茲後儒者子何所憑而依之何行牧而擇之非天生聖人開萬世粒食之源那得有此故此詩首言其受孕之異次言降生之異又次言見棄之異以見其受命于天而惟其為天所命是以有志于農其性一天植也長而有功于農其道能信天也後既以農肇封又以農肇祀而祀典之修係是詳備則能無負乎天生之意所以奉配天之祭而獲格天之速也○崑山云此詩見周人制配天之祀而必原格天之由所以享帝享親者皆有道矣傳曰顯楊祖德幸也明示後世仁也以身為禱順也用人尊禮而配于郊可謂孝矣奉祀而原其自可謂仁矣守先人之祀典而國政失墜可謂順矣所以然者皆稷之世德宜之也後世甘泉有祿者配以高帝感帝有祭者配以玄元噫此典昭如也其可系

行葦章

序行葦忠厚也周家忠厚仁及草木故能內睦九族外尊事黃帝○卷七言以成其福祿焉

全詩通詩四章總以威威兄弟二句為主首章言設燕之意二章言燕飲之樂三章言燕射之樂四章言祝頌之情下三章無非以終首章之意也此是祭畢後以祭餘之物設燕相親則燕設相親則禮盛既燕而行射既射而須祿此詩之序也皆見殷勤篤厚處不可脫却祭字○詩柄父兄者老勿公者老即父兄也說後篇獨言父兄答行葦可見

敦行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥泥

敦也敦聚貌勾萌之時也衍連也勿禁止之詞也苞甲而未拆也體成形也泥泥柔澤貌威威親也真猶勿也具俱也爾與爾同肆陳也○此祭畢而燕父兄者老之詩言敦彼行葦而牛羊勿踐履則方苞方體而維葉泥泥矣

詩經正義卷二十三

威威兄弟而莫遠其爾則或肆之遂而或授之凡矣此方言其開燕設席之初而恩勤篤厚之意諄然已見于言者乎○今參此祭畢而燕父兄者老之詩若謂朝廷有敦睦之化而後天下有親洽之風是故王者不施其親也今茲祭畢矣賓客歸矣嗟我兄弟可無燕以薦之乎故彼勾萌之行葦生意本無窮也或使踐之則不得以遂其生意必牛羊勿踐履之則方苞而或成方體而或成而葉之泥泥者自不能已焉況我威威之兄弟其情本至親也使或相遠焉則不得以全其愛矣必致相親之意無遠而俱通焉則相與燕樂或射之筵以行燕或授之几以優老而威威者不失其初矣是開燕設席之初而殷勤篤厚之意溢于言語之外者固如此○析講此章是燕飲之中即植物之所以遂其性與至親之所以洽其情之意重勿字正意重葦字蓋行葦本有生意而勿為牛羊所害則其生自不可遏

兄弟本自相親而能莫遠其理則其燕自不容已教聚也謂生意聚而未遂也  
也華之為類生同根也其氣互貫長同時也其業並行聚同此也其性交與  
與意取此極妙二方字有言言勿得如此方得如此也賦賦者謂天親一體  
之情自不可解兄弟就父兄言老幼移兄弟言未必定是王者一行莫遠其  
過一正一反不遠便過也此只就無倚嫌說蓋猶嫌則疎而相遠和合則近  
而相親也設燕之由正在于此肆筵是行燕禮使府有所安處授几是優禮  
以老有所憑依二或宜玩正于開燕之初預擬何人當登之筵何人當授  
之几也此二句皆未然事不可作已燕看故曰開燕設席之初下草方是燕  
燕也○周之東遷言辭是依豈非兄弟之力居多乎奈何王室多難兄弟不  
睦襄王之時有子帶惠王之時有子叔敬王之時有子朝而東周西周互相  
爭長以迄于平王若夫謀制同姓是錯以族議去公族兵起以誅皆不從天性  
內着想然後知其遠且難行蓋詩入之所感甚深遠也

肆筵設席

肆筵設席

肆筵設席

肆筵設席

肆筵設席之說凡有婚嫁或感武許法爵其年  
賦也設席重席也綰綰御侍也有相繼代而侍者言不之使也  
客曰  
周曰醴醴之多汁者也醴用肉多而醴用酒上明也醴者見于琴瑟也  
從樂中得之○言侍御醴飲食樂之盛也  
合衆以今日之燕言之既肆筵而設以重席授几而得所依倚且侍御之人  
綰綰于左右是使令之足于前也如此主獻于前而賓亦酌于主主又洗爵  
而加酌賓乃莫于席前是禮意之稠疊也如此自其飲食言之醴醴已薦矣  
而又或醴或炙焉佳醴既備矣而又有解有膳焉是甘旨之足于口也如此  
自其樂歌言之或歌焉而比于琴瑟或擊焉而徒擊鼓是聲言之足于耳也  
如此殷勤篤厚之意不有可見者乎

折諸此章言方燕之時侍御醴飲食樂樂之各極其盛也作四子皆禮  
樂之物肆筵設席承上文來鋪陳曰遠席之曰席筵在下席在上設于席  
之上是重席也少者設席而已老者則加几使有所憑也如陳之置人  
之宰夫祝饌在祝饌在後俾使令之不乏禮所謂更饌是也主獻賓酢  
主洗爵賓奠饌禮之次也重在主人上尊即爵非二物也互言以成文耳  
多汁為醴少汁為醴醴即嘉穀中所有者皆甘而脆之故以加獻也歌者人  
歌和以琴瑟之聲也此合也擊鼓以立動曰鼗此只舉樂之大者言○肆筵  
二句言侍御之盛或獻二句言獻爵之盛醴醴三句言飲食之盛或歌一  
言音樂之盛此章都要見祭饌意侍御即向者饗客之人獻醴即向者  
酌之醴飲食即向者羹芳之饌歌擊即向者備琴之列徹于廟者悉登而為  
燕私之需行于廟者悉入而為後餐之奏安之以敬事之以人而又申之以  
美味煖之以歌擊豈有一毫不盡其情也哉

肆筵設席

肆筵設席

肆筵設席

肆筵設席

四銀四銀如樹上序賓以不侮  
賦也教難進也天子雁豆皆備也樂全奏有羽七均奏也謂  
也○在後主前也○有前有重也○全奏也謂奏樂也均皆中也  
賢射多中也○重也○主前也○有前有重也○全奏也謂奏樂也均皆中也  
而堅正也○不侮敬也○令弟子辭所謂無撫無敬無俯立無踰言者也或曰不  
以中病不中者射以多中為傷以不侮為德○言既肅而射以為樂也  
合衆夫燕禮畢矣使不行射以為樂猶未足以盡吾情也于是射之禮行焉  
以致弓則既堅而材理強勁矣以四銀則既均而本末參亭矣斯時也衆  
咸在乃擊席而起升堂而射持弓審固以令大面令矢既均矣然而有中  
者有中氣者于是奉觴獻爵之意乃得以行于其間也為之序焉就中多

而賓者中少而不賢以賢而飲不賢者則賢者無所強而不賢者無所  
大凡席之閒有一事以相娛樂則飲深而人不覺是以賢不賢別勝負而  
形其高下哉不特此也以教弓既而引滿案以四錄既而編釋矣斯時  
也巧力威儀乃轉矢而往真章而志正體直以命而四錄如樹矣然而  
有志其中者有恃其中者于是殷勤篤厚之思又得以盡于其際也爲之序  
焉孰者忘勝而不侮孰者恃勝而侮則不勝者而飲勝者則不侮者既以爲  
歡而侮者弗以爲苦夫宴會之時假一事以相競勝則飲多而人不厭是豈  
以儉不侮彰優劣而生其愧耻哉一念親親之樂其溢于几筵之間者又如  
此

新講此章言既燕之序行射而序賢序德以爲樂也曰既燕者對上設席之  
初而言非燕畢而後行射也堅者弓之材勁也鈞者矢之體平也令矢既均  
泛言射者故曰序賢以賢則儀如樹真言勝者故曰序德以不侮中多則藝

精而不賢者飲罰爵也不侮則德盛而侮者飲罰爵也皆中則以多爲善者  
多中則以不侮爲德皆是一時事曰賓者何君在廟則全乎臣在朝則全乎  
君而在寢之燕則全乎正與下章曾孫維主相對見得兄弟也而賓主之  
其情極厚序賢序不侮非以賢德不德也蓋藉此以洽賓主之歡  
耳主意是勸有以飲皆中序賢却不定要賢皆多中序不侮却不定要賓  
不侮設方以盡歡惟恐兄弟一人之不飲也正所以盡歡之雅處○既燕  
而射以爲樂不過借此爲導飲之法原重在飲不重在射非如大射賓射專  
主觀藝觀德也○註純奇純音全奇音基二義曰純一義曰奇如十算則曰  
五級九算則曰四純一奇也指三換一者指皆持也換謂手換之射用四天  
故捕三手帶闕挾一以扣弦而射也射禮每換一矢今言挾四級故知已備  
釋矣今弟子辭致其辭命也惟大言也皆立不正向前也踰言歷位相與言  
也

以酒酌維醕音孔以酌以大斗以祈黃耇五反黃耇音公  
以引以爲壽維醕以介眉福力反

也○曾孫主祭者之稱今祭畢而燕故因而稱之也醕也○斗柄長三尺  
而求也黃耇老人之稱以祈黃耇猶曰以介眉壽云耳古器物款識云用斯  
萬壽用斯眉壽求命多福用斯眉壽萬年無疆皆此類也台卽也大老則皆  
有歸文引連夏禱和也○此頌禱之詞飲此酒而得老壽又相引導  
勸翼以享壽祿介眉福也

合衆夫既行射以爲樂矣而吾之情猶未已也由是又舉酒以致祝焉彼與  
是燕者父兄耆老也而主是燕者則曾孫也曾孫酒醕維醕酌以大斗欲父  
兄飲此酒焉子以願養天和祈黃耇台背之欲而難得之老耆父兄有以得  
之矣然得壽固難也有德以享壽尤難也又願以善相引使不昧于所起以  
善相引使不怠于所從則年壽既高德焉彌彰其有是壽考也乃其壽之吉

詩經正義 卷之三 大雅  
者也而莫大之福盡在是矣不有以享壽祿而介眉福耶恭必如是而吾親  
愛之情亦無幾其少慰乎夫既極其燕飲之隆而復致其頌禱之意周王之  
于至親可謂殷勤篤厚有加而無已矣  
新講此章上五句是飲酒而祝其壽下願其修德以享壽也首三句漸漸  
而下頌禱處耳曾孫昔爲宗廟奉祭之主今爲在寢燕飲之主以天子爲主  
見得與平時王燕以膳夫爲獻主不同以尊尊親親也酒醕維醕是陳之酒  
正具之也人酒味皆醇厚卽向之獻祖考者今以享父兄也酌以大斗承酒醕  
來歸屬下文春訓舉酒而祝之也義禮器註酌五升徑六寸長三尺所謂大  
斗此蓋從大器挹之于樽用此酌乎其在中不當如此之長勺也黃耇台  
背皆以壽徵而台爲尤老蓋肉清而皮綠故其文如此非是已然事乃祝之  
如此耳引翼就父兄說蓋年高其志易衰則以知引之聞其德其欲使智  
慮之益精也年其氣易衰則以行翼之作其勤德其德使鼓舞之不倦也

行葦四章章八句

首章以四句與二句不成文理二章又不協韻卽首章有起轉而無所興  
告厥公正之如此○黃東崖曰尊尊親親周道也故君燕父兄則有行葦  
父兄答君則有既醉何厚也周道既衰則角弓之詩作而行葦之風熄矣

既醉章

序既醉太平也。醉酒飽德。人有士君子之行焉。

全直通詩八章前三章是父兄感恩祝福而誣之尸告下皆是述尸告之詞以

詩經正解

內卷二十三 大澤

友

深柳堂

外而就

頌之意只末錫祚胤一句足以盡之故邊且二章言錫

作亂之賊

○二章言示鑑神術之善所謂景福昭明令終者勑力于此此所

既醉以酒，既飽以德。君子萬年，介爾景福。

賦也。德，恩惠也。君子，謂王也。爾，亦指王也。○此父兄所以荅行華之詩。言其

其飲食恩義之厚而願其受福如此也

○令○泰○此○父○兄○所○以○答○行○葦○之○詩○若○謂○人○君○之○展○親○也○固○有○無○窮○之○惠○而○大○臣○

之圖報也。尤有無已之情。向者吾君之燕。獻酬交錯。既醉我以酒矣。燕接之

問○澤○克○足○既○飽○我○以○德○矣○我○也○感○此○禮○意○之○勤○將○何○以○爲○報○乎○蓋○盛○大○之○

吾君已履之福也其必自今以始歷萬年之久介以景太之福飲之一身

則合豐亨之慶無之喪代則魚食大之祥  
帝與天地相爲悠久矣

特請直學上二台言恩石恩之月丁預其久于羽祐也酉酒館附非會前

意發之。王祭宗廟。放酬下。徧群臣。至于筭爵。故曰既醉。父老雖不以燕。然亦

一○中股勤委曲便是德意故曰飽德厚福德則行

所謂侍御獻酢飲食歌舞之盛皆舉之矣但言德者蓋德寓于物言德則可

移之萬年。過後世而言。切不可作壽字解。此只重萬年上看。卽所謂令終也。

是福與下昭明總不外後邊祥胤二字但此且寔談此福本皆君子所有者

特願其久享之耳介爾與上篇以介不同以介是我求致之也介爾則被自

李以酉前登臺、  
入南門、  
十餘日、  
又

臣以渥爾朝既無君力萬須令律昭明

合衆示時七下先有真矣。阿酉川死卒。言受卑矣。自及川毛子。頭也。補益實也。將行也。亦奉持而進之意。臨明猶光大也。

此禮之助將可以爲報乎蓋器用之風吾昔之患也夫其必曰今以

歷萬年之久。介以昭明之福。景洽重配。人文魚之。宣明難明。豈不素爲之。

輕正解

卷二十三

子

深柳堂

重光始與日月同其久照矣

折諸國穀。頂前篇醢醢嘉穀。而言昭明者。謂其福之昭著于天下也。雖不出

景福外然不必茹養宜各開謀此二字須對幽暗看福限一隅則暗在天下

福止一身則暗在後世惟天下後世無一不全方是昭明之象故昭明二字

月有出於月令者冬令冬方又辰令  
言月雖辰辰反

前在臨邑縣令縣令無有能及之者

命古聖明之所由興也。治也。入也。言也。國稱王而曰王。命古聖明之所由興也。治也。入也。言也。國稱王而曰王。

公尹蓋因其舊加秦也稱皇帝而其男女諸公尹公主也嘉告以尊言告

之謂辭也。漢書其終必善其始。公固未終也。而樂其始。於是公

尸以此告之。

合矣。然昭明之介何如。蓋明而未融非盛也。未至高朗非極也。五君之昭明。



則以之盛而有融焉明之極而高則為此也但一特然哉希于焉斯年而公  
終者也夫善終乃後日之事雖未先見而善始乃善終之兆定有可徵今雖  
未終也亦既有其始矣即其始之善多不可以必其終之善哉此非予之私  
言也蓋公尸當向者之祭已傳神意而以今終告矣臣子之所願乃得諸神  
明之昭告者也夫豈無所據哉

前請此章上三句是祝君之盛而融其有終下四句之祝詞也此以昭明  
二字為王有融高融亦只是自其昭明者而極言之非昭明之外又有此二  
者之融亦非有進退之意就此照治昌明之景運而渾融無迹並無融是為  
有融極極不可融清虛不可象是為高融大意言受福之君矣富貴榮身顯  
名著治化無治使傳光明如此今終即上章萬年字不是考終命之誤有似  
正是明令終意今終何以知之蓋昭明有融高融在今日則為善始垂之于  
久則為今終今終未終也而其始既善則其終可知是固始以終終也語意  
詩經正義卷三十三

只歸重今終上行章之融君本以神之餘惠而惠我既融之祝亦遂以川之  
嘉告而告君見今日臣子之祝願無意昔日神明之昭告可據耳○東萊呂  
氏曰自既醉以酒至此皆祭畢而燕臣下報上頌禱之詞也自公尸嘉告至  
卒章皆追述祭之受福以明頌禱之定也

其告維何邊登靜嘉朋友攸攝攝以威儀

風也靜嘉清而美也朋友指賓客助祭者說見楚茨篇攝檢也○公尸嘉

以汝之祭祀邊登之屬既靜嘉矣而朋友相攝位者又皆有威儀當神意也

自此至終篇皆述尸告之辭

合祭然公尸之告維何後獲物不脩不可以祭也今爾之邊登既靜嘉矣然  
不但主祭之敬已也而朋友相攝位者又皆有威儀足以當神意朋友之  
敬維何君之敬哉

下五章邊登一句對朋友二○靜嘉二字分看以所攝攝而言○有清微而  
有美也此見敬之有于物朋友是詳民充宗祀之事助禋獻之體於上攝字  
是相助意下攝字是攝攝意謂攝理職事者皆有齊肅之威儀也此見敬之  
有乎人此威儀以朋友言下威儀孔時以君言註當神意總承上說

威儀孔時上君子有孝子下不匱永錫爾類

獻也孝子主人之嗣子也○禮祭之終有嗣舉奠○類類善也○言汝之  
威儀既得其家又有孝子以舉其孝子之孝誠而不竭則宜永錫爾以善矣  
東萊呂氏曰君子既孝而嗣子又孝其孝可謂源源不竭矣

合衆然威儀不廢不可以言祭也今爾之威儀既得其宜而甚時矣然不特  
君子之孝已也而且其有孝子孝子之舉其又孝誠不竭而始終之無間矣夫  
邊登靜嘉曰盡其物耳而又威儀之孔時朋友攸攝攝曰相以人耳而又  
孝子之不匱○祝事之闕而君臣父子各盡其誠如此是宜神永錫爾以善

詩經正義卷三十三

始之以今日春耕行之于無窮也介之于一時者蓋垂之于有永也此固神  
明之休而實吾人之願矣

析讀此章首句言主人之敬著于威儀君子二句言嗣子之敬著于舉奠  
之盡事神之誠而末錫句則獲神之休也以威儀孔時是君子之敬著于禮安  
者禮有先後節次如始而求神終而獻尸皆有威儀而能不數不踈不怠不  
慢非孔時而何不匱就舉奠上見匪君謂其誠意有時而竭今當放辭之後  
告成之餘而其誠心猶若親祭之初迎牲之始是其孝出自性生如探之不  
窮者然故曰不匱永字合下萬年意類字合下祉胤意此連上章說上是君  
臣一敬此是父子一誠末錫句總承之就本章言亦須插入上章方完蓋

其類維何室家之靈音也君子萬年永錫祚胤音早

財也蓋有中之者也○言澤運而廣者也○所福祿也○祝子孫也○錫之以善莫大  
於此

初讀此章合下二章乃錫類之寔正萬年昭明之事此章又爲下二章總領  
家家句非閑語也乃言天命正于此中挺承後嗣正于此中孕毓是那居之  
地卽錫福之地也木句只重求錫上蓋祚是今日所已有者曰未錫其祚不  
止今日之聯群辟而擗祭也亂亦是今日所已有者曰未錫其亂不止今日  
之有孝子以舉奠也必有萬年求錫斯爲高朗令終

賦也。僕射也。○言將使爾有子孫者。先當使爾被天祿而爲天命之所附屬。下章方言子孫之事。

合衆自今言之備固爾所自有也然錫以亂而所以保斯亂者無資承休亦  
虞其薄矣而其亂維何也爾自有爾之祿而以錫于亂者爲無窮亂亦有  
之祿而以受于爾者爲孔固天則有以被爾矣飯章孔固而末違者惟此一  
代之車書黎庶同風而弗替者保有卜年之啓服殆于萬斯年長爲景命之  
所附屬也夫子孫之所禱祀爾祈者非此景命哉而茲之景命有僕也已如  
斯

折謂此章有欲雖承言亂字而下三句寔言錫時之事蓋亂非祚則亂無所  
緣故欲錫以亂則先錫以祚也大祿卽天祿未終之祿就爲天子說自其福  
之所錫而言則曰彼自其福之依附而計曰僕凡貴爵附近于人則有左

其僕維何離爾女士離爾女士離從以學叶 樊里所

賄也。歷三也。不主不有。一而者。有生。故。使。爲。一。犯。也。行。賄。也。請。不。生。賄。也。

合祭有儀斯有祥矣則祥又爾所自有也然錫以祚而所以承斯祥者無人降福亦患其康也而其僕維何也爾有祥而與爾求斯祥者則爾服固相矣賢爾有能而與爾致斯亂者則爾配亦殺天仁神則有以釐爾矣河洲鶴去而休嘉所臻穆皇自光于多男琴瑟諧歡而協氣所鍾胎燕韋徵其繼美豹登爾女士而孫子于是乎發生也大景命之所維持弗弛者非此孫子哉而

詩經正解

青

茲之從以孫子也又如斯凡此皆公尸之嘉生者也我之所謂昭明有融屬  
朗今終者亦本于此而已豈無徵之言哉吁臣子答君如此忠愛之情至矣  
折讀此章首句雖承言僕字而下三句實言錫胤之事蓋非亂則旌無所  
托故既錫以祿隨錫以亂也釐女士謂世得賢配也女有士行則母賢而子  
必聖矣孫子乃子而又子孫而又孫之意如此說方應得上章萬年字此當  
推嫡而首于王者言乃與景命有儀意相承非如他處以子孫之多為稱也  
上章天祿景命正承受在此孫子身上的上章重被字此章重釐字即上章  
永錫錫字○釐士曰釐爾以下三句雖只說亂然女士賢子孫內有一祥字  
在○今看來祥亂便是景福昭明今終之福也此二章要見祥亂相須之意  
○按上王云上章註云言將使爾有子孫先當使爾被天祿而為天命之  
附屬猶似有以祥為亂藉之意其云下章乃言子孫之事則下章但言子孫  
而士女為子孫所自出耳○並未有以亂為祥托之意如互言之說也大略

此兩章是雙承木錫祥胤一句而下因未錫何先言祥故言祥為前章後言  
亂故言胤為後章其言祥為前章而起句其胤為何也則又因未錫祥胤  
句胤字在未前使頂接耳若以先問胤後言祥為有意則下章何不云其祥  
維何先問祥後言胤乎而乃曰其僕維何其僕又順使頂上僕字耳相頂非  
相互末章集傳並無互誤可按也知此則即結士萬年有僕內有一胤字在  
女士孫子內有一祥字在亦可不必耳據此上玉問互言之說可謂極力發  
明然只覺于經文兩字意漏却則未錫何祥之理亦不全矣何也雖有天  
祿而子孫不賢終非全福故集傳謂又生賢子孫也愚則謂此二章因上章  
未錫祥胤而下是矣然則云其胤維何其僕維何者一是接胤字說謂使子  
孫世世為帝王一是接僕字說謂使世世為帝王若更為賢帝王諸意更進  
一層則徒謂祥胤互言者固即云非相互而相頂僅僅頂上章作雙承語  
意者亦未盡其妙也至于僕字謂為天命之附屬即天祿之所附屬天祿非  
祥字正解

序是為守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考安樂之也  
全有謂詩五章一解是與其早盛盛而後盛也各章俱重末二句首章

已盡其意下只反疊味嘆之與意依疏案至二句此或云各訓到末便註三  
則矣三矣字可見俱可不不必拘而祿就無款款受君恩上竟不任頌祝  
取尋常前祭之義然而不與祭畢之燕何也以皇尸象神而遠維之見第  
中則燕放不放留而轉為次日之燕燕于次日所以尊尸也尊尸所以尊神  
也

見晉書在涇公尸來燕來寧兩酒既清爾後既寧公尸燕飲福祿來成  
典也水鳥如鴨者鷓鴣也涇水各縣自歌工而指主人也鷓鴣之聞遠也  
○此祭之明日釋而賓尸之樂言見鷓鴣則在涇矣公尸則來燕來寧矣酒  
清鼓馨則公尸燕飲而福祿來成矣

合祭此祭之明日釋而賓尸之樂謂大尸以象神固先王假廟之常而賓以  
燕凡亦國家重祭之典今之釋而賓尸也何如燕使見鷓鴣在涇固有以得其  
所安矣我公尸之來燕也釋家神之祭而享為賓之逸則有以安其體而求  
詩經正解

寧矣惟酒與醢所以成燕也爾酒則既清矣爾醢則既馨矣公尸燕飲于此  
則荷知遇之盛而享優渥之澤矣福祿不成就于其身乎  
析講此章以應之安于所止與公尸之安于所燕與意至來寧上下並同  
寧以心之安言謂向日為尸上以象祖考之尊嚴下以象尸子之瞻仰此心  
必有敬謹不安今則安矣爾酒四句緊承來寧一願詩下皆飲受福之由也  
酒醢所謂祭時之物朱子曰古者宗廟之祭有尸既祭之明日則燔其祭  
食以燕為尸之人今日之酒醢即前灌酒之餘燔燔多之餘燕也方是釋祭  
之意成就也言來成就于已也

見晉書在涇公尸來燕來寧兩酒既清爾後既寧公尸燕飲福祿  
來為

與也為鷓鴣也  
合祭或見鷓鴣在涇則有以適其所矣公尸之來燕也賓禮以處而居上賓之

具其有以辨其燕而來宜矣酒與穀所以燕者也爾酒則既多爾穀則既嘉  
公尸燕飲于此則享盛禮而得乎扶持安全之福矣福祿不來助其身乎  
祈請此章以水為宜在于沙與公尸宜于為賓沙之水之旁沙也孔疏沙接  
水者宜賓稱也謂以公尸而處賓位乃其所宜也一說宜賓釋其心也有一  
所欲之意為賓者謂以一人而沐天子之休福祿來扶持其相之也

是既清公尸來燕來處爾酒既清爾穀伊脯公尸燕飲福祿來下  
與也清水中高地也清酒之清者也

合衆彼見爾辟落則有以適其情矣公尸之來燕也登筵依几則有以安其  
身不來處乎酒與穀所以燕也爾酒則既清爾穀則伊脯今日公尸之燕飲  
則衆辟遇而寵澤悉降于其躬矣福祿不來下乎

祈請此章以鳥之安其居與公尸之得其所處居也謂居于燕所也亦有得  
其所安之意前章字以心言此處字以身言古義脯周禮膳人掌乾肉凡祭  
詩經正解 卷三十三 宋柳堂

是既清公尸來燕來宗既燕于宗福祿攸降公尸燕飲福祿來崇  
崇也崇水會也來宗來尊也于宗上宗廟也崇而高木也

合衆彼見爾辟落則有以適其情矣公尸之來燕也登筵依几則有以安其  
身不來處乎酒與穀所以燕也爾酒則既清爾穀則伊脯今日公尸之燕飲  
則衆辟遇而寵澤悉降于其躬矣福祿不來下乎

祈請此章以鳥之安其居與公尸之得其所處居也謂居于燕所也亦有得  
其所安之意前章字以心言此處字以身言古義脯周禮膳人掌乾肉凡祭  
詩經正解 卷三十三 宋柳堂

是既清公尸來燕來宗既燕于宗福祿攸降公尸燕飲福祿來崇  
崇也崇水會也來宗來尊也于宗上宗廟也崇而高木也

合衆彼見爾辟落則有以適其情矣公尸之來燕也登筵依几則有以安其  
身不來處乎酒與穀所以燕也爾酒則既清爾穀則伊脯今日公尸之燕飲  
則衆辟遇而寵澤悉降于其躬矣福祿不來下乎

祈請此章以鳥之安其居與公尸之得其所處居也謂居于燕所也亦有得  
其所安之意前章字以心言此處字以身言古義脯周禮膳人掌乾肉凡祭  
詩經正解 卷三十三 宋柳堂

是既清公尸來燕來宗既燕于宗福祿攸降公尸燕飲福祿來崇

親叶居銀反

車也登水流峽中兩岸如門也重和說也欣欣樂也來本音也

合衆彼見爾辟落則安然在水流峽中之盛矣公尸來燕情洽而神怡不重意而  
和悅乎且是燕禮之行首酒則欣欣然而可樂增美芬芳然而馨香矣公尸  
燕飲于此則福于前者又保于後矣何有于後銀乎夫一燕飲之隔固可以  
見周王待下之隆而賓尸之有以致之也其德亦足想矣

祈請此章以鳥之安其居與公尸之得其所處居也謂居于燕所也亦有得  
其所安之意前章字以心言此處字以身言古義脯周禮膳人掌乾肉凡祭  
詩經正解 卷三十三 宋柳堂

詩經正解 卷三十三 宋柳堂

是既清公尸來燕來宗既燕于宗福祿攸降公尸燕飲福祿來崇

假樂章

全旨此詩首章言王者以明德而受福下皆詳言子孫之賢蓋指其福之大者  
言之皆作稱頌說但一章首二句是已然事係佑命之二句是未然事已金

下子孫意在故二章遂稱頌其子孫以醫保作命之二句之意三四章又就  
子孫中妙處一事而稱頌之蓋稱頌尤天下根本也約之亦是保佑命之二

句意○安成劉氏曰首章之言乃一詩之大旨二章之不冠不忘三章之威  
德德音所以為顯顯今德也三章四方之綱四章之綱而民之攸暨所

以宜民也三章之無怨無惡率由羣臣四章之燕及朋友媚于天子所以宜  
人也至于二章之子孫百福子孫千億三章之受福無疆皆又皆所謂受祿

于天自天申之者也○武泥三章注中皆稱顯字遂把二章作截以上為王

賦也。猶美也。君子指王也。民庶民也。人在位者也。申重也。○言王之德既宜民人而受天祿矣。而天之於王猶反荷眷顧之不厭。既保之有之命。而又申重之也。此卽公尸事所以答焉。豈有也。

合泰此公尸所以各異聲也若謂人君以一身而親天下國家必有格天之德而後可以有天符而傳之子孫世世無窮也惜哉可嘉可樂之君子充養完粹而光耀宣著蓋顯此令德矣以是德而佑冒群黎則足以宜民也以是德而經臨百官則足以宜人也其德如是是以惟天眷祐斯受富貴之祿于天矣然天之于玉眷愛無已也既保之而錫以莫安之慶佑之而降以助

走

深柳堂

頌之休命之而委以君師之位又曰天申之而所以保佑命之者尤反覆而不厭焉天之福君如此孰非令德之所致哉

析此章上四句言君德得天下因言天眷之無已也有天人交與之義顯者積中外著也德以光明爲著者精昧則不令矣宜氏人王今德顯則處謂以是德顯于政教間則民無不宜以是德顯于舉措間則人無不宜受臣民之歸而享有富貴是無乖此祐之意非至此而始受也此二句重在王者有以宜之受之皆是已然之福下則詩人稱顯之也保者維持調護之意右者開導引翼之意命者命之爲天子也申之乃反覆眷顧意謂常常如此保佑命也○人民咸宜卽是天眷而王之德有以受之此中已該有保佑命三字重在白天申之以起下子孫意○黃東崖曰凡受祿而膺天命者必本于令德而今德之顯顯只在宜其民人未有不得人心而可以格天之心受保佑申重之命者故詩人特次第言之

樂政刑也○言王者千祿而得百福故其子孫之蕃至于千億適爲天子庶  
爲諸侯無不穆穆皇皇以遵先王之法者

合衆所謂保佑命之自天申之者何如誠以吾王有顯德雖無心于祿之于也然德之所在祿即從之是以德于祿而得百福矣百福惟何帝王開萬世之傳子孫之多爲難也吾王之子孫麟趾發其祥爪與衍其盛由于而至于萬由萬而至于億王國爲之益固矣帝王任治教之善于孫之賢爲難也吾王之子孫仰熙熙之範穆穆焉一敬以自持慕徽柔之模皇皇焉衆美之兼備爲支庶者以是德而宜其君爲本宗者以是德而宜其王且又不作聰明而不愆常思繼述而不忘以率循乎先王之成憲景運爲之益隆矣子孫多而且賢如此百福就有大于是哉

三

本報

析此章言明君顯上言王者獲福之盛下卽後嗣之多而賢者以見之也  
 于孫承顯德來千祿與千祿豈第千字一樣百福本受祿于天三句說朱子  
 日子孫多而且賢正所謂百福也千億所該者廣不止一世穆穆四句一連  
 說下敬者德之聚也聚則有幽深元遠之意故曰穆穆美者德之克也克則  
 有盛大宜著之象故曰皇皇穆皇顯德皆有或以禮記天子穆穆諸侯皇皇  
 分屬說者未穩宜君宜玉正此敬美之德宜之也庶者爲君則能蕃蕃垣屏  
 蔽之寄嫡爲天子則無奉天地神人之主庶要見善承顯德意蓋子孫之穆  
 穆皇皇者猶君子之顯顯也子孫之宜君宜玉者猶君子之宜民宜人也不  
 愆二句諸說云此正穆皇之義所以宜君宜王者此也一說穆皇該盡君德  
 之全體切勿以不愆二句爲釋皇之是更詳之作聰明者狹小前人制度好  
 逸者棄置祖宗成法不愆則無聰明亂亂亂皇之過不忘則常有繼志述事  
 之心舊章是先王之令德著爲典範正宜民人之者德也有敬美之德自

無德忘之弊不忽自然率由矣。國家之所謂福祿莫大乎子孫之幸。莫大乎子孫之賢。天將福人之國。必先福其國之子孫。子孫之衆難得也。衆而皆賢。愈難得也。子孫極于德之多。而其德皆足以稱君王之位。其心皆能遵祖宗之法。國家福祿之盛。孰有過于此哉。

威儀抑抑德音秩秩無怨無惡註率由舊章受福無疆四方之綱

綱也抑抑密也秩秩有常也匹類也。言有威儀聲譽之美又能無私怨惡以任衆賢。則能集衆之福。爲四方之綱。此章皆稱願其子孫之詞。

也。武曰無怨無惡不爲人所怨惡也。合參天子孫多賢固皆可願然猶稱天下之本尤吾人之所注心也。吾願君之嫡嗣何如哉。彼威儀德之符也。則抑抑而慎密德音德之著也。則秩秩而有常。所以修德者至矣。又能無私怨無私惡。惟虛心以率由舊章之所爲。所以用賢者公矣。夫君德修則主治者有本。用賢公則輔治者有人。故能上得

詩經正義卷三十三

子天而祿位名壽享之悠久而受祿爲之無疆矣。下統千人而政教範今焉在掌握之中。有以爲四方之綱矣。

析讀此與下章皆願其子孫之詞。而專指嫡嗣宜王者言也。上四句言修德而任賢。下言因以獲福而統治也。首四句以修己任人。平看威儀二句。本上德來恭修德之驗。威儀德之符。德音德之著。即君子之顯顯令德也。德顯爲範。而曰抑抑有隱顯一致意。德顯爲善。而曰秩秩有始終不渝意。無怨無惡二句。申說即君子之宜。人情相拂則怨生。相反則惡作。此人主與群臣相左之私意。故老成之見多不使于美。主勢光之譏或見情于自。此念未除。賢者雖欲各行其志。各營其職。而常若有以制之。無是二者。靡然太虛。知有人。知有已。群賢滿朝。皆得展布。盡其所爲矣。劉詩云。舊章先王與群臣共成之。以貽後王者也。故主人主欲變先王之舊法。必先去先王之舊人。能無怨惡以任群臣如是而對庶正之心。猶是奉先緒之心。若一似其率由舊章。

率由群臣所以率由舊章也。此說新警可從。又云不曰群臣而曰群臣者。王嗣于群臣。不作使赫視而作匹敵視。故怨惡所以無隙可生也。受福二句。本修德任賢來。開看受福是君君位而有天下意。之綱是蓋君道而視天下意之綱。即君子之宜民也。

之綱之紀燕及朋友已反百辟卿士媚于天子

國也燕安也朋友亦謂諸臣也。懈情聲息也。言人君能綱紀四方而臣下賴之以安。則百辟卿士媚而愛之。惟德其不廢于位。而爲民所安息也。呂氏曰。君燕其臣。臣媚其君。此上下交而爲泰之時也。泰之時所憂者怠荒而已。此詩所以終於不解于位。民之攸暨也。方嘉之。又規之者。蓋皇問厭歌之意也。民之勞逸在下。而樞機在上。上逸則下勞矣。上勞則下逸矣。不解于位。乃民之所由休息也。

合參夫吾君誠誠能爲四方之綱矣。則綱張而紀亦理。凡所以範圍曲成而貽斯民之安者。君皆有以任之。而臣下之以安民爲職者。亦得以生享其成。而無煩于佐理矣。不有以燕及朋友乎。故外而燕及于百辟。則百辟已無屏翰之勞。而但有顧忠之體。內而燕及于卿士。則卿士不見匡襄之瘁。而惟存愛主之忱。媚于天子。固其宜也。媚之云何。蓋天之福君子。使君子世世爲王者。凡以爲民也。王之所以奉天而世世建官者。才以爲民也。顧使民生其時。有一不獲其所者。此君之怠厥位也。亦即臣之棄其君。今惟願吾君修德任賢。五位之憂。數曾不少。齊焉庶綱常張。紀常理。而天下之民亦永賴之以休息也。豈但燕及朋友已哉。臣子之致媚于君如此。此固始願宜王之遠所以延國家有道之長。在是而上天申重吾王之福。莫大于此矣。豈非吾人之至願乎。

詩經正義卷三十三

析讀此章上二句言君之治有以安乎臣。下言人臣切願治之忠也。綱紀句當熟民安意。始于燕及有來。而後堅句亦有聯絡之綱。緊頂上四方之綱。

紀卽是自新及野自臣及民親係于綱者綱既張紀自理也此句便是天子之勤于位處燕及玩及字中是因安民而及之也大抵綱紀日張之世入臣得從容效忠絕無掣肘只此便是燕非今不修職業之謂先正謂大權總攬于一人則臣下無紛更擾攘之患此意最顯百辟在外者卿士在內者即上朋友婦子就心說是臣子自效之忠盡非以燕及故媚之也不解二句是願君之意乃如心所發者勿作媚之之說綱紀非王制自立乃舊章也不解于位特其常率由之而已民之依歸謂民之所以望也直是常見常世之未安真作幸今已安蓋君無臣臣媚君上下交而奉之特也春之時所憂者荒而已故隨以不解之說其修德用賢始終一致使綱常張而紀常理焉逸則民勞勞則民逸矣○補天子全在不解二句除却廢治別無處效也○木二句是全詩結穴蓋人君治效及于臣而爲臣者但知己之得其安而不能使民生之樂矣有君而無臣畢竟欠缺所以公尸福君直推究到此○臣則欲其燕及民則欲其安○至于天子則欲其不解而奮之愛君此可以識詩人之意矣

假樂四章章六句○莊肅嘗曰此詩有祖孫清美意○有上下交泰意○有天人同符機括先正謂非成王時不能有此

詩經正解卷之二十四

丹陽 姜文燦我英 吳 荃蓀右

門人 朱家倫文烈 張 魁聚星 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全閱

公劉章 公劉召康公戒成王也成王將治政戒以民事美公劉之厚於民而獻是詩也

全章通詩以厚民爲主故詩柄概以戒民事言之前五章詳敘其始終之事末章總敘其始終之事析言之一章言在戎而後爲遷都之所二章言相土而定居三章言營度邑居四章言落成而燕飲五章言辨土校民而經制定總上四章皆至那經營遷理之事末章又總敘之而言其富庶之效也各章以

首句提起而厚民意各就本章見之章章要義上章意轉用光意聚國云思轉句乃公劉遷國之本心耳不可專于此句上見其厚民也見亦卓越○匪居三章是始事于京二章是終事末章則止基以下總其始乃理以下總其終

公劉匪居匪康○迺場○迺疆○迺積○迺倉○迺稷○迺穡○  
用光○矢斯霰○于戈戚揚○爰方啓行○

賦也○厚也公劉后稷之曾孫也事見而風居安康寧也場疆田畔也積露積也饒食糧糗也無底曰藪藪和威斧揚斂方始也○舊說召康公以成王將治政當戒以民事故詠公劉之事以告之曰厚哉公劉之于民也○和而不放寧居治其田疇實其倉廩既富且強於是稟其饒糧思以輯和其民人而光顯其國家然後以其弓矢斧鉞之備爰始啓行而遷都於豳焉○亦不出其封內也



合參舊道召康公以成王將放當戒以民事故味公劉之事以告之若謂  
國以民爲本而治國以厚民爲先吾王將撫有天下國家之責者也亦知爾  
祖公劉之厚民乎厚哉公劉之於民也其在西秦念人民之未安觀國勢之  
不極憂勤悚慄而不放以安寧適易通繼而田疇之必治乃積乃倉而倉廩  
之必實既富且強國本固矣于是乃其其德而實之千載千載之中以爲  
選國之儲思以辨和其人民而用以先其其德而實之千載千載之中以爲  
秋則人民未輯而國運因以不先告公劉所不忍而思以振之者也故當懷  
德既美之餘然後張弓矢備千戈載威揚愛始啓行而往遷于邠焉而所以  
和人民光國家者在此舉矣夫公劉遷邠志在生民國家如此其厚于民也  
何如哉

新讀此章上四句言致勤以足國下言因致備以遷國也歷居歷康一生心  
力在此所包者廣凡人心慮難而慎安萬無振奮之理公劉當不啻失宜寬  
行經正解 卷十四 大

身成於念民生之未安觀國勢之未振故歷居歷康歷其其心在兩旁的心事  
却通首徹首徹尾只是個歷居歷康之心此二語字自其心言正以起下思  
字下文乃場乃疆二句正是歷居歷康用力處場今之小田疆疆田之大  
界場疆使民治其田疆此詩微法未定不可強解以大界場金等語精舍本  
場疆不此二句亦平日治國足民之通義預爲遷都計也乃裏二句方是遷  
都之佈置料又從舊倉出飯乾食糧米食食制小可盛飯糗制大可盛糧思  
新句當串說勿平觀本文用字可見其筆流離之矣而賴之也先者啓教  
度之運而光之也此句是公劉遷邠大主意見前此非無此思而思有所未  
敢用者恐民未足而遷邠則適以病民也此乃爲民最吃緊處須將此句點  
在政行之上見此舉關係不小乃矢三句形容遷國時聲勢赫奕防衛森嚴  
不重足兵意蓋遷都則用武備一以壯國容一以防外患也爰方報實張未  
不如此不敢輕行也張平符曰看來公劉不輕于用民也必先有以蓄民之

財治民之情而後可以用民之力其爲子爲民之心見矣若平時未致宣  
之舉而一旦爲遷國之舉則民力弗堪適以病之有厚民之心者不爲矣此  
意最醒但與本講非預爲遷都計不合上乃字此要方字俱要透發爲民意  
此章見治國而務足民之事因遷國而爲安民之圖莫非所以厚于民也  
陳伯玉云遷國之計必先聚精治兵而兵食又有先後故先言場疆繼  
要美之事而推其心事在思輯用光一語由是武備具而後決遷焉見非一  
朝一夕之故也

爲公劉于齊斯原既既繁葉既順適宣而無米嘆音難陸則在獄音難反復  
降在原何以舟之維玉及珩音難必項音難容乃音難

爾也齊相也庶繁謂居之者衆也順安宜備也言居之備也無米嘆得其所  
不思舊也嶺山頂也舟帶也輶刀輶也輶刀上飾也容乃容飾之刀也輶曰  
容乃如言容與謂輶車之中容此刀也言公劉至齊欲相土以居而帶此

詩經正解 卷十四 大  
刻佩以上下於山原也劉勰呂氏曰以如是之佩服而親如是之勞苦斯其  
所以爲厚于民也

合參厚哉公劉之子民也當自或至邠之日爲相土以居之舉言其相于原  
也見從遷之民既既繁順焉而安所止宣焉而居之備有得所之樂而無  
懷土之憂驗之民情而皆協則可定都于是矣于是陸則在嶺以察其地勢  
之所自復降在邠以審其地勢之所止當時上下于山原之間而身之所佩  
者維何見有維玉及珩之飾于以象文德也輶車容刀之具于以象武功也  
以如是之佩服親如是之勞苦莫非爲思輯用光計耳何其厚于民哉  
析讀此章上五句言相土而得人心之和下乃詳其相土之事也于齊斯原  
是始至邠時欲相土以居尚未有著落故註添一欲字既庶二句不重不過  
引起以爲齊原之由耳庶繁指從遷之民言順宜指民居言大全問二章說  
既庶既繁既順乃宣而四章方說居邑之成不知未成居邑之時何以得民

居於廣朱子曰公劉始于草創而人之從之者已若是其盛是以邑邑由是而成也。得仁人而依歸。優土固非其情。強負担而慰止。旅處一如其舊。尚何未變之有。以上三句。見邑居未定時。民情已安。正是人情之已。雖可見邑居之不容緩。陟則二句。正是齊原之事。陟降二字。是于地勢之高處。地勢之下處。俱要審察。以相其可以定都否耳。既從高處相一番。又就平處相一番。何等段陸之勢。陸羽明日。陟降原只大概。覽形勢以定都。下章遊彼四句。則得所居之地。而度其可以營邑居者。疏義于齊斯原。是總言之。陟降在原。又是詳言之。維玉句。文以象德也。釋璋句。武以防虞也。然只言其一。一時佩服如此。只重躬親陟降之勢。上以見其厚民意。左傳。義見猷猷。帶裳幅舄。昭其度也。鄭氏釋。整厲游獵。昭其教也。夫德儉而有度。登降有數。順宜而本之。庶繁者言民情之皆協也。惟民情既協。故相土以定居。無求與連順宜。說是感仁人之休而忘故土之念。亦以度式秋而幸華風之志。

詩經正義

卷三十四

東柳堂

為公劉遊彼百泉。瞻彼溥原。迺陟南岡。乃觀于京。良及京師之野。良及于時。處處于時。處處于時。言于時語語。

賦也。溥大觀見也。京高丘也。師衆也。京師高山而衆居也。董氏曰。所謂京師者。蓋起于此。其後世因以所都為京師也。時是也。處處居室也。處奇也。旅有旅也。直言曰。言論難曰。此章言營居邑居也。自下觀之。則往百泉而望。廣原自上觀之。則陟南岡而觀于京。于是為之居室。于是處其旅。于是言其言。于是語其所語。無不於斯焉。

合泰厚哉。公劉之于民也。當相土既定之。餘為營度邑居之舉。以大勢難云。既審而形勝不可不詳也。是以臨深窺高。則於水空。當時自下觀之也。往百泉而望廣原。蓋百泉在廣原之下。迺周游焉。以披閱廣原之形勢。其果曠如而容畜之盛。與其果與如而蔽納之厚。城祖於是。社於是。朝於是。而市於是。其位處宜何。而方面宜何。向歛仰視。而為審之也。居高眺遠。則于山空當

時自上觀之也。陟南岡而觀于京。蓋南岡在高丘之上。乃登履焉。以勝於高丘之形勢。其壤地之雄據。得上游。其風氣之盛結。得天險。孰為左。孰為右。孰為前。孰為後。其營表當何定。而宅兆當何立。厥俯視而究圖之也。但見此京師之野。寔為都會之區。而邑居之作。不容舍之。而他適也。故向也。介居苦寒之地。則陶穴以安其身。而宮室若不必建也。至是則人民漸以和輯。而繁庶之宜於草次者。不可不思所以處之矣。而所以處之者。于是焉。上以建公宮也。下以奠民居也。寧復有野處而露宿者乎。向也。僻處戎狄之國。則省旅鮮出其途。而舍館有不必備也。至是則國家漸以光顯。而往來之由於都會者。不可不思所以處之矣。而所以處之者。於是焉。止宿有常所也。委積有常時也。寧復有即次而匪安者乎。以至國是既定之後。有可以言者矣。向也。居外而幸乘。非無言也。而命出草莽。亦老耄而不算者。今則即此之地。而言其所言焉。而嘉言孔彰。斯民可由是而承聽矣。許慎說書之時。有可以語者矣。向也。若幽而謀。非無語也。而謀出草莽。亦若隱而光者。今則即此之地。而語其所語焉。而嘉謀猷猷。幾事可由此而用。集矣。夫以營度邑居之。而而經緯理之。周如此。莫非為思。輒用光計耳。何其厚於民哉。

詩經正義

卷三十四

東柳堂

新講此章上五句。是度居稱其謀。下是營居極其周。總營度邑居之事。邑。自君言之。而民居在其中。道彼四句。總是一個度字。于時四句。總是一個營字。迺泉陟降。與齊原無異。但上是覽形勝以定都。此又于所都之地。覽形勢以作邑。百泉溥原。俱在下。瞻溥原而必遊百泉者。蓋原惟廣。必周流而後可以備觀之。此下觀形勝者審也。南岡京俱在上。觀于京而必陟南岡者。蓋京惟高。必登其尤高者。而後可以遠視之。此上觀形勢者審也。鹿野云。下觀者。觀其包絡之形。方面之正也。上觀者。觀其拱峙之形。向背之宜也。京師之野。此句屬下文。看見得風氣所鍾。陰陽所交。可以建邦啓土。而作邑居也。廣度彭氏曰。公劉營邑于解。亦是人烟稠盛之地。故曰京師之野。蓋山川盤

結風氣所萃亦一都會也。初先只是個京。自公劉觀之而率庶黎順宣之衆。居于此是京而爲師。所以號曰京師。處處公宮設于中。而民居繞于外也。廣旅道遠有候館之資。廣市有止宿之場也。言言爲漢汴大號計也。語語爲商。大政計也。當時降降多幸于躬。而四方賓旅不遠于國。安民定國。則大政當施。而播遷多難。利病紛錯。則又當延攬共議。所以營室如此其周。此正方創見時。非已成也。○曰京師之野。則郊之松栢國而依京。而泉而據原也。辨義按。勝士云。述彼等。須看與上章有別。上雖始言相土。實已定都居民。此雖言營度。已居是專指其可爲宮室者言之也。下章則又是宮室落成。勝事耳。此宮室。只就公劉所自營之宮室言。予初見亦同。勝士蓋以京師之野之下四句。處處以安身。廣旅以乘遠。言言以施教。令語語以謀政。事俱是從公劉身上料理。想勝士亦如此見。故如此說耳。然終疑朱子何以不曰營度宮室。而曰營度邑居也。蓋以上章相土是從一邑之大觀言也。此章營度邑居是從一邑之條理言也。如以上章已定不慮此言。又說營度。如以爲營度只在宮室不應不曰營度宮室。而曰營度邑居也。看來上章曰陟則在原。復降在原。不過上下山原已耳。其實未有着落。本章曰遊彼百泉。勝士謂原乃陟南岡。乃觀于京。以及處處等事。用多少區畫分布。方有條理。定奪况遷國定都。前朝後市。宗廟宮室。爲先。民居亦即次之。實是尊卑上下本末輕重之常理。不應先聽民居已定而後乃及宮室也。且君民共樂萬民之居。還是萬民自己爲之。在君相不過爲之區畫。若夫君之宮室。則須是自已營度。令其向背一定。而民居各便。于左右從事耳。看來君與民俱在未定之中。但君一定而民亦各相定也。故集傳不曰營度宮室。而曰邑居也。勝士之說于篇以爲未然。

篇公劉于京斯依。登反。踰踰濟濟。俾延俾几。既登乃依。乃造其室。于年酌之用匏。食之飲之君之宗之。

賦也。依安也。踰踰濟濟。群臣有威儀貌。俾延俾几。使人爲之設筵几也。登也。也依。依几也。曹澤牧之處也。以禾爲穀。用匏爲爵。以質也。宗尊也。王也。猶子孫主祭祀。而族人尊之以爲主也。此章言宮室既成而落之。既以飲食勞其羣臣。而又爲之君爲之宗焉。齊來呂氏曰。既樂羣臣而定經制。以整屬其民。上則皆統于君。下則各統于宗。蓋古者建國立宗。其事相須。楚執戎子而致邑立宗。以誘其遺民。即其事也。

合余原哉。公劉之千民也。向也相土營度。今則宮室既成。而安然在京矣。于是落成之燕舉焉。但見群臣之與燕者。踰踰濟濟。而威儀可觀。非若向之勞殫也。乃使館人爲之設筵。爲之設几。群臣既登。乃筵既依。乃几亦依。必也安所。得與味手。乃造于曹澤。執承以爲之。祭昭其儉焉。飲必有器也。又安所得爵乎。用匏以爲之。酌樂其質焉。以是飲之食之。諸臣營度之勞。盡釋于杯酒間矣。且爲之君以臨異姓。使君臣之情。離洽而朝廷之分。秩如也。爲之宗以主同姓。使親親之意。離洽而宗族之禮。備如也。夫落成之日。既燕之。而洽其恩。又統之。而盡其養。豈皆所以爲民也。其厚于民爲何如哉。所講此章首句提起。第二句言定都而享其安。下是燕臣而嚴其分也。大意總是舉落成之燕。而恩養無弗周之意。宮室既成而祭之日。落祭畢。遂舉燕。謂之落成之燕。于京斯依。本上相土營度之勞言。公劉皆在其勞。群臣亦與有功。故今日落成。所以勞之也。踰踰濟濟。註總言群臣有威儀。又分別禮記註云。踰踰是踴躍舒揚之貌。濟濟是修飾齊一之貌。亦要知得此處要點出。同姓異姓。以爲君宗。張本此。見諸臣不以草昧而弛。延來不以勞瘁而多。得也。俾延俾几。兩俾字。是命人爲之。筵筵在。群臣所同依几者。臣所。然此二句。只問開敘羣臣。就光景直輕過。乃造二句。當以首句非是。賈既登造方上。執承是言一時之禮。乃造曹所執之承也。曹。群牧之處。牢。曹之一處也。執承是殺僉用。約是酒。實說。燕不用匏。物力未盡。自應如。

此無訓俗實意但後人不可不思其微實亦妙食之永般來飲之承酒太貴  
宗就飲燕時說蓋彼為臣我為君故曰君道立則卑高陳而貴賤位矣彼  
為支我為本故曰宗宗法立則昭穆嚴而親疎辨矣朱子曰東萊以為為之  
立君立宗恐未然只是公劉自為君宗耳蓋此章言其一時燕饗未說及立  
宗事也○先大家文云執事示使知不貴其為為上者且然而小民于是無修飾  
矣王也試就今日而觀得毋謂禮有以多為貴者而一豕不足以成饗乎得  
毋謂禮有以文為貴者而一匏不足以用獻乎夫先公以為當過而過  
寧過而毋過修常禮後世有以加也而至于今猶且靡極矣豈非弊已肥民  
之心有漸不逮先世者乎此意深得召公戒王本旨○六帖凡在守成承平  
既久階降森嚴君臣之分不忠不明特患廢遠堂而九廟焉里上德下情不  
相諸悉故燕飲之設主于導和制業之君與其臣按極極極沐而極風矣

詩經正義

卷十四

人

深柳堂

家人父子上下之情不忠不通特思分義未明粗率簡易如漢初飲酒爭功  
醉或妄呼拔劍擊柱故燕飲之設主于辨分○徐彥貢亦云開創之初君與  
臣同起艱難起居出入既親且狎故爭功殿上擊柱而呼者往往有之公劉  
當披荆斬棘之時便能使羣足附耳之聲懷德而畏威所以古之聖人大非  
高光以下諸君所可及也不然今日方知天子其富不在錫鼎足禮之後而  
杯酒釋兵權者反令人噴噴稱嘆耶

公劉既薄既長既賢既相其陰陽觀其流泉其重三單音丹叶度其陰  
原微田為糧度其夕陽幽居允荒

疎也○其艾夷瘠辟土地既廣而且長也○豎者直也豎曰正四方也  
豎高以望也相親也陰陽向背寒燠之宜也流泉水泉灌溉之利也○草木  
詳微通也一井之田九百畝八家皆私百畝同養公田耕則通力而作收則  
計畝而分也周之微法自此始其後周公蓋因而修之耳山西曰夕陽允信

元大也○此言辨土宜以授所從之民定其軍賦與夫禮法之度也  
以廣之而幽人之居于此益大矣

今泰厚哉公劉之于民也既定宅于京師遂疆理其田野初至于邠墾殖土  
地既廣其東西既長其南北既測日景審其方而使田畝有一定之向乃營  
山岡察其形勢使田畝得高下之宜山南為陽山北為陰寒燠不同所宜亦  
異則相其陰陽向背承天氣以宜禾黍至廣谷大川源流各出民擇所宜而  
種之遂浸潤而耕之則觀其流泉灌溉順地利以生穀物正經界辨土宜足  
以告處其民矣又因田以定賦使大國三軍以其餘卒為養今制其軍適滿  
三統為軍而已不起家之副丁無羨卒也至于有田有稅度其原田原田之  
多少與其中地利肥瘠之不同制什一之徵取于民以爲糧食至所制之田  
不足以受所從之衆又度山西之田以廣授之而邠民之居信乎其益大焉  
夫田畝盡制兵食不病其盛如此其思輯用先之心可謂勤矣何其厚于民

詩經正義

卷十四

九

深柳堂

析講此章上八句是授田于民而周其務下是廣田與民而大其產總是經  
理田野之事薄長自艾夷墾闢之後言艾夷謂拔去草木也墾闢皆開也謂  
耕治其所除之地以爲田也東西為薄南北為長公劉遷邠之時凡土皆非  
其有故美其能廣長之也曰既濟且長則寒燠向背不同水泉灌溉有利不  
利自不容不詳慎矣故即承之曰既景云云既景句管下二句景以審其方  
面使田有一定之向嗣以察其形勢使田得高下之宜相陰陽申其土宜之  
相其孰為向陽而暖孰為向陰而寒以順百穀宜寒宜暑之性觀流泉中田  
之之意觀其泉之上流從何來下流從何流以備三時或旱或澆之虞以上  
三句是辨土宜三單只是三單蓋古者軍賦取諸民田之中無事則爲農有  
事則爲兵是不悉民以爲兵盡度其原田二句即量地制稅之意有田則有  
稅自原田異宜故須度之野度以步除度以轍也大率是井其田使通力合

作計畝均分民得其九公取其一不竭民以奉上意夏制未有百畝公劉亦未必行微特自後人追論其先見九一之稅有所自始年三軍微風稅是以井田軍即以井養軍兵賦之法直兩歲于井田之中也以上三句是定賦稅度其夕陽兼耕土宜定賦稅言而以允荒荒承之見民歸之衆地之薄者益薄長者益長也山西夕始得陽故曰夕陽山之山即梁山也太王之自西祖東則自水之西而往千東言其治之過也公劉之度其夕陽則自山之東而至千西言其居之偏也皆以見民之歸者日益衆而用之辟者日以廣也○小司徒徒後無過家一人一井出一人一成出一車一井有十萬則人亦十萬成既十千則車亦千乘大國三軍爲軍三百六十五乘三萬六千五百人其餘者爲禁公劉遷邠時適滿三軍之數而無羨故曰三軍此從卑字起義然千公劉軍制無關通融之當是重本息民不盡民以爲兵止立三軍而不起家之嗣下如後世耳古者爲兵于農亦即此意○夏之貢取義于下之貢上詩經正義

方作訓水外也○此章又總敘其始終言其始來未定居之時○訓復材而爲舟以來往取屬取銀而成○止基于此矣乃疆理其田野則曰益繁庶富足其居有來潤者有過潤者其止居之衆日以益蕃乃復即前而居之而幽地日以廣矣合參夫公劉之厚民如此今以其始終而概言之厚哉公劉之于民也當曰戎遷邠而館于幽之日以宮室必資于材木也則涉潤取材而濟以舟楫之利以宮室必資于煥銀也則取屬取銀以成乎宮室之用但見既定居于此而民已得其所安矣遂疆理其田野辨土宜定賦稅而所以養民又無不周也由是民之居者日益繁庶而愛衆焉非復既庶既繁之舊也日益富足而愛有焉非復乃積乃倉之舊也然是衆庶之民非京師之野所能容有夾其皇而居焉有過其潤而居焉然止居之衆日以益蕃又非皇過二潤所能容乃復即前水而居焉而外地日益廣矣外民之富庶如此何其盛詩經正義

公劉六章章十句○馮吉人曰公劉始而遷都也爲安民之計也終而定

都也成安民之功也其思無用光之志亦少據焉信乎其厚于民也今之民固公劉之遺民王德而有之可不心乃祖之心乎○永嘉陳氏曰七月言先公風化公劉則言建國君民之事風雅之不同如此

### 洞酌章

序洞酌召康公戒成王也言皇天親有德享有道也

全首通詩三章半看總是欲其盡君道而得民心也重豈弟上戒意正在此蓋有豈弟之德則能得民心否則不能矣章末皆要反此意方見戒王也不可依賴以下二章為足首章父母之意

### 洞酌彼行潦

挹彼注茲可以澼澼豈弟君子民之攸歸

與也情遠也行潦流潦也餘黍米一熟而以水沃之乃再蒸也飽酒食也君子指王也○舊說以召康公戒成王言遠酌彼行潦挹之于彼而注之于此尚可以澼澼豈弟之君子豈不為民之父母乎○豈以強教之弟以

### 持經正解

大率上兩字

悅安之民皆有父之尊有母之親又曰民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母

合泰舊說以為召康公戒成王意謂天之立君天固界以父母天下之責而為萬民之所歸息者也吾王奉天以子民可不修德以孚其心乎彼制酌彼行潦之水本非有原之泉若無所用也然挹之于彼而注之于此尚可以為餘館之用矣况我豈弟君子具天地好生之心備乾坤簡易之德則其于民也必豈以強教之而懷其好善惡惡之心必弟以悅安之而遂其好逸惡勞之願民于是乎皆有父之尊有母之親矣豈不為民之父母乎向非豈弟則必拂民以從欲惡在其為民父母耶析讀此章合下兩章即無源之水有資于用與有德之君必庇乎民也行潦小溝中水或道上流水也酌與挹無二意挹即酌也挹注二字大有主末義登濁求清水之可財全在于此總在洞酌彼三字上映出君民懸隔自

有相道之意彼此二字更不可間開看過蓋君之于民總為尊卑濶絕

萬里所以民多不被澤能平此之心體彼之心則平易自能近民而呼吸

通休戚與其豈不為民之父母豈弟以德音就君子身上說二傳所言是就

事上說乃下一層事有是德則有是事此所以為民之父母也二傳止可用

在民之父母句內二傳意須合說方得豈弟意明白此重我主父母乎民止

不重民載之為父母意○蘇子由云流潦水之薄也然苟挹而注之則可以

餘餘言物之無不可用是以君子之于人未嘗有所棄猶父母之無棄子也

○鄭有衆母而遺愛者四十餘年漢有召父杜母而循良之譽思美世是

天子者天下之父母也而司牧者又一方之父母君天下者其亦惕然于

體之深情而得人宣化亦不可緩矣

### 洞酌彼行潦

挹彼注茲可以澼澼豈弟君子民之攸歸

### 與也澼澼也

持經正解大率上兩字

合泰洞酌彼行潦挹彼注茲尚可以為澼澼之用矣况我君子有豈弟之德乎吾知出其豈弟以怡民斯民則民皆依之以為歸趨于其教也就于其養

也是為民之攸歸矣苟非其德民孰與歸哉析讀此章所以歷歷使歸要本民之父母來歸非歸附也乃寄托之意趨于其

教就于其養如子之切歸依于父母也

洞酌彼行潦挹彼注茲可以澼澼豈弟君子民之攸歸

與也澼澼也

合泰洞酌彼行潦挹彼注茲尚可以為澼澼之用矣况我君子有豈弟之德乎吾知出其豈弟以真定斯民則民皆賴之以為安各若其性也各遂其生

也是為民之攸歸矣苟非其德民孰與歸哉夫父母也攸歸也攸歸也皆于

豈弟君子有賴焉然則豈弟道者乃所以得民心也王可不致意于斯哉

析讀此章即澼澼不指物言則無物不可澼之意使民休息之也謂民賴之以為

考其生各若其性如子之荷恃于父母也總見民之休戚在下  
檢則係乎上有所歸便有所不歸有所堅便有所不堅君子可以思矣○每  
章上三句有遠近相需彼此相益貴賤相資之意

### 同酌三章章五句

#### 卷四章

序召康公戒成王也言求賢用吉士也

#### 全旨

此詩首章總敘以發廢歌之端下皆詳廢歌之實也末二句正與以矢其  
音相應詳與三章極言福祿壽考之盛五六章言得賢自輔之益七八章言  
賢才效忠之忠九章言明見相感之機末章遂以車馬之多而欲其為廢  
賢之具也○此詩主意在顯王之用賢以保泰前四章三俾爾字已指得賢  
自輔但全章不露及說到為則為綱則前而福祿所以可久者顯然露矣由  
此說出賢人原自效忠又說到待賢已自有具分明見王可不以其待其  
詩經正義卷之四

有卷者阿賦風自南也豈弟君子來游來歌以矢其音

賦也樂曲也阿大陵也豈弟君子指王也矢陳也○此詩舊說召康公作  
車小從成王游歌于卷阿之上因王之歌而作此以為戒此章總敘以發端

合奏召康公從成王游歌于卷阿之上因王之歌而作此以為戒若謂明君  
不以憂勤而廢遊之樂豈臣不以治安而忘獻替之忠吾今有感于王之  
游焉彼有卷然而曲之所適有飄風自南而來許勝之區風景復麗地而時  
信可樂矣我豈弟君子降萬幾之暇來游于此而歌作焉從容游衍之中  
然明見相感也與也以師保之職叨寵綬之隆使載歌不廢非所以明其  
盛也下是田園之歌而亦陳其音焉庶幾為保泰之一助云爾寧敢默然已  
耶

析讀此章首四句言得地與時而遊廢歌之樂下矢音以和之也卷阿飄風  
此雖地阿其勝大矣其和然二句不平常以卷阿作主游於卷阿而適飄風  
之自南正是陰陽協和萬物長養之時豈弟君子如今臣子稱聖明天子之  
無來游句不平常重來歌上方起得矢音意矢音中間包許多意思尚說不出  
只云以欲言之意故露於王前而已來游而歌因歌而矢音若無意於獻規  
者然矢音不必言盛衰倚伏之機而君臣交微意已隱然言外稱朕不開於  
非盛世行徑自十句八駿用為殷鑒致令南來一潮船祖孫三代不離然亦  
無救于亡觀游歌矢音知太平臣主何嘗不近情也

件與爾游矣優游爾休矣豈弟君子俾爾彌爾性似先公首言矣

風也件與爾游爾休之意爾君子皆指王也彌終也性猶命也首終也言  
爾既件與爾游矣又呼而告之言使爾終其壽命似先君善始而善終也

此至第四章皆極言壽考福祿之盛以廣王心而歡動之五章以後乃古以  
詩經正義卷之四

所以致此之由也

合泰然所矢之音何如乘飄風以遊遠爾之游也而試想今日內外之  
一事足煩爾慮乎神情無所拘迫意念無所牽係而但于此戲翔焉戴翹焉

爾之為爾夏亦件與矣依卷阿而思思爾之休也而試想今日大小諸務有  
一事足煩爾慮乎舒徐以適其天機從容以優其思慮而但于此或作焉或

息焉爾之為休亦優游矣然與其游于前孰若無憂于其後與其休于始  
孰若無慮于其終豈弟君子俾爾洋與焉以終其壽命而太和在宇宙者萬

年如一日俾爾優游焉以終其壽命而時雍在民物者萬年如一日似先君  
之考終命而四方攸同四海未清始終俱善無疆維休則所謂件與爾游者

殆有未遑于無窮者矣

析讀此章上二句言享治安之樂下欲其有以久之也件與爾游承上言歌  
說游即來游之游游則休息矣故曰休爾爾字須玩此爾之游也爾之休息



未必其以先公也故據傳爾云云傳字合下文修德用賢正所以得之也  
爾性不是壽考亦不止是終此生有保其太和意壽終也根善始來即件  
與優游垂之未艾意言外要王恩先公所以首者見若不能爾并今日之所  
享亦不可知然召公不言也此全是歡動他口氣如曰底通有通便涉便成  
如曰未終有日又涉顧願只平乎說○件與道通則散之意便派從容開解  
之意此二句是已然之福末二句是未然之福○註五章以後乃告所以致  
此之由致此之由即所謂得爾者也正說爾福祿如先下俾爾三三合運大  
妙○茲據言先公則先王在其中故傳以先君代先公字

爾土字版反章亦孔之厚叶口下矣曾弟君子俾爾彌爾性百神爾主叶

康也版章大明也○曰版當作版版章有版圖也○言爾土字版章既其厚  
矣又使爾終其身當為天地山川鬼神之主也

詩經正義卷之六

未

深柳堂

合泰且以土字言之試觀今日之域中豈是我周之天下○中外地形相錯如  
繡而九畿分國之制昭如也小大星羅火第分疆而五等建侯之界并如也  
倬然甚明何版章乎且基廣則難傾有維持聯屬之勢○審則非所患也根  
深則不拔無使後利之虞而自固有足恃也基固甚固亦孔厚矣是在于  
今固為百神之所主也而豈直今日已哉豈弟君子必使爾終其受命而長  
保域中以為大興國可也○凡乎號天而經地風塵不絕山而水清殆  
未永為天地山川鬼神之主焉而所謂版章孔厚者豈有引之于不替矣  
析讀此章上二句言撫王業之盛下進之以久其盛也版章謂敘句要光俾  
然大咻無侵凌素亂之意孔厚言其德然大明者又自華罔不耀見謂云孔  
厚承版章說觀註既甚厚矣句可見然不可分亦不可作一意看此說極精  
可從此二句要入天地山川在內諸說則皆吾天地而清寧不敗流峙  
內皆吾山川而又帶爾無侵即此是已主天地山川之百神矣而爾欲聖之

于久使版章孔厚者永保于無窮也天地山川即百神主非徒為祭之主耳  
神之精靈依之為主也且主字內有常字意在凡不常者只如過客一般不  
得為主惟常而後可以為主

爾受命長矣弟爾康矣曾弟君子俾爾彌爾性純嘏爾常矣

爾也弟爾皆福也常常享之也

合泰不特此也以爾之受命言之○冲齡踐阼共膺英主之少年命則維新矣  
然以此之方興者知將來之未艾長莫長于此也以爾之弟祿言之○運籌  
廣已集四方之玉帛祿亦始膺矣然大統之既集者知曆數之於安康莫康  
于此也由此觀之爾于今日之統祿不既備乎○外警焉與為安不若恒焉與  
為永也豈弟君子其必有以俾之終其受命將見白茲以後長者彌著其長  
康者彌著其康而卜世卜年一如此日之單厚而多益也而受命弟祿不相  
離于無窮也哉

詩經正義卷之六

未

深柳堂

析讀此章上二句言得命得福之備下進之于有常也受命長以功冲踐祚  
說周家曆數自文武以至成王故曰長先重程文云春秋內經紹祿于后  
稷之肇祀大統既集安成業于文武之相承此語佳一說只須泛議委自即  
位十年以後三監已誅頑民已靖自此之年皆可謂之長或謂文武以水曆  
數已久則着不得爾字謂幼冲踐祚來日無涯則着不得矣字總就成王身  
上謂其曆年已久耳竹書紀年成王游卷阿在周公治成之後三十三年也  
弟祿康謂繼成之運無事經營而安享太平亦不專在富有四海上即此  
便是今日之統祿而由此常保其命與祿是為純嘏爾常也○以上三章說  
福一步進一步始言享安閑之福次言享全盛之福次又言享長久之福而  
俱不脫彌爾性意所謂俾爾彌爾性者得賢以自輔而已故下文反覆以賢之當  
用告之

有義者有翼有孝有德以引以翼曾弟君子四方為則

合參夫壽考福祿之盛至此極矣然所以致之者豈無自哉亦由得賢以自輔而已我周賢才輩出不有負笈端委身任之安若依儿者乎是名曰馮不有樹德溫厚爲世故賴堪以爲杖者乎是名曰翼亦有修行于家至性蒸蒸可風濟俗者矣則孝非耶有著行于身躬修無忝共欽國器者矣則德非耶凡此馮翼孝德之人皆涵養君德之資也王誠以之引導子弟教我之知以之輔翼左右相我之行則君德修而人極攸建豈弟君子四方不以之爲則乎吾知德修于已而天下之觀德者咸切夫儆刑之恩矣

經正解 卷十四 大學  
折讀此章上三句言得賢以自輔下言天下以爲式也焉翼孝德乃彌性之  
資指未用者言至以引以翼方是得之以自輔焉者忠誠可托心悅以一身  
係朝廷之重輕翼者才猶可任股肱以一身關君德之成敗孝者聚百順以  
事親則有移忠之心德者行道有得則具正物之學彌性原非一人之力四  
有字言天下有此四種人見得無所不備足以待用也引者引導上前而不  
迷于所往如盲者之不能行必前有人焉引之趨方也翼者輔翼左右而不  
怠于所行如跛者之不能起必左右有人焉翼之奔走也二以字最重蓋引  
翼者士而所以引翼者則惟王之以也以字即使使字命令字德日修意涵存  
以翼之下方山欲用在室弟中似卽以豈弟爲德非詩人意也爲則者則其  
德也言四方皆以君汗爲則也○必言孝德者人主常與慈祥篤厚之人處  
其所以興起善端涵養德性日改月化有不在言語之間者故宣王之相性  
日張仲孝友而蕭望之亦謂張幹材藝非師傳之比皆此意也

合衆然君德之修何如試以德之見于外者言之具瞻其莫與並矣大觀在上而罔或不肅也垂裳以臨而罔或不奉也殆有所謂顯顯印印者乎試以德之存于內者言之追琢其茂以加矣無間爲功而溫潤而栗也無私爲體而粹精而休也殆有所謂如圭如璋者乎試以德之著于遠近者言之觀感其未有量矣被服有人而誼思不輟也儀刑有人而律度不踰也殆有所謂令聞令望者乎此固爲翼孝德之所成而君德之修極其表裏之盛矣將見此豈弟君子也一德之所聯屬四方咸歸于統御之中寧有不以之爲綱者哉得賢自輔之益如此則所以致壽考福祿之盛者有由矣析講此章上三句言君德之備下言爲天下所係屬也顯印等亦象上爲則

詩經正解 卷十四 大雅 九

來故盧文子作云則有取而求肯之意我不予以可常將效法其何從取鳳  
極真德形于外則爲顯印體貌尊嚴也德融于內則如圭璋德性純潔也今  
聞聲譽之遠揚德音遠播也今望威儀之足法德輝所動也總根有爲翼孝  
德之助來此君德之純全而人皆賴之以維持親括也綱者衆紀之所係天  
下歸于一人猶衆紀屬于一綱此與四方之綱句不同彼言君子爲四方之  
綱此言四方以君子爲綱也○顯印與今望有別顯印就本身言今望就人  
所望注言○今聞令學細注雖與上作四項說然是三句勿亂○上爲則以  
德言此爲綱以位言然頂上顯印圭璋來亦以德言也

鳳凰于飛翩翩音說其羽亦集矣止音說藹藹王多吉士維君子使媚于天子

與也○鳳凰靈鳥也雄曰鳳雌曰凰翩翩羽聲也鄭氏以爲因時鳳凰至故以  
爲喻理或然也藹藹衆多也○順愛也○鳳凰于飛則翩翩其羽而集于其  
所止矣藹藹王多吉士則維王之所使而皆媚于天子矣既曰君子又曰天

深御宣

子猶曰王于出征以佐天子云爾

合泰夫得賢固有自輔之益又賢才寔有效用之忠乎彼鳳凰于翔則其羽覽德輝而下之亦集于所止矣此焉翼孝德之士而萬無皆王之吉士也王能使之則隨王之所使而為上為德威愛于天子矣寧忍上負吾君哉

鳳凰于飛翺翺其羽亦傳于天叶韻詩王多吉人維君子命叶韻媚于庶人

與也媚于庶人順愛于民也

合泰不但也是也彼鳳凰于飛則翺翺其羽翔千仞而上之亦傳于天矣此焉翼孝德之人而萬無皆王之吉人也王能令之則隨王之所命而為下為民咸惠愛于庶人矣寧忍下負吾民哉

詩經正義卷十四大雅

之休微飛則天下快觀賢才天下之器用則天下治平故以為興下集所止上矣于天食鳥之性也止愛天子下愛庶人賢才之心也昆湖云詩詩處要補作人之功意吉士吉人號未用之賢者蓋天下賢才皆王之賢才也豈必已用在位而後為王之士耶故曰王多吉士吉人使與命俱含下面尊禮賢者意在內維字是隨字意承多字意來蓋賢才多故隨王所用而皆盡職也○按詩說謂訓眾者非是須從賢人之心言謂其愛君愛民之心詩詩然也如此看詩詩字則于下維字媚字大有情○使之命之正是上文以引以翼意但俱是引翼天子而此又分言媚庶人者何也蓋輔天子修顯印圭璋之德以為綱為則是媚天子也而天子之為綱為則皆曰四方則天子之及于庶人處也媚庶人者使則于天子綱于天子也是愛惠庶人即所以忠愛天子非分兩事容悅非媚而愛盛危明者為貴媚姑息非媚而教恩惠保者為真媚○蔡九峰曰是時周方隆盛鳴鳳在郊鳴于高岡者乃殊其是也○

古樂府成王時鳳凰翔舞于庭王授而歌作神鳳操曰鳳凰翔今于紫庭于

何德兮以感靈顯先人兮恩澤臻于胥樂今民以寧蓋因此而附會耳○又按竹書紀成王十八年鳳凰見書周公留君與篇曰者造德不降我則鳴鳥不聞者指召公鳴鳥指鳳也則前此召公未求去之時鳳固常至矣

鳳凰鳴矣于彼高岡梧桐生矣于彼朝陽葉華音維維喈喈叶居奚反此也又以興下章之事也○之東曰朝陽鳳凰之性非梧桐不棲非竹實不

喻泰慕義棲梧生之盛也雖雖喈喈鳳凰鳴之和也

合泰夫賢才固忠于效用而所用之者其後則在乎上耳彼鳳凰靈鳥也其鳴則于彼高岡矣梧桐美材也其生則于彼朝陽矣夫鳳凰梧桐固各有所在也而相感則有棲焉必梧桐之生于朝陽者華華焉華華焉有以為招徠之地然後鳳凰之來自高岡者雖雖喈喈而有以悅在地之和耳然則高世之賢才猶高岡之鳳凰也治世之賢君猶朝陽之梧桐也必人君有待

詩經正義卷十四大雅

賢之禮而後賢才有用之忠不猶梧桐之生之盛而後鳳凰之鳴之和乎析講此章上四句喻明良之有在下喻感召之有機也高岡之鳴鳳者高世之賢才也朝陽之梧桐者治朝之賢君也梧桐之華華焉華華焉人君待賢之盛禮也鳳之雖雖喈喈者群賢和樂之德音也比意蓋如此上四句平說下二句串說喻人君招賢而後群賢和樂出以和集于朝也兩反意歸重在下正意結補在未或云末二句只登言生朝陽者如彼其盛鳴高岡者如彼其和而感召自見不須下轉且與下章各開諸社作興意甚無詳說約亦云生于朝陽者華華焉華華焉何其盛而可仰也鳴于高岡者雖雖喈喈何其和而可聽也亦兩平上玉按段氏云惟其梧桐華華焉是以鳳凰雖雖喈喈喻君臣感會之緣同是但此語意當在下章承上興處方出觀註生之盛也鳴之和也兩平開說下章華華焉則雖雖喈喈矣方中可見近講似皆誤十早矣然恐謂鳳凰四句喻明良之有在開說華華二句喻感召之有機也

說此章一定不易之解者謂兼二句不宜串讀想本題上下兩截其  
分別且下文君子四句既須題後舉神又須題前補意焉應何極乎○疏自  
虎通云黃帝之時鳳凰蔽日而至止于東園食常竹實棲常梧桐終身不去  
○梧桐生于下照朝陽之梧桐最為難得之材書曰暉陽孤桐亦見其材之  
難得也

君子之車既庶且多君子之馬既閑且馳何反矢詩不多維以遂歌

賦也承上章之興也華蔡華蔡則離離暗啗矣君子之車馬則既衆多而閑  
習矣其意若曰是亦足以待天下之賢者而不厭其多矣遂歌繼王之聲  
而遂歌之有書所謂樂章也

合衆夫梧桐之盛固有以致鳳凰之和鳴矣此君子之車則既富且多何命  
車之不克也君子之馬則既閑且馳何錫馬之不足也荷徒以供一人之服  
乘則萬輿之外皆虛器矣王何不知所以用之乎然當君臣同遊之日正言

詩經正義

卷十四

三

深柳堂

語得盡之時顧我意之所欲言者尚多而詞不足以盡之矣詩蓋不多也亦  
惟以卷阿之游王載歌矣而吾不可以不贊故繼王之聲而遂歌之聊陳一  
得之思以竊比于明夏喜起之歌焉耳吾王當自得于言意之表焉可乎吁  
成王誠能得其言之所未盡以此車馬之盛而待天下之賢得天下之賢以  
收自輔之益則壽考福祿之盛可必矣豈特今日之享其休已哉召公可謂  
忠愛其君之至矣

析講此章上四句言王者車馬可以禮賢下表已廢歇之意上四句詩曰賦  
也明是賦體朱註以其意承上文遂曰承上章之興也此句不可忘亦不可  
漏落朕須云梧桐盛則鳳凰來鳴矣即今車馬盛而豈無以來之乎然召公  
欲成王以此待天下之賢才但猶未顯言須隱合說方妙兩既且字即未見  
其用然非不足用也即不知何用然非不可用也詞若不可止而驟止意非  
不可盡而不盡使王不能不動焉又按車馬不專指卷阿所從而禮賢亦不

專指車馬只說一景象以待王之自喻而已矢詩二句通承全詩言矢詩非  
不多也而召公自謂其不多者愛君之心無已也須會得此意王來歌而遂  
歌之猶夫君倡臣和之常而已若中心所欲言正非歌所能盡也

卷阿十章章五句四章章六句

○翼說吾讀卷阿之詩而知召公之  
善于引君也欲啟之以用賢圖治之謀而先之以壽考福祿之盛何其言  
之曲而盡也欲啟之以明良相遇之機而托之以鳳凰梧桐之喻何其言  
之婉而切也欲啟之以招徠賢俊之道而寓之以車多馬馳之旨何其言  
之微而彰也若召公者真可謂萬世事君之法則矣彼有導君之欲以固  
已之寵者固不足道而或彰君之過以沽已之直者亦惡足以語此○嘗  
觀之書矣洛邑既成成王始親政召公因周公之歸而作書以達于王率  
率于歷年之久近反覆乎夏商之興廢究其歸則以誠小民疾敬德為新  
天永命之本及觀卷阿之詩則極言壽考福祿之盛而究其由則以用賢

詩經正義

卷十四

三

深柳堂

修德為致福之本二篇之中每致意焉古之大臣其為國家深長之慮蓋  
如此○黃東崖曰極治之時人主逸欲易生在位老成漸謝而小人已伺  
乎其傍政府更地非得賢者相繼乘輶無以保治召康公極其憂危故獻  
此歌諷王求賢而詞異而有味讀之真足以興起明良廊廟山林一時生  
色○此大臣告君之體不可涉一庶僚諱諱語氣○顧太初曰漢文時賈  
生為痛哭流涕其憂國誠深矣然其言太過而無悠游不迫之意帝退而  
觀天下之勢不至于此則益不之信然後知康公之輔君其言為有法也  
○召公三詩如公劉洞酌皆直述之詞惟卷阿婉轉反響使人再三歌詠  
而自悟真是言有盡而意無窮○成王以幼冲之年誕膺大寶當夙夜緝  
熙恪守家訓而為召公若居師保之位亦宜朝夕納諫諍可替不致君于  
寡過之地即使日昃不遑猶且杜漸防微誠風憲儆盤索奈何諫諍無聞  
反于遊遊之地為此頌美之詞以悅君德無乃以坐嘯咎諍致君臣最勝

之患而天下後世不且以選君其文君過者乎其機也何則成王當其銳之年其老成持重之氣或不足而剛勇自斷之志或有餘故善用之可以有不善用之亦可以誅誅使爲之臣者徒以議論危言而折延誅安知不犯其忌而觸其鋒無論我言無所從入即入焉而君終不悟也計其若迎機而利導之因其游而歌也而即以歌進使之悅焉而不我拒嗚呼何其善于失音哉今讀其詩觀其所以反覆味嘆者皆出于至誠惻怛之志而非徒爲頌美之詞以悅君聽蓋其愛之者深望之者切故其告之婉而善入而聞此音者知必有惕然而動者矣昔穆王欲肆其心周行天下祭公謀父作祈招之詩以正王心王是以獲沒于祗宮嗚呼其殆得泰阿之遺意者歟

民勞章

序民勞召穆公刺厲王也

詩經正義

卷十四

全篇通詠本同列相戒之詞然玩註未必專爲刺王而發句蓋亦寓刺王之義也相戒意以安民爲重而安民之通不外乎禁奸禁邪即所以安民也細分之首章言遇小人則可以安人民而定王室二章言遇小人則可以保前功以成王休三章言既遇小人又必親君子四章言遇小人使正道全而不壞五章言遇小人使正道存而不亡六章言遇小人使正道存而不亡七章言遇小人使正道存而不亡八章言遇小人使正道存而不亡九章言遇小人使正道存而不亡十章言遇小人使正道存而不亡十一章言遇小人使正道存而不亡十二章言遇小人使正道存而不亡十三章言遇小人使正道存而不亡十四章言遇小人使正道存而不亡十五章言遇小人使正道存而不亡十六章言遇小人使正道存而不亡十七章言遇小人使正道存而不亡十八章言遇小人使正道存而不亡十九章言遇小人使正道存而不亡二十章言遇小人使正道存而不亡二十一章言遇小人使正道存而不亡二十二章言遇小人使正道存而不亡二十三章言遇小人使正道存而不亡二十四章言遇小人使正道存而不亡二十五章言遇小人使正道存而不亡二十六章言遇小人使正道存而不亡二十七章言遇小人使正道存而不亡二十八章言遇小人使正道存而不亡二十九章言遇小人使正道存而不亡三十章言遇小人使正道存而不亡三十一章言遇小人使正道存而不亡三十二章言遇小人使正道存而不亡三十三章言遇小人使正道存而不亡三十四章言遇小人使正道存而不亡三十五章言遇小人使正道存而不亡三十六章言遇小人使正道存而不亡三十七章言遇小人使正道存而不亡三十八章言遇小人使正道存而不亡三十九章言遇小人使正道存而不亡四十章言遇小人使正道存而不亡四十一章言遇小人使正道存而不亡四十二章言遇小人使正道存而不亡四十三章言遇小人使正道存而不亡四十四章言遇小人使正道存而不亡四十五章言遇小人使正道存而不亡四十六章言遇小人使正道存而不亡四十七章言遇小人使正道存而不亡四十八章言遇小人使正道存而不亡四十九章言遇小人使正道存而不亡五十章言遇小人使正道存而不亡五十一章言遇小人使正道存而不亡五十二章言遇小人使正道存而不亡五十三章言遇小人使正道存而不亡五十四章言遇小人使正道存而不亡五十五章言遇小人使正道存而不亡五十六章言遇小人使正道存而不亡五十七章言遇小人使正道存而不亡五十八章言遇小人使正道存而不亡五十九章言遇小人使正道存而不亡六十章言遇小人使正道存而不亡六十一章言遇小人使正道存而不亡六十二章言遇小人使正道存而不亡六十三章言遇小人使正道存而不亡六十四章言遇小人使正道存而不亡六十五章言遇小人使正道存而不亡六十六章言遇小人使正道存而不亡六十七章言遇小人使正道存而不亡六十八章言遇小人使正道存而不亡六十九章言遇小人使正道存而不亡七十章言遇小人使正道存而不亡七十一章言遇小人使正道存而不亡七十二章言遇小人使正道存而不亡七十三章言遇小人使正道存而不亡七十四章言遇小人使正道存而不亡七十五章言遇小人使正道存而不亡七十六章言遇小人使正道存而不亡七十七章言遇小人使正道存而不亡七十八章言遇小人使正道存而不亡七十九章言遇小人使正道存而不亡八十章言遇小人使正道存而不亡八十一章言遇小人使正道存而不亡八十二章言遇小人使正道存而不亡八十三章言遇小人使正道存而不亡八十四章言遇小人使正道存而不亡八十五章言遇小人使正道存而不亡八十六章言遇小人使正道存而不亡八十七章言遇小人使正道存而不亡八十八章言遇小人使正道存而不亡八十九章言遇小人使正道存而不亡九十章言遇小人使正道存而不亡九十一章言遇小人使正道存而不亡九十二章言遇小人使正道存而不亡九十三章言遇小人使正道存而不亡九十四章言遇小人使正道存而不亡九十五章言遇小人使正道存而不亡九十六章言遇小人使正道存而不亡九十七章言遇小人使正道存而不亡九十八章言遇小人使正道存而不亡九十九章言遇小人使正道存而不亡一百章言遇小人使正道存而不亡

民亦勞止汔可小康惠此中國以綏四方無縱詭譎以謹無良云云

惜不畏明也中國京師也四方諸夏也京師諸夏之根本也詭譎不測之患也

而幸隨人也謹敘東之意情會也明天之明命也柔安也能順習也○序此章者穆公刺厲王也詩以告之方同列相戒之辭耳未必專爲刺王而發然其憂時感事之意亦可見矣蘇氏曰人未有無故而妄從人者惟無良之人將悅其君而竊其權以爲寇虐則爲之故無縱詭譎則無良之人肅而寇虐無畏之人止然後柔遠能邇而王室定矣穆公名虎康公之後厲王名胡成王七世孫也

合衆此同列相戒之詩若謂國以民爲本而求治者必以安民爲先我觀今日時事之艱其能已于言乎彼中外之民其勞甚矣今雖未遽殫于盡言之威庶幾其可以小康矣然中國者四方之樞也必先惠此中國以固其根本然後緩乎四方使之亦有以被咸寧之澤可矣然惠綏之遺豈有他哉亦去其虐民者而已彼詭譎之人無良之人也不顧是非惟竊君之權以爲虐于民其于天之明命曾不知畏者也故必于詭譎之人痛絕而放虐之使無

良之人有所畏而不敢肆虐無良之人有所遇而知止焉小人既去夫然後可施惠綏之澤遠者吾得以寬而撫之遇者吾得以順而習之而中國四方均受其惠矣王室不自此而定乎析講此章上四句言民之當安下言遠小人則可以安民而定王室也民衆中國四方者民勞者困于貪虐之政故也亦字與汔字聲相應有與其加惠輯寧之意曰可見惟此時爲可也他日將不及矣曰汔曰小皆不敢過望之詞惠此二句要重中國一邊蓋中國者四方之根本故安民必先惠此而後綏使爲治之漸自如此要令小人近王漸亂在朝廷意無縱四句一連看乃指民不安之故也以無良二字爲主說隨者柔惡之所爲所以媚上也寇虐者剛惡之所爲所以威下而逞說隨之志者也是說隨乃無良所以虐民根脚故更相戒飭而以無縱爲言無良之人何故說隨大抵居高者多喜軟熟而惡剛方小人欲進其身未命先唯未命先諾故不從曰隨而曰謹小人之

情態曲盡矣。無縱者明以獨之斷以絕之。毫不姑息也。讀者使之檢束而自  
新。退者使之退縮而自止。小人為虐民財所以竭也。小人為虐民所以新  
也。惜不畏明言不畏正理而無忌憚。須緊連上句說。言遇此寇虐之慘不畏  
明者。小人之奸。既去君子之澤。可施矣。故不者竟而撫之。應緩字能者顧而  
習之。應惠字此皆去小人後細用安民之功也。王字應上民字。民王民也。說  
個民亦勞止。便見王不能定意。遠近皆安。則本同而邦寧矣。以字最着。方未  
要補民免其勞也。

民亦勞止。汙可小休。惠此中國。以為民逋。無縱詭隨。以謹悛悛。音鏡叶式遏寇  
虐。無俾民憂。無棄爾勞。以為王休。

服也。速聚也。惜也。猶謹謹也。勞績功也。言無棄爾之前功也。休美也。  
合參民亦勞止。汙可以少休矣。必先惠此中國。以率民心之渙可也。然民之  
所以憂者。正惟謹隨之人。播弄主聽。而為寇虐故耳。始必無縱詭隨。以謹悛  
悛。正解。卷十四。大書。

也。誠能慎終如始。無棄爾勞。則民安而國安。寔貽王之休美矣。非爾職之所  
當充盡者乎。

析請此章上四句是相戒以安民。下言去小人則可以安民而威君之美也。  
小休之休。以民之休息言。王休之休。以王之休美言。民逋。聯其渙散之心而  
促之聚也。言中國包四方在內。惜悛巧言利口。惑亂主聽。如爭事爭功。起釁  
造端。皆是無俾民憂。使民不至受其毒也。爾勞。泛就平日勤勞王室。說非  
謂有去奸安民之前功也。人情慷慨憤憤者。志慮難持于堅定。往往銳始而  
怠終。況小人之黨難除。斥其一則援之者衆。盡其類則仇之者多。或有夙夜  
朝夕于王。而于此輩未免多務。謂停者此即棄爾勞也。無棄爾勞之詞。欲其  
益求盡職。遇小人以安民耳。以為王休。蓋王以安民為休。遂小人以安民而  
享天下治安之美。所以成王古之休也。

民亦勞止。汙可小休。惠此京師。以綏四國。通反無縱詭隨。以謹悛悛。式遏寇  
虐。無俾作慝。威儀以近有德。

賦也。同極為惡無窮極之人。也有德之人也。  
合參民亦勞止。亦可以少息矣。必先惠此京師。以綏四國之民。可也。然民之  
所由以惡者。正惟詭隨之人。肆其無窮之惡。以為言民故耳。不必無縱詭隨  
以謹悛悛之流。式遏寇虐之義。無俾之作慝。以害民焉。然徒遠小人而不親  
君子。則亦無與共理也。必敬慎威儀。使民無可棄於君子。于以親近乎有德  
則同心共濟之性。無一而非安民之資矣。非爾之所當自勉者乎。

析請此章上四句是相戒以安民。下言去小人之害民而益求君子以安民  
也。小人怙惡不悛。豈有窮極。無俾作慝。使邪惡不得播弄于衆也。親賢遠奸  
本是一事。小人結黨。勢必合衆。君子方能勝之。故親賢所以遠奸。如伏采  
公飲。飲武氏而廣收賢才。是也。然威儀不愼。賢者將望望然去之。謹告以治

世安民之略。故敬慎威儀。正無縱詭隨之本。此二句要看得一處。惟威儀以  
親賢。則同寅協恭之有。以理成化之有資。所以遠奸而安民者在。是蓋山  
謝氏曰。威儀所以定命也。有德之士。未有無威儀者。若不教訓。則驕淫放恣。何  
所不為。侮老成。違耆德。則賢者不能親親矣。按詩說。去了小人。必須進用  
君子。不然去一說。隨復進一說。隨退一時之寇虐。且後時而作矣。民勞  
其何息之有。此又將慎儀近德。作去奸以後事。言。四閭先輩。大家文。亦各  
從一說。如張文云。敬慎威儀。先為可親。以庶幾君子不我遠棄乎。而因以虛  
懷自結。于有進則招。清君側。無不虛而安民。育衆之方。將隨所講而生受  
益矣。正字謹。先為不可慢。以庶幾君子不我鄙夷乎。而後以折節自納。于  
賢豪。則聲譽。無不善。而安邦定國之欲。將樂得其助。而共成治矣。此  
與本講合。詳文云。賢者不共。因而理而小人道消。雖足以開衆正之途。賢者  
必謹行而交。而威儀。卒亦何以來善人之助。戒之哉。汝其無以色。為人。裝

不然則有德者遠小人。雖去僞能除民之害。而未能與民之利。民將何時而可應也。此與詩說合。然和泰之舉。竟前說為安。

民亦勞止。汙可小惕。此中國。俾民有泄。無縱詭隨。以謹醜厲。式遏寇虐。無俾正敗。及我雖小子。而式弘大。

則也。惕息泄去。屬惡也。正敗。正道敗壞也。戎汝也。言汝雖小子。而其所為甚廣大。不可不謹也。

合於民亦勞止。汙可以小惕矣。必先惠此中國。俾民憂之盡去。以也。然民之有憂。以小人之敗。正道為之也。故當無縱詭隨。以謹醜厲之徒。而式遏其寇虐之惡。無俾網紀法度之正道。因之以敗壞焉。則民憂於是而可去矣。然爾無以汝為小而忽之也。戎雖小子。而禁奸安民之事。皆汝責所攸寄。其所為甚廣大也。而可以不謹哉。

析講此章上四句。是以安民為戒。下是欲其去小人而深勉之也。是見民所經正解。卷十。四。次。揚。

情憤適而不得泄。則民憂。其解矣。凡人大者。常光明。隨者必隱暗。正道是安民大道。不外紀綱法度。上曰正敗者。蓋小人用事。則為其所敗也。以身言之。則為小子。以職言之。則為王官。式字。根正字來。是正道以為式。一身係天下安危。關民生休戚。何等弘大。豈可不謹乎。蓋小人之去。關係社稷生靈甚重。如陳蕃王允。非不忠也。然若事未成而謀洩。王允未就而志駭。則國家之禍隨之。此皆不知謹之故也。但此人非能著意去奸者。詩人特發自家意思。耳。二句。直以禁奸之担授之。使不得弛也。華谷穀氏曰。舊說以此詩戒雖小子。及板小子。踰躐皆指王也。小子。非若君臣之詞。二詩皆戒責同列。故解小子耳。○變源輔氏曰。以小子。無同列。必是長老者之詞。觀下篇可見。民亦勞止。汙可小安。惠此中國。無有縱詭。隨以謹醜。厲式遏寇虐。無俾王欲王矣。是用大諫。

為王而實愛之。故我用王之。意大諫正於女。蓋託為王意。以相戒也。

合於民亦勞止。亦可以少安矣。必先惠此中國。使中國無有傷殘之患。可也。然因之有殘。以小人反道為之耳。故當無縱詭隨。以謹其縱隨之。其

過其寇虐之漸。無使經常之正道。因之以反其常焉。民殘于是而可去矣。若此者。豈我之好為盡言。以資汝聽哉。蓋王也。以汝為王。而實愛之。委之以國家。寄之以人民。其所以待之者。蓋甚重也。故我用王之。意。作為民勞之意。以

大諫正于汝。欲汝之去奸安民。以副王心。為耳。汝雖不為我念。獨不為王念哉。觀于此。而忠君愛國之心。憂時憫事之意。但見于言外矣。

析講此章上四句。是戒其安民下。是欲其去小人。而因以王意做之也。國無有殘。謂國無傷殘之民。要補天下。安意。詭隨之人。委曲逢迎。以固結其君一時。難以割斷。故曰。縱詭。縱者。小人。惟無縱之已耳。一縱。將反為小人。用太阿倒持。而不可收。即明知之。而蔓延膠結。莫可誰何。如云。去河北賊。去朝

詩經正解。卷十。四。次。揚。

中朋黨。難是也。上章言正敗。敗而已。未盡反也。反則全反于正矣。紀綱法度。無不廢弛。是非曲直。無不倒置也。王女與之以位。即與之以重任。望其能為國安民。于賢愛中。有倚賴之意。大諫指通詩言之。不足詳悉。反覆言之。故曰。大諫。欲其信已所戒之意。以去奸安民。而副王心也。王何嘗有此意。故云。托正意。而托之者。是欲其聽之也。見我之不能已于言者。非止為民。亦以為女也。女縱不愛國愛民。獨不自愛乎。迫切之詞也。

民勞五章。章十句。○天台潘氏曰。第二章末。謂無棄爾勞。以為王休。蓋以為王者之休。莫大于得人。惟群臣無棄其功。然後可以為王之休。美第三

章後二句。謂敬慎威儀。以近有德。蓋以為既能拒絕小人。必須自反于已。又不可以不親有德之人。不然。則雖欲絕去小人。未必有以服其心也。後二章。無俾正敗。無俾正反。尤見詩人憂慮之深。蓋正敗。則惟敗壞吾之正道。而正反。則全然反乎正矣。其憂慮之意。蓋一章切于一章也。○卷同。雖



盛世之詩而游歌定廣樂之漸天子序詩樂阿之後即繼以民終其言深矣

序

序板凡伯刺厲王也

全

通詩以安民爲主而敬天又詩人之要旨故以此終篇也自首章至五章皆切責僉友之詞六章至末章則責僉友而因以戒王也析言之首章是責之以失道二章是勉之以善言三四章是微其聽已之言五章是致其切責之意六章欲其輔君以化下七章欲其輔君以修德末章以敬天終之蓋敬天斯可以安民也○陳伯玉云此詩以敬天安民爲主懷德維寧一句足以盡之敬者德之基而民之安乃君之望也曰敬天正所爲安民也曰懷德正所爲敬天也曰出言然爲敬遠正所爲懷德也曰辭輯民治辭輯民安政所爲出言之然爲敬之遠也總是一意到底○首章責所戒以起諫之端正

詩

序板凡伯刺厲王也

即卒意說人謀若慮慮等處即出落四句意

上

帝板板下民卒瘁出言不爲猶不遠塵聖賢言不實於會稽之未遠是

用

賦也板板反也卒瘁病弱也言無所依也○序以此爲凡伯刺厲王詩本其意亦與前篇相類○責之益深切耳此章首言天反其常道而使民重病矣而女之出言皆不合理爲謀又不久遠其心以爲無復聖人但惑已忘行而無所依據又不實之於誠信其謀之未遠而然乎世亂乃人所爲而曰上帝反板者無所歸咎之詞耳○合參此同列相戒之詞若謂敬天勸民爲治之要然勸民者乃所以敬天也敬天者未始不動民也況今何時而可忽焉不圖哉諫以天之生民本欲其安此常道也今反其常道而使民至于瘁病是必有以致之者故宜知戒而

終已以回天變可也今改言不慮其所終而無順理之詞謀不精其所敵而無久遠之規其心以爲世無復聖人矣但惑已妄行而無所依據乎古之矯誣作偽又不寒之于誠信若此者豈其無深謀遠慮而然乎使有深謀遠慮實不至如此之妄也故我爲國家計是用大諫于汝使汝知所以回板板之天而時辛癸之民也

析

講此章上二句言天變之病民下言人事之乖而盡言于已也上帝居民之上以安民爲道此其常也重言板者盡反其常也卒瘁正根此說此二句見天變之病民必有人以致之正當修人事以回天而人事乃如此他出語四句只是歷數人爲不藏之變所以致變之由在此言出于口而總非順理之章謀見于爲而但作目前之計其心既盈滿而惑已妄行又且虛偽而不可方物總是形容其所爲之不誠註者又字可味蓋人心惟恐得罪名欲猶或畏懼而不敢盡違乎理今其時既自以爲是無復聖人則任其爲之何

依

據之有所謂小人而無忌憚者也○管小物也私智自用所見亦小此與父孔聖意同返想其時朝廷之上剛愎恃進不信善類不顧民隱惟口是出故天人交變畢無畏懼此皆近小無遠大長慮致然故總承之曰猶之未遠上猶字主輕重下猶字主謀慮大諫不止一身一家之計猶括全篇有目擊

所

附舉不容隱隱意

天

之方難○叶無然意言反天之力難○無然泄泄○辭之輯○合反○矣良之治矣辭之悍○叶矣民之哀

賦

也○意意欣欣也○辭動也○泄泄猶言言也○蓋弛緩之意○孟子曰事君無義進退無禮言則非先王之道者猶吾言也○輯和洽合悍悅真定也辭輯而悍則言必以先王之道矣所以民無不合無不定也○合參諫之何如今天運方艱難乃不易處之時也爾當深加恐懼無然意實而自以爲適可焉大變方震動乃不得安之日也爾當修省謹飭無然泄泄

新譯此章上四句欲其畏天下欲其慎言以安民也難歟中須含民病惠洽莫內須含挽回天變意難者艱難不易處之際歟者震動不得安之時就天運上說卽首章板板意事客是不知要泄泄是不知急此從來庸臣之嘆禍甚于奸臣之召亂卽上不然而不遠之態也說個方難方難見得天剛方始正可容其挽回勿爲己難已厭我無如天何也解卽朝臣貪謀而有聞國是者非只朋友議論之謂慈和之旨勝于春溫傷心之言快于矛戟且無論德澤遍天下但得諷言以招撫民心卽爲感感動民心卽爲解辭解辭與不然

不遠相及民冷民莫與民之辛瘁相反辭無華戾則漢者以合辭無拂逆則  
亂者以定庶可以挽方難方順之天也○宋公一言法星三徙帝殷罪已千  
里來雲漢布詔令民皆扶杖往聽唐教書士卒皆感泣挽回天人辭之不  
可已也如是夫

我雖異事及爾同僚我卽願歸去爲爾音甚言維服勿以爲笑叶思生民有

職也。異事不同職也。同僚同爲王臣也。春秋傳曰。同官爲僚。卽就也。器器自得。不肯受言之。脫服事也。猶曰。我所言者。乃今之急事也。先民古之賢人也。芻蕘采薪者。古人尚詢及芻蕘。況其僚友乎。令參我之諫。汝如此。汝可不聽我之言乎。諫以我之手。汝雖有不同也。然以王臣之則。爲同僚之好焉。旣爲同僚之好。自有相戒之義。故凡天譴天譴之。國民治民莫之諫。皆就而誨之。與爾之必吾聽也。顧賢賢然自得相之。

而不肯受亦獨何說意者以吾言爲迂而不足聽耶不知吾之所言皆今日之急務非濶於事理而不足用也爾當勿以爲笑而聽之可也且先民嘗有言曰調于簫弄蓋芻蕘之言或有至理不以其賤而忽之也夫芻蕘且謂况僚友乎奈之何其賢而不聽也

析講此章上四句是責之以拒言下因誘之以聽言也上云猶之不遠則關  
不能自爲謀矣故我欲代爲爾謀況是時難且艱者在上不洽且莫者在下  
豈是無圖豈是近諛而聽我贊揚故承之曰我言維靡勿以爲笑蓋以規切  
之言入靡聖之耳非言之難而聽之難也詢于芻蕘是先民一句成語引以  
見不告猶詢芻蕘猶聽僚友乎况大諫乎○我言維服謂我所言者皆足  
以惠民舉同天變正國家安危利害之所係也○觀此言則其爲同列相表  
明甚

天<sup>之</sup>方<sup>虐</sup>無<sup>然</sup>謀<sup>老</sup>夫<sup>灌</sup>小<sup>子</sup>蹢<sup>蹢</sup>反<sup>共</sup>匪<sup>我</sup>言<sup>竟</sup>兩<sup>用</sup>晏<sup>多</sup>  
青胡叶 毛博反  
 將<sup>燭</sup>燭<sup>燭</sup>反<sup>許</sup>不可<sup>救</sup>藥<sup>藥</sup>  
青澄正解 卷二十四 大星  
 遂<sup>遂</sup>  
 家<sup>布</sup>第<sup>第</sup>

賦也。譚錢傳也。老夫詩人自稱。濯濯然也。踴躍騁馳。老夫而昏也。猶燎燎盛也。○蘇氏曰。老者知其不可。而盡其款誠以告之。少者不信而驕之。故曰。非我老耄而妄言。乃汝以憂爲戲耳。夫學未至而教之。猶可爲也。苟俟其益多。則如火之盛。不可復救矣。

合衆且吾言固所當聽而亦不可以不聽者今天天之示人其虐方甚天下之憂莫大於此矣快無謀謔以是爲快而重干天怒也故我老夫知天虐之可畏濯濯然而盡其欬諛以告之奈何小子以吾言爲不足信反如彼其驕而驕焉是非我言之盡而不足聽聞也乃汝安危利災以憂而爲戲耳去憂未至而救之猶可爲也苟俟其禍之益多而後圖之則如火之熾燭不可復救藥矣爾可不聽吾言而早圖之哉





而凡道長輔君之辭皆以敬而持心。則天可回而卒殫之民庶其有獲矣。爾何利可不念哉。吁。作是詩者不惟悲為僉友之辭。而亦可謂有愛君之心矣。

析讀此章上四句。戒以天之言。下言天之聰明。無所不父。以見其不可不敬也。敬天。凡所為順理皆是。天之怒。戲豫者。必不覺。惟敬者。覺之。故無敢戲豫。天之諭。馳驅者。必不知。惟敬者。知之。故無敢馳驅。兩無敢字。極重。蓋戲豫不生于戲豫。而生于敬。戲豫之心。馳驅不生于馳驅。而起于敬。馳驅之心。也。戲豫忌慢也。有任情意馳驅。放恣也。有踰閑意。下四句。又著天之明威。以作其戒。出王一出。而有所往之時。游獵一游。而有所縱之時。此皆細微可忽之際。而天必與之俱。可見人不可以不敬。意此詩凡說天處。便及民。說民處。便及天。此章所謂敬天。亦不脫安民意。○此詩本戒以安民。而此章又戒之以敬天。何也。小人于民之不安者。多不知警。至于天之變。猶或有知所俱。蓋天之于民。本無二致。故敬天所以安民也。故首曰上帝板板。下民卒瘁。而終之以此云。

**板八章章八句**。○薛方山曰。敬也者。聖學始終之要。而惟畏可以入之。故詩人謹天。變以爲言。亦欲人之常有畏心也。則其爲僉友謀者。非淺近之謀。而忠君愛國之誠。亦可得于言外矣。○新安胡氏曰。厲王無道。召穆凡伯以親賢之故。宜極言而力救之。顧乃不直致其諫。而姑責同列。以使之聞之者。豈非以監諫之故。不欲累其鋒。以陷于罪。而甚吾君之惡也耶。吁。思厚之懷于此。益可見矣。

### 生民之什十篇六十一章四百三十三句

召穆公傷周厲王無道。天下蕩蕩。無綱紀文章。故作是詩也。○此詩八章。專言厲王之不善。故首章言天變世亂。皆人爲不善所致。以啓

戒王之端。下數章。俱托言文王之嘆。封者以刺之。皆是君身不善之是。使知天變世亂。非天之咎。以警首章之意。二章三章。嘆其用人之失。四章五章。嘆其不修德。故有用人之失。六章嘆其致亂而不知戒。七章嘆其不用舊德。是爲政之失。末章則嘆其將亡而欲其以往事爲鑒也。刺王吃緊語。則在不明。爾德。即首章所謂鮮克有終也。凡任小人。廢典刑。沉湎包荒。皆是德之不明。一似命之多辟。處而詩人嗟嘆。爲任用小人。居多。要知雖托言紂。其實說厲王也。

**蕩蕩上帝下民之辟。疾威上帝其命多辟。天生烝民其命匪諶。**○言靡不有初。鮮克有終。○詩經正義

賦也。蕩蕩廣大貌。辟君也。疾威猶暴虐也。多辟多邪辟也。烝衆。謀信也。○言此蕩蕩之上帝。乃下民之君也。今此暴虐之上帝。其命乃多邪辟者。何哉。蓋天生衆民。其命有不可言者。蓋其降命之初。無有不善。而人少能以善道自終。是以致此大亂。使天能亦罔克終。如疾威而多辟也。蓋始爲怨天之辭。而卒自解之。如此。則康公曰。民受天地之中。以生。所謂命也。能者養之以福。不能者敗以取禍。此之謂也。

合衆詩人知厲王之將亡。故爲此詩。若謂天下之亂。不自致也。必有所以致之者。彼蕩蕩上帝其廣大之靈。無所不覆。乃下民之君也。既爲君。以主乎民。宜其界之以善矣。今此疾威上。其命之賦于人者。乃多邪僻。而不正如此。惡在其爲下民之君耶。夫天生下民。本皆有善。而無惡。今其命多僻。而不可信者。豈其初則然哉。方真命之初。厥賦惟均。初固靡有不善矣。但有生之後。氣拘物蔽。故任用匪賢。遂失其付界之重。而鮮克以善道自終焉耳。然則致此大亂。使天命亦罔克終。如疾威而多辟者。乃人之所爲也。豈可歸咎于天哉。○析讀此章上四句。言天道之反常。下是自解之以爲由人道之無常。致之也。

詩廣大篇之意曰下民之君見得幸栽培傾覆之權宜命之以理之正也疾風多暴于世亂上見天道之反常也疾風既育格克彌禦然之狀多格克下鮮克有終說人之辭若見其命之辭也然此四句說天即是說王並未嘗怨天只是委婉其刺王之詞耳多辟之命與匪誰之命俱就賦上言然民四句總是解上文而天生二句又是喚起下文歷不二句又解上句有兩層意緣他不肯一句說盡故推原上又著推原傳中兩蓋字正得其旨蓋民者衆詞亦回護于王之詞也或云指厲王言非是若既指厲王則下文何消曰解之此說亦是匪議見惟多辟所以天命似不可信惟鮮克終所以至于多辟下文會暴沉湎包休顯覆等何其辟之多也然言能信其初而不信其終吾見其責在人而不在天意指厲王而托之庶民是詩人微詞須于自解之中寓怨嘆之意

支王曰答谷女詩經正義殷商是德德是格克曾是在位曾是在服叶滿天降北反德女與是力深柳堂

賦也此詩爲文王之言也答嗟也殷商討也德德是格克聚飲之臣也服事也嗟嗟與起也力如力行之也○詩人知厲王之將亡故爲此詩託於文王所以嗟嗟殷紂者有此暴虐聚飲之臣在位用事乃天降嗟嗟之德而害民然非其自爲之也乃汝與起此人而力爲之也合衆夫人爲不善如此則其責有所歸矣不觀文王之所以嘆紂者乎昔我文王慨殷紂之不道嗟嗟之曰嗟嗟殷商彼強禦之臣暴虐以戕民之命格克之臣聚飲以傷民之財此皆害民而不可用者也今以之居公卿百司之位而曾是在位矣以之在公卿百司之事而曾是在服矣夫強禦格克皆所謂德也此固上天氣化之矣降此德德以害民耳然非其自爲之也乃汝與起此人而力主其事是以彼有所藉而肆其貪暴之惡耳豈可怨于天哉

此章上六句言小人之肆惡下言小人之肆惡由君有以縱之也托言紂者厲王之惡與紂同所謂借秦爲喻耳否下四句是召嘆之辭上二句是言何乃有是人下二句是言何乃用是人也是召嘆之辭是格克而使之在位在服乎曾是在位曾是在服而用強禦格克乎強禦者言強有力之人足以禦衆格克者格衆民而勝之取其財也居位即任事當申看德德即指強禦格克而德德而以爲天降者蓋雖人事之乖違亦氣運之衰敗故生此等人耳應轉其命多辟意下句應轉到君身上去女與是力猶言力與起此人而主其爲此事也言汝惟好暴故所用皆強禦汝惟貪利故所用皆格克雖是氣類相感意是情意相投也總見小人之肆惡皆由君有以縱之也○從來治世未嘗無小人從世未嘗無君子詩稱伯也豈榮夷衛之流歟是時凡伯召穆衛武舊德猶存合此而論諸侯以譴于羣之禍毋怪詩人答嗟而痛惜言之也○古義每章俱用文王二句起不用韻亦變體

詩經正義 卷十四 支王曰答谷女詩經正義殷商是德德是格克曾是在位曾是在服叶滿天降北反德女與是力深柳堂

賦也而亦女也義善也怨也流言浮浪不根之言也候維也下讀爲詛詛詛怨謗也○言汝常用善類而反任此暴虐多怨之人使用流言以應對則是爲惡盜攘竊而反居內矣是以致怨謗之無極也合衆夫用此德德之臣能不致怨于民哉文王曰答谷爾殷商汝當采用善類以恤民命厚民生可也乃舍之而不用而反任此暴虐多怨之人使恣其流蕩之言以應對於上而惑亂其君則是爲惡盜攘竊者皆居心脅之托而用事於內矣吾見君以是人而縱惡于民則民亦以是人而歸怨于君或從而詛之或從而視之無有止極之期也夫小人蒙其利而君上受其謗則亦何益之有哉

臣此句只反言以起下遠君子觀小人耳。強禦正是義烈之反。多烈謂暴虐者必多怨也。專言強禦者謂暴虐足以濟其貪。即格克亦在其中矣。施言以對者凡小人倡為害民之事必有一段邪說辨其以濟其奸。如商鞅安石之倫皆用流言以對者也。此等小人主反觀信之則是為寇盜攘竊之人而反使之居內矣。真文忠公所云內有衣冠之盜而後外有干戈之盜亦此之謂。此三句即上文在位在服之事不另作一層。咀詆指怨謗其君言。咀如罵詈之類。詆如祭祀服禘之類。乃其亡如時日晷刻意。呂正獻公言小人聚歛以佐人主之欲而不知其終為害也。實其納忠而不知其大不忠也。嘉其任怨而不知其怨歸于上也。正謂此也。小人一口弗去則怨謗一日勿已。故曰廉屈廉究。

文王曰咨女殷商女怨于中國。怨及敘怨以為德不明爾德時無背。無側爾德不明以無陪無卿。

詩經正義

卷十四

大雅

卷十四

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

大雅

風也。包休氣健貌。怨以為德多為可怨之事而反自以為德也。皆後倒。仿。風也。言前後左右公卿之臣皆不稱其官如無人也。令參夫用人失當以致謗者亦由于君德之不明耳。文王曰咨女殷商。今逞其氣勢奮其威虐。然然以肆行乎中國。凡可怨之事皆歛而為之。方且不以為怨而反以為德也。是豈無故而然哉。蓋君有明德則能知人而任。德不昭故邪正混淆而三公六卿皆不稱其官。如無陪無卿也。商之行政用人何其顛倒錯亂如此哉。析讀此章上四句言其暴虐之威。下言其無取人之則。然虎狼之狀如謂氏所謂以假作勢以暴虐作威聲是也。此句就王說帶用小人在內。明是聚怨而反自以為德如用合暴之臣而自謂能明刑能與利其議見安。在商德不明猶云無知人之明耳。是非顛倒前後左右公卿皆非其人。則國

空虛如無人然又何怪矣。非真無人也。有義理方是有人。寇攘不可謂人也。註前後指背字左右指側字。陪是三公副貳于王者。卿是六卿三公之亞也。○麟士按後四句故有兩解。一解由無人故不明。是責在輔弼也。孔疏呂記。嚴輯大全並同一解。由不明故無人。是責在舉錯也。疏義通解講意說通詩。通古義並同。然亦不辨誰為一定之說。上王按女與而乘專貴股紱從後解。厥。

文王曰咨女殷商天不弔殷以酒不義從式。式既懲爾止靡明靡晦。賦也。酒飲酒變色也。式用也。言天不使爾沈湎於酒而作不義是從而用也。止容止也。

令參然君德不明咎在於縱欲而忘返故耳。文王曰咨女殷商。天未嘗使爾沈湎于酒而惟不義之人是從而用也。乃汝自喪其德而為之耳。是以既

詩經正義 卷十四 大雅 怨爾止而威儀之述詭無有于明解之期也。式號式呼而言語之喧嘩不知有晝夜之節也。窮日夜以為樂。素國事於不恤。商之荒亂何其至此極哉。析讀此章上四句是敘荒亂之失。下則指其失而極言之也。總根不明爾德。來首若為怨天之詞。而此曰天下云云。信乎多辟之由人矣。天不二字。直貫下去。大意重酒酒上既酒于酒則昏于德而任用必皆小人矣。不義正與義類反。既冠四句總承酒酒來。既冠二句是以酒酒而失儀。式號二句是以酒酒而失言。為一時君臣沉酣景象如見。總是一酒字日出聯政。豈有所事也。但畫作在則全不視事矣。明極晝夜一樣春上草所云德之不明者此也。皆酒之流禍也。○朱氏云人君荒湛于酒則必信任小人。于是而怨爾止則威儀之迷亂也。于是而號且呼則言語之離譁也。窮日夜以娛樂素國事而不伯所謂伴畫作夜靡靡靡明也。○麟士按疏義說則因酒酒喪德而任用不義云說通云惟不義之小人是從是用見君臣相與導飲也。與古義同。卷天



支王曰咨咨女殷商如蜎如蠙音唐如沸如羹音盧尖近喪音平人寧甫

賦也。蝴蝶皆蝶也。如蝶鳴如沸義皆亂意也。小者大者幾於喪亡矣。尚且由  
此而行不知變也。吳楚羣延也。鬼方遠夷之國也。言自近及遠。無不怨怒。  
合參夫君身既荒亂矣。其如天下何。故文王曰。咨咨國股。既方今天下將危。  
人情洶亂。如蝴蝶之鳴而不止。如沸蓬之湧而不定。國之大者小者皆幾於  
喪亡矣。爾宜恐懼修省而急於改國可也。尚且由此而行所用者皆蠶粟拉

詩經正解 卷十四 大雅

廣

聚豐堂

克之臣所爲者皆焦然沉溺之事而不知變者是以前自中國之近既媚附而資諂外交鬼方之遠亦怨怒之不息也雖欲免于亂亡其可得哉析諸此章上六句言處亂世而安下言致人心之離也如蜩二句就世亂上說小大句就國危上說蜩蟬形容怨謗並興沸羹形容民情騷動此二句根上候作候祝二句來皆上文義德凝奸所致也蓋上有焦然之臣下有咀咒之民所以氣象煩促如此昔人謂海內鼎沸是也人字指厲王與其用事之臣言由行乃疆禦指克之不去焦然沉溺之不改所謂安其危而利其災樂其所以亡者也末二句又申上文以明其必喪與字即蜩蟬沸羹意大抵帝王仁暴不止躬被其矜躬受其害而後民之喜怒哀生焉意氣動于朝廷而天下之感應如響○麟士按小人依陸明指小國大國言爲與下中國語爲一套且註中小者大者兩者字明有所指矣○新安胡氏曰夏曰傳言商曰虎方周曰兪狫漢曰匈奴魏曰突厥見唐尚書紀其定一國而異其名也

支王曰。咨女殷商。匪上帝不時。叶上反。殷不用舊。叶巨反。雖無老成人。尚有典刑。  
曷冀壽夭命以傾。

之者是以大命傾覆而不可救也

合泰夫然則時事已可知矣是可以委罪於天乎文王曰咨咨爾殷師咎天下怨亂小大近喪時之不善甚矣然非上帝爲此不善之疇也乃爾股不用先王之舊臣舊法致此禍耳蓋舊臣舊法皆所特以爲治也于今雖無孝成人可以圖先王舊政矣而先王之典刑尚在獨不可爲憑藉之資乎惟其人與法曾莫之聽用乃任小人而出惡政爲是以天命傾覆卒至于不可救也豈可諉于上帝之不特哉

詩經正解

四

深柳堂

上人心之難卽是天命之去此只提出殷不用舊來以應人尚曲行之意至下怨亂小大近喪時之不善甚矣然非上帝不時也但殷不用舊臣舊法耳雖無老成人一轉如蓋今之不用舊勳說無老成人借使世無老成人可指不尚有典刑可憑藉乎此乃所以深折其不用舊也無老成人如比干死而微子去箕子奴而南客遜也典刑如三風十愆之戒執中立賢之訓布于天下冊者是也按召是刺幽王而終之不尚有舊幽王時猶有舊人安可以厲王時果無舊人也莫聽謂莫聽其用舊之言然後大命卒傾信非上帝爲此不善之時矣○箋云老成人謂若伊尹伊陟臣扈之屬○疏云于厲王則周以毛畢之倫也君夷曰在昔成湯旣受命時則有若伊尹在大甲時則有若伊陟在大戊時則有若伊陟臣扈臣扈在祖乙時則有若巫賢在武丁時則有若甘盤○疊山謝氏曰三代而上國有大政有大議有大疑皆決於老成人之言曰圖任舊臣人共政殷先王所以立國也曰人惟求舊曰無侮老成人

盤庚所以興也曰後世所成人心也知訓風公所以諄諄也黎老也  
格人風教知吉紉所以亡也左位用有者格在殷服平王所以東遷也  
文王曰咨咨殷商人亦有言爾迪之揭此揭也枝葉未有害此言本實先  
揭音鼓叶方味殷鑒不遠在夏后之世叶始制私刑二反

賦也顧沛小拔也揭本根厥起之貌撥猶絕也盛視也夏后桀也○言大木  
揭然將斷枝葉未有折傷而其根本之實已先絕然後此木乃相隨而顛拔  
爾蘇氏曰商周之衰典刑未廢諸侯未畔四變未起而其君先為不義以自  
絕于天其可救止正猶此爾殷鑒在夏蓋為文王敷紉之辭然周鑒之在殷  
亦可知矣

合然夫不能用舊而大命之將傾如此爾可不知所鑒乎文王曰咨咨殷  
商人亦有言大木揭然將斷枝葉未有折傷而其根本之實已先絕然後此  
木乃相隨而顛拔耳今殷商之衰典刑未廢諸侯未叛四變未起枝葉固無

害也而為君者乃先為不義以自絕于天其可救止何以異於顧沛之特哉  
雖然前事者後事之明監也殷之鑒夫豈遠哉彼夏后氏之亡也正以桀為  
不義而自絕于天此固殷先王之所由以革命者誠爾之所當鑒也則不  
樂為殷亦亡桀之續而已夫觀殷監之在夏則知周監之在殷詩人立言夕  
意正在此也何厲王之不知所監哉咏不直斥于厲王而假借于商紉不欲  
自表乎已作而托意于文王斯人也可謂愛君憂國之深而其立言亦有法

指諸此章上六外直指其禍亂之原下示以當鑒戒之意人亦有言四句是  
整齊語訓誨之得體國家之將覆也枝葉未有折傷諸侯未叛四變未起也  
木實先折猶人君先為不義以自絕于天如上文紉好義德不崩之類是  
也八之有德如木之有本蓋天下之本在君君之本在德君德不崩則其本  
固矣本固則國家大命言而打動入主却在枝葉未有害上蓋昏主所以

卷雖無忌只為見外意可恃耳不知其機德已為天所棄久矣安有本推  
而終不顛沛者乎蘇軾曰蠶生木中枝葉從之顛故王君者以治內為本  
內不治而末雖安不足恃也漢元成哀平之世可觀矣通篇只說殷紉而忽  
以殷鑒一語揭出鑒於精神血脉盡注于此隱然見傷時之意○聚剛云註  
中正意須總提在前而以感意總敘在後觀本文人亦有言亦字可見蓋  
詩人之意如此說而人亦有言云云若在後面對說則似此說而非賦體矣  
此亦有見

第八章章八句○按史記厲王好利任榮發公是強禦克在位也王行  
侈傲國人謗王王得衛侯來使監諒道路以目是侯作侯諱屈辱光也諸  
侯不享淮蔡入寇是內與中國絕及見方也召公凡伯西良夫之諫皆不  
聽是殷不用諫言是其禍也經史之相符如此○板蕩二詩皆為紉王而  
發然意雖懇切而深融不露終篇無一語斥及于王其立言亦有法矣

抑章  
序抑衛武公刺厲王亦以自警也  
全首通詩以修德為主德兼修已治人謹慎慎言動靜交修皆修已事諫命猶  
告治民守法皆治人事一章言德德之符二章言德德之應三章言德德之  
效四章言德德之在護常感德五章言德德之在慎言敬德六章言德德之  
效七章言德德之功八章言德德之必為人法九章至十一章言當聽言  
以修德未言修之以德也修至不可不聽言以修德也始終總修德一意○  
人已無二理修已治人亦非兩事故第四章風與夜露洒掃廷內雖指治人  
說亦修已中細微工夫至于六章萬民靡不承八章鮮不為則則修已之效  
又未嘗不徵諸民自圭之玷以下又分作兩段自圭之玷至靡不承終慎言  
出話之意觀兩友君子二章終敬爾威儀之意末四章欲其聽言者亦不過  
總上文修德之言也

德上又修德之言也

賦也抑抑密也隅廉角也鄭氏曰人密密於威儀者是其德必嚴正也故古之賢者道行心平可外占而知也如宮室之制內有繩直則外有廉隅也哲知庶衆職主戾以也衛武公作此詩使人日誦於其側以自警言抑抑威儀乃德之隅則有哲人之德者固必有哲人之威儀矣而今之所謂哲者未嘗有其威儀則是無哲而不愚矣夫衆人之愚蓋有稟賦之偏宜有是疾不足爲怪哲人而愚則反戾其常矣

合參衛武公作此詩使人言誦于其側以自儆若謂人君位臣民之上而四方之觀化而取則者德是矣爾知德之當修矣乎蓋修德之事非一而恒自謹儀始彼人於威儀之間抑抑然積密而無粗疎暴慢之失者乃心德之嚴正而廉隅之外見者也夫威儀爲德之隅如此則有哲人之德者必有哲人

之威儀矣。而今之所謂哲者，未嘗有哲人之威儀，則是無其德而非哲人也。乃愚人，人也，亦有言，無有哲而不思者，豈不信哉？夫衆人之愚，乃其賦稟之偏，宜有是疾，不足爲怪。若哲人而愚，則有得氣稟之正，亦負流俗之累，而反戾其常矣。知戾常之可怪，而人可不謹儀以修德乎？

折讀此章上二句，言儀德相符之常，下言戾其常而怪嘆之，以發自警之端也。抑抑是自然綽密如此。凡人的精神，揭則浮抑，則沉抑，而又抑則續，續到極頭，地位德之問者，言中有是德，則外有是儀，猶宮室之制，內有繩直，則外有廉隅也。此正與下回道相反。要知儀卽是隅，非占外知內之說。註有哲人之德二句，乃承德隅二句補出，以起下文。蓋就密理上見其然也。人亦有言句，要着明白。當時未必有此言，只是痛恨無威儀者，而故爲此說，哲思就儀之知慎，不知慎言世之名爲哲人者多，而能慎儀者少，豈非聰明之人都是謹慎，非真以無威儀爲愚，乃卽其無威儀而見其愚也。蓋無威儀正是無德。

蓋爲哲人責假愚人一版庶人四句因人言而反習怪嘆之亦職推疾意輕  
 委本借庶人以甚哲人之當愧非謂庶人可安于愚也歸重末二句愚人之  
 所以益愚者以其有慕賦之佩而又無學問之功也哲人之所以不愚者以  
 其所稟既異于人而又有省察克治之功也今而曰靡哲不愚曰亦維斯異  
 則是既不能省察于幾微之際復不能克治于著見之時其爲反常也大矣  
 無窮維人四方其訓之有明德行茲四國順之許以謀定命遠猶展告叶古敬  
 愼威儀維民之則

也。定審定不改易也。命號令也。循則也。遠謀謂不爲一時之計而爲長久之規也。康康者永也。辰告謂以時播告也。則者也。言天地之性人爲貴故能盡人道則四方皆以爲訓有明德行則四國皆願從之。故必大其謀定其命遠圖時告敎其威儀然後可以爲天下法也。

請經正解 卷二十四 吳 澤相

合衆夫德。儼固有相符之理。道德實有類應之機。彼天地之性。人道爲貴人。能盡其人道。而天下莫能加。則表極于是。子立而四方皆效法之矣。躬行之際。德行爲難。人能全其德行。而覺然直大。則人心無不率從。而四國皆順從之矣。夫道德感人之速如此。爲君者而欲表正于民。豈可苟焉而已哉。彼政令者。道德所寓也。必許其謀。不爲一身謀。而通天下以爲慮。且頒之命令。者。又一定而不易也。遠其敵焉。不爲一時亂而兼萬世以爲圖。且形諸播告者。又以時而不爽也。道德之修于治人者。如此。威儀者。道德之者也。必敬慎其威。而瞻視之尊嚴。儼示人以可畏也。敬慎其儀。而容止之端莊。肅然示人以可象也。道德之修于治已如此。夫然則人道庶乎其無負。德行庶乎其有覺矣。吾見一政令之發。而民皆信從。一威儀之著。而民皆效法。所謂四方謂之。四國順者在是矣。豈不爲民之則乎。

折海此章上四句言道德自然之應下言能修道德而後得其應也共出之

約通同得之為德無就其有覺中有人工大無就者體道自已而卓然莫與本于  
自書來有覺者修德自我而靡然並大者于自修來求豈此真獨之人道則  
人皆訓式完全此豈然道大之德行則人皆順從此俱就己能者說許其二  
句對敬慎句以治人治已分講打精人道德行德即是此道之得于已者而  
漢猶以奇之命吉以發之威儀以體之禮是一個道理漢猶為經緯國家之  
本命告為鼓舞萬民之術是治人大端四章損益必從小民酌其宜治亂安  
危要與天下操其端不徒計利于一方而有經營于四海是為計謀然或介  
于二三則以宜布之游移而不克盡一而定者有之惟經緯自我出而詔令  
亦不可自我更足為定命民生國計務垂法于後土禮樂文章必熟貽于孫  
子不徒委諸于目前而肯揚休于奕葉是為遠猷然或狃于跡跡則以發皇  
之詩而而不克因時而展者有之惟法制自自我而敷陳亦不可自我更足  
為展告須知命告即所以宣此詳猶者不是兩事方山云計謀二句作四平

詩經正解 卷二十四 大雅 桑 深柳堂

有勝其意意慎有防其疎意民財繼承許讀三句打轉四方訓四國順意訓  
順在人而為之則者在我也  
具在于今 興迷亂于政 時音 顛覆厥德 荒湛于酒 子音 女音 雖湛樂音  
從弗念厥紹 罔敷求先王 克其明刑 明光反  
賦也武公自言已今日之所為也興也女武公使人誦詩而命已之辭  
也後凡言女言明言小子者放此湛樂從言惟湛樂之是從也紹謂所承之  
緒也敷求先王廣求先王所行之道也其執刑法也  
今泰夫道德之常修如此其在于今則大有所不然者故尚迷亂于政事其與  
計謀定命遠猷展告者異矣又且顛覆厥德其與敬慎威儀者異矣至于酒  
之所以害政而累德者則一于荒湛而忘返焉然女雖湛樂之是從獨弗念

百所承之緒乃受之天子傳之先君而不可失墜乎彼先王修己治人之道  
正明法之所在而爾之所當廣求而執守者也顧乃罔敷求先王之遺其執  
昭明之法以為保厥紹之具而迷亂斯世之自如焉亦獨何哉  
折讀此章上四句敘其所為之非下責其不念乎先也上意俱從論未就武  
公身上說此以下方就武公身上言之即承上章而言皆反應反說以為切  
責之詞與字貫下三句言自今日起也迷亂句及上計謀二句顛覆句反上  
敬慎句荒湛句總言迷亂斯世之病根言不能盡治已治人之道而惟一沉  
湎于酒也非真如此只是自假之詞然耳女雖湛樂句乃承上起下語紹以  
先世相承之統緒言即下明刑而明刑亦不外修己治人之事且登登說下  
言汝縱恣荒淫不恤國政獨不念所承之緒之重乎而乃不廣求先王之遺  
以克共乎明法則湛樂甚而厥緒危矣罔敷承勿念先王所行之道即是  
明法必能法先王方能保厥緒也末者考究詞問之意其者執守奉行之意

詩經正解 卷二十四 大雅 桑 深柳堂  
○衛本康叔之後親武王封康叔康叔有曰明德慎罰又曰往盡乃心無好  
逸豫武公自戒之意正有得于康叔之家法也  
肆皇天弗尚 如彼流泉無涸竭以上風興夜寐酒掃廷內維民之章修爾  
車馬矢矠戎兵反用戒戎作用過驕驕  
賦也弗尚厭棄之也流泉相章表戒備戎兵作起過遠也○言天所不尚  
則無乃淪陷相與而亡如泉流之易乎是言內自庭除之近外及蠻方之遠  
細而察與酒掃之常大而車馬戎兵之憂慮無不周備無不飭也上章所謂  
計謀定命遠猷展告者於此見矣  
今泰夫爾之所為顛覆迷亂如此故今皇天弗尚而厭棄之則毋乃如流泉  
之易而淪陷相與以至于亡乎天意之可懼如此人將何以回天哉彼君之  
舉動民人之視效所關也必夙夜之間而寢興有常庭除之內而酒掃必饒  
使身無惰行而動可觀法有以為斯民之表率焉兵之修廢遠人之向背所係

經 80—622

也又必于車馬則修之而求其壯健于弓矢戎兵則修之而求其精銳使其  
戎雖與而倉卒有備用以遇變方之寇焉無內外無遠近無細大無常皆  
慮之周備之防如此則所謂計議定命遠近告者于此可見庶乎弗為天  
所棄而免淪胥之患矣

析講此章上三句言天道之可畏下言人事之當修蓋先致微戒之意而遂  
致教告之詞也肆字承上迷亂顛覆來天之所向在德德之弗修天弗尚也  
天之所去亡不旋踵此三句危詞以惕其修德惟其恐為天所棄是以地無  
內外無遠近事無細大無常皆當周備修不可有一之不至也以二  
段見修德之當且應計議二句意是就治國之中揭出一二事即所謂不泄  
邇不忘遠也與與酒極有一段動屬精神貫徹其中崇功廣業皆基于此深  
宮之修無不至則推之天庭者可知矣維民之章使民既然在屬精中重我  
之可為民法上此正昭維民之則句蓋民之所則止則其章不則其時今能

詩經正義 卷之十四 大雅  
完吾心之覺即以前民之心之章矣謂上下開俱有一段精明氣象也車馬弓  
矢戎兵是三項以修字貫戎事之戒無不預則達之文治者可知矣修德于  
平日正欲消變于未萌故戎事雖未作而用是以備之蓋方固無虞而用是  
有備者以遇之似為未然事此二句意相承有備可以無患戒之即所以遇  
之也○陳伯玉云以修為戒則戒非止有其心而實有其事以戒為遇則遇  
非止預其備而實預其謀道德中自有經界即此是計議遠猶祖宗世應  
變方即此是戒求克紹亦有精義○上文曰迷亂于政則國之大者且置不  
理何況細行故此言細以該大也既迷亂于政矣則近而易見者且或遺忘  
何有遠慮故此言遠以該近也此詩人用意精審處  
質爾人民謹爾侯用戒不虞○叶元慎爾出話敬爾威儀何反無不柔靜○  
白圭之玷尚可磨也斯言之玷不可為○叶反也  
○屬也質成也定也侯侯所守之法度也虞慮話言安善善於終始○

言既治民守法防意外之患矣又當謹其言語蓋王之玷缺尚可磨使平  
言語一失竟能救之其戒深切矣故南客一日三復此章而孔子以其兄之  
于妻也

合泰然治國之遠豈惟是哉彼人民所賴以守國也則從而質之成之以教  
養之仁定之以畫一之法為侯度所愛以保國也則從而謹之守乎王章而  
不悖監乎威憲而不愆焉是其治民守法既以防意外之患矣非所以戒不  
虞乎猶未也又當慎爾出話敬爾威儀使凡有言也皆和順而合乎道凡有  
動也皆和順而合乎禮無不柔靜可也然言之所以當謹者何哉蓋白圭之  
玷尚可磨使平若斯言一玷則士大夫共矯其非士庶人共議其失而不  
可復救非如白圭之猶可為也此言之所當謹也  
析講此章上三句言周治國之圖下言解治已之憂治國治已勿于看只是  
既如此又如彼之謂質成也定也教之而倫理明導之而生養遂成也治之

詩經正義 卷之十四 大雅  
而訟獄平理之而事奪息定也侯度如武王所頒之訓誥康叔所正之綱常  
終戒也開田野正賦稅凡禮樂刑政等皆是用戒句總上二項制治于未亂  
保邦于未危何虞之有言語是出于口者威儀是形于身者人能慎言不妄  
發敬儀不妄動則在我者無不溫柔而嘉美矣不柔或至于粗暴不嘉或至  
于悖謬故交及之然言與儀雖均不可失而言之失尤易能謹其言則儀可  
知故又申戒之所謂慎言不獨是謹閉而不出必如定命辰告方見能慎  
王缺猶可磨平言缺莫可修補故特借玉以深微之非惟原其當慎之故也  
言語威儀並言而註獨解言語不解威儀者以威儀上章已言之而此章重  
在謹言上故註就所重解之而不及威儀耳○慶源輔氏曰蓋之告當以儆  
戒無虞亦以同失法度為先能謹我之法度則可以見不虞之患矣  
無易由言無曰勿矣莫捫朕舌言不可逝○叶反矣無言不讎○叶市  
報效惠于朋友○叶反庶民小子○叶反子孫繩繩萬民靡不承

國也易轉持進去雖答承奉也○言不可輕易其言蓋無人為我執持其舌者故言由已易致差失常執持不可放去也且天下之理無有言而不備無有德而不報者若爾能惠于朋友庶民小子則子孫繩繩而萬民靡不承矣皆謂言之效也

合衆言者何是必于出言也存之微慎之心而無輕易其言毋口欲言則言而可苟焉而已也豈言出于舌無人為我執持其舌故言由已易致差失尚當執持不可使一言之放去也且天下之理無有言之善而不備無有德之厚而不報者爾能入而謹言于朝有以順乎卿大夫士之心出而謹言于國有以順乎庶民小子之心則言善而德在是矣將見以是為垂後之詞也則爾言之子孫繩繩之是訓是行繩繩然相維于無窮矣以是為令民之詞也則爾言之萬民靡之近悅遠懷欣欣然承而不替矣言謹于一身之微而效微于國家之大如此爾可不知所謹哉

詩經正義

卷之十四

詩

深柳堂

析讀此章上四句是致謹言之戒下四句以謹言之效也無易言根結字來凡言之玷苟且放縱皆從易心始由言者由已言之也易之為言皆苟言也故又云無曰苟矣真們二句正見當謹言不可逾只是于未言之先將言之際而謹執持之便是無言二句言感應必然之理以起下四句言謹言好一邊謹言較輕些惠于二句正是謹言即無易無苟而然惠字貫下句惠順即柔嘉也以順理而順人心也朋友在朝之臣庶民小子在國之民小子凡後生子弟皆是子孫二句是致繩繩者確守父言佩服祖訓也靡不承者奉之為聖謙欽之為成憲也與上維民之則意同承是承武公非承子孫也○子孫繩繩句見滿篇作目後諸語說亦多依之似與無言不備欠協

視爾友君子輯柔爾顏不遐有愆相去在爾室尚不愧于屋漏無曰不顯予云觀神之格爾思不可度思矧可射思

思也輯和也遐何通也過也尚庶幾也屋漏室西北隅也觀見也格至虔測

况况也射數通厭也○言視爾友於君子之時和柔爾之顏色其戒懼之意常若自省曰豈不至於有過乎蓋常人之情其修於顯者無不如此然視爾獨居於室之時亦當無幾不愧于屋漏然後可爾無曰此非明顯之處而莫子見也當知鬼神之神妙無物不體其至於是有所不得而測者不顯亦臨猶懼有失况可厭射而不敬乎此言不但修之于外又當戒謹恐懼乎其所不睹不聞也子思子曰君子不動而敬不言而信又曰夫微之顯誠之不可掩如此此正心誠意之極功而武公及之則亦聖賢之徒矣

合衆夫言固當謹矣而慎修之功亦不可不密也我視爾于友于君子之時師保所臨歲規所及和柔爾之顏色固無有過矣而其戒懼之意常若自省曰豈不至於有過乎是其修于顯者固如此矣又必視爾獨居于室之時雖不睹不聞也亦當以敬自持以禮自防庶幾不愧于屋漏斯可耳毋曰屋漏非明顯之處人莫于觀而可以厭射也當知鬼神之神妙無物不體其至于

詩經正義

卷之十四

詩

深柳堂

而整觀吾之所為也有不可得而測度之者雖不顯亦隱尤懼隱息或為通當其來而有失矣况可厭射而不敬乎此可見修德之功必合內外貫顯微微動靜而一于敬也

析讀此章上三句是因其動之所察下是勉以靜之所存上三句輕重在爾室以下君子或指旅賁官師之屬亦可昆湖云友君子只是交接賢士大夫之時輯柔爾顏舉威儀中一端言之不遺有愆全是檢身不及之念不愧屋漏只把此念常存之耳所謂旦失色于室某傳云于國是也屋漏正是不睹不聞之地方山所謂就存養工夫說者此也不是身之所處以心之所存言尚字是自已期勉之意毋曰以下正反發以明屋漏之當謹也此二句足上起下凡心上見謂不顯莫顯即未免生厭數數即愧于屋漏矣神之格思三言鬼神之神來若可得而測則敬其來而忽其不來猶可射也今來不可度則雖念念皆敬時時皆敬猶恐有所失况可射乎此屋漏之際所以不可不

說也孝言敬神就心上當敬說。凡人修于外者非難而修于內者為難。敬于見君子之時者非難而敬于不見君子之時為難。謹于人之所見者非難而謹于神之所格者為難。故以此勉之。欲其令內外貫顯微動靜而一于敬也。此正大學正心誠意中廣慎獨戒慎恐懼工夫與淇澳章互相發乃用工之至。至精至微者也。類則有君子君子之友可親即可度。故轉來之功可以防其射。不顯有見神見神之格莫可親即莫可度。苟厭射之生通所以增其德。此章正申明前敬而威儀一句意。

辟爾為德俾爾嘉叶居淑慎爾止不愆于儀不借不賊鮮上不為則我我以桃報之以李彼童而所實虹小子叶笑里反

既戒以修德之事。而又言為德而人法之。猶投桃報李之必然也。彼謂不必修德而可以服人者是牛羊之童者而求其角也。亦徒潰亂汝而已。豈可得

齊正解 卷二十四 人

合泰然能修德者夫豈無其應乎。君爾之為德也誠能內外兼修動靜交養俾吾之道德造于無疆有覺之地而極其純粹至善之體無一毫之不藏無一毫之不嘉焉。以容止則淑慝使可觀可畏而不愆于威儀之則焉。既不論乎理而有所借也。又不善乎理而有所賊也。如是則君德修矣。將見表正之極既端而則效之化自神。所謂四方之訓四國之順者在是。孰有不以之為則乎。譬如人有所授而以其桃則我必有所報而以其李固未有施而不報者。其感應之必然蓋如此矣。彼謂不必修德而可以服人則是無其感而求其應猶牛羊之童而反求其角也。亦徒潰亂汝小子之聽而已。豈有是理哉。汝當知所自反矣。

析講此章上六句示以修德之應。下是反覆以著其必然也。辟爾二句是泛言修德大概舉其全也。譬字是讀住。猶言君爾之為德也便是。或謂言何如

德而不善也。淑慎二句是偏言修德一端舉其重也。宜申說不愆中規中矩之意。淑慎則不愆矣。不借不賊。根滅嘉來。不借于事無所差也。不賊于理無所害也。此常說本疏義來。元學云踰理謂之借。害理謂之賊。此不分事理。崢山

省卷亦依此看。極渾融以上皆為德之事。主用功說。桃李二字亦有嘉李亦桃類。不專重投報已也。合下句總是反覆言之。以見威儀之理不可誣而辟不可以不修德也。實紅小子在不必修德而可以服人上說。疏義云既言工夫之當然又設詞以見效驗之必然。又設詞以見妄說之必不驗。反覆言之。以明工夫不可缺而效驗不可誣也。

在齊樂采木言緝之絲叶新溫溫恭人維德之基其維哲人告話言順德之行其維愚人覆謂我僭民各有心

也。猶反也。借不信也。民各有心。言人心不同。愚智相越之遠也。令泰夫修德之要吾固已盡言之矣。然言乃修德之要機尤人君之不可忽也。彼在齊樂采木其材質之美可以為弓幹者也。則言被之給而為弓矣。况此溫溫之泰人。惟質之謙卑也。則能受無方之益。而積德以高大。此實為德之基矣。何也。蓋溫溫恭人乃哲人也。其惟哲人理明而見其心虛而善人荷以古之哲言而告之。彼必知是言為可必信。順其德而行之。凡為修已為治人惟吾言而莫予違也。豈非為德之基乎。反乎此而謂之愚人。非惟不能順德之行。反以吾言為不信。而不能其德矣。夫哲人能受乎善言。愚人拒人于千里。人心不同。智愚相越之遠如此。爾欲修德可不去而愚人就而哲人者以聽言乎。

析講此章上四句與恭人之可以進德。下言聽言之異于愚人正見其所以能進德也。木則則惟惟采木乃可為弓。人滿則惟惟溫恭乃可進德。此與意







人日誦是詩而不難於其側然則亦說為刺厲王者誤矣○按卿執政之  
官師長官師之長士謂上中下士族貴氏掌執戈盾夾車而趨於中庭之  
左右也○宗門屏之即誦訓王誦誓之官皆謂近習也○使知天道者工  
師樂官也○此詩言甚切至有以效而飲之者如四方訓四國順雅民之  
賦雅民之章子孫繩繩萬民靡不承鮮不為則之類是也○有反言以誡之  
者如靡哲不愚彼重而所之類是也○有正言以導之者如弗念厥躬其刑  
應古刑之格思維德之基民之靡盬之類是也○呼之則曰小子責之則曰  
狂童其工夫則必不泄不忘顯微無間表裏交修而後為至信也○人之  
徒也○賓建抑諫所以得入二雅者豈公作此二詩在千為王也  
而二詩之體製首節又有合于大小雅乎然二詩但得列于  
工雅樂亦自無相亂矣

卷之四

詩經正義卷之二十五

丹陽姜燦我英  
吳 荃孫右 喬樞

門人張 孫貽維  
姜朝烈承武 吳之璋章主 全校

序 桑柔伯刺厲王也

桑柔詩大意反復刺厲王用小人以病民也首四章是著民病可憂而微諸  
征伐之怨詞下是詳舉指失德而歸諸小人之病民也告爾憂恤海隅窮  
是一篇綱領折言之一章嘆民病之可憂二三四章述征伐之怨詞以見民  
之病也五章言用賢可以已亂六章言世亂而君子不樂仕于朝七章言天  
降亂無已雖田野亦不能自樂八章刺王不能擇相而任小人九章并刺在  
位之不善也十章刺人君用惡人而拒諫十一章刺人君用惡人以致亂十  
二章言君子小人相向之異十三章刺王之用貪人以致亂十四章言其言  
之可惡而小人不見聽也十五十六章言小人情狀之可惡雖皆反覆以責小  
人是以深怨用小人者之非也

宛彼桑柔其下侯何持力 采其芣苢此下民不殄心憂倉卒

比也○宛茂句欄劉瓛絕也倉兄與慘怛同悲問之意也○城未詳○舊說與陳  
應同○言言久也○或疑與與字同為病之義但召是篇內二字並出又恐未然  
今姑問之○仲明說○謂此為芮伯刺厲王而作○補秋傳亦曰芮良夫之詩  
則其說是也以桑為比者桑之為物其葉最盛然及其采之也一朝而盡無  
黃落之漸故取以比周之盛時如葉之後其陰無所不備至於厲王肆行暴  
虐以敗其成桑王至忽焉凋謝如桑之既采民失其陰而受其病故君子憂

淪胥以滅矣自四方之民言之則民靡有黎無不具禍以燼矣夫國滅則屏

析講此章上四句言已遭亂之極下則答其致亂之人也茂哉將茂而可答

嘆也。天不我將，為國步將危也。此亦無所歸咎之詞。侯禮註：疑文正立自定之說。蓋人有疑，則徘徊而始定也。內無以自安，外無處可往，幾無所進于天地之間。此正見其不我將，必至于蹇蹇四句。只借君子作轉語，而歸其亂本于玉。此君子之說，在位欲安民者，言亂之階也。意氣之戈，才轉深殺，伏在位諸君子，雖或激于忠憤而稍有爭心，未免與小人為仇。往往釀成禍胎，怪伊川所謂新政之行，亦吾黨激成之也。無特大意謂，同視天變人離之辭，似有從中構煽之人，而微察端委始末之由，豈是吾黨激成之過耶？非若子之有爭心也。此其屬階必有所以釀成之者矣。末路將言王用小人致亂，故此又先說與君子無干。又若伴為不知也者，而曰：蓋以興起一篇之義。○說通下四句，窮亂本也。曰：君子定策，秉心無私，則當時有言致亂自君子者矣。屬階指厲王用小人，曰：至今追其始以咎之也。

憂心感念我土宇，我生不辰，逢天俾亂。怒反自西徂東，靡所定處。多

我報。○孔棘我圍。○則也。土宇居辰時，俾觀見瘠病，棘急圍邊也。或曰：禦也多矣。我之見病也急矣。我之在邊也。○今察夫國之危亂如此，是以我也。憂心感念我土宇，而懷歸之思益甚切矣。所可傷者，我之生也。當此不辰之時也。逢天之俾亂，是以使我離其室家而自西徂東，靡有定處之若是也。有亂渴勞勛之苦，多矣。我之見病于有緣，猶死亡之憂急矣。我之在邊乎？有人心者，何忍使我至此極哉！夫征役者之怨詞如此，則國之亂而民之病也，從可知矣。○何謂此章上二句，是對故土之思？下是傷征役之困。憂心感念，承屬階來。土宇征役者之家鄉也。居邊陲之苦，思內地之安，念旅寄之勞，則有故鄉之望。故曰：念我土宇。我生六句，一氣滾下，總是傷怨之寒不辰，非言生時不善言不幸生于此時也。周都于西，師由西往，故曰自西徂東。正指征役言。天怒

于上民困于下，今之見病者有矣。危者有矣，而飢渴勞勛之駢集，鋒鏑死亡之日，則我獨多而我獨棘也。曰：多觀非一事也。曰：孔棘，朝不保暮也。土宇之念，何能已？合上二章，總是下民之嘆。○慶源輔氏曰：以上三章，雖皆征役者之怨詞，然四章章要其禍亂之終，國步章原其禍亂之始。至此章則情愈切而詞愈哀矣。

為謀為慮，亂况斯創，告爾憂恤，誨爾序爵，誰能執熱，逝不以濯，其何能淑。賦也。必慎況滋也。序爵，辨別賢否之道也。執熱，手執熱物也。○蘇氏曰：王豈不謀且慎哉！然而不得其道，所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂而誨之以序爵。且曰：誰能執熱而不濯者？賢者之能已亂，猶濯之能解熱耳。不然，則其何能善哉！相與入於陷溺而已。○創，猶夫國亂而民病如此，而所以致之者，亦王之不用賢故耳。今觀王之所謂，豈不謀且慎哉！然而不得其道，則非惟不能反亂而為治，適所以長亂而自削耳。故我告爾以禍亂之當憂，而因誨爾以序爵辨賢之適。蓋以賢者之能已亂，猶濯之能解熱也。誰能執熱而不以濯乎？誰能已亂而不以賢乎？既不能用賢，則無以更改，又何以已亂而善其國哉！但相與以入于陷溺而已矣。此賢之不可以不用也。

析講此章上二句，指其生亂之由。下是告以止亂之途。總重在用賢上。首二句只引起下夾注中，不以其進即以不得用人之道看。正與下誨爾序爵相反。但且序言為謀為慮，非真謀慮也。謀不得其進，則妄議反足以陷溺。如以賢為不肖，以不肖為賢是也。慎不得其進，則猶豫反足以捷陷。如見賢而不能舉，見不善而不能退是也。為謀為慮，必明是與小人謀之益，之故適以長亂。吉爾二句，勿平憂恤，以亂之當憂而言。如寧國不泯，民靡有寧，國步斯艱，皆足然已亂莫如序爵。故誨之序爵，量材度德，簡賢黜不肖，使羈其附之意。

重在擇相上說一序字見時之高下與賢之大小其序若天定不可與以私也如智者決策于愚人賢士程能于不肖可謂序乎誰能二句言必用賢方可止亂也此詩此卷至要至切如教養然故以執熱喻之此二句須以正意用在頭上方是賦體其何二句傷其不能用賢以已亂也

如彼邇風叶乎亦孔之僇音民有肅心音弄音云不逮好是稼穡力民代食稼穡維寶代食維好

則也邇鄉愛音肅進弄使也○蘇氏曰君子視厲王之亂悶然如邇風之人嗚而不能息雖有欲進之心皆使之曰世亂矣非吾所能及也於是退而稼穡盡其筋力與民同事以代祿食而已當是時也仕進之憂甚于稼穡之勞故曰稼穡維寶代食維好言雖勞而無患也

合衆夫用賢可以已亂如此奈何王之不能也賢者豈肯爲之用乎故君子視王之亂悶然如邇風之不能息蓋憂亂之極而不覺其抑鬱之甚

詩經正義卷十五

者矣當時雖有切于救亂欲進而任其責者則皆使之曰世亂矣非人力所能及也汝之欲進何爲哉焉若退而稼穡盡其筋力與民同事以代祿食而已蓋稼穡雖勞也然勞于其筋而可無辱于其後是仕進非寶稼穡誠維寶矣代食雖窮也然窮于其身而可無憂于其心是祿食非好而代食誠維好矣夫仕進之憂甚于稼穡之勞而賢者皆不樂仕于其國矣將誰與共理哉祈諸此章上二句嘆時事之可憂下言不仕之本意承上言王不用賢則賢者亦不爲之用此時事之甚可憂者故學頭便說如彼邇風明是詩人自謂非另有君子愛之也邇風之人氣危而不歸往往不能喘息詩人自言憂亂之深其抑鬱之極如此民指君子之未仕者言肅心是傷時之亂欲出而撥亂意世亂已極孤忠莫救故曰不逮此以下皆賢者同類相使之言好是二句一申意民指野人言在朝則有祿食而今稼穡以代之故曰代食末二句推上二句意曰實曰好玩注兩句都在勞而無患上說蓋勞而無辱便是至

榮此有維寶之意勞而無愛便是至樂此有維好之意本講與此互相發○微弦云祿食有憂稼穡無患與其有憂而幸一時之達孰若無患而服終身之勞故欲退而稼穡也曰維寶曰維好則當時朝廷之上小人之傾險若心之股既恐恐然使人畏之而不放進又可知矣

天降喪音亂滅我王主降此音穢穢稼穡卒痒音哀音中國音且音替替卒痒音靡有旅力以念舊者

國也惻痛具俱也替屬也言危也春秋傳曰君若緩旋然與此替同卒穢荒虛也旅與替同言甚天也言其形甚言其色○言天降喪亂國已滅我所立之王矣又降此穢穢則我之稼穡又病而不得以代食矣哀此中國皆危盡荒是以危困之極無力以念天禍也此詩之作不知的在何時其言滅我立王則疑在共和之後

合衆夫賢者退處田野固欲以圖安也孰知田野亦不能以自存乎今天降

詩經正義卷十五

喪亂固已滅我所立之王矣又降此穢穢使我稼穡之盡病則代食之謀又無以自遂矣哀何哉此中國也俱趨于危而無復可安之處盡泯于秦而無復可食之資是以流離饑餓危困之極至于靡有旅力以念天禍亦惟聽其自斃而已矣

祈諸此章上四句是答天降禍之非輕下是原已處禍之無力滅我立王言將滅我所立之王謂王室也二句只是引起之詞重稼穡見上焉無君不得稼穡既困于朝矣而降此穢穢使稼穡卒痒又困于野也哀何四句皆本蓋既說皆危無可安之所見不特征役之靡所定處也盡荒無可食之資見不特征役之天不我將也靡有二句亦不是無力以念天禍分明見得念亂困存事當在要路析權之人豈我在野遭此危困之極者做得來或言天禍無極那有許多氣力念得他只得付之無可奈何而已亦有味又一說謂流離困苦呻吟而且不能則亦有死而已勢危情極故直形容至此若

設沒有許多氣力去令他只得付之無可奈何。反不見得他愁悶處。並可春  
○按厲王三十七年。國人畔。王出奔。太子靜匿召穆公家。國人聞之。召公  
乃以其子代太子。太子得脫。穆公乃與周公行政。謂之共和。共三十四年。厲  
王死于彘。乃立太子靜。是為宣王。此詩果言共和之時。則厲王尚在。故詩人  
逆其意而刺之也。○慶卿韓氏曰。此謂滅我立王。為共和以後矣。然又謂  
告國受恤。誨厲王則非。追刺之語。故未子疑之。

維此惠君。民人所瞻。○**秉心宣猶。考慎其相。**○**維彼不順。自獨彼臧。**  
**自**有肺腸。俾民卒狂。

此惠君也。順於義理也。宣猶猶謀相。輔狂感也。○言彼順理之君。所以為  
民所尊仰者。以其能秉持此心。周備謀度。考擇其輔。相必眾以為賢。而後用  
之。彼不順理之君。則自以為善。而不考眾謀。自有私見。而不通眾志。所以使  
民貶惑。至于狂亂也。

詩經正義卷之五十五

合參夫禍亂之極。賢者無以自存。如此夫豈無所自哉。亦以王用人之失。當  
耶。蘇天下治亂。係宰相。而任相之責。在人君。維彼順理之君。所以為民所尊  
仰者。為其能秉持至公之心。以周備謀度。而考擇其輔。相必眾以為賢。而後  
用之。此所以用舍得宜。群情胥服。而為民所瞻仰也。若彼不順理之君。則自  
以為善。而不考眾謀。自有私見。而不通眾志。是以使民至于狂亂  
也。何以為民之具瞻哉。

此章上四句。言賢君用人之公。下言庸君役智之弊。上段公為引起下  
段而發。順民人之望。曰惠不順。與民情相失也。不作義理解。秉心二句。提  
秉心直貫下。秉其虛心。以周備謀度。即是考擇。又即是慎。處老有辨之  
明。愈慎有用之。審悉擇天下木。任天下木。而即就天下人。用天下木。昭下文  
所謂考眾謀而通眾志也。獨言擇相者。舉重而言。德擇一相。則所用無不  
賢矣。下不順民。二自字最不效。自善其是。自私其見。此所以偏聽生奸。獨任

成亂也。是非頗使人發。然其樂生之心。而且勃然發其不平之情。故曰  
幸任。蓋至此而序辭之云。竟不可誨矣。

瞻彼中林。往往其鹿。朋友已譖。言不啻以穀。人亦有言。進退維谷。

與也。雖雖衆多。並行之貌。譖不信也。言相殺善谷窮也。言朋友相譖。不能相  
善。曾鹿之不如也。言上無明君。下有惡俗。是以進退皆窮也。

合參夫上既無明君。以擇相矣。由是在位者皆奸諂佞。亦何往而不窮。諂  
彼中林。有姓姓然。衆多並行之鹿。類聚而不相等。相友而不相離。物尚且有  
然矣。夫何為朋友者。不相信而相疑。不相善而相傾。曾鹿之不如也。風俗之  
惡。不亦甚焉。是以當此之時。將欲進也。則恐為譖語所害。而不可留。進固窮  
也。將欲退也。則又恐譖語之譖其後。而不敢去。退亦窮也。人亦有言。進退維  
谷。其正今日之謂乎。君子之與。一至于此。孰非君之不順。致之哉。

詩經正義卷之五十五

友之相譖。于朝以人不如物。為與也。鹿性善。得食則相呼。而共之。慮患則  
環居以禦之。朋友以在位之人。言朋友之譖。皆由君之不考。慎來君既不以  
公心用人。人臣亦以私心譖進。不相善而相傾。不相信而相疑矣。進退維谷。  
正承朋友之譖。言蓋恐其譖語之及。進退俱難也。進退合看。方見其無所不  
窮。總是憂譖是譖之意。

維此聖人。瞻言百里。維彼愚人。履任以喜。匪言不能。胡斯畏忌。

賦也。聖人炳於幾先。所視而言者。無遠而不察。愚人不知禍之將至。而反狂  
以喜。今用事者蓋如此。我非不能言也。如此畏忌。何哉。言王暴虐。人不鼓譟  
也。

合參夫進退皆窮。則喪亡之亂。亦近而易見矣。維此聖人。明炳幾先。凡國家  
他日之大可憂者。皆曾見而預言之。蓋明見於百里之外。而無遠不察也。維  
彼愚人。不知禍之將至。竟危利災。而反狂以喜。為公止世之用事者。蓋此人矣。



我雖非聖人亦不甘為惡人也豈不能盡言以相正哉但王之暴虐指言為  
誘有涉則後道路且以自矣故我雖有欲言之心其如此畏忌何哉此所以  
不敢諫也

析講此章上四句言智愚所見之異下四句言聖人愚人俱指為臣  
者難以聖愚相較而意實重愚人一邊聖只通明之稱暗言二字中看猶云  
有所見而言則無遺不備即未形之禍福亦皆了然百里只極言其遠不指  
地說愚人之言即安危利害集其所以亡與灼見禍福相及暗言之言在禍  
也未然之先見之言也匪言之言在禍也見之之後救時之言也末二句  
言當時屬王既用榮公專利又用衛平監諫以告則殺道路以且召公嘗有  
防川之喻諫之不從故衛伯亦不無畏忌也此王之暴虐拒諫又可見矣  
按周語厲王虐國人誘王召公告王曰民不堪命矣王怒得衛平使監誘未  
以告則殺之國人莫敢言道路以且王召召公曰吾能弭謗矣乃不敢言

詩經正義

卷十五

深柳堂

召公曰是邪之也防民之口甚于防川壅而潰傷人必多民亦如是故  
為川決之斯為民君之使言故天下聽政使公卿至于列士獻詩瞽獻  
典史獻書師獻箴瞽矇誦百工諫庶人傳語近臣進規新賦補察詩史教諭  
者又修之而後王斟酌焉是以事行而不悖民之有口也猶土之有山川也  
則用于是乎出猶其有原隰衍沃也不食于是乎生口之宣言也善敗于是  
乎興行善而備敗所以自財用衣食者也夫民慮之于心而宣之于口成而  
行之胡可塞也若雍其口其與能幾何王弗聽于是國人莫敢出言二年乃  
流王子比干比干諫言朝生事變人君好尚初時王且以為不然及涇淵息  
兵之後真宗東封西祀財利土木紛然起矣而王且乃追嘆曰李文靖直聖  
人也文靖當時所見而言者皆後日可驗之事所謂暗言百里也

維此良人

弗求弗迪可也維彼忍心是顧復民之亂亂為荼毒

此也越進也忍也忍也顧念復重也荼苦菜也味苦氣辛能殺物故謂之荼

毒也○言不求善人而進用之其所顧念重復而不已者乃忍心不仁之人  
民不堪命所以肆行貪亂而安為荼毒也

合參夫惟使人不敢言如此則用舍失宜孰從而正之乎維此良人國之寶  
也所宜求訪而用之也言不求而進用之而良人日疎矣維彼忍心民之賊  
也所宜殛斥而遠之也乃顧復而容之而小人日親矣夫善人之棄既無  
以致民之安而忍心之用又適以重民之害由是民不堪命所以肆行貪亂  
胥靡胥虐安為荼毒以害人不顧也是豈民之樂為哉  
析講此章上四句言王用舍之失宜下四句以起民之亂也善人國之寶也則  
棄之如遺忍心國之賊也則念之不已所謂自有肺腑者也善人棄既無以  
致民之安忍心用適有以重民之困民不堪命所謂肆行貪亂雖荼毒以害  
人亦安為之矣寧字妙民豈為荼毒者迫于忍心之人不得已則安為此也  
正于上俾民卒在何處

詩經正義

卷十五

士

深柳堂

大風有隧音遂有音有空大谷維此良人作為式穀維彼不順征以中垢音苟居六  
與也音有道音有式音有用穀善也征以中垢未詳其義或曰征行也中隱暗也垢汙穢  
也○大風之行有隧蓋多出於空谷之中以興下文君子小人所行亦各有  
道也

令參夫用舍失宜以致亂如此豈以君子小人之難辨乎彼大風之行必有  
其道蓋多出於空谷之中矣况君子小人為類不同則所行之道不各以異  
乎維此良人君子人也其所行者則式穀焉置身于高明之域律已于高潔  
之歸其在君子之道如此維彼不順小人人也則所行者以中垢焉入于隱  
暗而不明淪于汚穢而可耻在小人之道又如此君子小人其道不同蓋昭  
然其易辨也王何為棄君子而獨用小人哉

析講此章即風行之有道與君子小人之行各有其道乃承上言今日之亂  
罔由邪正之倒置而邪正與穀原非不可辨者見王用人之當審也式穀以

舉動光明言無一不可與天知無一不可對人言中則隱暗不與垢則污穢不然而其人專向此行與良人行事豈不遲延哉○姜事惡曰福落者必君于時勝者必小人見辭之易序而王不能然也

大星有陰食人則惡言則對誦言如醉匪用其良覆俾我悖

動也敗類也言地族也王使食人為政我以其或能聽我之言而對之然亦知其不能聽也故誦言而中心如醉由王不用善人而反使我至此悖耗也厲王說榮夷公芮良夫曰王室其將卑乎大榮公好專利而不備大難夫利百物之所生也天地之所載也而或專之其害多矣此詩所謂貪人其榮公也與芮伯之憂非一日也

令泰夫小人不可用而王用之君子不為之病乎彼大風之行則有隱矣王使貪人為政則嗜利害民而敗壞善類固其所必至矣故我于王以其或能聽我之言而對之于以食人之勿用而君子或可以有為也然以邪從邪

詩經正義卷十五

宋柳

賦錫已終我亦知其必不見應也故但自誦其言而中心如醉者非自憤耗也蓋由王不用善人惟惑于貪人是以反使我至于憤耗而如醉耳王何為不悟哉

析讀此章上二句言專利之害下言因以重己之病也與意只到賦類止蓋反與也貪人別是一路既非君子路上人如何不敗善類類只重在貪貪人蓋恐王之用之也聽言則對非必待王問也此時日擊時難不勝憤憤念至若聽言且將此貪人之不可用對王說一番然知其不聽言徒抑鬱而誰訴故惟日誦其言以如醉耳誦言猶獨語也屈原行吟澤中即是此意如醉便是悖耗處能用其良句是全詩之骨且結上誦兩序之意由王之不用善人而反使我至此則悖耗仍歸之王矣

賤爾朋友子豈不知而作如彼飛蟲時亦不獲反既之陰結女及于來赫

賦也○彼飛蟲時亦不獲言已之所言或亦有中猶曰千慮而一得也之往陰覆也赫威怒之貌我以言告女是往陰覆於女女及來加赫然之怒於已也張子曰陰往密告於女反謂我來恐動也亦傳

合泰然不見聽于君猶或見聽于友也賤爾朋友子豈不知其理而妄作此詩者乎蓋千慮之中不無一得之恩如彼飛蟲雖不能以皆得也時亦有弋而獲之者焉吾言豈皆無益于聽乎故我之以是言而告汝者與汝之反亂為治轉禍為福正所以陰覆于汝也爾非惟不以為厚而反來加赫赫然之怒于我也安望其有聽言之益哉夫既不聽吾言則其致亂也有由矣析讀此章上四句言已進言之益下答彼友之不聽其言也朋友即指貪人

蓋此人本王所倚任傷王不能聽言故嗟此人而嘆之其實所以告王耳作詩謂上以悲國運之衰下以憫生民之疾始而原召亂之由繼而明止亂之術也子豈不知而作謂今日既言畏忌之朝欲伸孤憤子言不無過激然推言之激或亦中之偶所謂千慮而一得也如彼二句本是賦體正意即在如字上飛鳥亦是羽蟲孔疏釋言飛鳥言飛鳥者為弋所獲明是飛鳥蟲是鳥之大者故羽蟲三百六十為之長是鳥之稱最者也陰汝言其可以易危為安轉禍為福也小人為惡不悛爾必不免君子往而教導之使之改行從善不知受多少陰庇味一既字乃責其不能聽前日之言也及于來赫即上文之以語下文之善言也○詩說陰字影候句字來見國家菴桑之陰不改其盛則女亦托處于陰覆之中故曰陰汝○又云陰字作平聲不作去聲言我只是陰刺于爾使爾自悟爾反藉加于我使我為驚赫字正與陰字相

詩經正義卷十五

宋柳

看來小人安知已非若陰刺之自不能不怨此說似講不去

民之罔極職涼甚焉民為民不利如云不克民之回通

職也職專也涼義未詳傳曰涼薄也鄭讀作諒信也疑鄭說為得之善言工為反覆也克勝也回通邪僻也○言民之所以含亂而不知所止者專由此

人名爲直諫而實善言又爲民所不利之事如恐不勝而力爲之也又言民之所以邪僻者亦由此輩專競用力而然也反觀其言所以深惡之也

合參然天下之亂必有其由倡而民心之邪亦有其由起今民之所以貪亂而不知止者非民自爲之也蓋由此人名爲直諫而實善言反觀之行又爲民所不利之事如恐不勝而力爲之雖善民有所不顧是以民從之而亂又邪僻之非以爲道民之路是以民從之而邪耳豈得歸咎于民哉

析讀此章上四句與下二句相對是反覆言斯民之爲非皆由于小人也此與下三個職字正應第三章謹生厲階謹字民之同極言貪亂無窮極也職涼善背名爲直諫而實則變詐無常也小人面是背非如鬼如蜮不可方物此致亂之本原亦小人護身之秘訣不利如暴征橫斂以盡人之力竭人之財皆是蓋必合天下之不利始成其自利既求其自利何暇顧天下之不利

詩經正義

卷十五

四

深柳堂

也職競用力言此輩處心積慮立心行已專競用力于邪僻如中垢之爲有以導民于邪僻也競字正與第三章無競競字應見君子無競而小人職競所以厲階之生端在小人不在于君子既曰民之同極由于小人又曰民之同由于小人所謂反覆其言也上貪利故下貪亂上不取故下同過各自相

民之未戾職盜爲寇涼曰不可覆善言雖曰匪子既作爾歌

爾也戾定也民之所以未定者由有盜臣爲之寇也蓋其爲信也亦以小人爲不可矣及其友背也則又工爲惡言以害君子是其色厲內荏真可謂穿窬之盜矣然其人又自文飾以爲此非我言也則我已作爾歌矣言得其情且事已著明不可掩覆也

合參然小人之惡不止此也彼民之所以日趨于亂而未安定者皆由此盜臣恣行暴虐而爲之寇故耳且是盜臣也外爲信實之行亦以小人爲不可

矣及一反背之問則又工爲惡言以害君子是其于小人則內合而外離于君子則陽與而陰排色厲而內荏直可謂穿窬之盜矣且又自爲文飾以爲善言之言非子言也蓋欲推其惡以歸他人掩其過以媚君子殊不知我既得其情而作汝歌凡說極之狀悉著于篇什之中矣豈可得而掩覆哉是則憂亂之情不一而規諷之意有加若苟伯可謂愛君憂國之至矣

析讀此章上四句言民亂由小人下究其情之難掩也未戾四句一氣說又究其職涼善背之情也未戾者即居無定徂無往騷然不寧意所以然者專由盜臣竊君之權以行寇虐故民擾亂如此蓋至目之爲盜而王所爲自獨仰藏者真今之所謂民賊也涼曰二句正形容小人立心之險陽既非小人陰又段君子如反謂君子爲民不利爲同這是也雖曰匪子是小人自解之辭小人盜君權爲民寇其中垢之情如此爾自以爲其垢在中可以掩飾而以善言之言非出自子也而吾已作爾歌矣作歌有形容其情態舉揚其事

詩經正義

卷十五

五

深柳堂

又皆托爲僚友相告之詞然始則嗟嘆而責之其詞正中則數其罪而斥之其詞屬終則暴其情狀而究言之其詞決斥其見用者而用之者之罪自見矣

桑柔十六章八章章八句八章章六句○豐城朱氏曰厲王之亂極矣一

言以蔽之曰貪暴而已惟貪也故所用皆聚斂之臣惟暴也故所用皆聚斂之臣此詩所謂維彼忍心是顧是復則用暴虐之証也所謂貪人敗類職盜爲寇則用聚斂之証也○小雅正月大雅桑柔皆詩人深悲極痛之詞故言之長如此然彼多憂懼此多哀怨則又不容不辨也

序雲漢仍叔美宣王也宣王承厲王之烈內有撥亂之志遇災而懼側身修行欲消去之天下喜于王化復行百姓見憂故作是詩也

倬彼雲漢昭回于天叶鉄反王曰於乎音呼何辜今之人天降喪去聲亂饑饉薦音臻靡神不舉靡盬斯牲叶桑反圭璧既卒寧莫我聽平聲

詩經正解  
卷十五  
六  
聚柳堂

合衆宣王承厲王之烈內有撥亂之志遇災而懼刺身修行欲消去之天下

---

析講此章上一句言旱之徵下述王訴天之詞言舉廢祀而無其應也俾彼

二句先提出個旱的景象爲各章旱既太甚張本。漢之在天似雲非雲故曰

漢漢者雨之概天將雨漢生有徵今漢校條無雨可知王曰二字直管到

赤牝上要見直王晏早意故彰諸詞者如此於乎二字哀公則且不能自己

孝此上嬰兒宜王愛早意慈形諸誨者如此於乎一字哀矜惻怛不能自已

也。看何幸。今之人便見一念爲民意。引咎于已。而悲民無罪。消災弭禍之本。

也天降二句串看卽帶上句饑饉卽喪亂也靡神不舉凡廢祀皆舉不專指

常祀言所以求回天意也多一祀則多一牲故牡麋愛多一祀則多一玉故

性各隨其方位之色。圭璧亦天地四方各異。莫我德。謂天不以盡祀。

禮而可哀愛也此非夸天夸己之可而人莫之志也蓋然方且群虎并吞

禮而臣災也此非咎天咎已君之何而入莫之振震然有引罪號呼意在

莫聽卽天不降雨之謂○曹氏曰雲漢起于東方經尾箕之間西向南行至

七星附而沒此其回旋之度也○魔神不舉如周禮大司徒以荒政十二聚

阿彌陀佛  
卷十五  
七  
深柳堂

萬民十一日索鬼神。正是此意。○周禮春官大宗伯以玉作六器以禮天地。

四方以各璧禮大黃宗禮地以青圭禮東友赤璋禮南方白琥禮西方元璫

四方以木爲廟。其表琅廟北以青玉爲廟。東方白陽廟。西方元璋

禮北方

既大音其音隆音疊音不音殄音禮音祀音自音如音律音宣音下音奠音瘞音靡音神音不音示音后音稷音不音克音

前不臨中叶反力耗較下主寧十我躬

上。禮。著。隆。盛。也。處。蟲。熱。氣。也。珍。絕。也。郊。祀。天。地。也。宮。宗。廟。也。上。祭。天。下。祭。

其德塞其物云尊也克勝也言言嬰坎故此旱災而不能勝也臨旱也

是剪其禍種其物示尊也克朋也言后穆欲執此旱災而不能朋也降卒也

稷以親言帝以尊言也穀敗丁當也何以爲我之身而有是災也或曰與其

耗斂下土盡使我身也亦極

合泰早既太甚則蘊隆之熱氣蟲蟲然播多以病民矣我也爲民之憂而求

助于神。凡可以禮祀者。皆未嘗絕乏。自邨而天地。以至宮而宗廟。或上而登。

天棧下而冬也。我乃冬而後主通。我祭其外而無有仲夏不。通其直

天武下而祭地或方祭而莫其禮或祭畢而瘞其物蓋無有神而不極其意

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

崇之道矣。然宮之神莫尊于后稷。雖未嘗不吾享也。而力又不足以勝災。却之。神莫尊于上帝。力固足以勝災也。而又不吾享。如是則雖隆之。早卒不可。彈。但見其耗教于下上矣。雖然。變不虛生。惟人所召。意者我有以致之也。不然。何以當我之身而有是災也哉。

析講此章上六句。言遇災而備祀乎神。下四句。言不應而歸咎于躬也。每章必曰。早既太甚。其見王憂旱之心。無刻不在念頭上。蘊是蓄積。隆是亢盛。皆指蟲之熱氣言。謂其氣鬱結。驕亢。積而不解也。不珍者。言以次而舉。相續不絕。謂方祭此而復祭彼耳。自郊祀天地。以至廟祀先王。而凡自天而下。自地而。皆盡其奠瘼之禮。而靡神不宗。正見不珍處。若后稷上帝。又自群神中舉其至親至尊者。以該其餘。實是方祭而莫其禮。謂置之于地。瘞是祭畢而遂其物。謂置之于土。上併廢。修之。故曰舉。此就所常祀而尊之。故曰宗。救災是人事。故言后稷不克。見雖親而力量不逮也。臨事是神事。故言上帝不

詩經正義

卷十五

大

澤

臨見至尊而感格甚難也。寧十我躬有諸。各自責。言此早災。向所未有何。以適育此。時意我亦有以致之。不可徑作怨望語。或說寧丁我躬。朱註後解為長。如唐太宗春蠶祝之曰。民以穀為命。而汝食之。盡我之肺腸。衛文公祈雨告神曰。百姓可哀。宜象思。若刺史有罪。寧被疾疫。古人自責大抵若此。將說亦有依之者。

旱既大甚。則不可推。反。兢兢業業。如雷周餘黎民。靡有孑遺。反。昊天上帝。則不我遺。胡不相畏。先祖于墀。音佳。

也。推去也。兢兢。恐也。業業。危也。如雷。言畏之甚也。子無右臂。貌遺餘也。言大亂之後。周之餘民。無復有半身之遺者。而上天又降旱災。使我亦不見遺。推滅也。言先祖之祀。將自此而滅也。合。象早既太甚。則非人力所能支。不可推而去矣。我也遇此之災。兢兢乎其甚。恐業業乎其甚危。真有如雷之震動于上。而不敢自安也。所以然者。

蓋我周當大亂之後。人民凋耗。無復有半身之遺。其禍固已慘矣。今昊天上帝又降此旱災。不惟害及于民。而使我身亦不見遺焉。胡得不兢兢業業而相畏乎。蓋身非吾身。乃宗祀所係屬之身也。吾身不見遺。則先祖之祀自此而滅矣。使我如之何而不畏哉。

析講此章上四句。是憂旱而懼之。澤下極言其禍之可懼也。則不可推。言天災之至。非人力所能支。即欲推之使去。而不得。是以兢兢業業如此。兢兢。即下相畏意。以此句作本。如霍公。正是形容其兢兢下六句。言不容不兢兢業業之故。則餘二句。枯厲王。大亂後言。非于旱之故。不相畏。畏字正與兢兢業業字應。此句承上起下之詞。蓋以我之故而致旱。則我之不遠。固不足惜。但我身社稷所係。以我之故而絕先祖之祀。此所以當畏也。君民一體。民無遠君。安得獨存。祖孫一脉。身既滅。祖安得復祀。俱有相關意。豐城朱氏曰。靡有孑遺。則其民之不可保也。則不我遺。則其身之不可保也。先祖于墀。則其宗社之不可保也。此作三平音。似失本意。

詩經正義

卷十五

大

澤

旱既大甚。則不可沮。壯。赫赫炎炎。云我無所大命。近止。靡瞻靡顧。五。反。羣公先正。則不我助。所。反。父母先祖。胡寧忍予。音女反。

也。沮止也。赫赫。旱氣也。炎炎。熱氣也。無所無所容也。大命近止。死將至也。瞻。仰視也。羣公。先正。月令所謂羣祀百辟卿士之有益于民者。以祈穀實者也。于羣公先正。但言其不見助。至父母先祖。則以恩望之矣。所謂垂涕泣而道之也。合。象早既太甚。則不可沮之而使止矣。當此之時。赫赫焉而莫非旱氣。炎炎焉而莫非熱氣。雖云我之一身。且無所容。而大命近止。死期已將至矣。我將何所瞻仰。何用顧望。故彼群公先正。吾當雲祭之以祈穀實。固欲其為吾助也。今則坐視而不吾助。猶口於其疎也。若父母先祖。與我有至親之恩。而通于一氣之遇者。亦何寧忍予。遭此之禍。而不見救也哉。

析講此章上六句極言遇災之禍下望救于父母先祖之神也不可汎凡荒  
政所當舉者已盡力爲之而此災竟不可沮也赫赫炎災云我無所藉以天  
地雖寬無陰以息非是蓋人主以天下爲所天下皆在赫赫炎災之境萬民  
失所則我無所矣此說極然本講依舊說赫赫旱氣方盛炎災熱氣方熾也  
人命近止即上不我遺意一說命而曰大違命天下人之命言靡瞻可無所  
依賴之詞兼天與神言群公四句承上靡瞻說下如欲瞻顧于神祀之  
神則群公先正既不我助如欲瞻顧于官祀之神而父母先祖胡寧忍于予  
雖皆望救之詞然須歸父母先祖上玩胡寧二字然有責躬意在此是哀詞  
不是怨詞○群公勾龍后稷之類先正先世爲官之長也○群公先正即首  
章祭祀之所祭者父母先祖及下克吳天上帝即一章常祀之所祭者也○  
萬時華云月令季冬乃畢山川之祀及帝之大臣等乃命百縣寧祀百辟  
卿士以祈穀實此即祭群公先正之禮今則困旱而祭也陳祥道云鄭氏謂  
詩經正解 卷五十五 深柳堂

旱既大甚叶赫反旱魃叶爲虐如快叶我心叶憚叶憂叶憂叶心叶如叶煎  
蔡公先正則不我聞叶昊天上帝叶帝叶俾叶我叶遯  
也遯也遯言山無水川無水如遯而除之也遯旱神也快燎之也憚勞也憂  
也遯遯遯也言天又不肯使我得遯而去也  
台蔡旱魃太甚在山者則淋然而無水在川者則涸然而無水矣且旱魃之  
神方肆爲虐而熾盛之勢如快焉如焚焉其可畏也故我心憚憂憂之中心  
有如火之熏灼其將何以自解乎彼群公先正昔嘗有以告之固欲彼之吾  
聞也今則未告之先旱猶是焉既告之後旱猶是焉是不惟不我助而且不  
我聞矣昊天上帝乃司趨避之權者也又何爲不使我遯而去而坐此患  
也哉

所講此章上二句極言災之可憂下是致咎于天也首四句一氣說不可以  
旱之太甚出于上之爲虐作推由意言山川已爲焦上而旱魃方且肆虐如  
快如焚其猶烈于此憂者憂其挽回莫施也熾熾熾皆從火旱如快旱如焚  
而心知重則早既太甚而憂旱者亦熱中極矣正字法相應處群公先正人  
鬼也其聽旱故以聞祈之不我聞若不聞我之憂也此二句轉特以起來二  
似上帝尊而有權故曰俾我遯謂得遯而去則免今不能遯如何可免  
言與不能言意同處對云遯去字活說不必泥去位言極是此要見自責  
意者作怨天便不穩矣○此承上文言父母先祖既不知位矣然制吾之命  
者天也故又望救于天則天不我聞宜聞而不我聞也又甚于不助矣○神  
異經曰南方有人長二三尺袒身而目在頂上走行如風名曰魃所見之國  
大旱赤地千里一名旱母遇者得之投河中即死旱魃清此言旱魃蓋是鬼  
魅之物不必生于南方可爲人所執獲也

旱既大甚叶魃叶爲虐如快叶我心叶憚叶憂叶憂叶心叶如叶煎  
昊天上帝則不我聞叶昊天上帝叶帝叶俾叶我叶遯  
也遯也遯言山無水川無水如遯而除之也遯旱神也快燎之也憚勞也憂  
也遯遯遯也言天又不肯使我得遯而去也  
台蔡旱既太甚吾非不欲去而遯之但我以身係天下之重而出無所之故  
魃魃畏懼而不敢去不然變不虛生必有其故天胡病我以旱而至于此哉  
久而求之曾不知其故者意者以我祈年不早而然歟我則于農之始耕也  
先祈救于上帝於之方納也預期來年于大宗祈年亦孔風矣以爲方社或  
莫而然歟我則丁不稼之方登也即祭四方以報其成物之功于農之始舉  
山即祭土神以報其生物之功方社亦不其矣夫我之自辰初無致災之失  
而昊天上帝曾不度我之心何哉誠使我之事神不謹則恨怒于我者宜也

如我之致泰明神宜可以無悔矣今乃我以此言之曰反而不得其

折讀此章上二句言災不可逃下則自反無致災之道也電勉句即領上寧  
俾我遯末言民命方急電勉以救之有畏懼而不敢去者此畏字即上胡  
不相畏畏字末意勉勵諸臣正電勉畏去之意胡寧與我二句亦非怨天乃  
語天而自審之詞也前年以下正發明胡寧之意前年句是厥方社句是報  
俱是常祭孟春是正祚孟冬是預祚新皆在前故曰孔夙謂有先事之戒也  
方以報生萬物社以報成萬物報皆在後故曰不莫謂無後時之愆也二句  
即敬恭神明皆見自反無缺之意不我虞不虞我奉祭之心也悔怒指早就  
天言宜無二字有味宜無而不無必有其故矣正打轉憐不知其故句此與  
孟子我竭力耕田教誨意略相似○泰山謂此曰古之聖王無一日不為民  
慮之方故預新求年于天宗農之始耕先祈穀于上帝春祈社稷已願百  
詩經正義卷十五

早既太甚散無友紀鞠載庶正疾哉家宰叶反趣七馬師氏膳夫左右叶利  
靡人不周無不能止瞻仰昊天云如何里

賦也友紀猶言綱紀也或曰友疑作有鞠窮也庶正眾官之長也疾病也家  
宰又眾長之長也趣馬掌馬之官師氏掌以兵守王門者膳夫掌人食之官也  
歲凶年穀不登則趣馬不秣師氏弛其兵馳道不除祭祀不縣膳夫徹膳左  
右布而不修大夫不食梁士飲酒不樂周救也無不能止言諸臣無有一人  
不周救百姓者無有自言不能而遂止不為也里憂也與漢書無俚之俚同  
聊賴之意也

合泰早既太甚則群臣以憂早廢事而朝廷之上皆已散亂無復有統紀之  
子矣彼庶正者衆官之長吾所賴以倡九牧而阜兆民者也今也奔走于藹  
塵之候數掌亦其矣鞠載我庶正乎家宰衆長之長吾所賴以統百官而

均四衛者也今則劬勞于雲漢之賸而盡瘁亦甚矣我故我蒙宰趣馬掌  
王之馬政師氏以兵守王門者也今則或廢而不秣或弛而不沐不能安其  
職矣膳夫掌王之飲食左右供土之侍御者也今則或徹而不舉或布而不  
修不能安其常矣是上自庶正下及左右無有一人不周救百姓者無有一  
人敢自言不能而遂止不為者夫以在廷之臣皆為早而深自貶損如此其  
志亦可哀矣瞻彼昊天縱不為我一人恤猶不為我諸臣恤乎何為使我悠  
悠然無所聊賴之若此也

折讀此章上八句言群臣救旱之同下則致望于天之詞也朝廷職事上下  
相同鈞繩相布故曰友紀友者言相聯屬也惟憂早愆愆不能條條理理有  
整頓處似乎散耳其大綱如何亂得下七句正友紀之散處鞠是救旱而計  
慮之窮救是救旱而形容之病庶正家宰其尤重故特下鞠載疾哉下則  
平敘職名而以靡人三句總之註不秣者不以果食馬也馳其兵者廢其兵  
詩經正義卷十五

不用也不除者天子所馳之遺不掃治也不縣者不作樂也徹膳者減膳不  
供大牢也左右布而不修者諸臣布列于位者不令有所修造也鞠載等只  
說得無友紀其救旱意全在靡人不周處無不能止謂群臣鞠窮盡舉無肯  
以人不能勝天而遂止不為者上句有同心意下句有盡心意瞻仰二句蓋  
又呼天而訴之言其如我之憂何也此亦人窮則反本之意里字註解憂字  
又云聊賴之意二意當合看

瞻仰昊天有嘒其星大夫君子昭假叶反無疆大命近止無業爾成何求為

賦也嘒明貌昭明也至也久旱而仰天以望雨則有嘒然之明星未有雨  
微也然星臣竭其精誠而助王以昭假于天者已無餘矣雖今死亡將近而  
不可以棄其前功當益求所以昭格者而修之固非求為我之一身而已乃  
所以定眾正也于是語終又仰天而訴之曰果何時而惠我以安寧乎張子



曰不敢斥言雨者畏懼之甚自不敢必云爾

○李氏云宣王之旱告于上天又告于父母先祖又告于百官以見情之切念之深也○豐城朱氏曰余讀雲漢見宣王有專天之歎有事神之誠有恤民之仁雖陰之氣消豐稔之效著內治既修外攘斯舉中興之業自雲漢一念基之也○水旱之患堯湯被之矣然銷之則在乎人焉桑林一禱大雨千里天人之相感也如此今宣王懼災修政而群臣又能以王之心為心宜其反雲漢之災成中興之業後世有遇旱者既不能以自修乃曰天其以乾封乎嗚呼其有愧于宣王多矣○三山李氏曰春秋傳宋大水公子御說對魯數語耳而威孫達曰是宜為君有恤民之心宣王之憂民如此而不中興乎○東萊呂氏曰宣王小雅始子太丹言其功也大雅始于雲漢言其心也無是心安有是功哉○語類問雲漢乃他人述宣王之意然責已處太少曰然

詩經王解

卷五

雲漢

折溝此章上二句言天變之不可下致地于天而望惠于天也兩言瞻仰昊天情勢迫切想見宣王之勤懇明星夜見依然雲漢之昭回要看有字所有者惟是嗟然之星則所無者是沛然之雨意在言表大夫君子即上無正等官昭假只是祈求請禱無厭是不遺餘力即上靡人二句意大命二句言雖死亡將近力無如之何而益求所以昭格不可遂棄其前勞也定廢正要帶安民說蘇氏謂宋有民不寧而庶官定者此意其外蓋臣以安民為心履勉于昭格則盡人事以回天變則民安民安則非獨人君安定而諸臣亦可得釋鞠疾之勞也故曰以展來正何言其長該其餘也曷惠其寧暗指雨說若不容絕望而又不欺期必者然言不知何時惠我以安寧使萬民慶于野而百工慶于朝也不可露出興雨字

雲漢八章章十句

○陳慈生曰憂旱祈雨而通詩不露一雨字殊有深旨設若須臾雨降蓋有周章皇皇惶然康寧不言及雨正其憂之深也篇中

詩經王解

卷五

雲漢

○李氏云宣王之旱告于上天又告于父母先祖又告于百官以見情之切念之深也○豐城朱氏曰余讀雲漢見宣王有專天之歎有事神之誠有恤民之仁雖陰之氣消豐稔之效著內治既修外攘斯舉中興之業自雲漢一念基之也○水旱之患堯湯被之矣然銷之則在乎人焉桑林一禱大雨千里天人之相感也如此今宣王懼災修政而群臣又能以王之心為心宜其反雲漢之災成中興之業後世有遇旱者既不能以自修乃曰天其以乾封乎嗚呼其有愧于宣王多矣○三山李氏曰春秋傳宋大水公子御說對魯數語耳而威孫達曰是宜為君有恤民之心宣王之憂民如此而不中興乎○東萊呂氏曰宣王小雅始子太丹言其功也大雅始于雲漢言其心也無是心安有是功哉○語類問雲漢乃他人述宣王之意然責已處太少曰然

丹陽 姜文燦我英 吳恭壽石

門人 蔣永生長發 張魁聚星 全較 男 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全閱

序

序 高尹吉甫美宣王也天下復平能建國親諸侯褒賞申伯焉

全章 通詩以世其功為主功在維周三句見不章申伯之德系惠且直又其

立功之本探此二句正與維周三句相應總見分封以賢賢而非徒以親親

也折言之首章舉其德業之盛為封謝張本也二章道其封謝之意三章述

其封謝之命四章言封國成而錫予之也五章言遣以就封而期望之也六

章敘之而述于行七章預道其入謝之事八章則表其作詩之意是詩自

詩經正義 卷之二十六

六章以下詳敘其降生之異功業之隆特願之深倚望之重示法之廣而末

又追言其平日有此德望足以當此數者而今日贈之不為虛文也○夫因

親建侯為王者之私恩以親繁寵亦非申伯之休美故特鋪張其賢至簡

注王心與藩衛王室而元舅之親機一言及之見錫之遣之饒之以其行

非止為一外戚之榮而巳

怒高維嶽極于天 反維嶽降生甫及申維申及甫維周之職于反

可也 大面而高曰嶽嶽山之尊者東岳南嶽西嶽北恒是也駿大也甫甫侯

也即穆王時作呂刑者或曰此是宣王時人而作呂刑者之子孫也申伯

也皆姜姓之國也駘駘者蔽也宣王之舅申伯出封於謝而尹吉甫作詩

以送之言嶽山高大而隆其神靈和氣以生甫侯申伯實能為周之柄幹屏

祗而宣其德澤于天下也焉申伯之先神農之後為唐虞四嶽總領方嶽諸

侯而奉嶽神之祭能修其職嶽神享之故此詩推本申伯之所以生以為嶽

降神而為之也

合泰宣王之舅申伯出封于謝而尹吉甫作詩以送之若謂建國以親侯者

君臣之義立言以贈行者朋友之情今申伯之封謝也表將何以贈之而華

其行乎彼嶽高維嶽高而且大則峻極于天焉其山高則其神必靈矣維此

嶽山之神休與海濱之氣蓄極不飲自秘也而風之干人文磅礴鬱積之餘

異物不能獨當也而鍾之為草木前乎穆王則有苗侯是天下名世之士也

其岳神之始降乎後乎今王則有申伯亦天下名世之士也其岳神之再降

乎維此申伯及彼甫侯其生也既有所自則其出也必有所為以之夾輔王

室也則能尊朝廷固根本而鎮定之功懋也不為維周之翰予以之總領諸

侯也則能杜外患禦外侮而保障之績著也不為四國之蕃予以之經營四

方也則奉行德意宣昭無外而德澤布于天下也四方不于宣王大中伯降

詩經正義 卷之二十六

生之異而功業之隆與甫侯並者如此是固分封之典所由起也

析講此章上四句言降生之異下言功業之隆重功業上降生之異特推本

言之耳天極則山靈山高則神聚故神靈和氣物產不足以當之也特發而

為人文甫生不足以盡之也再降而為申伯生甫及申見精靈已露于甫而

至此大發發于中也并舉甫侯者以其先俱出四岳且俱姜姓也申侯爵以

其為方伯故謂之申伯上及字下及也以世言下及字上及也以功言俱以

申伯作主要見與古人濟美意周以王室言翰者夾輔之而為苞桑之佐四

以諸侯言蓋保衛之使大小無相侵之虞四方以百姓言言者疏通之

使遠近無不暨之澤作已然之功說蓋申伯入為卿士出為方伯故有此功

業正是封謝張本○爾雅註岱宗太山也嶽即天柱山華華陰山恒常山也

○毛傳夷之時姜氏為四岳當四岳之祭述諸侯之職箋四岳卿士之章四

時者也因王方岳巡狩之禮應虞夏商世有國土周之甫申齊魯皆其苗裔

侯而奉嶽神之祭能修其職嶽神享之故此詩推本申伯之所以生以為嶽

降神而為之也

合泰宣王之舅申伯出封于謝而尹吉甫作詩以送之若謂建國以親侯者

君臣之義立言以贈行者朋友之情今申伯之封謝也表將何以贈之而華

其行乎彼嶽高維嶽高而且大則峻極于天焉其山高則其神必靈矣維此

嶽山之神休與海濱之氣蓄極不飲自秘也而風之干人文磅礴鬱積之餘

異物不能獨當也而鍾之為草木前乎穆王則有苗侯是天下名世之士也

其岳神之始降乎後乎今王則有申伯亦天下名世之士也其岳神之再降

乎維此申伯及彼甫侯其生也既有所自則其出也必有所為以之夾輔王

室也則能尊朝廷固根本而鎮定之功懋也不為維周之翰予以之總領諸

侯也則能杜外患禦外侮而保障之績著也不為四國之蕃予以之經營四

方也則奉行德意宣昭無外而德澤布于天下也四方不于宣王大中伯降

詩經正義 卷之二十六

甫侯相穆王訓身順刑姜氏俱出四岳故連言之○三百篇中載事作大文  
字者莫如尹吉甫南美山南則原其生德于天送中伯則推其歸神于嶽濟南  
論詩云起句好難得二詩得如此好起句故洋洋大篇通體皆然

晉書申伯王績之事于邑子謝南國是式王命召伯定申伯之宅王命召伯

賦也查登強勉之說猶難也使之繼其先世之事也○國都之處也謝在今  
鄧州南陽縣周之南土也○式使諸侯以爲法也○召伯召穆公虎也○登世  
就其功○書使申伯後世常守其功也○曰大封之禮召公之世職也

合參以王者分封之典言之查登然忠勳之申伯其先世總領諸侯爲人之  
表式舊矣王以其先烈之不可以不紹也則命其續先祖之功而列于諸

侯以其舊都之不足以容也故命其去申邑之舊都而國于謝邑其所封之  
國豈止爲申伯一身謀哉誠以南方諸侯地隔德齊莫能相尚也故命申伯

詩經正義

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

王命申伯式是南邦功反因是謝人以作爾庸王命召伯徹申伯土田功反王

命申伯遷其私人

賦也庸城也言因謝邑之人而爲國也○鄭氏曰庸功也爲國以起其功也徹  
定其經界正其賦稅○傳御申伯家臣之長也○私人遷使就國也○漢明

詩經正義

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

卷之六

因謝作廣扼吭之慮矣此重建國意分單指作威看王命四句分二事平對徹土口以供祿食還私人以遂寧家亦分封之制宜爾但于王命上見其鄭重而王所以一一申命總為式是南邦徹土田王者之大法故命大臣還私人王者之私恩故命傳御只歷述其有此命非命詞也○因謝人以作庶只是言其民居稠密為一方重鎮所以建國于此○按註詳群臣無所取法則等故使之式南邦也下民無所統攝則亂故作庶以統謝人也式是句以統諸侯言因是二句以統民人言又云國依于民民生有欲無主乃亂因謝也之人無所統而恐其爭且亂也故因謝人以立國只是得人以鎮定之意如此講是為謝人謝人不為申伯也似欠切○登山謝氏曰由漢以來功臣賜田地者多矣未聞天子命元勳重德重其事者定申伯宅徹申伯土田皆曰王命召伯蓋申伯必有非常之功惜經史不載也

申伯之功召伯是營有傲其城寢廟既成既成貌貌王錫申伯叶通四牡騤騤叶通五

○賦也假始作也貌貌深貌騤騤壯貌昭昭光明貌合參夫定宅之命王固命召伯矣但見王命之召伯任之凡申伯謝邑之功孰非召伯之所營乎彼城郭所以為國家之衛也則其功始作而登然為新邑之觀寢廟所以棲祖考之神也則其功既成而巍然有深廣之美夫厥功告成則申伯之往謝有日矣王于是錫申伯以就國之儀有四牡以駕車也則騤騤而壯盛有鈞膺以飾馬也則濯濯而光明等威辨而物采彰其寵遇之隆何如哉

析講此章上五句是成封國之攻下是錫之以就封之儀也功就已成者言下文城廟便是以申伯言者所封之人也謝國無城今創立之故曰有傲非未就之說城方始作廟已有成亦等建先宗廟之意申伯之功不止城與廟也然城以衛民廟以奉先保民率諸國之先務皆舉謝功之大者言之耳如

原圖既平泉流既清之類是也召伯以此功告成于王則謝人有庸南邦可登申伯之就封有日矣故錫之車馬以華其行四牡以駕車鈞膺以飾馬俱以諸侯儀衛言按巾車金路鈞鑾九就同姓以封申伯異姓而四牡云云彰異數也故下章首二句修其事而復言之此已錫之不作預備看○此總是備言謝功成以起就國之意非是方與其功也

王遣申伯路車乘馬叶通我國爾居莫如爾土錫爾介圭以作爾賓叶音往近王舅南土是保叶音補

○風也介圭諸侯之封圭也近辭也

合參夫既錫之矣王于是遂遣申伯以行憑路車之軌結乘馬之軛而就國之儀備矣乃從而告之曰今日之域中皆我周之天下非無可以封元舅而必謝也但我嘗按職方之圖以選擇爾居之地其山水之秀其土田之饒其人之美盛而易于弘化其風氣與阻而利于訟謀天下莫有如南土者蓋詩經正解

○非是無以展爾猷亦非是無以副予心也然而封國之常不惟錫之土以作一方之保障必且錫之圭以垂百代之榮我之于爾既不受尺寸之土則以爾爾居亦何受尺寸之圭不以作爾賓且封爾雖王朝之特恩而保障則侯國之常事王舅往矣復何言哉尚其益修屏翰之功茂著蕃宣之烈予以保茲爾土于無虞而使九重無南顧之憂斯可也是王遣申伯而寵任之重又如此

析講此章上六句示以封國之意下是期以保國之功路車乘馬只將上文析說蓋上既錫之而此則遣之非加錫之謂下四句是詩人述王者告申伯之詞皆以起下保封之意我國二句見形勝都邑之雄惟南土而爾爾之作亦莫如南土土地人民之盛惟南土而世功之統亦莫如南土也介圭即諸侯之圭上可合瑞于天下可布信于友邦故曰爾賓錫圭與分土不平蓋既與之以國則當與之以守國之器也虜王之后曰姬姜無子姜氏生宣王

故申伯爲王舅，往近二句，言王舅今辭以往，其體節重分封之意，而以昔  
日勸善宣之功，益修之于後，因以保南土爲王舅之德，意非但曰申伯自保  
國云耳。此詩人述王意之一章，歸重在此。○孔疏：春官典瑞掌玉瑞玉璽，  
注云：人執以見曰瑞，禮神曰璽，瑞符信也。堯典云：輯五瑞，卽五等諸侯之圭  
璽也。○呂記：介圭，在周官雖天子所服，韓奕介圭入覲，則當時諸侯瑞圭，蓋  
介之爲言大，詩人特美大其圭而稱之。○按考工記：桓圭九寸，公守之，信圭  
八寸，侯守之，躬圭七寸，伯守之，則圭是圭也，其信圭歟。

**申伯信王** 饒于郎 申伯還南謝于誠歸王命召伯使申伯土疆以峙  
其族 式遏其行 叶戶郎反

賦也。邵在今鳳翔府郿縣，在鎬京之西，岐周之東，而申在鎬京之東南。時王  
在岐周，故饒於郿也。言信通誠，請以見王之數留，疑於行之不果，故也。時積  
振糧，適速也。召伯之營謝也，則以敘其稅賦，積其糧糗，使廬市有止宿之安。  
詩經正義 卷二十六 大雅

積故能使申伯無留行也。

令參夫申伯，既承王命之遣，遂爲信通之行。王乃爲親親之恩，而饒之于郿  
之地，既饒之後，由是申伯指南土以言，冀謝邑而誠歸，非若向者之數留  
欲行而饒不果，然使委積不備，亦何以遂其行哉？不知王之待申伯也，誠  
無不周，故其命召伯也，事無不預，蓋于定宅之後，則已命之敘其土疆之賦  
稅，以時其道之餼糗，使廬市之積可爲止宿之資，故申伯在途，得以式適  
其行，無留滯也。其饒之誠而供億之預如此。  
析講此章上四句，是及時致饒而有以果其行，下是先時致備而有以速其  
行，信通誠歸，對王數留行，春王以親親之懷，不可以遽釋故留之數而行不  
果，今信通而後饒行，則于謝而誠歸，良信通誠歸只是一事，蓋王已饒于郿  
則申伯真果于行矣，非是因其信通而饒之也。自鎬適申，則途不經郿，時官  
王省視岐周，而申伯往辭焉，故有郿之饒，既饒之後，復返于鎬，然後適申，曰

信曰：誠見王之不能舍伯，伯亦不能舍王，有勢不得已，故電勉辭去二字，舉  
寫出眷戀不舍之意。王命以下，又追言申伯未行之先，王已使召伯敘其賦  
稅以積之，故能使伯無留行，上下各自開看，微土疆與微土田不同，上是并  
其田以授民，立永世之規，此是取什一之賦以供餼糗，以爲路費也。重在時  
糧二字，適行就已去在道而言，見道路中無留滯，非速其行也。○按周禮地  
官道入當道路之委積，十里有廬，廬有飲食，三十里有宿，宿有路室，路室有  
委，五十里有市，市有候館，候館有積。○以上由命而錫，由錫而遠，由遠而饒，  
由饒而行，節節有次第。

**申伯番番** 既入于謝 徒御囁囁 周邦咸喜 戎有良翰 不顯申伯  
王之元舅 文武是憲 叶戶郎反

賦也。番番，武勇貌。戎，盛也。戎女也。申伯既入於謝，周人皆以爲喜，而相  
謂曰：女今有良翰矣。元舅，王舅也。言武之士皆以申伯爲法也。○曰申伯  
能以文王武王爲法也。  
詩經正義 卷二十六 大雅

令參山是而至謝也。何如？惟此申伯番番然武勇，足以膺鎮定南服之寄，既  
入于謝邑而從行之衆，爲徒行者爲御車者，囁囁然而盛焉。我周邦之人，見  
伯之就封，咸喜而相謂曰：京師以侯國爲藩衛，侯國以得人爲輕重。今申伯  
封謝，必能樹一方之巨鎮，而內可恃以無恐，外今有良翰矣。周人以良翰  
而預喜之，何哉？蓋不顯哉！此申伯也。爲王元舅，才兼文武，凡精練之士，皆法  
其文，介冑之士，皆法其武，是預備重望已試于平日，故周人因其入謝而喜  
之也。所謂式是南邦，南國是保者，可無負王之命矣。分封之意，豈徒然哉？  
析講此章上五句，是就封而有以慰乎人，下是重望足以法乎人，然須一直  
說下，俱是預道之言。首三句，輕番番，精神奮厲，風度振飭之意入者，自此而  
入于後，非已到了謝也。徒御，敘其從行之有此儀耳。周邦，指京師之人言。  
此二句，是周人見他啓行氣象，其盛而相謂也。良翰，卽上維周之翰，非謂謝

人甫入謝而遂有負輸之事者以平日豈宜維翰下之也天下以京師為根本京師以列國為藩垣藩垣得人根本所由固也故書之周邦則南土之人喜可知矣不願句是呼走之詞元舅二句勿以親賢平看重文武是意上文文武之士皆以為法同人喜其有負輸者此也一番番五句贈應保南土意不顯三句稍應式南國意或謂以申伯之親王之心齊豈宜解權要而回邪南服之地哉不知中興之功未立所憂者在王朝故周公作輔召虎祝師而申伯亦殷肱王室後先其間右賢左戚共濟國事不以官板之嫌自引也中興之功既立所憂者在方鎮故韋侯長北顧山南城東方而申伯亦徒封大藩總領岳聯在內在外無有遠邇不以風屬之重或留也

申伯之德柔惠且直孫及此萬邦開于四國于吉甫作誦其詩孔碩其風肆好以贈申伯

賦也孫治也吉甫吉甫周之卿士誦工師所誦之辭也碩大風聲肆肆也

詩經正義

卷之六

大雅

卷之六

大雅

卷之六

大雅

卷之六

合於且申伯之賢不止此也維此申伯之德剛柔相濟中正不偏不惟柔而體柔德之美又且直惠而備剛德之中誠天下之全德也以是德而施之于治則孫此萬邦而撫綏制馭之有道矣以是德而播之為舉則開于四國而仁聲義問之昭宣矣有此德業開望之隆而爵是分封之寵則今日之行可無言以贈之手我吉甫以隆友之德于是祿高之誦作焉誦之詞為詩則降生之異德業之隆寵遇之厚無不備載于其中其詩則孔碩也誦之聲為風則一唱三嘆也味深長足以感人而動物其風則肆好也以是詩也更是風也以之贈乎申伯則彼之受也無愧也我之贈也無誦詞誠足以華其行矣可非申伯之賢無以當吉甫之誦非吉甫之誦無以彰申伯之賢中興之德業文章不于是可見乎

析讀此章上四句美其德業之隆下六句明言之善也柔惠是柔德之善重又是剛德之善惟剛柔相濟則惠行不至于玩威行不至于亢味一且字見

相濟之美孫治治則治以附勢則無以柔也聞者懷德而頌其仁畏威而頌其義承德來以上大概自其為卿士時樹立如此即首章前番宣意也作誦指全詩言述于言為詩歌于工為誦形諸誦歌足以感人則為風使其人本不足美而謂為誦張揚揚厲雖有善作者能使之頌且好乎惟申伯之生真位望德業婚婦絕人故詞之所敘氣象宏博聲之所咏意味深長而聲必祝其詞詩碩則風遂好有餘音矣此皆申伯德業所自致原非自誇其能詩以贈申伯見所言皆是實事作者不為溢美而受者足以當之也柔直二字對也所以足其柔也柔不惟惠而且直一句有三折一顯士曰誦詩風三字變文相足究竟則總一詩耳然風字訓聲却妙語若自贊者昔人謂吾為理路多矣皆有懸德惟郭有道無愧亦是此意

崧高八章章八句宜王之待元舅可謂有禮且有法矣極其恩寵者體也而不使與政者法也漢文帝特薄昭昭矣唐太宗之待長孫無忌厚矣

詩經正義

卷之六

大雅

卷之六

大雅

卷之六

大雅

卷之六

序卷民尹吉甫美宣王也任賢使能周室中興焉今直此詩曰山南城齊而每懷靡及故作詩述之在六章分上是推山南降生之異而敘其德職之全末二章言山南城齊之事而及已贈行之意與言降生之異者為舉德盡職張本也言德職之全者又為城齊之命必副張本以慰其不及之懷也作詩之本意正為此耳全詩重德上所言之一章言山南之生出于天二章言其德之全三章言其職之備四章言盡職以見其舉德

五章言其全此德以待物六章言其全此德以事君正是山甫異于凡民以終首章之意七章八章言山甫遠行之懷故作詩以慰之也○當山甫為王朝重臣所以保王躬而補王闕者一旦出而築城于齊雖是賦政於外將奉王命處然王躬誰保乎王躬誰補乎況以大臣而城齊則侯國之勢愈重而京師之勢漸輕此山甫所以未懷也此詩是有微情不可作褒美之詞看去○天生山甫以保茲天下山甫為天以保王躬此正兩下大開健處而其事一人補齊闕者正所以保之也末章之懷正從此發歟○保王躬是山甫專職城齊是宣王失著未懷謝心是吉甫微旨

天生蒸民有物有則民之秉彜好是懿德天監有周昭假于下叶後保茲天子生於山甫

賦也○宣王命樊侯仲山甫築城于齊而尹吉甫作詩以送之言乃生蒸民有是物必有是則自百骸九竅五臟而達之君臣父子夫婦長幼朋友無非物也而莫不有法焉如視之明聽之聰貌之恭言之順君臣有義父子有親之類是也乃民所執之常性故其情無不好此美德者而觀天之監視有間能以昭明之德感格于下故保祐之而乃生此賢佐則山甫則所以鍾其秀氣而全其美德者又非特如凡民而已也○初于讀詩至此而贊之曰為此詩者其知道乎故有物必有則民之秉彜也故好是懿德而孟子引之以證性善之說其肯深矣讀者其致思焉

合參宣王命樊侯仲山甫築城于齊而尹吉甫作詩以送之若謂人臣必受之隆德職之備者而後可以為立功之地我山甫之城齊何如哉彼天之生衆民氣以成形理亦賦焉有是形器之物必有是當然之則是則之所在乃人心不易之理非民所秉執之常性乎性既善則情亦善故人之情無不好此懿美之德者天之生民其善如此況賢人之生不尤異于人乎蓋上天

監視有周見其能以昭明之德感格于下是以冥冥之中保茲天子而為之生賢佐曰仲山甫者以為之輔焉是山甫之生天為聖天子而生也則所以鍾其秀氣全其美德者又豈特如凡民已哉○折讀此章上四句言天之生民皆善下言天生賢佐之尤善也意重在下段

天生蒸民二句謂天之所賦形具而理亦具民之秉彜二句謂人之所稟性善而情亦善天所賦謂則人所稟謂彜此理得之已謂德其定一而已則者準則之謂一定而不可易也彜而言彜渾然一理具于吾心不可移奪若秉執然為其有此故于美德無不知好之者天監有周謂上天之明命有以視乎下也昭格于下謂宣王之明德有以格于天也明德就宣王身心上說此二句正是保茲二句之由惟天子有昭明之德故上天有保祐之命惟上天有保祐之命故賢佐鍾粹美之德蓋山甫之生為保天子而生者豈特如其所以生蒸民者哉天性之本善者雖賢愚之所同而其氣稟之獨厚者乃賢哲之所以異于人也生山甫中暗含物則意在均稟同賦之中而有賢者獨鍾粹氣其關於國家盛衰之數良非偶然矣

仲山甫之德柔嘉維則令儀令色小心翼翼吉訓式式威儀是力天子是若明命使賦

獨也嘉美令善也儀威儀也色顏色也翼翼恭儆貌古訓先王之遺典也式法力勉盡順賦布也○柔嘉呂氏曰柔嘉維則不過其則也過其則斯為弱不得謂之柔嘉矣今儀令色小心翼翼言其表裏柔嘉也古訓是式威儀是力言其學問進修也天子是若明命使賦言其登而指之事業也此章蓋備舉仲山甫之德○合參夫天既為天子而生山甫則其德職之全果何如哉以仲山甫之德言之柔順之餘而有利貞之守沉潛之內而有剛克之休其茲柔嘉之善中其則者乎若大儀色者德之符也則令儀令色而英華之著見外焉無不柔嘉



古而竹件依成法力是加意進修而步步循規矩式卽維則之則從修遵帝典欽若王謨上言不可看作經生語成儀與上令儀不同上是以外對內面言其所以能下是以行對知而言其所用力然亦大略言其着力處非是始學工夫是著參贊廟成能當上意不是曲意徇君賦者宜布德意數明聲教之謂使賦是山甫使王命之厥非天子使山甫賦之也非一德之潛孚默契何以順天子之德心非一德之運量推行何以布天子之德意須體認德字勿直做事業必以事業徵之者謂其德非有體而無用總來見是異于凡民○麟士云上四句就其已然者言五六則因造語而推之于工夫七八又因事業以著其本體也

賦也。武戎女也。王躬是保。所謂保其身體者也。然則仲山甫蓋以家宰兼

合衆夫德既全矣而職亦備焉以仲山甫之職言之但見王命仲山甫若曰  
冢宰之職統百官以掌邦治是諸侯之忠順係之也今之百辟亦安所爲焉  
矣汝其式之坐于朝堂示四國以標準循其班制貽群后以儀型是以總領  
諸侯之事責之矣王命仲山甫若曰太保之職陳道義以保王躬是君德之  
成就係之也汝之祖考亦嘗典是職矣今其繼之昭德塞違致謹居之既  
詔蠲糾懸用防非僻之干是以輔養君德之事責之矣乃王之命未已也  
詰所關甚重出納不可以無人宜德意于九重則出令惟謹復綏音于五位  
則納言惟允口啣天憲任非輕也夫始之命以式百辟者屏翰之勲也茲復  
責以喉舌豈非屏翰而典王政之樞機哉乃王之命更未已也四方民隱何

窮賦政不可以無人沛帝澤于海隅則八荒徧德布王仁于下國則四海後  
蘇西方至屢在茲役也夫始之命以保王躬者啓沃之托也茲復期以爰發  
豈非啓沃而兼股肱之宜力哉是山甫之職其無一之不備也如此  
析講此章備舉山甫之職本德上來亦一句提起下分內外出入四者平看  
此皆就王所命而言未說到盡職下章重山甫將之方是盡職也式百辟冢  
宰之事乃山甫本官式則養忠順教不及也太保乃山甫世官故曰繼我祖  
考此正召康公舊職康公姬姓仲山甫乃其裔也太保乃山甫世官故曰繼我祖  
心沃心臣德輔德使王之德日益高大者乃所以保其身體使于身日益堅  
固也或謂輔養君德與保其身體不同不知輔養君德方能保其身體蓋必  
德修而身乃安也出納王命句如今通政司古納言之類山甫承王命而布  
于衆職謂之出既布則復命于王謂之納新安胡氏曰如書出納朕命蓋謹  
審上之命令善者宣出之不善者繳納之如後世封還詞頭之類喉舌就承

此看政本猶言權要也。賦政于外與上明命使賦不同。彼乾德言而此則王命之如此。言王欲使四方皆發以應其政而德澤無所不至也。此不可使就人應說乃正期之如此也。政以禮樂教養言。山東吏布詔令百姓皆扶杖往聽成舉于加額。顧少須臾無死。思見德化之成。四方爰發。想當如此。通節要見內中出入俱少不得由南之意。欲使之專意于外而密勿無人誰為輔養。是內不可無山甫也。欲使之專意于內而四國無人誰任經營。是外又不可無山甫也。不然當時方叔召虎布列在位豈更無一可命者而必山甫耶。

肅肅王命仲山甫將之邦國若否。仲山甫明之既明且哲以保其身。夙夜匪解以事一人。

賦也。肅肅嚴也將奉行之也。若順也。順否猶臧否也。明謂明於理。哲謂察於事。保身蓋順理以守身非趨利避害而偷以全軀之謂也。解息也。一人天子也。合參夫王命仲山甫之職如此而其盡職則何如哉。彼肅肅然尊嚴之王命詩經正解 卷十六 大雅

未易將也。仲山甫則奉行性謹而不幸一人之托為能有以將之邦國政事之臧否至難明也。仲山甫則察別惟精而不滑是非之辨為能有以明之。且既明而精于理又督而察于事順理而行以保其身不待趨利避害以全軀也。風而無意朝夕處非匪懈以事天下未嘗怠惰荒寧以廢職也。是山甫之職蓋無一之不盡矣。此章美山甫之能盡職亦要本德上來奉王命察國政知以守已忠以事君四段平在盡職不必應上章分貼恐有難合處也。肅肅只言王命尊嚴不易承宜之意將王命者謂朝廷之上法度之寬猛賞罰之得宜舉奉行之而無廢格也。政治得為若政治失為否明之正辨乎此也。既明明乎與上明字不同明謂明于理而是不至于差謬就平財言哲謂察于事而設施不至于過差就臨時言明哲保身者謂曉得天下事理透徹順理而行自然安上不及身蓋不求有譽而弟求無咎非全事自保一謂然亦就為臣時如此

方見是盡職如功蓋天下而上不疑位極人臣而衆不忌非保身而何。夙夜朝乾夕惕也。匪懈無一時一念不以精白自矢。蓋人臣一日立乎其位即一日業乎其官。而山甫夙興夜寐一味虔共其職苟利社稷知無不為。縱舍身以殉君而明哲之德自在非才全德備焉能曲全至此此二句點內外出入意不妨。見謂云諸侯治國之政有若否山甫則鑒別惟精知其善而益以王命獎勸之知其不善而申王命以戒飭之。正書所謂旌別淑慝也。循理乃保身之本而昧者不能也。山甫則明查兩全曾不逆理以自取禍。變動乃事君之道而怠者不能也。山甫則夙夜惟寅曾不先身而後君。人之急于君者或不足于保身人之愛其身者或不足于事君。而山甫則不然此其所以異于常人也。

人亦有言柔則茹之剛則吐之維仲山甫柔亦不茹剛亦不吐不侮於衆

五不與強顏 詩經正解 卷十六 大雅

賦也。人亦有言世俗之言也。茹納也。不茹柔故不侮於衆不吐剛故不畏強顏以此觀之則仲山甫之柔嘉非軟美之謂而其保身未嘗枉道以徇人而如矣。今參然仲山甫之德猶不止此也。人亦有言柔者易欺人則吞嗟而茹之剛者難欺人則退避而吐之。此常情之偏也。惟仲山甫于柔者則撫之以仁而不茹剛者則制之以義而不吐。惟不茹柔故莫柔于其懷而不侮不吐剛故莫剛于其懷而不畏也。剛柔合德中正不偏是豈常人之所能及哉。析講此章上三句言夫人徇情之偏下贊山甫用情之正。此并下章各以人言起之見常情如此而山甫不然以見其全美德而異于庶民以終首章意也。柔字剛字俱以人言茹吐是借用字茹吞嗟也吐畏避也不茹者有仁育天下之人柔者易制而不肆之以侵陵此是遇柔者則然遇剛者則不然矣

非偏于柔也不吐者有義正天下之心剛者難克而不終之以含忍此是遇剛者則然遇柔者則不然矣非偏于剛也於其強弱即剛柔之人也不偏家正是柔不如之義不長強正是剛不吐之義下侮有扶危濟弱氣象不畏有暴奸除暴氣象此二句不過舉一事以証其不茹不吐重上二句此章就德之柔義維則者抽出言之山甫柔義最得性情之正故能不茹不吐宣王中興志在哀此舉義又當時強禦在位故天生山甫以佐之不徒以起出常情作解

人亦有言德猶如毛民鮮克舉之我儀圖之維仲山甫舉之愛賢助

五反之義職有闕維仲山甫補之

闕也○言人皆言德甚輕而易舉然人莫能舉也我於是謀度其能舉之者則惟仲山甫而已是以心誠愛之而恨其不能以助之蓋愛之者衆難好

詩經正義 卷二十六 大雅

朱柳堂

德之性也而不能助者能舉與否在彼而已因紐待于人之助而亦非人之所能助也至於王職有闕矣亦維仲山甫獨能補之蓋惟大人然後能修君心之非未有不來自其德而能補君之闕者也

合參又不特此也人亦有言德爲人之易知易能其好如毛且無難舉也但

凡人不能溺于物欲鮮有能舉之者矣我于是謀度其能舉者維仲山甫獨得乎天性之厚而不虧其民彝物則之良爲能有以舉之全盡而無遺也我也心誠愛之而欲有以助之但德在于彼因無待于吾之助而亦無所容其助矣至于人主一身萬幾繁義職之闕不能無也惟仲山甫之德既舉則能盡力以彌縫其外至誠以感動其心自有以補其闕而復無過之地矣蓋惟大人能格君心之非安有自舉其德而不能助君之德者乎以此觀之信乎天生人而厚于賢也豈常人所以可及哉

折讀此章上六句是舉已德下是輔君德德輔君亦不干舉德來人言只管

德猶一句德爲人所固有易知簡能輕舉如毛鮮舉者氣拘物蔽也山甫舉之能以身體無物具而則自全也即上表裏交修知行並進意自本然之理言之則人情莫不好此懿德自氣質之稟受之則有能舉與不能舉之異愛

莫助之蓋助者生于有所不足今山甫能舉人之所不能舉則無不足何助之有或謂莫助是愛之深處形容好德之誠如此非是語非真欲有以助之而不能亦非仲山甫無不足而莫可助也更圖濟補闕依社就格心上說如

正已而物正有彈其邪心消其惡志之意勿用繩愆糾謬等語宣王勵精賢君有闕處須說得德當按詩說云此二句從來以爲格君心之非不知格字

如何解得補字非字如何解得闕字蓋闕非過失也修攘之間或遇用其精

神即是闕補之義只是以我柔嘉之精神薰蒸天子之剛健自然潛杜其元而預防其悔所謂事一人以保王躬者正在此亦覺有見而荆川亦云一日

二日有萬幾一有未善便是闕補之是能啓心沃心而維賢義以復之于無

朱柳堂

詩經正義 卷二十六 大雅

過之地非格心之謂也玩唯字可見夫已之德則不藉于人之助而君之缺則有賴于吾之補山甫之有異于人何如○此章語味是總標上文上第二章是山甫之全德即其能舉處三章以下是以德事君而維賢義此則要而言之也

仲山甫出祖四牡翼翼征夫捷捷每懷靡及四牡彭彭八鸞鏘鏘王

仲山甫城彼東方

也祖行祭也業業健捷捷疾貌東方齊也傳曰古者諸侯之居遷臨則

王者遷其邑而定其居蓋去舊姑而遷於臨菑也孔氏曰史記齊世家公九年徙薄姑都治臨菑計獻公當夷王之時與此傳不合豈徒以夷王之時至是而始備其城郭之守

合參夫仲山甫能舉德盡職如此則今日之行吾能不因其懷德之乎惟仲山甫當出行之時舉剛道之祭以駕車之四牡業業而健矣以從行之

征夫則捷捷而疾矣當時山甫思付託之甚重以才力之弗勝然有靡及之懷焉然其所以懷者何也蓋以四牡彭彭而北八萬鎔鎔而鳴是行乃王命仲山甫與營築以城東方而城民固在此役焉其任亦甚重矣則又能以無懷哉

析讀此章上四句言其遠行之思下表其承命之重此章正言城齊之事顧古之昔黃帝之子累祖好遠遊而死于道故後人祭之以為行旅其祭設于門外是出門而後祖祭故云山祖也兩言車馬之盛蓋只是道其出行之儀再言以成章耳非出祖在遠二時事也此詩為山甫城齊而作前六章言其德德盡職如此則城齊之後特易易耳然在山甫之心則以其事出于王命方且以任大責重為憂故有靡及之懷此處且含蓋只敘其心如此下城東方乃表其事言之見心之所懷者懷以是耳說者多欲將每懷靡及招保王昭補王國者只為看城齊不知薄彼韓城燕師所定肅肅謝功召伯營

詩經正義

卷十六

九

深柳堂

之從來建侯宅未有不屬當世第一清人者王國非疎山甫而出之于外山甫亦不應重內輕外若此城彼東方蓋齊去薄姑而治臨菑故王命山甫為齊築斯城也○附錄張又君文云齊封王矣易為平城其說蓋在獻公遷國之後矣齊齊之先公佐文武定天下先王易之昨以營上當是時天下新定城闕未備故夜衣就陽來人得與爭此上也乃太公因俗簡禮通商便和而國勢漸昌豐饒其矣越五世而胡公嗣位時是以有薄姑之徙其後怨積少弟而襲兄目本寔唯獻公是時胡公雖歿而公子尚在獻之意以為荷居舊都必滋後禍視封城其尚廣何必眷懷此都也而薄姑一遷臨淄又一遷矣吾聞諸侯地小人眾則更置國都天子為之相其勤勞獻之遷此也事不半于通國意是主于遷他夫國隘議遷公也齊世難難私也在天王既難黨私以謀其君而齊獻不敢援公以請于是以終竟之世不聞有城齊之役也至于武公繼立之年又我天子築城之日社稷之不禱而遷行藩封于瀕

之不城又何疑焉泊平我王御極錚錚之後考疆域于國都詔天下耳防補境增卑臨溝委及蕞鳩之墟猶懷唐虞之烈而然東望曰予聞尚矣佐我先王功勳燭然圖史輝煌逮于孫失序播遷臨淄自獻武以來二十餘年不修墉壘其能固乎于是謀及廷臣命我山甫城彼東方云夫青州大壘其外控黃海為東北巨限無通于渤海然沿流島嶼一抱難險山天造而通遼東多島蕞萊茲通處其外觀于邊海要害民不為居為曠地八千里則散衍可知也使徒恃大川之界而無墉壘之守則淄維之間塞鮮寧宇矣全齊形勝其內衛中夏表西南雄鎮者莫大于岱宗然此山接境他州故其陰則齊而陽則魯淮徐徐戎皆出其左其餘縣明堂多附本國為南北所往來則控制宜周也使徒恃名山之險而失保障之嚴則都會所在未有安壤矣城之其得已哉雖然端發責諸必崇德望之臣集事鳩功用推幹略之參乃以命山甫則何也吾觀先朝盛時君與流風于外公休洛而東行及我

詩經正義

卷十六

三

深柳堂

天子嗣興韓侯侯國城既完于燕師王身出封邑乃營于召虎魯國有大車非侯莫與任即故山甫之始也○外而中欲非望傾軔在何致辭與而入侍于房今也日內而外擬其各羅四遠不妨由周而使于若山甫者司謂內外交倚重矣此論可補箋註反證其多此一疑矣  
四章驂騑言八轡暗喻言告仲山甫而齊式適其歸言甫作謠穆如清風仲山甫永懷以慰其心  
賦也式適其歸不欲其久于外也穆深長也清風清微之風化養萬物者也以其遠行而有所懷思故以此詩慰其心焉魯民曰賦政于外雖仲山甫之職然保王躬補王闕尤其所急城彼東方其心未懷蓋有所不安者尹吉甫深知之作謠而告以適歸所以安其心也  
合參大仲山甫承命而往也以四牡則驂騑矣以八轡則暗喻矣仲山甫乘此以徂必指顧其車而式適其歸上以副天子眷顧之心下以慰僚友

寅恭之望焉。吉甫作爲此篇。原其降生之異。及其德職之全。意味深長。足以感慰人心。穆然如清微之風。足以化養萬物。有矣。然其意豈有他哉。蓋以仲山甫之祖齊也。而有廢及之懷。故以此篇告之。使知城齊之任。乃其所優爲者。而聞言之下。庶乎有以慰其心矣。向何廢及之足候哉。是則非仲山甫不能承王命之重。非吉甫不能慰山甫之心。一代君臣朋友相與以有成。而其致中興之盛者。非偶然矣。

析讀此章上四句。與其歸期之速。下四句。表其贈言之意也。四牡二句。與上章四牡亦一時事。式適其歸。言當早畢事而旋歸也。此不妨用註保王躬補王闕意。作誦。該全詩言穆如清風。意味深長。足以勸人。亦因山甫德業之美。而致是非吉甫自稱其詞也。蓋風能感物。而清風則尤感物之尤者也。言能感人。而穆如清風。則尤感人之尤者也。故以贈山甫而慰其懷。正以動山甫也。永懷只就上應及之懷說。起大車動大衆。非旬日可以集事。使調度少失其

詩經正義

卷之六

三

齊

定其言有不可勝言者。詩註不必用。詩有三。牧曰風雅頌。而其作者皆曰風人。謂深微和遠。其象類風。是則詩之教也。夫誦者頌也。蓋民之詩。類乎雅而題之曰誦。取其從容漸緩。有合風人之旨。曰穆如清風。則風雅頌一之矣。古人詩以言志。有不嫌于自贊。自定。各此類是也。故風者雅頌之妙也。唯山甫不自贊自定。而誰實定之乎。○釋山云。此詩見山甫承王命之重。而得之吉甫知僚友之忠。而勉之一時中外之臣。皆足以佐宣王中興之業者矣。

○宣王之際。有尹吉甫之學問文章。以宣揚道達上下之憤。有仲山甫之才德功業。以輔贊彌縫。宜勞內外。其致中興也宜哉。

詩經正義

序。齊美尹吉甫美宣王也。能錫命諸侯。

全。此詩因韓侯襲封而米。故始終稱王命。以顯之。修職首章。言韓侯東朝而

命其繼世。以修職。受命之事也。次蓋是入親而庸錫于之。陸三章是返國而承襲。贈之。四章五章。言返國而承襲之樂。未敢言繼世。修職。以終首章之意。是復申王命以規之也。須以續我祖考。不庭方爲王中問鋪張。錫于侯。贈嫁娶。終是慶幸韓侯之意。首言幹不庭方。是欲其正遠人。末言修職。是欲其修內治也。內治修然後遠人服。

齊美梁山維也。有傳其道。韓侯受命王親命之。緝戎祖考。無廢朕命。夙夜匪懈。力反虞共。爾位朕命。不日幹不庭方。以佐戎辟。

賦也。齊美梁山維也。韓之鎮也。今在同州韓城縣。何治也。傳。明親韓國名侯。韓武王之後。韓侯即位。除殺以士服入見天子。而聽命也。緝戎。戎女也。言王錫命之。使繼世而爲諸侯也。虞共。韓正也。不庭方。不來庭之國。辟君也。此又戒之以修其職。業之詞也。○韓侯初立。末朝始受王命。而歸詩人作此以送之。亦以爲尹吉甫作。今未下篇云。召穆公凡伯者。故也。

詩經正義

卷之六

三

齊

合衆韓侯初立。末朝始受王命。而歸詩人作此以送之。若謂諸侯繼世而立。而必請命于天子者。所以示有分而不致專也。韓侯之受命。何如哉。彼委高天之梁山。乃韓之巨鎮也。自昔神禹治之。始有此偉然之大道矣。韓侯由此道而米。以士服入見于天子。而受命焉。王乃重其體體之初。而親命之。以爲列爵諸侯。而北守藩服。爾祖之有也。爾其繼爾祖考。而爲諸侯。以繼世業可也。然朕之命爾。以韓者。以國事寄之也。爾當無廢朕命。夙夜匪懈。敬謹以復其職。則朕之命于爾者。山河帶礪。固以未存。終不至於改易矣。且爾既德能爲諸侯。則不來庭之國。正汝之所當幹者也。爾必布德宣威。以幹正之于佐助天子。使內外服。中國有常尊之勢可也。如是則職業已修。而世業可繼矣。是始之來朝。而受命之重如此。析讀此章上四句。本韓侯之來受命。下述王錫命之詞。梁山禹貢所謂治梁父。故稱禹王之時。諸侯皆叛。梁山之道。或未必通。有倬處。亦見中興氣象。然

三  
深柳堂

錯悞部  
玄義赤銅瓶金海錫羊韜郭革幘立條條龍革企危

章紫馬、武旌牛尾也。注于旌竿之首爲黃章者也。鑲刻金也。馬盾上飾。

之使牢固也。淺虎皮也。輻覆式也。一作簡又作輻。以有毛之皮覆式上也。

合衆夫王既命之矣豈無以錫之乎蓋自韓侯之始至也彼四牡則交

王嘉其大和之華而送館軒侯無有交前之滄故有官族之終重所以是

祈禱此章上五句言韓侯修入觀之禮下受錫子之恩也此章與上受命乃

土服來朝而以介圭合瑞于王不可泥上章是土服入見此章是用侯服入

正解

若其一本爲貴以之表章故不接章前感者當馬之額處在眉眼之上按金

六、小文龍之族所爲羽以爲表章是折之美以竹草爲車蔽畫雜色於車上

計上有飾而錢刻以金是馬之義以去毛之皮持式中其制堅也以淺毛爲

下垂之鞚轡首金環有纏扼之飾此亦馬飾之絳處又不止鉤膺鎖鑰而已

類轉相而覆以淺絳帷章而加以金厄則可名兩物者亦可名一物也

---

何維新及蒲其財維何乘馬路車邊豆有且詩侯氏燕膏

周也既親而反國必祖者其所往去則如始行焉居地名或曰卽杜也顯父周之卿士也義乘役也帶竹萌也蒲蒲滿也且多貌侯氏親禮諸侯來朝者之稱相也或曰語

合泰夫既親而錫之矣迨夫返國也寧無以餞之手但見韓侯之歸重其所也而祖筵于途其出宿則于屠之地於是顯父承王者之命而爲之致其餞焉餞必有酒也則清酒有百盞之多餞必有備也其饋維何則魚鱉鮮魚亦必有載也其載維何則維荷及蕭以贈言之其饋維何則有乘馬也有路車也斯時也供帳修都門之外邊豆列有楚之多而侯氏與顯父燕飲不有以盡相樂之情乎是其返國而饋送之厚如此

析諸此章上二句言韓侯返國而重其事下言飲餞而贈之盛餞與贈不可平重疊上而贈乃餞時所平者韓侯反國仍行祖道之祭者其所作猶如

始行也出祖出宿總是一處餞之亦是于屠也謝氏以顯父之餞爲王使之極是而時說多謂饗王所饗至于酒餞之多贈送之厚自是顯父之情欠

從南台云王命顯父餞行必不使之自備酒餞且路車亦非臣下相贈之器也申伯之行王親餞之韓侯之行王使顯父餞之可見禮有等差酒餞較贈

四事平春酒之多較之饗之時正饗中事而出自天府者也乘馬路車蓋常制之外特有贈行之儀若主待客之禮亦殊典也然所重在餞故復以邊豆終之此句是總上文四句意非至此方陳列也邊豆果核蓋盛饗燕燕

韓侯與顯父和燕飲也或言韓侯所此燕之樂光不作相樂說○時說以上章是君臣之恩此章是朋友之義下章是夫婦之情此亦因題立意耳非詩人本有

韓侯取妻詩王季子韓侯迎止于蹶之里百兩御之又知彭彭八豸辟不顯其光詩韓侯之妻

門詩韓侯

賦也此言韓侯既親而還遂以親迎也詩王季子韓侯迎止于蹶之里百兩御之上故時人以目王焉言言言言公黎比公也顯父周之卿士結姓也諸卿諸侯一娶九女二國之皆有姊妹也祁祁徐親也如雲衆多

合泰夫韓侯既親而還則婚禮可舉矣但見韓侯之娶妻也自其妻之族類言之則爲汾王之甥而母族貴矣爲顯父之子而父族貴矣韓侯行親迎之禮于蹶里之中以百兩則彭彭而充盛也以八簠則饗饋而和鳴也儀衛備而物采章豈不顯然其有光乎而往迎之禮極其盛矣顯國以諸侯之勝而從之以諸婦之衆其動容則祁祁而徐親其類聚則如雲而衆多韓侯顧瞻之下豈不爛然其盛門乎而末嫁之禮極其盛矣夫族類極天下之貴禮儀

修一時之觀韓侯婚嫁之盛爲何如哉析諸此章上三句言族類之貴下言婚禮之盛也此作預道之詞說親註既

親而還遂以親迎句便見按通解此章本是第二章以前事非預道六帖徐士彰曰其事在前而章次反在後者詩人以此章本因韓侯受命歸國而作故不得不並序其始終而以親迎置諸此也不然末章之王命亦豈親迎以後事耶蓋顯父爲周卿士而迎于蹶里則娶妻定不是反國後事也詩人作

此章不特爲年敘事說者不可牽強更詳之汾王之甥顯父王家母族貴也顯父之子親係侯族貴也迎止五句是往迎之禮迎曰百兩是迎以邦君之禮蓋諸侯送迎皆百兩也不顯其光顯者顯顯氏之光也諸卿四句是

來嫁之禮從曰諸婦是送以夫人之禮蓋諸侯之娶二國皆有勝從之也婦妻有帶同姓二國之勝亦有姊妹則九女也祁祁註云徐親也徐言其

行動舒緩觀言其容飾整齊以上語意又歸重到韓侯顧之來以見韓侯之來也登門以姊妹之多儀容之美言顯者顯韓氏之門也顯父爲王卿士其

里必在京師韓侯朝周京師必有族館則門自是韓之門





則此薄大之城就見也。今先王立巨鎮于此以爲北方百蠻之長。王命自先王。王錫之玉。自宣王。王錫之百蠻。用字是因其地。強難服。故封之以爲長也。上言四百蠻以爲之長。下言錫追。猶使爲之伯。一也。追。猶即百蠻類之多者。爲百蠻類之大者。爲追。猶居地之遠者。爲北國。非有異也。此等或古未歸附。而今方附者。故遂錫之也。無加地。追。猶意。皆歸四句。承王錫來。言其地不可不歸。田畝不可不治。稅法不可不正。土物不可不貢。固皆世職所當爲。亦見韓處邊陲。望猶視之以爲中華。重輕尤不可不整飭也。意謂韓侯。爲北方之伯。其可不處恭。爾位而安于自。爾。必高其城。深其池。以作百蠻之具。正田畝之經界。定稅課之冊籍。以起北方之來極。又必飲其羆皮。獻其赤豹。黃龍之皮。以作蠻方來享之思。所謂風夜。共以佐戎。辟。正在于此。孔疏言。因將百蠻。奉本立諸伯。主治州內。因主外。外。故曰。因也。百蠻云者。謂蠻服之百國。四。之。名。南。蠻。北。狄。故則可以相通。故北狄亦稱蠻。其追

詩經正義

卷之六

卷之六

卷之六

其類亦是百蠻之國。百蠻言。因。明。追。猶亦因將也。于韓侯言。竟受北國。則先王亦受北國。以文見于下。故上言其。韓地多斥。之。不。和。榮。之。不。勢。必至。後。陸。也。韓。修。好。獵。山。居。近。鹿。鹿。居。近。魚。勢。必至。至。耕。也。我。周。師。開。中。乃。群。服。之。堂。與。侯。北。游。尤。京。師。之。唱。樂。麗。以。外。土。東。地。廣。道。阻。勞。其。出。處。則。百。蠻。之。部。落。也。通。處。於。此。而。非。托。於。韓。侯。以。當。之。其。何。以。美。定。勝。之。後。故。今。按。形。勢。地。理。而。韓。侯。其。左。外。敵。諸。邊。內。敵。神。州。彭。衡。滿。關。之。間。龍。門。嶺。不。斷。崖。絕。黃。河。環。繞。境。接。西。涼。而。地。處。曉。春。所。唯。于。主。牧。豎。防。禦。之。阻。非。與。區。種。鮮。卑。也。別。光。惠。已。久。不。于。初。服。之。比。振。其。威。德。恐。後。未。易。服。也。韓。在。結。國。其。國。務。今。是。安。于。時。而。著。財。於。邊。使。民。力。爲。守。可。也。苟。非。有。高。城。深。池。以。之。防。隔。則。天。險。不。設。人。可。飛。渡。其。勢。易。侵。而。多。紛。非。有。田。伍。未。始。以。爲。之。安。處。又。恐。往。來。轉。徙。至。去。不。時。其。患。必。乘。津。梁。而。莫。禦。且。觀。韓。侯。所。多。山。麓。原。野。通。溝。大。清。渭。洞。洞。河。非。皆。雲。中。九。原。之

地。平。通。坦。不。可。設。險。倚。以。虛。名。無。實。是。則。敵。將。越。峻。絕。河。津。出。我。不。意。雖。有。百。萬。之。衆。易。以。當。之。若。踐。山。爲。城。因。河。爲。固。則。一。夫。守。關。千。人。莫。敵。也。然。吾。與。敵。非。一。日。決。勝。之。形。而。百。年。持。久。之。計。使。內。地。不。耕。民。多。游。逸。于。里。饋。糧。百。里。輸。粟。是。不。待。兩。軍。相。當。而。中。國。已。虛。矣。故。守。而。不。耕。乃。生。置。之。術。今。正。蒙。右。之。欺。則。經。理。而。外。皆。殺。土。也。考。版。圖。之。正。蒙。則。砂。磧。而。外。皆。賦。稅。也。因。田。制。稅。居。民。得。重。田。作。不。失。農。業。定。稅。額。以。省。大。費。待。暇。日。以。諸。享。則。坐。得。必。勝。之。計。而。我。有。以。還。待。勞。之。策。不。此。之。圖。而。尚。欲。他。爲。乎。登。山。謝。氏。曰。高。城。深。池。可以。固。國。微。田。爲。糧。可以。足。國。宣。王。爲。邊。方。慮。亦。詳。矣。考。之。禹。貢。梁。州。云。厥。貢。熊。羆。貔。貅。犴。狴。此。可。見。韓。王。原。該。貢。羆。皮。等。或。謂。此。等。皆。韓。侯。俾。諸。蠻。獻。者。獻。羆。皮。而。羆。皮。之。國。庭。矣。獻。赤。豹。而。赤。豹。之。國。庭。矣。獻。黃。龍。而。黃。龍。之。國。庭。矣。更。詳。之。

詩經正義

卷之六

卷之六

卷之六

韓奕六章章十二句。月自汾王失道諸侯繼世而立多不請命宣王中。與有此詩人敘其事以美之。非徒美韓侯能請命。美宣王能命韓侯。故通詩以王命爲主。至其中錫餼之禮與婚娶之事無非道其一時之盛。全首此詩作于成功受賞之後。蓋追言召伯之成功與宣王之報功也。當以華。我。功。用。錫。爾。社。爲。主。上。三。章。總。是。追。敘。我。功。一。句。意。下。三。章。總。是。用。錫。爾。社。一。句。意。細。分。之。一。章。二。章。言。其。經。營。而。成。功。三。章。言。其。經。理。而。成。功。四。章。追。述。始。時。王。命。以。立。功。而。示。以。報。之。之。意。五。章。總。上。平。聲。韓。地。之。大。既。成。故。遂。賜。策。命。之。詞。而。拜。受。之。末。章。言。召。公。所。以。受。賜。報。稱。之。事。而。及。其。勸。勉。之。詞。也。全。詩。大。旨。只。是。出。師。以。伐。淮。蔡。故。日。總。敘。其。事。三。章。之。經。理。乃。伐。之。後。又。命。之。如。此。亦。平。淮。蔡。後。之。一。事。耳。不。可。謂。然。敘。其。事。業。備。理。說。也。通。篇。臣。是。以。武。功。受。賞。君。是。以。武。功。賞。臣。而。末。云。矢。文。德。洽。四。國。則。知。武。特。

以平一方之舉而文所以隆四國之化詩人之旨微矣

江漢浮武夫滔滔匪安匪遊淮夷來來既出我車既設我旗匪安匪舒

淮夷來鋪

賦也。滔滔水盛貌。滔滔順流貌。淮夷夷之在淮上者也。鋪陳也。陳師以伐之也。○宣王命召穆公平淮南之夷。詩人美之。此章總序其事。有行者皆莫敢安徐。而曰吾之來也。惟淮夷是求。是伐也。

合參宣王命召穆公平淮南之夷。詩人美之。若謂其穆公以王期之重。臣庸平淮之重。其行也何如。但見所涉之險。則浮浮而甚盛矣。所率之武夫。則滔滔而順流矣。是行也。皆乘敵戒之心。莫敢有安處而遊避者。蓋曰淮彝猖獗。乃王法之所不赦。故我之來也。必剪此醜。惟淮彝之是求耳。車所以禦敵。則既出我車矣。旗所以統衆。則既設我旗矣。是行也。皆懷敵戒之心。莫敢有安處而舒徐者。蓋曰淮彝犯順。乃天誅之所必加。故我之來也。必陳此王

經正解

卷十六

大雅

淮夷

陳柳堂

師惟淮彝之是伐耳。是其始出而待重如此。析讀此章上四句。言順水勢以伐遠下。言盛軍容以伐遠。只是一事一意。而兩敘之以成章耳。非出車設旗爲求來後而事也。徐州有彝在淮北。揚州有彝在淮南。而江漢正入淮所由之路。故首以江漢爲言。蓋自周而南。出于江漢之關。召公率兵備江而下。也。滔滔武夫行戰非水之險。匪游匪舒。是守律見其武。求來鋪是聲。舉見其威。觀注行者皆莫敢安徐。自是人心震動。如此無警戒丁寧。意觀註而曰二字。正是鳴其罪而討之。有罪人必得之意。求者以淮彝散處潛伏。故欲求得其聚點。鋪者以淮彝竊據中華。故欲陳師以誅其總教。不兼理言。蓋理之命原是平淮彝以後事。○末嘉陳氏曰。江漢常武二篇。同言淮彝。以地理考之。曰江漢之游者是淮南之彝也。若北則江漢非從入之路也。曰率彼淮濱。省此徐土者。是淮北之彝也。若南則徐土非聯接之境矣。○東萊呂氏曰。江漢合流。在今漢陽軍之大別山下。但去淮

勢絕遠。或者會江漢之師以伐之歟。○匪安匪遊。招敵戒者。泰四方未平。王心未慰。故不敢即安。此成功之本也。出車設旗二句。又在武夫內。結點出師光景。

江漢湯湯武夫洗洗先經營四方告成于王四方既平王國庶定丁反時靡有爭心

經正解

卷十六

大雅

淮夷

陳柳堂

江漢湯湯。武夫洗洗。先經營四方。告成于王。四方既平。王國庶定。丁反時靡有爭心。此章言既伐而成功也。合參夫既伐之其成功果何如耶。但見江漢則湯湯而盛矣。武夫則洗洗而勇矣。召虎率此師衆。以經營淮彝之四方。凡發謀出慮。以爲蕩平之策者。則不盡也。但見師衆所到。淮彝望風而服。不待戰勝。而即以告成功于王焉。夫王國以四方爲安危也。今成功奏而四方既平。則內而王國。未保其根本之固。不其慮定矣乎。王心以天下爲休戚也。今王國定而時靡有爭。則上而王心。無復宵旰之憂。不其慮寧矣乎。是其既伐而成功如此。

析讀此章上四句。言伐夷以告成功。下是著其成功之大也。首二句。輕輕過過。經營即上來求來鋪中。間有許多處置安插。如何以屈其力。而服其心也。兼招撫懷遠。推陷靡清。誠全在籌策。不專恃兵威。四方指淮彝之四方。蓋自朝廷言之。則通謂之四方。平觀下式。關四方。便如徐州以南。林陵以北。江門以東。江都以西。是也。曹氏曰。宣王厲志。開復南征。荆蠻北伐。繼徐至于常武。江漢淮之南北。悉已討定。故召伯以經營四方之功。告成于王。則四方主天下。不粘淮彝。疏義云。淮南者。四方之一也。一隅有警。天下不定。故征伐淮彝。所以經營四方也。方山云。還依一方。偏貼四方。不平之說。此亦疏義之意。繞一經營。便謂告成。想平淮不其費力也。故王師一至。已望而靡矣。成功指近使服。言告成。露布以告也。蓋昔嘗以經營之功。期之而今果得以特而獻也。內外相維。故王國視四方爲安危。四方平。則王國定。外轉而內寧也。上下相屬。故王心視群心爲休戚。時靡有爭。則王心寧。下安而上順也。或以四

方平總起王心寧約承理難可通恐非詩體

江漢之許言王命召虎式辟四方微我疆土匪我疆土王國來極于疆土理至于南

而為四方所取正也言江漢既平王又命召公嗣四方之侵地而治其疆界非以病之非以急之也但使其來取正于王國而已于是遂疆理之盡南海而止也

合參夫成功難告于天子之廷而召伯猶在江漢之許于又以疆理之責而再命之以為淮蔡僻陋四方之地不免見侵非田之素也甚矣女其式辟四方之侵地而微我疆土以復井田之舊可也夫經營南畢而疆理遂行非樂于多事而病民亦非欲速其功而急民蓋什一而賦乃我周中正之法而為四方之極者也今為淮蔡所侵亂故欲辟而微之者正使四方來取正于王

詩經正義卷十六

而而遵行乎什一之法也故召虎承命遂往而疆之以盡其大界理之以正其溝塗直至南海之濱而止焉其疆理之妙有如此析諸此章上六句述王命疆理之意下述召公繼理之功再言江漢之許者係上事起下事也上告成是顯微而提非召虎之自歸也此王命是勅書再

來即江漢之許而命之也諸家多云前經管已該疆理在內矣此因平淮後專重疆理故重提王命此說非也式辟四方正述王命之許辟有開拓其侵地而使之使平者非特其草萊治其荒蕪也微乃即其所關之上而市以徵法蓋古人伐叛討賊之後必去其苛政平其賦斂以慰民心也以養復而定之民而遠服國法以手致以武事方定之際而即行經界公手執故曰匪我疆土微以取民此王國一定不易之極也今則割其侵地而治其疆界乃使四方來取正于王國而相安于甘一民九之常此有豪強不得兼併貪

其不得多取意經理正微疆土之事昭著如大九為非非十為而也理者如

井開有溝通開有海也海在淮之東南故曰南海蓋非淮蔡境乃其所侵之地也侵地至于南海故疆理亦至于南海環江海無不闢之土亦無不敵之世而王國之極立矣

王命召虎來旬來宣文武受命召公維翰于無曰小子召公是似里及肇敷戎公用錫爾祉

順也旬徧宣布也自江漢之許言之故曰來召公召康公與也翰翰也于小子王自稱也肇開戎女公功也又言王命召虎來此江漢之許徧治其事以布王命而曰昔文武受命惟召公為賴今女無日以于小子之故也但自為嗣女召公之事耳能開敷女功則我當錫女以祉福也

合參夫經營疆理兩盡其功則召虎之功懋矣王者可無以報之手蓋向也淮蔡僻陋之毒王命召虎來此江漢之許徧治其經營疆理之事以布王命

管勸之曰昔我祖文武受命之時實賴爾祖召公為之賴賴凡大敷政而辟國者其功至今在也今爾在旬宣之責以于小子之故事陽天下必在王望而于爾躬無與也當知維翰之勳不特則康公為無絲毫之損不

則爾為無損但自為嗣女召公之事疆理有勞益顯舊臣之風烈經營匪懈不隕元老之家聲耳誠能榮耀爾功無愧于康公之輔文武我則豈可以爾召公之故事關世乎在爾躬而與我朝廷無與哉當知江漢之績不底則爾為無損江漢之績不報則我為無損我自宜遵我文王之典錫于爾

此章上六句是勉之以建功下是示以報功之意也可宣句申言江漢未平則徧治經界以布經營之命江漢既平則徧治疆理以布經理之命也以上是詩人敘詞文武受命以下則皆王命之詞文武二句本其世功以起詩意意維翰亦當兼理疆理之意言淮蔡南國而昔經營之績日辟百里

而有賴理之功。或云：言為是，不然。經營邊境，使旁令召康公宣布政教，亦在江漢之間，故言之。無日二句，見匡國之志。本承家之孝，來戎功，即經營邊境之功。聲教者，謂自爾開之而勉力以成功也。錫祉，謂經營疆理，能有成功，則爾以康公之翰文武者為善。翰，音亦。以文武者，謂康公者為爾福矣。須合下章意看。此道述王命召公之詞，以終上章經營疆理之事，而起下章所敘賞賜之事。文武四句，以繼先施之末二句，以報功故之。總是將以下章文王之命康公者，行其賞故，此先以康公之作文武者論其功。

**釐爾主璫** 釐，音早。璫，音望。一，音百。告，音于。文，音錫。山，音田。反，音周。受，音命。并反。  
**自召祖命，虎拜稽首，天子萬年。**

釐也。釐，賜也。自，尊也。又，人先祖之有文德者，謂文王也。周岐周也。召祖，穆公之祖康公也。此序王賜召公策命之辭。言錫爾主璫和曾者，便之以祀其先祖。又告于文人，而錫之山川土田，以廣其封邑。蓋言者，則人必于祖廟示不敢專也。又使往受命于岐周，從其祖康公受命于文王之所以寵異之而召公拜稽首以受王命之策者也。人臣受恩，無可報謝者，但言使君若老而

合祭夫既有是成功矣，而王之用錫爾主璫和曾，何如哉？策命之詞有曰：釐爾主璫與爾之酒，一，以祀其先祖。又告于文人，而錫之以山川土田，以廣其封邑。然使受之于此，而不于岐周乎？往焉亦未足以見寵異之意也。又使之往受命于岐周，從爾祖康公受命于文武之所以寵異之，所以昭我周之有世臣而爾祖之有賢範也。君恩之溫至，且無以加矣。于是虎拜稽首以受策命，而祝天子以萬年。使長守富貴，永為華榮之主。庶足以盡報答之誠于萬一也。

析讀此章上六句，述王策命之詞。下言召公受策命而祝願之也。惟虎之功在宗社，故錫之圭璫恒卷，以祀其先人。惟虎之功在疆圉，故錫之山川土田。

以廣其封邑，必告于文王。蓋以山川土地先人所授，而周之受命又始于文王也。然又以自錫京錫之，即自錫京受之，特封功臣之常典，未足盡異之也。故又使之受命于岐周，用文武待康公之禮，以待之一，以顯召祖之有賢範。一以昭我周之有世臣，其所以寵異之者至矣。然主璫恒卷，不過增其寵秩，故錫自王命。若山川土田，雖人主不得私，必告于文人而錫之，是當非宜王之賞。宜京命于乃祖文王也。功非召虎之功，宜受教于乃祖康公也。三代人主不責臣子以事功，惟勉臣子以忠孝。本于人心天理，而感動之，豈以恩賞為一人之私恩哉？此只是所錫之物，其詞具于策書者，受于岐周耳。非并圭璫等亦受于岐周也。有說策命之詞，只因以此二句是敘事之詞，非策命之詞。虎拜二句，要為許多報稱之私形容，不出光景。召虎中藏感激而稽首，言竟不知何以為報。展轉思報，惟願及亦曰天子萬年而已。萬年，言永濟江漢之波，永收淮南之貢。意。祭統云：賜爵祿必于太廟。王制：九命然後賜

**虎拜稽首，對揚王休，作召公考。**  
**不己矢其文德，洽此四國。**  
虎也。對，答也。揚，稱也。王休，美也。陳也。言穆公既受賜，遂答稱天子之美，命作康公之廟器，而勒王策命之辭，以考其成。且祝天子以萬壽也。有器物銘云：邦拜稽首，敢對揚天子休命。用作朕皇考，維伯尊敦，邦其眉壽萬年無疆。語正相類。但使自祝其壽，而此祝君壽也。既又美其君之令聞而進之以不已，勸其君以文德而不效其極意于武功。古人重文德，故曰文德之命。以對

合祭夫既有是成功矣，而王之用錫爾主璫和曾，何如哉？策命之詞有曰：釐爾主璫與爾之酒，一，以祀其先祖。又告于文人，而錫之以山川土田，以廣其封邑。然使受之于此，而不于岐周乎？往焉亦未足以見寵異之意也。又使之往受命于岐周，從爾祖康公受命于文武之所以寵異之，所以昭我周之有世臣而爾祖之有賢範也。君恩之溫至，且無以加矣。于是虎拜稽首以受策命，而祝天子以萬年。使長守富貴，永為華榮之主。庶足以盡報答之誠于萬一也。

析讀此章上六句，述王策命之詞。下言召公受策命而祝願之也。惟虎之功在宗社，故錫之圭璫恒卷，以祀其先人。惟虎之功在疆圉，故錫之山川土田。

詩經正義卷之六 大雅  
之詞又視天子以萬壽使王之策愈益而皆同其不朽而稱頌之矣亦與  
於衆相爲悠久矣不特此耳又謂我明則天子也內修外攘今固有此令聞  
矣又必自此而進之使令聞之光昭愈久而不已焉然非武固無以定禍亂  
而非文亦無以遠太平要必不極意于武功而數陳其文德使教化之甄陶  
者浹洽于四國之間焉夫然則成功可保于無虞令聞可垂于有未寧非臣  
子之深願乎夫君則其功而隆錫予之恩臣受其錫而盡忠愛之誠君臣之  
相與如此所以成中興之業者非偶然矣

行講此章上四句是昭君賜而視之下是進君譽而勸之深虎拜稽首與  
上不同上是拜于文廟此是拜于康公之廟正用圭瓚以祀其先之時作廟  
勸策命則策命昭然在人耳目故曰封揚對是不墜君命揚是不隱君親  
卽揚便是對總是張皇之義作召公考謂作康公之廟器執王者之休命使  
宸章典範垂垂不朽故謂之考蓋卽考王命之成也大抵事功有迹可見

詩經正義卷之六 大雅  
春謂之成勸策命于廟器則一時茂績盛典可述可傳故曰考其成若作威  
功說則失之誇矣天子句是祝詞并勸之策命後也明明二句重在不已連  
下二句作一串說言吾王內修外攘以建中興之業令聞已著矣而不特著  
于一時已也必將愈久而不已且不特江漢肅清武功告成而已又必矢  
其文德令禮樂教化而治服遠國以備于四國所謂令聞不已其在斯乎  
勿專泥平淮說不已本是美之之詞而寓進之之意矢文德句似寬見宣  
有武意其勸勉處正見報答深心宜王方以武功褒獎而虎乃以文德  
勉宣王蓋不已之功而納于德意遠矣武則經營四方文則治此  
四國前後兩句自爾對照惟四方有一番經營則四國少不得此一治  
水當承平而乃曰作六師江漢方用武而卽曰矢文德文武並用周家有道  
之長也固宜馬上翁一片雄心被陸生數句道盡說得冰冷可知武定文  
安千古不疑惟漢光武認得此詩而唐終身不用兵徒虛語耳

江漢六章章八句 華谷嚴氏曰周興西北岐豐去江漢最遠故淮蔡難  
服從化則後倡亂則先周人經理淮蔡用力最多成王初年淮蔡同三監  
以叛其後又同奄國以叛伯禽就封又同徐戎以叛宣王一命吉甫北方  
旋定繼命方叔伐蠻荆後命召公平淮南之變又命皇甫平淮北之變  
南方之役至再至三淮蔡未定則一方倡亂天下皆危故至淮蔡平然後  
四方定此江漢常武所以爲宣王之終事而繫之于宣王大雅之末也

序常武召穆公美宣王也有常德以立武事因以爲戒然  
全篇此詩蓋美宣王自將而作通詩重王者身上方見美自將意前五章重王  
旅陣陣一句是服遠之威末一章重王猷九塞一句是服遠之本細分之二  
章言其親命太師二章言其策命司馬三章言王師在道而先聲可畏四章  
言王師至徐而威武奮揚五章極言王師之無敵末章歸諸王道之大當時  
宣王分明以兵威服淮蔡顧以王道歸美之乃美不忘規之意篇中命曰  
王命武曰王武旅曰王旅而猶復曰王師以明王道之服遠原不在于兵威  
無非歸功于天子而已

詩經正義卷之六 大雅  
赫赫明明王命卿士 南仲大祖大師皇父整我六師以修我戎  
既  
敬既戒既惠此南國 南仲大祖大師皇父整我六師以修我戎  
賦也卿士卽皇父之官也南仲見出車篇大祖始祖也大師皇父之兼官也  
我爲宣王之自我也戎兵器械也宣王自將以伐淮北之夷而命卿士之謂  
南仲爲大祖兼大師而字皇父者整治其從行之六軍修其戎事以除淮夷  
之亂而惠此南方之國詩人作此以美之也南仲大祖者稱其世功以美  
大之也  
合泰宣王自將以伐淮北之變詩人作此以美之若謂吾王憤淮蔡之倡亂  
爲自將之行而當時所命以董平師者果何人乎但見王命之發赫赫其尊

嚴明明其光顯命使卿士以兩仲為太師而守其文者六卿使  
士卒之懷不至于違律而難齊修戎兵使器械之精不致于朽蝕而  
難用夫師既整矣兵既修矣使待此而不敵焉未必其成功也又必嚴敬以  
師之而無傲慢之心戒懼以處之而無輕易之意所以然者蓋以淮蔡猖獗  
而南國為之不寧故今之治軍戒而有敬戒者正欲除淮北之患以整兩方  
之國使斯民得以獲安堵之休也是親命太師以重其事者如此  
析講此章言親命三公而總治軍事以為代遠安邦之計首句正指王命言  
緊連下文春蒞茲吉威命之尊嚴明言言號令之光顯見非昔之委靡關弱  
也聖得中典意謂自發虞以來威靈不振號令不張幾于泯滅滅矣宣王  
奮然中興親征淮徐之士如雷震之驟降而日月之光昭也故云王宣王  
親命也以皇父為大將教訓親命也此句貫下七句位居卿士祖是兩仲唐  
兼太師今日皇父總一人耳日南仲太師者稱其世功欲其繼祖曰太師皇  
父者欲其位望欲其蓋職也六師天子之軍正見自稱惟其自稱故特提出  
我師我旅整齊其什伍定其部分也此外以兵數言修者返其車馬精其  
器械也此句以兵政言既者期其如此之意故是不敢怠戒是不敢怠此行  
師第一義亦見天子自稱此等常嚴翼不同此全在惠南國上著神見得  
戰勝攻取同所不難要惟勇介取勝一怒安民俾南國受吾兵之利而不受  
吾兵之害此中須大費精神故不得不敬戒也南國淮南諸國也蓋徐州乃  
淮北之發徐州之發南則諸國為之不寧故云然也永嘉陳氏曰自累年  
而下謂之六卿太師而下謂之三公既曰卿士又曰太師者周家不設三公  
皆兼職而已如周公以冢宰兼太師也詩人欲張大宣王之親征故稱其為  
世臣曰南仲太師稱其為重臣曰卿士曰太師稱其為名臣曰皇父  
王謂尹氏令程伯休父左右陳行戒我師旅率彼淮浦省此徐土不留不處  
三事就緒

嚴也尹氏吉甫也蓋為內史掌策命卿大夫也程伯休父周大夫三事未詳  
東由三農之事也○魯王詔尹氏策命程伯休父為司馬使之左右陳其行  
列循淮浦而省徐州之土蓋代淮北徐州之夷也上章既命皇父而此章又  
命程伯休父者蓋王親命太師以三公治其軍事而使內史命司馬以六卿  
副之耳  
令泰夫是行也既有太師以重之又不可無司馬以副之也于是王謂內史  
之尹氏書王命于策以命程伯休父以為司馬使之左右陳行而部伍之嚴  
整俾我師我旅左不愆于左而皆知平進退之律右不愆于右而皆知平步  
伐之方于以循彼淮浦之地而省此徐州之土有罪者誅之無罪者安之而  
為弔民伐罪之師焉然師之所處荆棘生焉使久留于此則農不得以就緒  
矣故罪人既得即當整旅而歸不留兵以鎮之不也處而擾之庶徐土之三  
農得以就緒而無廢時失事之憂可矣是策命司馬以副軍事者如此  
析講此章言策命六卿以副其職以為代遠厚典之計首二句詩人微詞以  
下皆策命之詞王命就策書說上是王親命之此是內史命之也程伯休父  
伯以爵言休父其字也左右陳行謂結陣而行部伍極其森整戒我師旅謂  
陳師制旅紀律極其嚴明淮浦即淮水以淮水環繞于徐故必欲鎮而省  
之若以淮浦為經歷之所則徐在其南而為淮前之憂矣猶有環視之意省  
有熟察之意察其為亂者而伐之所謂嚴厥深魁有從則治不欲藥及無辜  
也蓋如孔明平孟獲而諸將欲留兵以鎮之蓋宿兵以厭其心也處如王全  
信平賊而師遲延不返師所謂師之所處荆棘生焉者也周禮太宰以九職  
任萬民一曰三農生九穀註謂高原下隰平地之農方山依此說此就淮浦  
之農言恐將擾而侵之則曰既敬既戒恐師老而勿農則曰不留不處皆足  
慎武事而不欲窮兵之意蓋驕兵驕敵老師病弊俱非時雨之師亦非不得  
已之意也○虞源輔氏曰天子親命太師以三公出將又使內史命司馬以



六卿則之大將則總其綱制將則詳其目兵以速爲士久則毒民而傷財○  
太師皇父王叔命之程伯休父命掌諸之臣校副將之策者何也蓋三公之  
體尊而六卿之職卑尊卑有定分朝廷之體則然也後世殺則亂名壞之人  
急則用介冑之士賄等趙次義取于駕馭而將帥不和非善于將將也善將  
將者若周宣王焉可也孫策據江東士衆日盛而軀軀猶有不差者呂子衡  
顧暫屈小職自領都統以部分之此卽左右陳行之意也不然日趨健兒士  
卒雖心雖大將有國士之風而裨將無人鮮不及于敗○留處之害有三行  
師百里則千里之內無庫是用兵十萬則百萬之財可立耗況久戍遠方進  
無可戰退無可守不特坐糜餉餉而使於內力穡之赤子披堅執銳不得休  
息棄有用之人守無益之地力疲于下財遺于上則留處之害一變亂之役  
家室轉徙所與剪滅寇虐稍稍安集耳而復駐兵數鎮戎馬交錯轉遊斥旅  
招輯不已且重之以城壁之修築衣甲芻茭之時備湯火甫服徒役頓增而

如雲徐方震驚  
 震也赫赫顯也業業大也嚴威也天子自將其威可畏也王舒保作未詳其  
 義或曰舒徐徐安作行也言王師舒徐而安行也紹糾緊也遊遶遊也繹連  
 絡也騷擾動也○夷厲以來周室衰弱至是周天子自將以征不庭其師始  
 出不疾不徐而徐方之人皆已震動如雷震作于其上上不遑安矣  
 合衆夫軍事既備天子遂將以行但見威靈之張赫赫乎其顯明氣焰之張  
 業業乎其盛大發華夏之氣勢而大振聖主之皇靈有嚴乎其天子也于是  
 王師之出惟遵其紀律舒徐矣行匪紹焉而失之糾緊匪遊焉而失之遶繞  
 無俟王旅既至而義聲先播已有以破其鬼而奪其心矣徐方之人莫不連  
 絡擾動而不敢以自安震怖義舉而不敢以自寧有如雷震作于其上而徐  
 方極其震驚焉所以然者蓋以理正詞直又以天子之威臨之其有不聞風  
 而靡者歟是王師在道而威之可畏如此

勝也。釋名。

六師之衆前無始後無終也如山靜翁之熱不可動藏于九應之下也如川動開之勢往不可禦動于九天之上也

王猶允塞徐方既來叶六徐方既同天子之功四方既平徐方來庭徐方不回王曰還歸叶古同反

爾也猶道允信塞責庭朝回還也還歸班師而歸也。前篇召公帥師以出歸告成功故備載其發賞之辭此篇王實親行故言幸章反覆其辭以歸功于天子言王道甚大而遠方懷之非獨兵威然也序所謂田以爲養者也。今泰然王之服遠豈特兵威之盛而已哉蓋吾王內修外攘而王道之敷施者皆以純心而行純政凡經綸于廟堂而敷布于海隅者肫肫乎其允而不偽實而不虛也夫是以聲教之感素樸于柔心而天討之臨自樂于效順徐方之背叛者既于我而來歸焉徐方之潰散者既于我而來同焉是皆王道之大效之也彼卿士司馬不過承命以輔之而已謂非天子之功而誰功哉且天子有此行者爲徐方之亂四方故也今則四方免兵革之亂而悉獲平定之休徐方不特既來也咸稽首而來庭焉徐方不特既同也咸心服而不辭經正解卷二十六 聖

同歸至是而所謂惠此南國者無不惠矣吾王于此幸與天下相安于王道之內亦日班師還歸而已矣豈久遠矣夫聖之以兵威而本之以至德此所以爲帝王之師也詩人反覆言之其亦美不忘德之意歟。行誼此章是成功而班師之事蓋反覆其誼而王適服遠歸功于天子也。前言王命王武王武王分明是兵威而此章直本之王德德不訓謀而訓道不單指用兵說允塞皆在心上看允塞心不欺塞春心不偽此句實一章之大旨下七句俱根此說去來者皆附不復叛也同者群聚不復叛也皆根心服上說雖王猷之布初非爲服徐方計而徐方之來同實係于此即料敵制勝無所用者是皇父程伯且不能贊一畫而況從行之六師與陳行之左右信乎惟天子之功矣講天子之功須強皇得禮見百年大義可告之祖宗示之臣民垂之孫子也漢興背叛四方所以不平今來且同則四方無擾擾之驚而既平矣曹氏曰宣王北伐獲從西征意亦南威整剋備徐方未服今來

執于王庭則四方既平矣平則不特來且易不庭以來庭而稽首稱臣矣不特同且改逆命而從命而中心無同矣只登登說下無非欲歸功于天子耳至是而王之惠南國于斯緒三景于斯向可留處而窮兵乎武王曰還歸即武王戴戈蒙矢之意蓋誠知武功之不可恃而文德之不可不修所謂因以爲戒者如此。既日徐方既來既同又日徐方來庭不回故日反覆其誼。沈無同云平淮西釋歸功相臣而不及想議者傷之此歸功天子而并及皇父尹氏與字南大文章也。麟士曰既同比既來稍進或有來有不來亦謂之既來而同則無人不來也不同比來庭亦稍進來庭亦其身而不同則其心也。

常武六章章八句。古義按竹書紀年此與上章事在宣王六年。朱子云詩中無常武字特名其篇蓋有常德以立武則可以武爲常則不可此所以有美有戒也。後漢西羌傳宣王遣兵伐太原戎不克司馬本紀宣王既亡南國之師乃料太原可見周家累葉所不足獨武耳故江漢當武宣

序瞻卬凡伯刺幽王大壞也。全旨通詩自六章以上是詳敘致亂之可惡下是示以禍變之可同也析言之。一章二章言時政之弊所謂亂也三章四章詳婦寺之惡乃致亂之由五章言王致亂而不能救六章嘆國之必亡而切感傷之慘末章則欲其法祖以救亂也。詩中雖並言婦寺當以寵褒似爲主蓋女禍盛故寺人親婦寺近則正人疎女女典而外秋來之此定勢也故詩人憂人之云亡亦欲其用正人以承克懼之天而已。瞻卬瞻昊天則不我惠孔填不寧降此大厲邦靡有定士民其瘵音債叶蓋年賊猛疾靡有夷屆音義叶罪罟不收靡有夷瘳音抽

賦也。久屬亂。亦病也。蘇賦。害苗之蟲也。疾害夷。平。極。皆。網。也。此。判。由。王。發。其。任。奄。人。以。致。亂。之。詩。言。吳。天。不。惠。而。降。亂。無。所。歸。咎。之。詞。也。蘇。氏。曰。國。有。所。定。則。民。受。其。福。無。所。定。則。受。其。病。于。是。有。小。人。為。之。蘇。賦。刑。罪。為。之。網。皆。凡。此。皆。民。之。所。以。病。也。

合。泰。此。判。由。王。發。其。任。奄。人。以。致。亂。之。詩。若。謂。天。下。之。亂。未。有。無。故。而。致。者。于。觀。今。日。之。亂。而。知。網。所。從。來。矣。彼。吳。天。以。惠。民。為。德。今。暗。印。吳。天。則。不。我。惠。固。已。使。我。甚。病。而。不。卒。矣。而。又。降。此。大。亂。之。災。使。邦。國。危。殆。靡。有。所。定。凡。士。與。民。皆。受。其。病。也。天。之。降。亂。如。此。于。是。所。用。不。得。其。人。有。小。人。為。之。蘇。賦。其。為。害。也。靡。有。平。衣。屈。止。之。刑。用。刑。不。得。其。當。有。刑。罰。為。之。網。皆。其。為。患。也。蘇。有。夷。平。之。意。之。望。則。士。民。之。病。將。何。時。而。止。哉。

析。讀。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。暗。印。是。望。惠。于。天。惠。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。卒。以。方。山。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。詩。經。正。解。卷。之。六。大。義。深。柳。堂。

不。卒。意。即。是。大。子。之。邪。度。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。因。論。與。國。政。論。固。論。不。定。故。聽。任。得。以。偏。用。國。政。不。定。故。刑。罰。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。事。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。甚。久。不。卒。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。國。即。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。降。之。天。亦。無。所。歸。咎。之。詩。蘇。賦。四。句。此。亂。象。也。亂。本。則。在。第。三。章。蘇。賦。虛。指。其。人。罪。及。其。其。事。靡。有。美。屈。靡。有。勇。恐。正。上。文。孔。填。不。卒。意。刑。罰。不。當。由。于。任。用。匪。人。原。非。而。事。

人有士田女反有西由之人有民人女覆登之此宜無罪女反收

彼宜有罪女反收說也。風也反覆收拘說也。合泰然蘇賦網皆之病何以言之彼貪婪者以役漁為姑射深刻者以刑罰為網羅是故人有士田非人所藉為養廉之資耶而女反掩而有之曾不思

昔先王制錫壤各有等季希人以自為肥汝何私焉人有人民非人所依為手邦之助耶而汝乃獲而奪之曾不思昔先王分土授民各有管轄人以身為多汝安子至如此有好修之民口懼怨尤動得施宜無罪矣而汝反收之介士而於臣卿城家輩于岸欲何不幸耶又如彼有作虐之氏獲五章升魁三尺宜有罪矣而女覆說之此法應於生降深文矣于末麻何幸耶食利民之此虐民之人貪沒民之財虐民之命民生斯世何者此二病乎

析讀此章上四句言賄賂無厭下言滿刑失中皆歸在王身上去輔氏云發上章末四句之意上四句承蘇賦之言而述其侵奪奪取于人有反覆無常也下四句承罪罪之言而述其拘繫縱釋于人有反覆不當也二人字指君子言二女字指小人言米已所以養君子而反為小人之所有所奪此便是蘇賦無罪首收之有罪者脫之此便是初言所謂士民其受者如此

詩經正解卷之六六義深柳堂

哲夫成城哲婦傾城蘇賦哲婦為鳥鳴婦有長舌維厲之階反亂匪降自天反生自婦人匪教匪誨位反時維婦寺賦也哲知也城猶國也哲婦蓋指褒姒也傾覆美也長舌惡聲之鳥也長舌能多言者也階梯也寺奄人也一男子正位乎外為國家之主故有知則能立國婦人以無非無儀為美無所事哲哲則適以覆國而已故此蘇美之哲婦而反為累禍蓋以其多言而能為禍亂之梯也若是則亂豈真自天降如首章之說哉特以此婦人而已蓋其言雖多而非有教誨之益者是惟婦人與奄人耳豈可近哉上文但言婦人之禍末句兼以奄人為言蓋二者常相倚而為奸不可不并以為戒也歐陽公嘗言官者之禍甚于女寵其言尤為深切有國家者可不戒哉合泰然要其所以致此者豈無其由哉彼男子正位乎外為國家之主宜哲也故有哲則能用人行政以致治不有以立國乎婦人以無非無儀為善無

所事皆也。若則適以生事。而國而。故此。美之。皆。非不善也。而反為。為人。莫不畏。而。之。者。以。婦有。長。能。變。亂。是。非。而。亂。之。路。從此。始。矣。是以。至。子。最。國。也。若。是。則。降。此。大。兵。者。豈。真。出。于。天。哉。特。由。此。婦人而已。蓋。君。子。之。言。非。善。也。則。規。遇。常。有。教。海。之。益。若。夫。匪。教。匪。誨。而。徒。事。多。道。以。相。倚。而。為。亂。者。是。維。此。婦。人。與。寺。人。耳。豈。可。近。哉。

折。請。此。章。上。八。句。若。婦。人。所。以。害。國。下。并。言。婦。寺。所。以。害。國。南。台。云。寺。特。帶。言。之。以。見。婦。人。之。言。不。可。聽。耳。此。說。恐。于。任。奄。人。之。意。太。輕。或。云。因。此。章。有。婦。寺。句。折。以。變。後。任。奄。人。並。言。其。定。婦。為。主。寺。帶。說。此。處。下。章。登。言。哲。婦。婦。人。可。見。哲。夫。針。只。引。起。哲。婦。句。不。平。哲。為。男。子。之。德。婦。人。而。哲。將。必。外。政。未。有。不。覆。國。者。終。以。色。之。美。言。非。即。就。哲。上。說。為。泉。為。婦。言。人。之。是。而。思。之。如。此。且。處。春。長。古。二。句。正。見。之。長。去。與。匪。教。匪。誨。相。應。屬。字。應。有。章。屬。字。首。言。降。此。大。兵。而。降。此。屬。者。竟。自。哲。婦。當。之。亂。與。非。自。天。降。矣。匪。降。降。正。解。一。卷。下。六。大。漢。梁。深。柳。堂。

若。子。之。言。足。為。我。教。海。若。婦。寺。之。言。敵。對。以。成。奸。詐。巧。以。亂。實。非。誣。諸。夫。人。則。賊。取。其。上。而。已。此。所。由。以。階。亂。也。孔。氏。曰。奄。人。訪。守。門。閉。親。近。人。主。庸。君。以。其。少。小。信。解。朝。夕。給。依。顧。防。無。嚴。憚。之。心。思。有。可。悅。之。色。且。其。人。久。處。宮。中。顧。瞻。舊。章。知。上。意。或。乃。色。和。親。厚。技。術。懷。奸。或。乃。投。對。敏。本。施。巧。亂。實。遂。能。迷。國。親。恩。主。信。而。任。之。國。之。滅。亡。多。由。此。起。○。應。陵。歐。陽。氏。曰。女。色。而。已。言。者。之。言。非。一。端。也。女。色。之。惑。不。幸。而。不。信。則。屬。斯。及。矣。使。其。一。恠。粹。而。去。之。可。也。言。者。之。為。禍。豈。微。傷。德。而。勢。有。不。得。而。去。也。唐。昭。宗。之。事。是。矣。

婦人恃其言。謂始實背。豈曰不極。伊胡為。如賈三。倍。君子是。婦無公事。休其。威也。初。窮。伎。言。武。變。也。證。不。信。也。竟。終。背。反。極。已。惡。惡。也。賈。貨。者。也。三。倍。

獲。利。之。多。也。公。事。公。朝。之。事。為。婦。人。之。業。○。言。婦。寺。能。以。其。智。幹。窮。人。之。言。其。心。伎。害。而。變。詐。無。常。既。以。諸。妾。倡。始。于。前。而。終。或。不。驗。于。後。則。亦。不。復。自。謂。其。言。之。放。恣。無。所。極。已。而。反。曰。是。何。足。為。愚。乎。夫。商。賈。之。利。非。君。子。之。所。宜。識。如。朝。廷。之。事。非。婦。人。之。所。宜。與。也。今。賈。三。倍。而。君。子。識。其。所。以。然。婦人無朝廷之事。而舍其。以圖之。則豈不為愚哉。

令。然。然。是。婦。人。奄。心。其。惡。可。勝。道。乎。蓋。其。外。逞。智。辨。之。巧。以。窮。人。之。言。內。存。伎。害。之。心。而。變。詐。無。常。其。或。倡。為。諸。妾。而。偶。有。其。驗。固。欣。然。以。取。幸。于。君。矣。縱。使。為。諸。干。始。而。終。或。不。驗。于。後。則。亦。不。復。自。謂。其。言。之。放。恣。無。所。止。極。且。恒。然。自。安。曰。是。何。足。以。為。愚。乎。婦。寺。之。取。于。為。惡。其。情。狀。蓋。如。此。矣。彼。商。賈。之。事。非。君。子。所。宜。識。猶。朝。廷。之。事。非。婦。人。所。宜。與。也。今。賈。三。倍。之。利。而。君。子。識。其。所。以。然。是。讓。非。其。所。當。識。矣。然。則。婦。人。治。內。為。職。本。無。朝。廷。之。事。而。乃。令。其。登。殿。以。圖。之。是。反。與。國。家。之。政。矣。則。豈。不。為。愚。哉。觀。此。而。天。下。之。能。信。由。婦。人。而。生。矣。

折。請。此。章。上。四。句。兼。言。婦。寺。有。窮。人。之。惡。下。又。專。言。婦。人。與。政。之。非。也。如。物。欲。之。教。直。推。到。底。使。人。不。得。言。也。使。志。二。字。貫。上。意。起。下。意。謂。賢。智。御。人。毋。以。伎。害。而。濟。其。愛。詐。也。諸。始。竟。非。謂。所。行。皆。其。所。言。謂。後。日。的。言。語。不。驗。與。相。背。也。伊。胡。為。也。謂。事。不。自。反。反。以。為。口。過。恒。人。所。不。免。也。婦。寺。之。情。如。此。其。必。不。可。與。政。也。明。矣。如。賈。三。倍。只。借。君。子。以。引。起。婦。人。乃。假。如。之。如。不。作。論。以。君。子。而。忌。義。計。利。以。婦。人。而。舍。內。事。外。皆。非。所。宜。也。如。賈。三。句。不。作。論。不。作。比。是。何。論。語。毛。傳。婦。人。無。外。事。雖。王。后。猶。以。恭。謙。為。事。書。曰。此。維。無。外。之。儀。維。家。之。索。婦。人。休。其。發。機。而。干。與。朝。政。其。智。辨。巧。詐。又。足。以。濟。之。則。朝。廷。之。上。安。有。清。明。之。期。此。國。事。所。以。日。非。也。○。詩。說。伎。害。是。婦。人。之。根。而。此。即。諸。始。竟。者。之。林。此。詩。是。婦。寺。之。讓。諸。人。要。與。兩。人。之。蓋。賊。底。竟。婦。人。肆。其。長。舌。與。寺。人。相。倚。而。亂。乃。公。事。如。此。故。下。以。君。子。不。

宜讓商賈之利資爲人不宜于朝廷之事

天何以則神不富而舍介狄維子育忌不祥威能類人

用婦人之故也是必將有與狄之大患今王舍之不忘而反以我之正言不謂爲忌何哉夫天之降不祥無幾王懼而自修今王遇災而不恤又不謹其威儀又無善人以輔之則國之殄瘁宜矣或曰介狄即指婦寺猶所謂女戎者也

合制夫婦人之亂人國如此顧其用之者王之咎也彼吾王爲天之子天宜有以警王矣今何爲焉王而降此大厲之變乎吾王爲神之主神宜有以告王矣今何爲不富王而有此困窮之患乎凡以王信用婦人之故也夫惟信用婦人則有內戎者必有外戎是必將有與狄之大患矣今王舍之而不恤

而反以我之正言不謹爲忌何哉且天之降不祥無幾王懼而修省則亂或可免今王遇災而不恤以威儀則迷亂而不知自修于己以善人而則亡而不知求助于人也則邦國之殄瘁也宜矣安能回天神之變而免于介狄之禍

折講此章上二句是推王之致亂下深病其不能救亂也總是窮究其亂本而歸咎于王之意何以辭言何爲以災變責王何神不富言何爲不以大業富王也設爲詰問令王自思不必指出其故註凡以王信用婦人之故也此詩人不言之意而朱子發之說者須得其不言之意方妙舍爾二句不可以下四句對看是時犬羊之變未發而曰舍爾介狄者蓋猶既得而後失則非必得以亂事以爲咎則介狄之禍有不免矣維子育忌謂忌正言蓋怪之也不忌不祥四句玩註似另轉一意以答其不能救亂也以刺不富則不祥也舍介狄忌正言即不弔也也荒于內故威儀不類人之云亡根柢于胥忌

來正指善人爲婦寺構成罪咎而棄其土田人民以亡于累害之中也邦國如麻紀奔如疾危此正天譴神怒意○慶源輔氏曰羣狄陰類也自古能任婦人多致昇狄之禍危亂之君大抵不思其所當忌而惟忌忠臣義士之正已者此其所以陷于滅亡也他日由王果召大戎之禍斯言驗矣○不吊句宜提是開看又不謹其威儀又無善人以輔之註內二又字自明何確齊似把謹儀用賢即是弔不詳處却與註不甚合

天之降罔維其幾矣人之云亡心之憂矣天之降罔維其幾矣人之云亡心之憂矣

賦也罔罔憂多幾近也蓋承上章之意而重言之以警王也合祭夫王之不能救亂如此君子寧能忍然于懷乎彼天之降禍殆無寧日不可爲不多矣所望者猶類吾國之有人或可以回天之意也今吾人之云

亡則禍亂將不可救矣以文武成康之降而一旦至此我之心安得而不憂哉天之降亂已爲磨促不可爲不近矣所望者猶類吾國之有人或可以回天之變也今吾人之云亡則禍亂將不可支矣以文武成康之降而一旦至此我之心安得而不悲哉

折講此章言天變之甚而深憂救亂之無人蓋承上章之意而重言之以備王也降罔即上章之不祥也亦指降亂而言侵者紛至沓來之意幾者幾窮禍迫之意于此而有善人以輔之則猶可以回天意今吾人之云亡則禍亂將不可救而邦國之殄瘁必矣此君子所以憂之不已也○詩說降罔謂降此刑罪以爲禍界之害昭首章罪咎皆春故下遂接以人之云亡謂善人罹罪而亡之也

感涕其深矣心之憂矣寧自今矣不自我後

合衆夫天之降祿用

經正印

—

宋柳

經正解大卷十六

瞻卬七章三章十句四章章八句

不刊

全書通註

詩經正解

善

夏大疾威，天鵲降喪。去聲叶碩音我義，義音民卒。卒音蒼

合參此輯附王

合參此詩由王任用小人以致饑饉侵削之詩也若謂人君操賞罰以進退



故饒來流是遷徙即壯者散而四方意亡是死亡即老稚轉手清堅草率  
流亡之等若則中國故其害則用邊境其憂居卒落故諸侯內咄矣  
則卒則大或外侵矣日憂之幾已見于此○慶嘉輔氏曰此與卿印首重  
同意皆極言其災亂也

天降罪焉茲厥內訌紅綠綠其糾清濁回過實我邦

也○記也○昏極昏亂極喪之人也○共與兼同一說與供同謂共其職也○清  
濁亂也回過邪僻也○治夷平也○言此禍賊皆極者皆清亂邪僻之人而  
王乃使之治乎我邦所以致亂也

○合衆然所以致此者亦以任用之非人焉耳彼天降罪焉之災重為斯民之  
害而使之流亡者豈天災為之哉蓋以昏賊之人能內潰人之腹心昏極之  
人不肯供其職業此二者是清亂邪僻之人所當深惡而痛絕者也而王乃  
信而任之使之治乎我邦則豈不至于荒亂乎是以王天怒而致此禍害  
之亂也

詩經正義卷二十六

澤柳堂

澤柳堂

析諸此章言天之禍民本于小人見用小人為致亂之由也天降罪焉員下  
說即指蓋賊皆極之人言凡此輩蓋賊皆員使手足無措真罪苦也本由丁  
用之而曰天降是無所歸咎之詞蓋賊狀其害皆極狀其人回過是張其心  
術總是既此一流人極極之有極賊其害在內國家之有小人其害亦在  
內故曰內訌紅綠如蠶之內腹也昏極昏之所指固衆極則專指開官言  
蓋極刑也喪也極寺咸被官刑之人是極喪其身也漢史所謂刀鋸刑餘  
之人也小人在外則寺在內乃相倚為奸者故併言之○黃漢同述總承上二  
句來斯人而使之情極我邦我邦其可得而靖乎其可得而安乎看此句見  
亂其降自天之意○士校以移為被官因前章婦寺之云耳然白爾孔而  
下諸家悉同朱呂獨否也且依鄭孔則昏亦作間並屬閑官與昏亂之訓為  
辨極極毀其陰理非其確證復未確恐不知終以昏亂孫黃四字渾渾還注

為佳矣○依輔註則內潰其心腹爾所托寄勿之臣靡供其職業爾所托經  
管之臣也上篇之寺字偶連結官當時固未有誤即大略為世指各如定策  
國老門生天子其人者

皇皇誠訛言曾不知其玷○兢兢業業孔填不寧我其孔恥

○皇皇誠訛之意訛訛訛為毀謗也玷缺也填久也○言小人在位所為  
如此而王不知其缺至于戒敬恐懼甚久而不寧者其位乃更見貶黜其類  
則錯亂之甚如此

○合衆且此小人在位皇皇然肆其頑慢而不修誠訛然務為毀謗以相師此  
則素履玷缺本不可用也王曾不知玷缺而反用之至於兢兢業業其久不  
寧而無一時之豫怠者宜乎久于其位也乃更見貶黜而不得以居其位者  
用者不賢賢者不用其類則錯亂至于如此國欲無亂得乎  
析諸此章言亂臣不知而賢臣不用亦推言致亂之由也皇皇誠訛朱公

詩經正義卷二十六

澤柳堂

澤柳堂

還謂頑不知過慢不修誠言其行之不修也此即是所處而王乃使之靖  
我邦曾不知其玷也有仰于其進之可玩習于其言之順旨意故來自其修  
職上見我指鏡衆人言非詩人自我也兢兢業業孔填不寧所謂賢也王乃  
不用其賢而我位孔恥矣小人親則君子疏勢不兩容也○皇皇誠訛之人竊據  
君權設不以國家為事者與兢兢業業絕不同進而王不知而用之故曰顛  
倒錯亂之甚如此也○慶嘉輔氏曰小人之不可用亦明矣而臨亂之君所  
以必用之者蓋是不知其惡耳然亦皇皇誠訛者善于毀人以自益故也立  
亂人之惡而獨成惡惡懼其久而不寧則豈容用立哉終必為人所排排也  
如彼皇皇草不潰茂如彼穠蔭直反我相此邦無不潰止  
○賦也○潰也○穠也○草也○中浮草穠于木上者言枯槁無潤澤也○相謂亂也  
○合衆用人失當則民不聊生以今世之亂言之但見民生憔悴而國祚且廢  
無有生靈如彼皇皇草不潰茂如彼穠蔭直反我相此邦無不潰止

焉斯民之無生意如此則國勢可知矣我但此邦必至于潰亂而不可救也此其任用小人之所以致哉

析讀此章極言國之憔悴而失其危亂也蓋小人之禍及于國者如此如彼

三句方山從國說敵愾等多從之南台云歲旱三句形容民之憔悴如彼

歲旱草不茂盛言虐政所及斯民之生意已死也如彼棲直言惠澤不加斯

民之枯槁已甚也此皆任用小人之所以致也而如彼封豕是將二事形容國

家之憔悴先提起正意方是賦體不遠以陸草言棲直以水言蓋為蘇

賦昏極傷其根本變其枝葉故蕭索如此股仲文顯處提而嘆曰此樹婆娑

生意盡矣歲旱三句正此意民為邦本而民不聊生邦安得不潰春秋傳曰

國亂則汙邑亂曰汙凡水之清者其勢暴橫而四出故亂之甚者為潰亂

維昔之富不如時維今之疚不如茲彼疏斯神胡不自替職兄兄斯引

周也時是汲汲也疏綱也神則精矣替廢也兄悅同引長也○言昔之富未

詩經正解卷二十六

當若是之疚也而今之疚又未有若此之甚也彼小人之與君子如疏與神

其分審矣而易不自替以避君子乎而使我心專為此故至于悅引長而

不能自己也

今參夫國至于潰亂如此則我之感嘆其能以自己乎思昔先王之世天下

殷富民皆享樂利之休未有如今世之疚者也而今世之疚雖不可與先王

之世例然猶得以苟且圖存又豈有如茲之甚者乎凡此皆小人為之也

彼小人之與君子邪正異趣如疏之與神其分審矣易不自替引身而退以

避君子使君子得以有為而斯民獲昔日之盛乎惟其知進而不知退是以

使我心專為此故至於悅引長憂之深而不能自己也

析讀此章上二句言當時之憂下欲小人之避君子也以昔殷富對今機

謹言以今假對今死亡言所以致此者由小人之用事耳未之耜者為疏

以比小人之進潰亂邪僻也米之精者為神以比君子之遠絕粹精是也胡

不自替是因其恃寵而居之之謂王國不知其玷矣此時欲望王能斥之不

能君子我位孔昭矣此時欲望君子斥逐之亦不能只得引自引退之意

委曲望之小人真是一片痴心一片苦心也捨此憂亂而無精精之意註中

此故字指小人不避君子言○疏義二章三章刺王任用小人此章則刺小

人知進而不知退如此

池之竭矣不云自涸泉之竭矣不云自中

賦也類屋薄廣大也○池水之鍾也泉水之發也故池之竭由外之不入

泉之竭由內之不出言禍亂有所從起而今不云然也此其為害亦已廣矣

是使我心專為此故至于悅引長而憂之曰是豈不我及我躬也乎

合參夫以小人之不替而致君子甘泉則禍亂之起有自矣而今之說者

乃曰池之竭矣不由自外之不入泉之竭矣不由自中之不出是蓋以禍亂

為通然之數而不以小人為致禍之原此小人無所畏忌得以滋其困極之

外而肆其廣博之害矣我也感念之問專為此故此心至於悅引長而憂之

而憂之曰今世之亂如此是豈不我及我躬也乎蓋未有天下皆亂而吾身

獨存者雖欲免于憂不可得矣

析讀此章上五句言人不窮乎亂本下深憂其害之及已也首四句是賦體

須先提正意在下方不似此須云用小人者禍亂之本而不云然猶池之竭

由外之不入今不云外之不入而徒憂其池之不足泉之竭由內之不出今

不云內之不出而徒憂其泉之不盈是不窮乎亂本也上不替小人不自

替此不云是王不云小人畏國其罪可正其惡可鑒惟不以爲階亂此中便

有不可替者矣故曰薄斯害矣厚之引由害之薄來不致我禍蓋不云自

小人則必替君子我位孔昭猶其輕耳正憂其害之薄意○或云此也諸

不須着意去訓解只平平地讀味自好因舉炮之想矣四句吟咏久之  
昔先王受命有如召公曰辟國百里也日盛國百里於乎哀哉維  
今之人不尚有舊

賦也先王文武也召公康公也辟開聲也○文王之世周公治內召公治  
外故周人之詩謂之周南諸侯之詩謂之召南所謂日辟國百里云者言文  
王之化自北而南至江漢之間服從之國日以益衆及虞芮質成而其旁  
諸侯聞之相帥歸周者四十餘國焉今謂幽王之時促國盡大戎內侵諸侯  
外畔也又嘆息哀痛而言今世雖亂豈不猶有舊德可用之人哉言有之而  
不用也

公祭夫感今日之事固可傷矣而追思古昔之盛其用人爲何如耶昔我先  
王文武受命之時有如召公者數政而南而致江漢之從化虞芮質成而東  
天下之歸心其日辟國百里蓋如此今之所用者皆蠹賊昏極之人是以夫  
詩經正義 卷三十一 大雅

我內侵諸侯外畔日盛國百里也於乎哀哉今世雖亂豈不尚有舊德之臣  
而可用乎有之而不用此亂亡之所以不可救而先王之盛自今不可復見  
矣吁予憂朝之中實冀望之意可謂有忠愛之忱願治之心者矣幽王終不  
知改則周安得而不東哉  
析此章上四句即古之盛以傷今之衰下啓王以用舊也此正言王任用  
小人以致侵削之事先王詩以爲文武其言召公關國之事但舉其所以事  
文王者蓋文王受命固本乎是至于武王亦承受乎是而已非復有所謂受  
也時王主化計化自北而南則江漢首被而服從之國益衆化自近而遠則  
虞芮質成而來歸之國愈多所謂日辟國百里也干驪山見四驂之使于輔  
焉見諸侯之叛此所謂舉國也諸家多云辟國直就別和說不以化言故前  
章文先文王以一封之上崛起爲方仲而汝墳江漢相率稱藩者四十餘  
國先武王以兩其之使崛起爲天子而東南西北至于畢附者八百諸侯是

豈偶然哉蓋其朝無蠹賊昏極之人則召公安而野無饑饉流亡之民則  
封疆自拓理有固然者矣此說亦可從說個召公便是用賢說今也日盛國  
百里便見不用賢不必補出但引而不發可也末說不尚有舊其意顯然若  
先說出末句較淡矣今昔之治亂皆用人之得失使然故下又嘆之以啓其  
用舊當時禍亂雖極然去宣王之中興不遠其老成耆舊尚有存者故詩人  
只說不尚有舊而有之不用意自冷然言外了而不了含蓄意味無窮此二  
句傷其有賢不用而用小人遂使侵削至此極耳不亦可哀也哉○定字陳  
氏曰此詩及前篇末皆有考季皇治之意前詩望其改過而無秦蘭祖此詩  
期其改圖而擢用舊人審如是則否猶可奉如大易之不遠復孔子之勿憚  
改秦穆之自咎漢武之輪臺何至百里之日盛而召公大戎驅山之禍耶

召晏七章四章章五句三章章七句○因其首章稱晏天卒章稱召公故  
謂之召晏以別小晏也○止齊陳氏曰周南係于周公召南係于召公豈  
非化之盛者必有待于二公也○至干氣之終係以邪雅之終係以召晏豈  
非化之衰者必有思于二公也○安成劉氏曰此詩之次若變雅之終而  
第七章又居此詩之終慨然有懷文武周公之盛以見亂極思治之理其  
亦即如下泉之終變風歟○潘笠江曰時平言內政于權變召晏言外變  
于小人蓋內有衰如之態則外無召公之臣矣低昂輕重之勢如持衡然  
故口后宮色盛則賢者歸德群僻息則善類增嘯邦國珍瘠恒必由之  
若二詩非前古未變雅○止齊陳氏曰厲王無道而宣王中興有志故也  
幽王無道而平王不陵無志故也北系離降爲國風而雅亡也

詩經正義 卷三十一 大雅

卷三十一 大雅

召晏七章四章章五句三章章七句○因其首章稱晏天卒章稱召公故  
謂之召晏以別小晏也○止齊陳氏曰周南係于周公召南係于召公豈  
非化之盛者必有待于二公也○至干氣之終係以邪雅之終係以召晏豈  
非化之衰者必有思于二公也○安成劉氏曰此詩之次若變雅之終而  
第七章又居此詩之終慨然有懷文武周公之盛以見亂極思治之理其  
亦即如下泉之終變風歟○潘笠江曰時平言內政于權變召晏言外變  
于小人蓋內有衰如之態則外無召公之臣矣低昂輕重之勢如持衡然  
故口后宮色盛則賢者歸德群僻息則善類增嘯邦國珍瘠恒必由之  
若二詩非前古未變雅○止齊陳氏曰厲王無道而宣王中興有志故也  
幽王無道而平王不陵無志故也北系離降爲國風而雅亡也

丹陽 姜文煥  
吳 荃燕石

吳荃燕石

門人孫寬柔生金校

戴章

男 美朝烈承武 全閱  
吳之章章

吳之璫章

公四○頌者宗廟之樂歌大序所謂美盛德之形容以其成功告於神明者也○頌與容古字通用故序以此言之周頌三十一篇多周公所定而亦或有康王以後之詩魯頌四篇商頌五篇因亦以類附焉凡五卷○說纂序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也疏曰此特解周頌耳魯商之頌則異於是商頌雖是祭祀之歌祭其先王之廟述其生時之功正是死後頌功非以成功告神其體異於周頌也魯頌主味僖公功德總總如變風之美者耳又與商頌異也○按頌之美合先世功德歌而味之以達於神使後世

子孫愛而慕之故其詩中每有追敘先烈啓發後人意然其詞直而不激實而不浮敘事而不比興乃王者之言又以爲宗廟之事也然周頌之詞近於正而貌魯頌之詞近於諺而序商頌之詞近於簡潔而明肅其所以存魯與商者何耶曰魯爲天子之宗國商爲天子之先王其所以存之者亦爲臣子之心也○孔曰周頌三十一篇及那烈祖元鳥皆一章者以其風雅人事刺過論功志在匡救一章不盡重章以申殷勤故風雅之篇無一章者頌者太平德治之歌述成功以告神直言爲志不必殷勤故一章而已魯頌不一章者魯頌美僖公之事非告神之歌此則論功頌德之詩亦殷勤而重章也雖云盛德之同魯頌實不及制故頌體不一也○新安胡氏曰補傳云商周二頌皆以告神而魯頌用以頌禘後世文人厭頌特於魯耳○止齋陸氏曰別以尊卑之禮故魯頌以諸侯而後於周間以贊諫之義故商頌以先代而後於魯○朱子曰周公扣武王成王天下既平作爲采章薦之郊廟所謂周頌

也。○蘇傳周頌皆有所施於禮樂，蓋因禮而作頌，非如以雅之詩有徒作而不用者也。○雅不言周，頌言周者，以別商魯也。周蓋孔子所加也。書詩如虞夏商周書各爲一列，當代異其第，則詩本亦當代爲別。商頌不與周頌相雜爲次第也。既有商魯，須題周以別之，故知孔子加周也。

唐雎齋賦之什四之一

上。文王也。周公既成洛邑。朝諸侯。率以祀文王焉。

全書此詩見洛邑既成新率諸侯以祭的意思以文德無

○此詩見洛邑既成新率諸侯以祭的意思以文德無射于人爲上文德不可見而觀德之在人心者便可見文德首句提起肅雍五句是言奉祭者皆體文王之德下是卽上意而嘆文德之感也全要驗盛德之在人心不重人心之誠上○周公作此樂歌蓋以文王收拾天下之人心是舉廟中以見云下總無射于文德也故上言顯和多士而下總之曰人人字該天下而言

詩經正解 卷二十七

深柳堂

於騎穆清廟蕭蕭顯相去聲濟濟去聲多士秉文之德對越在天駿奔走在廟不顯

賦也。其望辭極深遠也。清靜也。肅敬也。顯明相助也。謂助祭之公卿諸

無所濟濟衆也多士與祭執事之人也越於也駿大而疾也承尊奉也斯語

解。此周公既成洛邑而朝諸侯。因率之以祀文王之樂歌。言於穆哉。此清

靜之廟其助祭之公侯皆散且和而其執事之人又無不執行文王之德既

對越在天之神。而又駭奔走其在廟之主。如此則是文王之德。豈不顯乎。

豈不承乎信乎其無有厭敷於人也

今案此周公既成洛邑而朝諸侯因率之以祀文王之樂歌若謂有廟之格

因所以思孝亦所以觀德也今日清廟之祭不可以觀文王之德之盛乎於

穆哉此清靜之廟。神靈委于斯。殷薦行于斯。此固一人圭璧以見文王之德。

而與與百職共見文王之德也故當祀禮方行新后畢而助祭者  
不有顯相乎而肅肅以致其敬肅肅以致其和顯相一文德也卑而與祭者  
不有顯相乎而肅肅者如其敬肅肅者如其和多士一文德也文王之神在  
天也而此顯相多士則見文王于天而以心之和敬者對越之者與在天者  
相感乎也文王之主在廟也而此顯相多士則見文王于廟而以心之和敬  
者與祭之若與在廟者相左右也夫肅肅祭已往矣而久遠之德而顯相  
多士亦非復左右肅肅之徒矣而猶然若此焉是可見文之德可以光四方  
可以顯西土亦可以光顯于千百世之天下何其彌久而彌彰也豈不顯乎  
文之德可以顯于士可以顯于六師亦可以顯于千百代之臣庶何其彌久  
而彌昌也豈不承乎吾知文王未沒天下之耳目日來日進也固治  
漸清于其中而不自知文王既沒天下之夢想思慕亦惟文德也又聯屬  
繼繫于其中而不可解信乎無有厭射于人者矣此文王之德所以為盛也

正解

卷十七

三

深柳堂

折請此詩周公作于攝政之七年朝諸侯者相成王以朝之也疏義曰廟有  
門室寢室諸室周闢其深遠清靜可知三山李氏曰事神之道尚潔故曰清  
靜此句要點出文之神凝于斯文之主在于斯并主祭者一段精神含融于  
斯而顯相多士皆與焉顯相助祭之公侯多士執事之百職方山謂顯相多  
士但是諸侯但尊卑微異耳再詳之肅肅即是文德秉文德即秉肅肅蓋互  
言之肅肅在宮肅肅在廟文之德固然然而以顯相多士相承互說正見其無  
一人之下禮耳肅肅秉德肅肅祭時見之亦不專指相祀一節就平素身有  
其德肅肅秉德曰文王之德不可明言凡一時在位之人所以能敬且和  
與行文王之德者仰文王盛德之所存也在天以神言對越有景仰耶事  
如將見之之意此心對着文王心無他念念氣能通也在廟以主言駿奔有  
周旋趨走如將弗及之意人主而奔走天下皆見沒而奔走天下實難今

駿奔走而日在廟則文德之感人更為可想此二句是一聯事非徒事其  
又事其主之謂然對越亦只于駿奔中見之蓋在天之謂即于在廟之主  
也總是心之和敬為之不可分身心君此正是聖德在人心處得之昭明不  
昧曰顯人之恭敬奉持曰承此句總承上意無射句又將顯承承惟顯且承  
若是人心又安得有顯射顯見文王雖逝而文德之在人者雖當沒世之  
後猶猶泯泯而不可忘人宗法指天下之人說而奉祭者在其中即廟中  
以見天下也

清廟一章八句○書稱王在新邑○烝祭於文王○駿奔牛一武王駿奔一實廟  
公攝政之七年而此其升歌之辭也書大傳曰周公升歌清廟苟在廟中

皆見文王者然如復見文王焉樂記曰清廟之瑟朱弦而疏越一倡而  
三嘆有遺音者矣鄭氏曰朱弦練朱弦練則聲清越瑟底孔也疏之使聲  
遲也但發歌句也三嘆三人從嘆之耳漢因秦樂乾豆上奏登歌衡上歌

正解

卷十七

四

深柳堂

不以樂莊亂人聲欲在位者備聞之猶古清廟之歌也○九峰蔡氏曰王  
在清廟祭之禮曰歲云暮矣舉之祭也○按書以丕顯廟文謀以丕承  
為武然此不顯不承顯文武且書又言烝祭文武而此樂歌止頌文  
王之德不父子並祭統于尊也○按洛陽周公曰王肇稱厥德祀于新邑  
成王德文王曰定都之初肇舉盛禮大享群祀禮祀典不載者厥序而  
祭之有告焉有報焉有商焉始建新都昭格上下告成事也兩勝時春大  
後以戊戌神祠也自今以始求賢中上而鴻休也後世不知祭祀之義鬼  
神之說觀周公首祀新邑言若謂十事情不知人主臨御之妙春  
後一心對越天地此精神之德放諸四海無所不承而此樂歌係下逮  
於此之貽亦有乎顯射收其放而合其歸蓋敬心萃天下之道莫要于  
此宜公以為首務也○孔氏日記每云升歌清廟然則祭宗廟之感歌文  
王之德莫重於清廟故為周頌之首○薛昆陵曰此詩祭文王而不言文

王之德性曰顯相多士秉德者何也。若君之聖者必以德之盛者人必  
法六德九德而每幸于德之顯。言德之顯者。聖人之德也。自古  
也。孔氏曰。一倡謂一人始倡。三嘆謂三人讚嘆也。樂歌文王之德不  
極音聲。故但以鼓琴。廣孔少倡。寡和此音有德。傳于無窮。是有餘音不已  
也。朱子曰。一倡三嘆者。一人倡之。三人和之。如今人振歌之類。安成  
劉氏曰。堂上之樂。以人聲為貴。鼓琴之部。樂鳴球琴瑟以誅清廟之瑟。未  
絃而鼓瑟。秦漢之薦。乾豆亦惟堂上獨奏。登歌之曲。謂之登歌。上  
竹歌而名之。賦。按漢之象曰。先王以享帝。王廟。蓋華渚之道也。故周公  
首事焉。厥後漢制未失。而登歌首奏。宋人都汴。而親廟先立。倘亦開清廟  
之風而興起乎。

維天之命章

序維天之命太平告文王也

詩經正義卷十七

全有。此詩首節贊文王之德。盛下是欲承其道之傳也。只重贊文德上以純字作  
骨。駿惠字為字。俱根純字。文王之德上合體于於幾下。行慶于子孫。語意  
一貫。文德之純。惟同天道之不已。則其可以示法於後人者。又何有或已。處  
故後人必順之。厚之。方能以此心之不已。而合文王純德之不已也。惟文心  
同天。故與天合德。必後王同文。方可與文合德。○首節言德下節言道。道者  
文王得之心而言。則曰德。自後人所當繼述而言。則曰道。道即德之見于事  
者。如漢訓功烈。禮樂文章是也。

維天之命於焉穆不已。於乎不顯。文王之德之純。  
賦也。亦命即天道也。不已言無窮也。純不雜也。○此亦祭文王之詩。言天道  
無窮而文王之德純一不雜。與天無間。贊文王之德之盛也。○思子曰。維  
天之命於穆不已。蓋曰天之所以為天也。於乎不顯。文王之德之純。蓋曰文  
王之所以為文也。純亦不已。程子曰。天道不已。文王純於天道亦不已。純則

無二無雜不已。則無間斷先後。  
合泰此亦祭文王之詩。若謂言祖烈者必本乎德。言祖德者必端于天。是故  
維天之命於乎其深遠。通復相禪。而無一息之停。何不已之。命流于不  
已。則天之所以為天。盡于是矣。文王之德於乎其不顯。純粹至精而無  
私之。何純如之。德至于然。則文之所以為文。盡于是矣。夫天道不已。文德  
之純亦不已。天也。文王也。何間然之有哉。  
○此詩此節贊文王配天道于無窮也。舉天道聖德而並言之。此便是贊文王之  
德之盛。非是以天頌文。亦非是以文擬天也。於乎對不顯。雖春只是贊詞。不  
已與純。乃天道聖德之當重。春和是機緘不測不已。是循環無窮。不顯是  
光輝宣著。純是渾然不雜。不已。正非於穆使武已焉。則有端倪可見。而非穆  
矣。純正是不顯。使有私欲雜焉。則非顯矣。見湖云。穆是即說不已者之深遠  
也。顯者是即說不雜者之顯著也。此分合更精明。○講法須云。維天之命於  
焉。穆不已。未有能全體之者。於乎不顯。又王之德之純。無二無雜。無間斷先後  
一天命之不已焉。然則文王其天乎。一直說下。○華谷嚴氏曰。凡言聖人如  
天者。以此體終天。與聖人猶為二也。此詩但以天命之不已。與文德之純。對  
立而並言之。若有不容擬議者。正是贊文德之盛也。

傳曰。維天之命。其收之駿惠我文王。曾孫穆之。  
○為假聲之轉也。恤之為溫字之訛也。收受駿大惠順也。曾孫後王也。為  
厚也。○言文王之神。將何以恤我乎。有則我當受之。以大順文王之道。後王  
又當為厚之而不忘也。  
合泰夫文德之盛如此。我後人不當嗣守而彰贊乎。顧我以不敏之資。而荷  
莫大之業。此正文王之神之所恤也。不知文王之神。將何以恤我。而啓發我  
之思乎。輔翼我之行乎。有則我當受之。以為惠藉之地。凡文王之道。本之身  
心之間。而達之家國天下之大者。務期大順之而不悖也。然。是道也不惟我

詩經正義卷十七  
六  
深柳堂

之。皆行後世于孫。皆所當行者也。雖是為曾孫者。又當率乃祖之攸行。為曾孫之而不志焉。如是則文王之道。將傳于世也。與大道相為無窮矣。不有以繼之。文王在天之靈乎。

祈。謂此節與其後。嗣于無窮也。假以滋我。從已之欲入德。而未能來。亦止為德盛者。澤必長。故深望其恤耳。不作疑詞。看亦不專就祭時說。我其收之。迎下句。言文王有所恤于已。則已當體文之德。曾孫篤之。句。言文王有所恤于曾孫。則曾孫亦當體文之德也。收是不欲過依。墜壞意。蓋祖宗以德垂祐。未始不願子孫之象賢。而或自作不典。無以為承受之基。則雖其祖宗在天之靈。有啓佑之意。而往往不能身體其道。兼承其德。故曰我其收之。又曰曾孫篤之。惟求無負于所以恤我之意耳。文王之道。本之身心。而達之全國。天下皆純德之見諸行事者。不啻予小成。而必欲克拓開廣之。故曰大不敢作。聰明而必欲持循。據守之。故曰順我行之。曾孫又行之。世之相繼。便見篤持。經正解。卷二十七。三。深柳堂。

維天之命一章八句。虞源補氏曰。上四句。言文王之德。與天為一也。後四句。言已與後玉。皆當法文王不已之德也。何以恤我。不敢自必之詞也。我其收之。幸之之詞也。駿惠我文王。自期之詞也。曾孫篤之。又望于後人之詞也。此詩在篇之祭。與洛邑之祭不同。

維清章

序維清奏武也。

全言此詩重贊文典。上首二句。言聖典之常法。下贊其為致治之祥。正見其所當法也。緝熙二字。原文王之心法。而用之于此。則有由心法以繼治法意。

始祀。作武王始祀文王以王禮之時說。

維清維文王之典。聖祖之詩。用有成維周之禎。

賦也。清明也。緝熙。顯明也。始祀。祀至也。此亦祭文王之詩。言所當清

明而緝熙者。文王之典也。故自始祀至今。有成維周之禎。詩也。祭也。有謂文王。

合祭此亦祭文王之詩。言謂有一代之典。必有一代之典。惟我周王。所當清而明之。使之昭著而不昧。而又緝熙之。使之常顯明而不已。衣乃文王之典也。蓋經畫本于一心。損益皆于二代。勒成一代之典。皆所以闡文德之精。而儒王道之大者也。故自始祀文王之時。以至于今。其嗣嗣國承家者。即是典而承承之。業業之。成者。即是典而承承之。作莫不有成績之可紀焉。則是典也。殆以昭昭顯顯之意。率兩間之太和。而以周官法度之陳。開萬年之景運。寧非我周之禎祥乎。夫以文王之典。而為周之禎。如此信乎。後人所當清明而緝熙之也。

祈。謂此章首二句。文平而意重。文王之神在天。而文王之心在法。如紀綱法度之施。皆其精神心術所寓。惟法久則易湮。所以貴清明。法久則易忘。所以

深柳堂

維清一章五句

序烈文成王即政諸侯助祭也。

全言此詩重報功上首。歸功于諸侯。下皆示以報功之意。或將戒勉修德。另做一項不知愛之以德。正所以不忘其功處。古人相報之厚。其美不忘規類如此。賓三獻尸之後。主人酌酒獻賓。則工歌烈文。非獻其功之謂。



賦也。爵也。辟公諸侯也。此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂歌。言諸侯助祭使我獲福則是諸侯錫此祉福而惠我以無疆使我子孫保之也。

合參此祭于宗廟而獻助祭諸侯之樂歌者謂宗廟之祭我主之祚公相之  
者也今茲殷禮畢禋而神登禾銀亦庶幾祭則受福矣豈予一人之自致哉  
惟我嚴公盛德兼享于神明侯度益欽于格勵其顯顯印印而光輝之發越  
者是其烈也其踰於濟濟而度數之不愆者是其文也以此而承吾大情則  
馨香獻而嘉脫隨集矣凡其如幾而如式時萬而時億者孰非辟公之錫也  
然豈曰惠及一時已哉多福之來同愈久愈篤殆惠及以無疆之福嗣是正  
子而子其克保之嗣是而孫而孫其克保之是雖祖考燕喜之澤而辟公之  
毗益我文子文孫者亦已弘矣

析講此節是歸諸侯以錫福之大功烈文句輕社福三句一順說下社福就

王者一身言祉福乃神錫而云辟公者蓋助而獲福猶之錫也辟公竭對越之誠以格祖考祖考以辟公之故而福我一人是今日之祉福皆辟公之所錫也撫成業而致盛治方是王者之祿非徒以富貴言下二句是衍此祉福于無窮也祉福享之長久便是無疆而子孫保之卽保此無疆之福語意相連不斷此節正所謂成功也大意謂精誠之格昭假于神而通神之祝以及于我遐達之慶敷錫于我而綿我之祉以及于子孫則子今日所以格祖考而敘一時之福極他日所以延後裔而垂百代之休光胥辟公賜也

無封靡于爾邦。維王其寧之念茲。武功繼序。其皇之

○言汝能無封靡于汝邦則王賞尊汝又念汝有此助祭錫福之大功則使汝之子孫繼序而益大之也

有餽無封以專利賣出有疆無靡以傷財維王固嘗隆祿常之禮以尊崇故矣又念汝今日有此助祭錫福之大功則崇及爾身未足以爲報也必使汝之子孫繼先序而永膺茅土之卦獲前休而永承屏藩之寄益光大之而與吾之子孫相爲靈長可也如是則所以惠我無疆者庶乎其少酬矣析讀此節示以報功之意首二句從今日助祭想到平日恪共職守歷歷可數只此無封靡已當崇慶况有大于此者乎只引起助祭錫福之功所當報耳取之有制能遵我周九賦之法是謂無卦用之有節弗違我周九式之規是謂無靡崇之是尊禮褒賁之意皇之只是繼諸侯之緒與國同休卽季札所謂國未可量也不就加地進律說報功以及子孫爲極故特推極而言或謂爾使我子孫保之故我亦使爾繼序皇之則凌罔其矣

無競維人。四方其訓之。不顯維德。百辟其刑之。於音平乎音平前王不忘。

又言其強於人莫過於管先王之德所以人不能忘者用此道也此形骸而  
詩經王解 卷二十七 十 深柳堂

勸勉之也。中庸引不顯維德曰辟其刑之而曰故君子篤恭而天下平大學引於乎前王不忘而曰君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以

今察然我之意又不止此也。人固有特勢力以爲強者矣。豈知莫強者其人乎。能盡衆善而衆善咸傳。則大道有以立。四方之極。四方雖遠。皆以之爲訓矣。何強如之人。固有假爵位以爲顯者矣。豈知莫顯者其德乎。能備君德而衆理畢具。則盛德有以立。百辟之準。百辟雖衆。皆于我乎儀型矣。何顯如之。夫道德之能感人如此。觀諸前王可驗矣。於乎我前王也。身雖已沒。而思慕之哀。未而不忘。正以其道德之感。而四方訓之。百辟則之。者。自不能忘也。誠能以先王爲法。則人亦不忘。而崇之。皇之者。弗替于後矣。可不危哉。旣歸美于前。又勸勉于後。可謂待臣之道矣。

析讀此節上四句言道德之強顯下以先王之感人者驗之此與抑詩不同

彼重道德感人此重在無覛不覛不作效驗誠無然以勢力形之門方  
正見其強不縣以爵位形之百辟形正見其顯道即日用事付之不可不  
故泛言四方德為歸民御衆之所當盡者故專言百辟形正見其顯道即  
用出不忘是言天下後世之人仰慕愛戴之不忘也正道德之能維人心  
處恒訓行在當終不忘在後日語亦有辨當奉祭廟庭時就將人心思慕前  
王不無醒他使其惕然有感動意味嘆嗟休有有餘不盡之思若道說要他  
王矣故下緊接不忘亦倒裝文意也嘆前王竟休亦若自勉而勉於公在  
言外意味深長持講必欲我足則謂嘆矣○我功固所當報而道則所以  
保我功者又何可以不修者於乎二字一音咏嘆令辟公想那不忘的緣故  
有不吝不盡人不修德者矣○劉景誠曰分言之則人與德異合言之只是  
一個德故總註只云先王之德

詩經正解

卷二十七

士

深柳堂

烈文一章十三句○此篇以公題而韻相叶未審當從何讀意亦可互用

天作章

天作祀先王先公也

全章此詩頌太王承天啓後之功實以太王荒之句作主言太王上承天意以  
創業下啓文王以成業皆太王之功也不可以太王文王乎說大意謂能如  
文王之康始無負太王之業下言子孫當世守以慰太王之心也荒之康之  
保之以指岐山言保岐山在于保天下保天下乃以保岐山根本之地能無  
深念○此詩全要歸重太王故註曰太王既作而文王又安之蓋文王亦不  
過承太王之緒而安之也

天作高山大業王業之彼作矣文王康之彼復矣岐有夷之行○此詩上六句  
賦也○山謂岐山也荒治康安也復險解之意也夷平行路也○此詩上六句

之詩言天作岐山而大王始治之大王既作而文王又安之於是以復修之  
岐山人歸者衆而有平易之道路子孫當世守而不失也

合衆此祭太王之於若謂我周之天下大統雖盛于今日而肇基是始于太  
王是故知創業之所以難則守成之所以不易矣故以岐山之高撫而有  
之者固我周也而所以使之得撫而有之者天也蓋由帝鑒下土而求其  
心乎子明德之至故乃崇而顯而與宅之命遂宅于岐山之陽天固作之以  
待太王也而太王亦豈不善承天者哉吾見其體國經野而躬親乎胥宇之  
勤勞而修于而前成謂說應之是雖盡人之能而允若乎帝選之望也夫  
大王既作之于前矣文王則因其垂成之勢而修和輯寧以安此岐周之民  
焉夫此一岐山也太王作之于前而啓文王以安之于後以故昔為險阻之  
區今則人歸日衆而有平易之道路觀岐山而念功非皆太王上承下啓之  
成而為今日未遠海宇之丕基矣乎為子孫者慎弗恃乎天而必盡之

詩經正解

卷二十七

士

深柳堂

以人當仰思乎祖而善繼之于後以文王康之之政為政而上承于太王作  
之之功保此岐山于不替焉可也如是則有藝之行未為萬國朝宗之地而  
我周植本之固未為萬年不夜之基矣否則豈太王之所以望我後人者哉  
然此章上六句言太王基業之功下則望後人之世守也周之遷岐本非  
得已而周家王業竟起自岐山故詩人言此非人所能為其若天造地設以  
待此明德之君者故曰天作云云荒之不但作屏修平須兼居民授田看凡  
一切教養已草草依一書下所謂草昧經綸也彼作何亦不可輕形勝造于  
天故云天作草昧開于太王故亦云彼作見得太王之功重與天並也文王  
亦不得與太王並重謂彼作導承天之所作如也故文王因得而康治之謂  
太王無以作之于前文王何由康之于後也康之以治岐之政言如惠鮮懷  
休輕豈修和之類要入培植岐山之命脈意彼祖二句總承太王文王來却  
重太王上有夷之行是地開民歸音為險阻之區今為都會之地保子亦重

在保太王之業若岐山在昔王季之事故岐山在則王業在如周文王在今爲天下之幸故岐山安則天下安而太王之神始安矣故云發魯第之洪圖則退念岐陽之盛闢撫萬乎之大業則緝思草昧之經緯此正所謂保之也保者非謂止保此一隅祖宗以一岐山而遂有天下于孫固當以天下保此岐山然亦是修德行政以保之不是泛泛去保也

天作一章七句○太王當年仁人之歸不問之間種種可思詩人不言而得深念夫豈商起家之地以爲使子孫者知天人之相求其故甚微果何息可以少憚而後前休無窮不獨入廟時始不忘也○高山之當保同矣何以復有遷錫之舉遷錫正以保岐也拓其樞歸乃以鞏其本基又何以復有遷錫之舉遷錫正以保岐也羅其肩輿乃以深其根蒂若平王東遷一舉而委之戎狄所謂子孫保之者在劉豫得關中而不能守遂使中原治亂幾數百年始知能得不如能守古今一轍○疏義詩音首尾主岐

正解 卷二十七

主

深柳堂

大有成命章

天有成命郊祀天地也。

夫有成命郊祀天地也。通詩以不敢康句爲主文以敬止武以敬勝皆此不敢康之心也卽基命。言亦不敢康到精微處耳只一心字提綱所以修德基業者在此所以觀。爲烈者在此所以輯人心凝天命者亦在此心外無德德外無念不分三。先言文武將以引起成王見得成王能修文武之德繼文武之業而保。文武之命也重成王守成一邊。

人有厥命二后受之成王不敢康夙夜其寧而音審於音緝熙單厥心肆其禧

也。后文武也。成王名誦。武王之子也。基積善于下。以承藉乎上者也。宥也。密靜密也。於嘆詞靖安也。此詩述成王之德。是祝成王之詩也。

言天祚周以天下既有定命而又武受之矣成王上繼之又不敢墮享而共  
夜穆穆以承緒天命者又宏深而靜密是能繼續光明文武之業而壽考  
心故今能安靖天下而崇其所受之命也魯叔向引此詩而言曰是道成  
王之德也成王能明文昭定武烈者也以此證之則其爲祀成王之詩無疑

合參此詩多道成王之德疑祀成王之詩也若謂我周王業創之者固本于文武而守之者是賴于成王彼昊天祐周以天下既有一定之命我文王以敬止之德受其命于三分有二之時我武王以敦勝之德受其命于天下一統之日其所以成一代之王業者已極其盛矣使繼之者非其人亦何以保是命哉惟我成王繼文武而受命兢兢業業惟恐成命自我而墜而不敬以康寧焉但見其夙夜積德以承藉乎天命者其德已造于宏深焉而無一理之或遺又極其靜審焉而無一物之或維是成王所積之德卽二后之德所

詩經正解

古

凍柳堂

者之心矣。故今天下安靜萬國咸寧。視四方攸同。四海未清之日猶故也。莊周之命寧不保之于無窮乎。夫成王之德有以繼先保命如此。是宜于登歌而頌之歟。

析講此章上二句。本其受命之自下。及其保命之功也。我周有天下之命。自一成而不易。故曰成命。二后受之以敬止敬勝之德受之也。曰成。二后受俱見成王居可康之位有可康之勢。而不敢康。此爲積德基命之本。不敢康二句。申講不可把存心積德兩平。奉上思天命之難諉。下思先業之難繼。此其惕然不敢康寧的念。正止修德保命之原。本夙夜是言工夫無間。而首番是言份德到成就處。星之共址曰基。總立于此。而命承于後。如有過焉者然。故曰基命。凡紀世之玉名謂帝。龍爭位可以宴然無事。遂至逆殛滅命。



之文王既降而在此之右以享我祭若有以見其然矣

合祭然明堂享帝文王配焉彼文王當以安民之心垂一代之令典而即以安民之典開萬世之太平所望後人亦良不淺也我則儀式刑文王之典考問官以咨故憲而駿惠不忘按方象以修便而觀揚不忘日以維乎四方之民焉一念享親之誠寔藉此以為之本也此即不致以祭者之辭文王其來格而能不以繼志事之達孝本其私誠藉此能錫福之文王其降而在此牛羊之右以享我祭乎

析讀此節言法典以安民而必文之享也上二句就已然說見感格有泰正宗祀之原也儀式刑三字大全嚴氏謂是法之不已劉氏謂是取法之甚精氏謂是奉言之見凡云為動作皆不敢忘文王張叔起又謂古人用字不厭重複多如此如自古在昔先民之例然只還他法典便了不必逐字疏解典以禮樂刑政古文王惠鮮懷保原無日不以四方為念法文王之典正所以

詩經正義

卷十七

文

深柳堂

法文王之端四方也日端日自然也伊釐句輕祭時稱之之詞右字與上節同即尊臨也註在此之此字正指上帝之側言之以人對天只好說個冀望之意故首着一維字以孫率祖可驗其感孚之泰故次着一既字不敢必與若有以見其必然然說詩者之詞非詩人明堂自言之詞然措詞亦不可不合此意也考有虞氏禘黃帝而郊颺夏后氏禘顓而郊颺明堂之祀未之前聞也蓋周公之慈以為思文后稷既配于郊矣以文王之德不祀之于郊又不可略也于是有明堂之祀焉他日解廟之制又特為世室列于昭穆之外以為百世不遷之廟則其以德而動後人之意深矣至于樂歌又以法典為說夫周公之意豈特報德先王也哉噫使其後人服膺是詩則其典雖至今行可也

我其風夜畏天之威于時保之

又言天與文王既皆右享我矣則我其敢不風夜畏天之威以保天與文王

所以降鑒之意乎

合祭夫天與文王既皆右享我矣然仁人不以天之既而強其享帝之說孝子不以親之既而忽其享親之敬予今日其敢以自肆乎哉我其自風而夜而明威之有赫而時切夫飲若之誠假帝鑒之有嚴而不懈夫時幾之執庶幾動與天合行與理俱天與文王之降鑒乎我者于以保之千弗失也蓋天與文王一也畏天所以畏文王畏天有常則天之降鑒有常而文王之降鑒亦有常矣否則冥冥之中必有厭棄我者而敢不敬哉是詩見周人能享帝享親而仁孝之道兩無愧矣

析讀此節承上二節來見得天與文王之右享者非享以物享以敬也三句一滾說下首二句主天言不言文王後于尊也天威如降降日擊出王游衍是也畏天威如憂勤惕息戒謹恐懼無一時一事一念不然便是此二句只講畏天不必入文王按微言仰體日監之微意而不徒待乎牛羊之將享遠

詩經正義

卷十七

文

深柳堂

紹昭事之小心而又有加于文典之儀型言天即帶文王在內而上玉謂畏天威即是畏文王理不事補語亦不容補也極妙末句見修然自滿玩天藝天則皇天弗尚文王弗恤矣降鑒于今者可常保于後哉蓋明堂之悚惕焉而于居之敬畏難故言以自矢云爾右享與降鑒有別右享自神享之言降鑒自神意之鑒其誠言蓋降鑒又是原右享之意也若云降鑒即是右享此只就祭時言又似狹矣

我將一章十句程子曰萬物本乎天人本乎祖故冬至祭天而以祖配之以冬至氣之始也萬物成形于帝而人成形于父故季秋享帝而以父配之以季秋戌物之時也陳氏曰古者祭天于圜丘掃地而行季秋之祭用特其體極陽聖人之意以為未足以盡其意之委曲故于季秋之月有大享之禮焉天即帝也郊而曰天所以尊之也故以后稷配焉后稷遠矣配稷于郊亦以尊稷也明堂而曰帝所以親之也以文王配焉文王

親也配文王於明堂亦以親文王也尊尊而親親周道備矣然則郊者古  
禮而明堂者周制也周公以義起之也東萊呂氏曰於天維庶其之不敢  
敢加一詞焉於文王則言儀式其日靖四方天不待贊法文王所以法  
天也卒章惟言畏天之威而不及文王者統於尊也畏天所以畏文王也  
天與文王一也○漢氏曰文王之祀不政同后稷于郊又無屈天神于  
宗廟之禮故特尊其祀于明堂斯為曲盡矣○問天即是帝却分祭何也  
朱子曰為壇而祭故謂之天祭于屋下而以神祇祀之故謂之帝○古義  
曰宗祀者程子謂以宗廟之禮享之胡致堂云文王已有廟矣以季秋享  
帝而奉文王配焉不可于七廟中獨舉大禮于一廟故迎主致之以配帝  
也○蘇士按樂記曰武王克商祀于明堂新論云神農氏祀明堂有蓋而  
無四方通典曰黃帝拜祀上帝于明堂則明堂為祭祀之所上古已然惟  
宗祀文王以配上帝助于周公孝經以此贊其孝而曰孝莫大于嚴父嚴

詩經正義卷之二十三

深柳堂

時邁章

序時邁巡狩告祭柴望也  
全書通詩要得武王巡狩而告諸侯口氣通以昊天其子句為主首係以時巡

時邁其邦昊天其子

而與天命之詩二篇是神人受命為受命之微三篇是政教而修為受命之  
遂俱就巡狩時言之皆見天之子之也蓋始不敢必而終則信其然元王  
后允王保之正與昊天其子之相應

詩經正義卷之二十三

深柳堂

之時周行方岳以舉巡狩之典也乃章商之後景初一巡所謂春東夏西秋  
南冬北是也朱子註不過引言後來周公所定之制非正解也按周制十有  
二年王巡狩殷陽殷陽也周官曰六年五服一朝又六年王乃時巡諸侯各  
朝于方岳此周公制禮以後事此時王制未作況武王克商七年而崩亦未  
嘗有十二年在此也勿死十二年之說蔡九峰曰柴燎舉以祭天也望望秩  
以祀山川也五岳四瀆之屬望而祭之故曰望各設於巡狩之方也通解考  
武王在位五年朱傳十有二年云云蓋此詩雖武王巡狩作而後王巡狩  
因而皆用故朱子又舉周家一代之見于周禮秋官大行人者如此耳其  
實說此詩者只宜在武王巡狩之初誦于之兼神人之言會清明于一朝  
秉圭璧以薦饗為致之耶意大宜運于上而使之代督之者耶才不敢知  
而敢言之者不敢必也然楚已子之矣以下節之自見

實有序周傳言靈之莫不虔饗百神及河喬嶽元王禮后

右序序云：震動地，使萬物生也。○既而曰：天實右序，有周矣。是以使  
我薄言震之，而四方諸侯莫不震懼，又能懷柔百神，以至于河之深廣，得之  
崇高，而莫不感格，則是信乎周王之為天下君矣。

合泰然天雖不可必而驗之行事則有可徵者焉。天與我周，是右之于臣民  
之上，序之以夏商之傳矣。是以使我巡狩所及，以朝會于諸侯也。則申明王  
制以震人心，玩愒之修，而四方諸侯自裁制之，近以至要荒之遠，莫不畏威  
懷德，而震疊之不違焉。以祭告乎百神也。則懷之而使之莫不來，祭之而使  
之莫不參，以至于河之深廣，秋之崇高，莫不來格來享，而戰乎之速焉。大神  
人之受職如此，信乎周王承天之養，王乎幽明，為天下君而昊天之子者，  
為可驗矣。

析講此節首句，承上說來，右以尊臨臣民，序以承受曆數，言震之正指  
朝會，是初有天下，出號令以約束之，如頒正朔，同律度之類，言維考其政治  
尚未施慶，讓熟既而天下諸侯已莫不震懼，言未敢自恃，思昔業已懷然

恐難述新天子之刑誅也。懷柔指祭告言，懷之而來，假來享柔之，而國為同  
個蓋百神無不感格，而就百神中舉其最大者，至河循其軌而不泛，溢歡  
其所而無憂，言皆答于新天子之秩望也。俱要見天使之如此，宜在莫不  
字與及字上着精神，對天言則為子對神言，則為臣既為神人之臣，未有不  
為天之子者，非所謂是右序有周而何。震各懷柔，正是右序之實基，萬方  
朝會百神感格，荷非天意，言亦能至此。

**明昭有周，式序在位。載戢干戈，載櫜弓矢。我求懿德，肆于時夏。允王保之。**  
此詩即所謂肆夏，以其有肆于時夏之語而命之。  
序在位之諸侯，又收斂其干戈弓矢，而益求懿美之德，以布陳于中國，則信  
乎王之能保天命也。此詩即所謂肆夏，以其有肆于時夏之語而命之。

合泰然天意，固驗于神人而保命是賴于政教。肆我今日，掃商之民，而  
聞天下以永清之治，譽商家之昏亂，而鼓天下以文明之風，則昭乎哉。周也。  
于是乎辨天下之淑慝，別天下之功罪，而以震疊黜陟之典，式序在位之諸  
侯，則有以彰善癉惡，而其政修矣。又戢干戈于不用，櫜弓矢于不試，益求懿  
美之德，以布陳于中國，則有以假武修文，而其教洽矣。夫天道親君，道為去  
留也。今政教兼舉如此，則昊天之子，我為有常矣。不信乎周王之能保天命  
哉。呼若周王者，真能達觀于天人之際矣。

析講上節已然事，此節未然事。昭明有周，言驅蔽濁而布清明，見天啓其運  
以為政教更新之會也。此句起下文式序一句，對下四分作政教平春考其  
典章之合否，曰式次其功罪之差等曰。二意須申言立一定之式以序  
諸侯功罪最要。慶賞于季一準于此，此正震疊之定事也。盛天子序之于天  
諸侯序之于天子，惟右序之命，既出于天，則式序之說自當行于天子，此政  
詩經正解

之行也。載戢二句，只起下文教比意，勿以假武修文平春案記曰：武王克定  
天下，其兵包以虎皮，示不復用，求非講求，如訪洪範于箕子，陳丹書于太公  
是矣。昆湖云：如教信明義，及五教之類，皆是更始之初，人心易染于舊，又易  
即于新，惟懿德可以消人心不逞之志，惟懿德可以開人心不逞之理。時夏  
為教德所染，不知自求，故特求而布之，求字肆字最是着力字。而此正時夏  
中同結人心維持國本有一段精神，聚條處此教之行也。末句根上致教來  
須補吳天子之意，如式序行是能保昊天作君之命，懿德是德能保昊天  
作師之命也。漢唐諸君皆以窮兵黷武，宰割天下，禮樂之治，忽焉不講，惟  
文章章明貞觀開元之治，教崇道教，有三代遺風，然音聲而不疏，未可為後  
世人君法也。嗚呼，此式王懿德之化，所以獨絕也。

**時邁三章十五句。**春秋傳曰：昔武王克商，作伯曰：載戢干戈，而外傳又  
以為周文王之詩，則此詩乃武王之世，周公所作也。外傳又曰：金縢肆夏



詩經正義

卷二十七

王

漢

樊過渠天子以享元侯也章疏注云拜夏一名樊過渠一名樊過渠  
 果即周禮九夏之三也呂叔玉云拜夏時過渠樊過渠也  
 木嘉陳氏曰武王凱歌方終而有方岳之行似此詩是方岳以重之  
 事因其時而實諸侯故其與他廟樂不同○黃氏曰時過之作見武王  
 所以得天下所以保天下者皆無愧也武王巡守之事詩有時過書有武  
 成時過皆祭之樂章也武成讀其政事以示天下來世也庚戌宋望大告  
 武成此告祭懷柔之實也紹我周王天休震動此莫不震動之實也  
 冢穆暨百工受命于周此武王在位之實也保武修文歸焉放乎此非  
 意之意乎○官位重民五效俾信明義崇德報功此非德德以保之乎  
 ○安成劉氏曰時過思文皆周公所作而周禮九夏亦制作于周公固可  
 以時過為拜夏思文為納夏矣至于執競則昭王以後之詩而乃以為  
 夏左傳國語之注恐難盡信○周取天下得諸侯之助故其保天下亦  
 諸侯之寄焉兵求靖正是武王權術也○慶源輔氏曰明昭乎我周也  
 以慶源輔氏之典武王在位之諸侯又與之相期以文德治諸夏而無相  
 尋于干戈弓矢之小所謂假武修文者是矣雖諸侯與兵張皇六師設司  
 馬以教閱在周自有不可廢者而與諸侯相期之志則固不在此也

執競武王

此詩上二節是頌三后功德相繼之盛下二節言今日奉祭後福之隆

此詩上二節是頌三后功德相繼之盛下二節言今日奉祭後福之隆  
 后俱有功德如執競德也而乃頌無競之功上帝是皇功也而乃頌不顯之  
 德者蓋創業不言功則子孫不知創業之艱守成不言德則子孫不知保守  
 之難故各舉其言之也  
 執競武王無競維烈不顯成康上帝其皇  
 賦也此祭武王成王康王之詩也言武王其自強不息之心故其功

詩經正義

卷二十七

王

漢

烈之聲天下莫得而訾豈不顯哉成王康王之德亦上帝之所貴也  
 此祭武王成王康王之詩若謂王者之興其功德在當時其言在  
 此正後人所當崇報于無疆者也于今寧敢忘三后哉彼帝王功業起于一  
 心我武王敬以勝念義以謙飲以一心而秉剛健之精則亦以一心而成者  
 定之烈所以應乎天而順乎人脫天下于塗轍而登之承清之治者夫固有  
 以損其盛而天下莫強也夫孰得而訾之亦成康一則有密微照一則對  
 揚先訓豈不顯哉以一身而盡至德之光則亦以一身而膺上帝之命所以  
 大業不墜也殆亦為上帝之所君乎  
 此詩上二節言武王有執競之心而成定天下之功下二節言成康有  
 不顯之德而膺君天下之命執競以心之純言如敬勝義勝不泄不忘是也  
 此乃作聖工夫不可謂有心于建功焉然心者立功之本故做出許多大業  
 口通千古而獨隆是日無競執便是競非有自強不息之心而又有  
 以持之也武王手開宇宙非弱植所能勝維心執競斯烈無競兩觀字正相  
 照不顯指下斤斤句意上帝是皇句註中亦字本武王來言天向管命武  
 王為君今亦命之使繼武王為君正見其功德之稱也大抵創業之君開天  
 闢地其為天心所屬有不待言至于守文之主類多憑藉祖宗舊業乃今成  
 康以繼命其為君亦天作之與武王之聰明作后何異  
 自彼成康有四方斤斤其明  
 斤斤明之察也言成康之德明著如此也  
 命泰然成康之德之如何如自彼成康之嗣服而統有天下也上子無煩于  
 改闕而詳教所及有以弘無外之思四方之典制故夫同奄而有之矣然  
 德之勝而不足以增前人之光哉蓋其當亂亂既過之餘而統天下以文明  
 之治承大統既集之後而繼天下以刑罰之德之顯顯者斤斤乎無遠而

金鼓聲音將將音降福穰穰音穰

詩經正解  
卷十七

毒

深柳堂

合參夫三后之功德固皆存其盛矣我後人之奉祭也其敢苟乎後樂必有  
鐘鼓然而鐘聲鏗鏘以立聲吾懼其武也鼓聲譟譟以立動吾懼其揚也今  
則統衆音以和聲非抑衆音以發聲何哩哩然樂必有聲管然而聲聲清清  
以立辨吾恐其離也管聲濫濫以立會吾恐其淆也今則同倫而並奏亦異  
體以殊音何將將歟由是元音之蕩漸則幽明皆令其歡備樂之清明則神  
人胥洽其和但覺三后來格而福之降也不復懷其多乎

指諸此節是以樂盛而獲福也鐘鼓二句包八音生內鐘鼓以樂之大者言  
聲樂以樂之清者言哩哩卽純如意將將卽翕如意樂之大者難于和清者  
難于集哩哩將將樂之和集皆三后功德之播宣當形容功德之時正身起  
神明之際神心未有不格者所以降福之穰穰皆三后功德之垂諸記云  
和集中見其足以播無競之跡揚不顯之懿降福如云得荷無競之休于不  
替承聖有之虞于集窮也禮記卷

陸禱蘭蘭感德反陸禱既飽禱來反

福祿之來反覆而不厭也  
今夫天降福履襲而多則必簡簡而大矣然不敢以是而自怠也感儀之者  
又反然愈益謹重是以一敬感通神皆既醉既飽而福祿之簡簡而大積積  
而多者自來反而不厭也無窮奄有之遺澤不其寵承于不替哉夫功德盛  
于取而福祿隆于後此三后所以爲可頌也登款之際安能已于掄揚哉  
祈禱此節是以禮謹而獲福也與上皆一時事簡簡根積積來積之多則令  
之而大也反反當玩註益字不是至此方反反只是禮行既久而益自謹重  
如對越駿奔之初也醉飽就神說正是威格處往說就尸言似太拘來反者  
福而又福反覆不厭之意功德有餘烈則福祿有餘伏無窮奄有之遺澤自  
寵承于不替矣

詩經正義 卷三十七

新

深柳堂

恩又后獲配天也

此詩首二句言后稷之德可以配天下六句極言后稷養民之功正見其德之可以配天處重養民上非以教對者詒蓋教由養而起也○稷以積事開國人但知其功在養民而不知立民之命卽立民之性雖敬敷在司徒而主明之寮繁先自稷開之此詩大意是就他養民功用形容到極處以思文爲主思文正在陳常于時夏見之

恩文后釋竟配彼天立我蒸民其匪爾極賂我來牟帝命率育叶曰無咎爾

賦也。書言有文德也。勿粒通極至也。得之至也。賂遺也。來小麥牟大麥也。獨育養也。言后稷之德真可配天。蓋使我燕民得以養食者。莫非

其德之至也且其貽我民以來年之種乃上帝之命以此得養下民者是以無有遠近彼此之殊而得以陳其君臣父子之常道於中國也詩曰此詩即所謂納夏者亦以其有時夏之語而命之也

今此詩后復以配天之樂歌若謂有天下之大德者正年天下之大德人知我則尊后復以配天矣孰知有配天之德乎彼高明羅織生養萬物天之德至難配也惟我有文德之后復參贊天地福祿進化直足以克配彼天而無間焉何以言之蓋天生蒸民不能使之自遂其養則教民稼穡使我蒸民皆得以遂粒食之願非其德之至極也且其貽我民以來年之種乃上帝之命以此得養下民者復特承天意而備之子民是變不惟有德于民而亦有功于天也夫民既得養則民生遂而民性可復是以無有此疆彼界之殊皆得以陳其君臣父子之常道于中國也向使粒民之利有未備則亦要假于陳常後后穀粒民之政至于如此信乎可以配天而無愧矣南郊之祭諸日不宜

卷二十七

手

深柳堂

析謂此章思文二字即下陳常後得義成輔相開物成務之意此正經天緯地之文也配天言其德之及于民物者與天無異非指祭時也立我二外是民衆后復之養凡人思及一民皆可為德復獨合吾民而粒食之則舉天下後世皆被其恩正是其德之至極處貽我二句是后復體天之心上教字復言百穀此來年又就粒民中提出二種而皆華谷厥氏曰復精百穀備舉來年谷以其先熟清民之食尤切也民氏曰麥者乃穀成熟之最先一處最熟之占又正穀之勝故養民者以此為善蓋舊穀既發新穀未升之際若非來年粒食生養便有不備處故此來年乃帝命之美詞而自復貽之則樹藝之教于是乎傳生養之利于是乎得天下始無困饑之患矣要見復之養民皆體乎天也無此二句言無往非德積之地則無往非常道之陳陳亦只在發上看出不陳非復陳之也註中得字最有味耐的恒產既足然後恒心

可與是活斯民於困饑者復之德而脫斯民于命歟亦復之德雖不是去教民而教之所得施者則復之功也其與上天生成覆護之德真可配矣按舜命禹治水之後首命稷播種次命契敷教是稷則養萬之緒而又有成契之功矣此意可會矣

思文一章八句

○國語說見時邁篇○厥緝公羊宜公三守云郊則易為必祭稷王者必以其祖配王者則易為必以其祖配自內出者無匹不行自外入者無祖不止則后復所以配天蓋所以尊祖也○黃氏曰生民為述事之詞思文為告神之詞此雅頌之所以異歟○漢氏曰此郊祀獻后稷之樂歌祭天宜有諱而今亡矣○孔氏曰后復之配南郊與文王之配明堂其義一也而我將主言文王享其祭祀不說文王可以配上帝此篇主說后復有德可以配天不說后復享其祭祀非有異也

清廟之什十篇十章九十五句

周頌臣工之什四之二

手

深柳堂

臣工諸侯助祭遺於廟也  
有北詩以敬公為王咨如成法正所以敬公也次節承此中既吃緊在維暮之春一句首節先發所成之端言其當谷成法次節乃詳所成之事以見其當谷成也總不出順天時養人能以養地利而已  
嗟嗟臣工被爾在公王釐爾成來咨來茹音羅  
賦也嗟嗟重數以深敬之也臣工諸侯百官也公家也釐賜也成成法也茹度也此取禮臣之詩先言王有以法以賜女女當來谷度也  
今此成農官之詩若謂為農之事者重臣民務終而農官則行君令而致之民者也嗟嗟臣工或任都鄙之官或任都鄙之官皆取于農者也尚其敬爾在公之事而無廢厥官可謂蓋田野之事雖微而皆出于朝廷之所經畫

先夫乘天之時盡人之事者王能成法以移汝矣尚當求于此以承其  
法制之誅來度于此以得乎立法之意庶幾求詳審之下有以敬爾在公  
無負朝廷命官之意矣

析讀此節上二句。冠以聖職。下言當考成法以求盡其職也。臣工如舉進之  
官。有司孫司農都鄙之官。有田畯田正。是也在公以農事言。農事雖是田  
而實關係于公家。故農之事乃公之事也。率之者誰而民無失時矣。一不謹  
而民有廢事矣。故以敬戒之。曰敬曰爾曰公。有鄭重之意。有溫厚之風。總是  
提撕警覺。以見職掌甚重。不可不留意奉行。共爾位也。成法。不是開國以  
來的乃成王始置農官時所頒賜者。如下節所言。便是周以寧曰考之周禮  
如修厥政。簡其器。越其耕藉之事。辨其重穡之極。與夫漸以聚水。所以止水  
溝以導水。遂以均水。因地之利。順天之時。皆成法也。各以詢諸人。茹以度諸  
已。茲科條雖具。用各有宜。其間土宜不同。風氣不一。有許多調停裁處。務  
詩經正解 卷二十七 頌 無

隆保介維其春亦又何求如何新畲  
帝廷康年命我農人時乃錢鏐在觀經文

保介。月令呂覽其說不同。然皆為籍田而言。數農官之副也。舊一柄建  
辰夏正之三月也。畲。三歲田也。於皇。歎美之詞。來牟。麥也。明上帝之明賜也。  
言麥將熟也。迄。至也。康年。猶豐年也。農人。甸徒也。藉。具錢鏐。鑄皆田器也。  
鉅。種禾短鎌也。艾。穫也。此乃言所戒之事。言三月則當治其新畲矣。今如  
何哉。然麥已將熟。則可以受上帝之明賜。而此明賜之上帝。又將賜我新畲  
以豐年也。於是命甸徒具農器。以治其新畲。而又將忽見其收成也。  
合泰然成法之所當咨度者。何如。嗟。隆保介。農官之副也。今何時乎。天欲粒  
民以食。即已授民以時。人有仰天之休。即宜順天之令。今乃維其之春而東

作可異矣。爾亦何所求哉。所求者在於新畲之田。而及耕何如耳。然謂  
時早而事尚緩也。於皇來牟。當此暮春之時。將受上帝之明賜矣。而此明  
之上帝。又將賜我新畲以豐年。天時如此。則治新畲以受明賜者。不可不  
爾其盡心勸課。命我農人。具此錢鏐之器。以治其新畲。則奄忽之閑。又將見  
其鉅艾而收成矣。夫乘天時以盡人事。正成法所在。而臣工之所當敬守而  
咨訪者也。尚其勉之哉。

析讀此節。正是咨訪成法。意有句是叫起之詞。維其春句。最重。是以已至之時  
戒之下文。反覆皆欲其不失此東作之時耳。維其春二句。是欲其審天時。如何  
一句。是欲其盡人事。于皇四句。承維其春句。言天時所當秉命我三句。承如  
何句。來言人事所當盡也。藉迄正來牟。將熟之期。故下遂以來牟引起新畲  
之當亟治。亦又何求。謂當此時。又何事外求。只該求新畲之如何治耳。如何  
二字。正是求。正是恭處。包許多人事在內。問之也。亦趨之也。新畲難治。一則  
詩經正解 卷二十七 頌 無

土新而膏未發。一則土熟而力或衰也。亦舉此以該其餘耳。凡田一歲曰畲。  
初。發草也。二歲曰新畲。始為田也。三歲曰畲。乃成熟也。於皇七句。一氣貫下。  
只在將字。這字。意字上。形容時之易至。以見當亟于乘時也。於皇四句。是即  
來牟之將熟。以驗康年之將賜。見得新畲當治。意來牟是已熟。康年是未熟。  
以來牟為言。春雖是說暮春已至。却要見天心育養下民。故言上帝明明以  
此。農民食者。明昭二字。即領上厥明明字。謂上帝愛養下民之意。昭昭可驗。  
特在爾善承之耳。命農人。乃農官命之。錢以啓土。五耕用錢。錢以去草。五耨  
用錢。皆耕器也。鉅。穫也。鉅艾。言用鉅以艾也。耨。觀也。預道秋成之在即。緊  
打着這用康年與維其之春。相首尾。見麥始熟。即熟。耕作。即收成。一失  
此時。即負上天明昭之賜。亦即負爾在公之職。不可不及時。闕之也。此正我  
法所在。能咨度而行之。則所以敬在公者。在是矣。

臣工一章十五句。周命他官無詩。獨命農官有詩。想周人以農事開國。

故特戒飾之以重其事也。按堯命羲和以敬授人時。舜咨十二牧曰。朕  
哉。罔常王所傳心法之要也。成王承無疆七月之訓。而歷歷昭然。之令  
愍不置。則周家精神命脉。盡在是矣。后世有精圖以勸其君。刻木為吏  
之官中者。亦庶幾聞是詩而有得者歟。七月之作。周公所以戒成王也。  
既為戒。猶難之事。臣工之訓。成王所以戒農官也。又識耕耨收穫之法。  
昔人謂七月者。臣工之所自。即信然。

序意。噫。春夏祈穀于上帝也。

全旨。此詩見成王時。擬作于康王時。首二句。言先王之戒。命下言當其職以求  
無負于先王也。重一率字。率時六句。一申說下。皆是率之之事。此篇所戒  
農官。與上篇不同。上總言之。此自鄉遂司徒之官言之。司徒專職鄉遂。不可  
誤。兼都鄙言。

詩經正解 卷二十七 周  
噫嘻成王既昭假于廟率時農夫播厥百穀駿終爾私終三十里亦服爾耕十  
千維綱叶音根

賦也。噫。亦敦詞也。昭明假格也。爾田官也。時是發大發耕也。私田也。三  
十里萬夫之地。四旁有川。內方三十三里有奇。言三十里。舉成數也。耦二人  
並耕也。此率上篇。亦戒農官之詞。昭假爾爾。言格致來庭。肅成王始置田  
官。而嘗戒命之也。爾當率是農夫。播其百穀。使之大登。其私田皆服其耕事。  
萬人為耦而並耕也。耦本以二人為耦。今合一州之眾為言。故云萬人。畢  
出并力。齊心如一耦也。此必鄉遂之官。司徒之屬。其職以萬夫為界者。溝  
洫用貢法。無公田。故皆謂之私。蘇氏曰。民曰雨我公田。遂及我私。而君曰駿  
終爾私。終三十里。其上下之間。交相忠愛如此。  
合。此亦戒農官之詞。若謂農人以力田為務。而所以使之盡地利。協人力。  
者。由上有以勸相之也。爾農官共念之乎。噫嘻。我成王也。當始置農官之時。

既有成法以昭格爾矣。爾當率是農夫。播厥百穀。駿終爾私。終三十里。亦服爾耕。十  
千維綱。不替之斯可矣。然欲格之。必先有以耕之。彼一川之地。三十里。亦  
三十里之田。其為君公之采。郊甸之賦。率有幾畝。爾之私。爾其與之。  
治之。良裕之。較爾下。較爾之。齊于南。自其百畝而觀之。則無一畝  
之不。自其三十里而觀之。則無一里之不易。夫如是。則庶幾地無遺利耳。  
一川之衆。十千人也。此十千之耕。其為公田之役。藉田之助者。豈有幾亦。  
爾之。爾其盡服而事之。比畝之內。競勸其勞。阡陌之。交其。其。  
一耦而觀之。則無一人之不。自其萬夫而觀之。則無一耦之不。夫若是。  
則庶乎人無遺力。夫既無不耕之地。亦無不耕之人。而百穀之所播者。廣  
矣。爾之職。庶乎克盡。而王昭假之命。亦庶乎可無負也。爾農官其勉之。  
祈。此詩勸農。稱成王。而復以噫嘻發之。可想見成王當日。感于七月之  
有一。一段真切體。農夫至意。而農夫亦無不盡力。光景。故歌之以為勸。昭格  
爾。言明訓。爾也。成王即上章成法。但不可幸。社天府人事。求講率字。乃統率  
之。非以身先之也。凡欲格。必先格。故以播穀引起。發。不可認播為耕。發  
四句。朱豐城作地無遺利。人無遺力。說不知三十里。即一川之田。十千。即一  
川之衆。率一川之衆。耕一川之田。非地自地。而人自人也。故註以使之。字  
貫下。看來用得。亦無碍。是湖有文。亦對。末云。惟民無不。而後無不  
耕之。四惟地無不耕。而後無不播之。極便說得。國活。下本文三。爾字。但著實  
責成。字眼。見爾既任職。農。則田皆爾之。田人皆爾之人。耕皆爾之事。矣。爾  
遂之地。田不井。授。溝洫之內。皆為私田。十千所耕。即發此三十里之私也。  
萬夫比耦。而耕。五十耦。而并力。齊心如一耦。所以為。發。疏。日。民力  
者。莫如私。所為出于天下之公。則視之。為不。惟視之。為一己之私。事則齊  
心。併力。不。期。然而。矣。發有。奮。迅。意。服有。結。習。意。此皆率之妙用。大抵使官  
治農。而王者治官。所以舉里。遂。可知川。泉。川。可知天下。田家勞苦之事。一人

作則見之二人修則見之此農之所以自合為精也

噫嘻一章八句○按周禮大司徒頒職事十有二千邦國都鄙以登萬民

而首曰稼穡蓋重其務也故此一農官也成王昭假于我周王中戒于今

其得訓迪之道矣○豐城朱氏曰成王既置田官而戒命之後王又遵其

法而重刑之率時農夫農官之職也播厥百穀農夫之事也終三十里欲

其地之無遺利也十千維綱欲其人之無遺力也地無遺利人無遺力此

豐穰之所以可必也○昔王之盛未嘗以天下自私也故天之地千里

下此而百里七十里五十里各以其職而受乎地焉王畿之內復有公卿

大夫采地祿邑各分其土子其民而子孫世守之其土壤之肥瘠生齒之

登耗視之如其家每煩君王之告誡而率之以從事焉故其時天下之川

悉屬于君民仰給于君者也故受田于君食其力而輸其賦而無甚貧

富之民此三代之長治也夫是以田之在官者須設官以理之在農

者須正解○卷十七

詩經正義○卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

卷十七

民又安有素養兼井者乎又且專而農民井有所使民力安得不盡故下

之祝其上且雨我公雨遂及我私君民一體之懷其周洽如此故曰昔之

盛王末嘗以天下自私也

字義○二王之後來助祭也

全○此詩二節各開看勿作相承認總以禮為主容貌者德之符也名譽者德

之流也擬之于物觀之于人審之于容貌之聞要之于名譽之久皆所以美

盛德也○朱子云此詩文義都無告神之意恐是獻助祭之臣

振驚于飛于彼西雛我客戾止亦有斯容

賦也○此詩二節各開看勿作相承認總以禮為主容貌者德之符也名譽者德

之流也擬之于物觀之于人審之于容貌之聞要之于名譽之久皆所以美

盛德也○朱子云此詩文義都無告神之意恐是獻助祭之臣

振驚于飛于彼西雛我客戾止亦有斯容

賦也○此詩二節各開看勿作相承認總以禮為主容貌者德之符也名譽者德

之流也擬之于物觀之于人審之于容貌之聞要之于名譽之久皆所以美

盛德也○朱子云此詩文義都無告神之意恐是獻助祭之臣

振驚于飛于彼西雛我客戾止亦有斯容

賦也○此詩二節各開看勿作相承認總以禮為主容貌者德之符也名譽者德

之流也擬之于物觀之于人審之于容貌之聞要之于名譽之久皆所以美

盛德也○朱子云此詩文義都無告神之意恐是獻助祭之臣

振驚于飛于彼西雛我客戾止亦有斯容

賦也○此詩二節各開看勿作相承認總以禮為主容貌者德之符也名譽者德

之流也擬之于物觀之于人審之于容貌之聞要之于名譽之久皆所以美

盛德也○朱子云此詩文義都無告神之意恐是獻助祭之臣

振驚于飛于彼西雛我客戾止亦有斯容

賦也○此詩二節各開看勿作相承認總以禮為主容貌者德之符也名譽者德

其國也在國無夢之者在此無厭之者如是則庶幾其能夙夜以永終此

魯秀陳氏曰在彼不以我革其命而有惡于我知天命無常惟德是與其心服也在我不以彼墜其命而有厭于彼崇德象賢統承先王忠厚之至也合泰然我客之可美豈止此哉觀其在彼國也善政善教有以得在彼之人之心固無有惡之者其愛之何至也在此國也令儀令色有以得在此之人心亦無有數之者其敬之何至也夫聲譽每係于人心今合彼此而受敬之如是吾知好德無間則頌德有常庶幾自風而夜以永終此舉而垂令名于無窮矣豈符今日然哉夫既贊其客之美又幸其與之久問人于二代之後可謂善之深矣

卷二十七

姜

張新堂

在姬之爲君上足無數言欲也在尊之爲客上足庶幾者言幸之詞非期望之意夙夜說得廣極言其時之久也千無惡無數處便見彼此已自覺上庶幾二句就根無惡數來蓋因他得人心上幸他能保譽耳若不得人心則毀來而與隨以失矣何以永哉註崇德系賢統承先王謂我尊崇其先聖王之德我以其象先聖王之賢而使之奉先王之祭祀也

振鷺一章入句○曹氏曰必存二代之後者所以尊其先世受命之君俾承祀而不絕且示天下公器又使時君常以覆車爲鑒耳

第五卷

序豐年秋冬報也

此詩以豐年二字爲主大意言豐年利用之周而若神休之溥以見其

醴音力 萋音力 多音力 黍音力 稌音力 亦有音力 圖音力 萬音力 億音力 及音力 種音力 爲音力 酒音力 爲音力 醴音力 祭音力 昇音力 祖音力 妣音力 以音力 洛音力 邑音力

禮隆孔北叶舉里反

賦也奉和也秦皇尚燥而寒殺宜下濕而暑殺稔宜熱則百穀無不熟矣亦助養廉數萬至萬日億數億至億日神素達乎天億皆億也○此秋冬報賽田事之樂歌畫祀田祖先農方社之屬也言其收入之多至於可以供祭祀備百禮而神降之福斯甚徧也

詩經正解

卷二十七

美

深柳堂

之利甚周享豐登而思默相之功則神明之錫其備降福不孔皆乎微祿則  
四饋之歲其民實寡取之謂其用廣將何以界祖妣而洽百禮哉然則今日  
報養之典亦惟以神所降者事神也吾何有焉

相講此章豐年三句一順說下豐年卽于多黍三句見之陰陽和風雨降乃致豐年之中岐方氏謂發糞之地高燥其發宜黍荆揚之地下濕其發宜稌是黍利高燥稌利下濕也年若不豐非旱則潦旱則不宜黍潦則不宜稌今多黍又多稌則百穀皆熟所以見得是豐年黍稷是舉二者以概其餘也歸重在高燥二句正見多意不專就黍稷說萬億及億以舉之數言此遠天下而言非專指公家言也酒醴正此薦爲之所藏爲之者黍稷二句俱指酒一說界祀以自宗廟之祭古尊祖敬宗無之祀也洽百穀百邦家之用言養老尊賢無曠俸也周禮十三荒政其一曰殺陂蓋年凶則陂殺年豐則陂備也二句兩開說或謂以洽百穀止就祭祀而言然在具和固宜在此處則說廣些



不姑收入之多其徒可以食農夫穀士女而所以供祭祀備百禮者無不取  
足于斯神降之福不甚備乎補即豐年之福降而則方社之降皆字言一  
黍一稌皆神休也一祭一享皆幽顯也利之皆處即福之皆處此報賽之不  
容已也○唐文宗謂宰相曰時和年豐是為上瑞嘉禾靈芝誠何益于事年  
之豐熟必大有物故云豐年曰大有之年豐年二字便已包舉全詩○註高  
以土宜言之寒暑以天時言之地不為物之異宜而異其穀天不因穀之  
殊性而偏其施德順其自然以聽物之自取耳○按禮天子大蜡八伊耆氏  
始為蜡蜡也者索也歲十二月合聚萬物而索饗之仁之至義之盡也周人  
秋冬之報賽夫亦猶是也乎

豐年一章七句○新安胡氏曰按漢氏謂此年穀始登而薦宗廟之樂歌  
豈非以其有黍稷稻粱之詞歟○安成劉氏曰序以噫嘻為春夏祈此詩  
為秋冬報賽或為春祈夏報或為秋報冬祈皆用其說今此集傳乃其  
詩經正義卷十七主禘

改本于彼三詩傳文及序說既皆不取小序獨此篇下序說亦謂其誤而  
傳猶用序意者豈後來所改有未盡歟然得漢氏胡氏之說亦足以補之  
矣

有誓章

序有誓始作樂而合乎祖也  
全詩此詩首句是總序其事下二節詳言其樂之盛也蓋器備而音奏樂和而  
神人總之是樂之意此詩兩台之說此他說覺明山東錄以二節為樂器  
備末節為樂和則既備乃奏句雖通決不可從○按詩說以肅雍和鳴先  
祖是聽作主是聽正是合祖合乎祖者何即合之以肅雍也○辨義按此詩  
有云武王既定天下始作天子之樂以象先祖功德乃合衆樂以奏于祖廟  
而樂工歌此以降神也聚同聲山臺山諸先生俱主此說又方山先生云合  
祖是作樂以合各手祖考也若作合奏于祖則合字主樂恐與詩意語氣不

險確有先生從之然愚從方山而不從諸先生蓋非因方山從朱傳而曲

狗之也于蓋着意于此首章在周之庭一句并詩析始之一字夫武王伐商  
既定天下改商為周易正所變殷色門為周之人民陰為周之鬼神商之終  
周之始也武王以周之祖考皆隱隱踴躍共觀垂聽于茲武王以事死如事  
生之孝思舉而行之令幽明互暢故首節提出言之曰在周之庭末章又曰  
我客戾止正見得今日之天下非復商之天下乃周之天下也今日之樂非  
復商為天子周為諸侯之樂乃周變五廟而為七廟為八份之樂也我臣我  
民盡觀聽于下我祖我宗盡觀聽于上有一代之功德即有一代之事業有  
一代之事業即有一代之禮樂自此以始雖樂無繼矣故詩曰永觀厥成詩  
柄始之一字從此永字而得朱傳如蕭韶九成之成都為在周之庭之意而  
別也

有誓有誓在周之庭

詩經正義卷十七主禘

天

陳柳堂

賦也樂樂官無目者也○序以此篇始作樂而合乎祖之詩兩句總序其事

合泰此為始作樂而合乎祖之詩若謂有一代之典必有一代之樂我周當  
治定功成之餘而大樂于是乎作焉其合泰于祖廟何如彼司樂之官必以  
替者為之以其善聽而審音也今有誓有誓而各司其職在周之庭焉樂雖  
未奏而已有將奏之端所以發揚先祖之功德而感格先祖之懷心者在于  
是矣  
析講此節有誓言司樂之人也周庭言祖廟之庭也按周禮有上誓中誓下  
誓是為三誓上誓四十人中誓百人下誓六十人有職勝者州之看來誓雖  
有上誓中誓下誓之別本文有誓有誓自是詩家字法勿拘泥此意舉作樂  
之人則凡所以備其器數調其聲容皆有司存也云在周之庭見一代之新  
聲繼大漢而有作便有先祖在上衆客在旁神之聽之無不于斯

設善堂音音崇牙樹羽音音應田縣鼓音音華樓音音觀火音音圍音音既音音力音音奏音音蕭音音情音音

言樂牙身象鼻精樹羽置五采之羽於樂牙之上也應小鞀田大鼓也鄭  
氏云牙身象鼻也鼙鼓周制也夏后氏足鼓殷楹鼓周縣鼓如鼓而  
有柄兩耳持其柄搖之則旁耳遠自擊磬石磬也柷如小鼓有足爲上  
有柱連底榘之今左右擊以起樂者也圓木作黃狀如朱虎者有十  
一鉦鐃刻以木長八寸以止樂者也簫小竹管爲之管如篴併兩而吹  
之者也

合參然所作之樂何如樂必有藝此業虛所由設也植虞以承業刻業以附  
絃而從絃之勢樂焉無所取之取諸鼓也藝必有飾此樂牙所由建也絃米  
子相端業羽于葉上而物米之最昭焉無所取之取諸絃也小鼓爲應大鼓

詩經正解 卷二十七 頌

美

榮和堂

爲田垂桁戾而義聚無所取之取諸堂屋之制也柄播有軌垂壁竹竿概  
間而並列無所取之取諸具檢終之節也凡旣備矣然後奏之不特金石之  
並作木章之支宣也而凡編竹之簾併吹之管亦從而備舉焉蓋今衆育以  
成藝而爲一代之元樂矣

音譜此節言備器而奏其音也然總是一備字首二句是飾之備中二句是等之備末二句是音之備相題說下虞上有業業上有崇牙崇牙上樹以羽總是一器而盡制盡飾如此虞設則業亦設非兩次設也應乃小之以節一言田乃大之以節一變樂哉周制非鼓舍即指應田而繼于虞業之上者也乃鼓不皆舞則如指輓之主樂舞又不偏鼓則如百舞之主樂有以迎之必有以起之則虞中國表之祗有同功焉有以收之必有以偕止之則伏節尺樣之圖有並濟焉既備指上六音言乃奏是已矣而未言其美歷至下節始咏嘆之簫管二音又從其所奏之中舉出以見其無所不備無所不奉

也上六者是堂上之樂簫管是堂下之樂備舉盡作之意備字足上備字畧

字是上奏字○鼓法天鐘法地辭音之所覆載也鼓象震鐘象兌萬物之所

鼓，簡也。鍾應秋，分鼓應冬。至陰陽之所以出入也。故業廣者爲鍾，業狹者爲鼓。

牙櫛羽又皆爲茅廬說也夏飾虞以龍而無崇禾殷飾以崇牙而無櫛茅至

周而三者具以是爲文之至也。許不言變而詳於數者何居。夫天地之發於

尊者曰樂而聖人獨取象于雷者以其鼓天下之動也故曰鼓爲群陰之長

詩人之言鼓戰鼓意在斯乎若應田因縣鼓而及之也夏鼓尚足殷鼓在楹

於此猶言縣鼓以是爲有周之鼓而非復夏殷之制云爾然則夏殷以前設

虞惟以縣鐘故言虞者何曰鐘數自周之興設虞并以縣鼓故言樂者就曰

宮縣與言鼓又言執者何也鼓之類也觀周禮言雷鼓必言雷縣言鼗鼓必

言靈軌言路軌是矣軌又言辭者何也軌之類也觀儀禮執轡倚

于公磨牙矣。則言輒格。又言稅厘者何也。以爲集之始終也。樂作爲陽以陰。

數成之故。視之數偶。乘止爲陰。以陽數成之。故圍之數。以有以爲之。始有

圍以爲之終則其無不備可知也復言篇管者何維音有入竹居其七以篇

管而備舉則亦不必疑鼙鼓之皆爲華音而祝國之皆爲木音矣此詩之所

謂備而序之所謂令縣古人以樂成謂之合猶廟器成謂之老宮室成謂之

落也。役人乃謂合祖德宗功而奉之得毋畏毛鄭笑人乎。

嗚呼！厥聲蕭條，和鳴先祖，是聽我客戾止，求觀厥成。以上升庭字

王後也。戰。視也。成。樂。關也。如。蕭。韶。九。成。之。賦。獨。言。王。後。者。猶。月。度。

寶在位表市嘉客盡尤以是爲盛耳

合參夫樂旣奏矣而果何如其盛耶但見律呂相宣順成和勳喤喤然厥聲

之祖純如之內而有鐵如者存雖矣而未嘗不肅也鐵如之中而有釋如者

存肅矣而未嘗不離也肅離相濟其鳴也何嗟嗟其和乎由是和聲所感先

祖之神聽之于宜寔之中洋洋乎如在其上如在其左右也舜二王之後爲

析此

有醫一車十二句

全此詩以潛有多魚句

猗於宜反與音余漆沮七余反潛

以祀叶逸以介叶經福

合衆此薦于寢廟之樂歌也

析講薦魚必以季冬者冬月魚不行孕性定而肥美故衆魚皆可

亦有不忘木之惠。潛乃木之深處。爲魚所藏。恩者積柴以養之也。有方故其

曰鯉享祀句正鴈魚也介鰾要發出祖宗眷祐天子養福氣采○后山許氏

為沮之意不然九州方物皆可以薦矣必漆沮之魚哉此處亦當有辨○

潛章句。○慶源輔氏曰魚乃澤物之美者故薦之宗廟以致其孝。

焉。今月令但有季冬薦饗廟之文而已。季春薦鮪乃序說也。

方  
七  
七  
三  
七  
七  
二  
一

而斯民之和病無不濟故能安民以慰上天求真之心由是天心用眷而

休所被有以克昌厥後矣。  
新講此節上二句言先王道德之天下言所以格天而裕後也宜慈以心言  
宜以通微是理無不明哲以周知是事無不察能不窮人生物則之良故曰  
盡人道出以發柔不流無切所以剛德不曰要廣無懼人君臨下之責故曰  
備君德宜哲便是維人文武便是維后不可說惟宜哲斯盡人道惟文武則  
備君德也宜哲文武俱賢者文王受事於天不文只言燕皇天而註就及字看  
出多人蓋天以安民為心民安則天心安也後字且指武王說蓋對文王言  
則武王為後也。應文子曰有國無民謂之虛國無民亦何安文考心事  
但有安民耳燕天且不計何况民哉

後而安之以肩壽助之以多福使後得以右丁烈考文母也  
後之貴何如彼人之不可必得者新也今則我以秀眉之壽有以

天下之尊榮也。考之昌後如此故我今日得以率萬國之諸侯率一人之  
孝享情以分而地雖以義而起使天下之大莫不有父之尊而右我烈考以  
天子之禮非止西伯而已使天下之大莫不有母之親亦右我文母以皇后  
之義非止夫人而已是其右之者我也而所以得右之者文德昌後之所贈  
也向非皇考則子何以有今日哉  
析講此節上節末句言上二句正言昌後之天下二分言已得盡尊親之  
禮又昌後之所致也肩壽助壽之徵也繁祉兼貴為天子富有四海言殺我  
句謂昌以可久之福介以句謂昌以可久之福也降年未則不限以時而奉  
先之日長得福多則不拘以分而奉先之禮備總之昌後之是也乃是已然  
稷武王受命時已老若非肩壽安得大統之集以祀其先王若非繁祉安得

合九州之義以舉此其大之典既右二句承前章來烈以功言文以德言  
從夫誼也右烈考者禮九族樂八佾合天下而以父道事之也右文母者其  
禮同其樂同合天下而以母道事之也即上承肅雍之祥公相穆穆之天子  
合四方之廣壯者一人之肆祀也烈考文母不平玩既字亦字可見○此詩  
一字不苟下首仍稱天子對辟公言也次節稱孝子對皇考言也二節謂以  
天子之禮專親則稱皇考承節承上有格天裕後之功來故稱烈考○文母  
雖其是國雖有孔對女聞辭文王宜哲文武之德其贊助者不淺  
維一章十六句○周禮樂師及舞師學士而歌徹說者以為即此詩論語  
亦曰以雅樂然則此詩徹樂所歌而亦名為徹也○此詩是武王得天下  
下以祭文王玩詩意意在得諸侯上故首二節言就其國言蓋合萬國之  
歡心以祀其先王者天子之孝也

丹陽 姜燦我英 吳 荃 荃 荃 荃

門人 黃世煜景昭 孫殿元廷簡 全校 男 吳之璋章玉 全閱

全書 此詩是言諸侯來朝而率之以奉祭因歸其錫福之功也以第二節為主

而臣從人親親起蓋諸侯之來本為來朝而率之是詩之作則為助祭也章首便提起祭來方是本意言諸侯之來朝次言王率之以奉祭末因祭而受福故又結語下諸侯也諸侯登登利承

載見現辟王曰求厥章龍旂陽陽和鈴央央秋條條華有鶴雉有烈光

賦也則也登諸辭也章法度也交龍曰旂陽明也秋條曰和旂上曰鈴央央有鶴雉聲和也休美也○此諸侯助祭于武王廟之詩先言其來朝祭受法度其車服之盛如此

合參此詩侯助祭于武王廟之詩若謂孝子之祭也則貴乎竭一人之誠敬尤貴乎合萬國之歡心今下之祭其所類于辟公者豈其微哉吾方有事于

昭考之祭而諸侯各以其職來祭當夫未祭之先其義見辟王也亦曰禮樂法度正朝自有常憲于是祭而受之以為恪守之規焉耳且其來也建之車

上有交龍之旗其色則陽陽而鮮明也秋條之私於上之鈴其聲則央央而和也馬轡之條轡育之華其聲則有鶴雉和也周官成侯侯于見聞之間列

侯制侯樂然文明之盛不亦休有烈光乎

新講此節侯諸侯入觀之禮而為其儀也蓋就其未祭之先言之厥章乃天子所制諸侯所守如禮樂刑政之屬必曰求者典章雖曰一定而其間則

華損益隨時互異故求而受之以為遵守計耳于車之所建則有龍旂而陽乎文明之象于車旂之所綴則有和鈴而央央乎節奏之宜于馬之所佩則有條轡而和鳴之應宜作三項看休有烈光總承見其等威物采足以增輝上固也

率見昭考以率以享

昭考武王也廟制太祖居中左昭右穆周廟又王當穆武王當昭故書稱穆考文王而此詩及訪落皆謂武王為昭考此詩言王率諸侯以祭武王廟也合參夫諸侯之來固以祭王章也亦以供王祭也由是率之以見昭考之廟合萬國之歡心以致吾孝思之誠備日方之品物以行吾享獻之禮而志物為之兩盡矣

祈講此節孝享重王者身上諸侯不過助之而已昭考升遐之後王人心思慕之時故率見以致其孝清廟肇啟之時正大體是承之日故率見以致其

率但孝以心言率以物言率字以字俱重辟王身上王者以天下助祭為重蓋合天下之孝享為一人之孝享也楊子雲曰孝莫大于率親率親莫大于率神率神莫大乎得四表之歡心其周公之謂乎○韓絳通釋曰右棧為始封之君其廟居中自二世為昭三世為穆遷數至十五世而文王廟次當穆十六世而武王廟次當昭也

以介眉壽永言保之思皇多祐烈文辟公綏以多福俾熾熙于純嘏

得語辭皇大也美也○又言孝享以介眉壽而受多福是皆諸侯助祭有以致之使我得續而明之以至於純嘏也蓋歸德于諸侯之詞猶德于才也合參孝享既行由是昭考之祥介我眉壽之壽使我永保于思皇之多福焉天以壽而保祐則多福于此而餘誠為天下之絕矣然我所能致哉蓋由烈文辟公盡其誠敬以助我之孝享故神之格之而後我以多福使我得繼而明之壽與福兼隆而享此純嘏之全也是子之孝享于先王者故惟辟

公之助而予之受福于先王亦惟辟公之功矣子敢忘之自茲  
析講此節言獲格先之全福而歸得于諸侯也以介眉壽繁承上說來言祀  
禮方行于昭廟而神明遂格於威通以此孝享之故而介我眉壽使得未言  
保此思皇之多祐也作一氣說福是已然壽是未然福受而無壽以保之未  
足為全福惟介壽以保多福此之謂純嘏後以多福二句只申上說言我之  
獲福以享壽皆由辟公之德而使我得壽而然之以至于純嘏豈予一人所  
自致哉純嘏二字中含修德意在與傳爾爾爾性例看

### 載見一章十四句

序有客微子來見祖廟也

全首此微子始封來見周之祖廟之詩蓋古者爵人必于祖廟示不敢專也非  
助祭之謂依註作三年春首節言其始至受而喜之也次節言其將去受之

不欲其去也末節言其留之愛之無已也通詩俱重愛之意

有客有客亦白其馬叶滿反有美有且上敦音琢其旅

賦也名微子也周既滅商封微子於宋以祀其先王而以客禮待之不取臣  
也亦語辭也殷尚白修其禮物仍殷之舊也重且未盡傳聞敬慎貌琢琢選  
擇也琢其卿大夫未嘗有者也○此微子來見祖廟之詩而止十節言其始至

也  
合參此微子來見祖廟之詩若謂夫人之待客可以係吾之愛則一見未足  
以付情而一去遠足以增悲者今我客是矣彼微子來見祖廟我周固有嘉  
客矣但見所乘有馬也則亦白其馬仍殷制之舊也從行有旅也則則妻且敬  
備皆選擇之賢也是其始至之禮其可美者如此  
析講此節于其始至而乘其所見者美之也首句提起春註不敢臣三字上  
得極恰于此見周家忠厚之至雖勝國之能待之以禮如此見其非不能臣

乃不敢臣也下三句作所乘之馬從行之旅對講見湖方山俱作三件看馬  
獨從白蓋望先朝之物色而即知其為神明之胃也妻且就旅言非選擇也  
以得此故即謂之選擇全要得初至今人快觀光景曹允大日威儀整肅然  
敬慎者乃其隨行之象如數珠之金玉然稱其臣之有交則其主之賢自見  
猶杜詩云得立小童清也○麟士按亦白其馬句雖謂係要亦照景語也詩  
固有不定題目而因文知事亦難之文母載見之昭考此節之亦白其馬雖  
好辨亦不能異詞矣○此節要得重客意亦要見始至意

### 有客宿宿有客信信言受之絜以繫其馬

宿日宿再宿日信繫其馬受之不欲其去也此一節言其將去也  
合參夫表客之至固有以動吾之愛矣奈何總總未幾又將舍我而去有客  
于此近而計之特宿宿而已宿宿之外將浩然有歸志矣遠而計之特信信  
而已信信之外將飛于不可親矣吾將何以爲計哉始必言受之絜以繫其  
詩經正解卷十人上

馬庶幾馬不得行我客亦得以少留而不止于信宿可矣  
析講此節是將去而不欲其去也願見既畢則歸國有期總總未已又將舍  
我而去計其暫寓不過信宿而止耳言投二句是商量擬議之詞是欲其不  
止于一信一宿之意使說被留字總之樂與周旋而不忍聽其去也

### 薄言追之左右綏之既有淫威降福孔夷

追之已去而復還之愛之無已也左右綏之言所以安而留之者無方也淫  
威未詳舊說謂大也統承先王用天子禮樂所謂淫威也夷易也大也此一  
言其留之也

合參然此雖曰將去吾猶以爲未決也奈何信宿之外遂果于去乎吾則薄  
言追之視其已駕之車以爲復還之舉凡可以慰安其心而欲留之者無所  
不用其情也且爾之急于去而不可留豈以我周待爾之薄耶彼天子之禮  
樂乃名器之至大而難得者也今爾統承先王特用天子禮樂亦既大有等



析講此節上二句是留之下是示以可留之意追者挽回其馬旋轉其使也  
該口其愛之至非其已去而復追之也左右字是借來形容其留之無方也  
或委曲其詞或周旋其禮無往不竭其誠便是車則大路端則大常用天子  
禮也朝廷以雅宗廟以郊用天子樂也易者無所顧吝大者龍冠一時用天  
子禮樂則浸淫出于尋常等戚之外故曰淫威福即淫威自微子得之曰有  
自天子錫之曰降推言平日待之如此以庶幾其一留非自多其所與也此  
正見得天子留客故有許大寵樂許大福社若只如前二節則常人留客亦  
能如此不必天子也○降福句方山作祖廟所降蓋據爵人必于祖廟及因  
其見廟而來也

有客一章十二句○讀此詩不獨見周家忠厚其真情是意藹然如不容已亦見微子在當時翹然峻嶒有壁立千仞氣象○陳卧子曰嗟乎周之千微子至矣卒與五霸並興夫輔宗廟有以也夫後世勝國之裔非遺剪戮亦嬰積遠故帝王之後多爲廢姓不獨示人以不廢而賢才永華良可悼也若曹志以陳思之子而抒忠智作及觀策武命蕭子怡兄弟之言猶有帝王之風而梁之子孫卒顯廢世不可謂非天道也○三代以下君臣之際權術生焉說者謂武庚之叛其始也疑而監之故微子之卦其入也愛而留之斯顛倒之術蓋是亦其文之深者也夫湯之告桀也曰子有愆德周之客微子也其有悔心歟○權道生云有客之歌翻令人惹出黍離麥秀之感詩可以興其謂是夫

武童  
序武奏太武也。

於武王無競維烈允文文王克開厥後嗣武受之勝殷遏劉者音定厥功

王無競之功實文王開之而武王嗣而受之勝殷止殺以致定功也  
合參周公象武王之功爲大武之樂者謂帝王功成而樂作其功大者其樂  
備也况我武王之功當何如以象其盛耶於平大哉我武王也一舉而成天  
下之暴一怒而安天下之民夫固有無競之烈矣然王業之成不成于成之  
時其必有所由也蓋由允文之文王修和輯寧三分有二而創之于前者有

以開厥後之不緒故我武王嗣而受之欲承其不忍變之師而弟肩夫不肖已之爲泰誓以陳師也牧野以進戰也以敵則勝而如林莫禦夫侯與歸焉于華山也放牛于桃林也以殺則止而百姓皆寧于無畏由是天下大定開海東清而成此無競之功也向非文王開之于先則今日之創造當不如是之易易然苟不有武王以繼之于後則九年之大統將亦終于未集而已矣是則武之爲武也上有承先之孝而下有啟世之仁今茲嗣其統者仰其前想懷于聲容之聞以昭一代之盛固不能不以是爲重也

析講此章首句是叶起之詞無說句就平定天下混一區字諱未可以吊民伐罪意入讀恐碍下勝殷句克周厥後刑用指三分有二闕王業上春或讀伐密伐崇上說者附合武功或就惠鮮懷保上說者附合文德皆有所偏重不若自王業上言之且此句言文王闕之只起下武王能成之耳附受者當其所闕之業卽末二句見之勝殷與追刻不平言勝殷而止其殺也豈賊生

氏曰子勝殷見其伐暴之義于過劉見其止殺之仁仁義之師大功所由成也○經湖詩說云文王以服事殷何以日克開厥後蓋三分有二無開後之心定有開後之緒故在文統歷之氣運于此合者正于此開在武行垂之局而于此翻轉于此歸○鄭云耆老也言武王既年乃定其功不汲汲于取利十三年以祿然以服事殷之心也是勝殷與事殷同一心過劉與求聖同一途○三山李氏曰大武之意在于止殺大武之詩在于止殺據此則勝殷止殺乃武王自止其殺如詩之載載于戈書之歸馬放牛皆是如此方合大武之意勿作止殺之殺也聚岡峰山俱至是說或謂武王無殺之可止如武城所謂式遏亂虐是也○黃東崖曰此篇前所云烈後所云功俱自王業一統無世御極言不可以得天下之富貴為功總見武王無數于文德子述有光于父事此象功之樂所以作也

**武一章七句**○春秋傳以此為大武之首章也大武周公象武王武功之詩經正解卷二十八

舞歌此詩以奏之禮曰朱子玉成是而舞大武然傳以此詩為武王所作則篇內已有武王之語而其說誤矣○建安何氏曰內則成童舞象象舞武舞也謂千戈之小舞也○古義四代之樂如大磬大瑟大鼓大武皆稱大者以功成作樂為一代大事耳樂記子曰夫樂者象成者也且夫武始而北出再成而滅商三成而南四成而南面是謂五成而分周公召公六成復綴以崇天子陳陽云文舞九成武舞六成何也曰二與四為六而坤用之兩地之數也陰也一三五為九而乾用之參天之數也陽也亦即泰之自然者也又云周官大司樂奏舞象舞象舞大武以言先朝記有言八佾以舞大武語其數也朱子玉成以舞大武語其器也見而舞大武語其服也○鄭士按舞有綴兆表飾南北往後後世梨園院本之遺風與今踵而行之者乃如土偶武失其故矣○禮云朱子者赤者也玉成者玉飾斧柄也者衣冕而裝此于威以武王伐紂之樂也蓋大武之首章

○王守溪曰春秋傳曰武有七德謂禁暴戢亂保大定功安民和眾以財也今以詩考之載載于戈載于弓矢可知其禁暴戢亂保大定功安民和眾以財也今以詩考之載載于戈載于弓矢可知其禁暴戢亂保大定功安民和眾以財也

**臣王之什十篇上章二百六句**

**周禮圖于小子之什四之三**

**序圖于小子嗣王朝于廟也**

此詩以思先王為主蓋以先王既沒而將衰頹而有天下國家之責也重在夙夜敬止一句○愚按敬即維序之字念祖者念即是敬此武王所以繼皇祖之序也敬止者敬即是念此成王之思以繼皇祖之序也○詩意帝舜下閔于三句嘆繼序之難於子皇考曰句思考之能繼序維于小子四句欲法皇考以繼序也大意言武王有繼序之孝而此心不忘乎敬于小子不敢不常勉于敬于小子蓋以先王既沒而將衰頹而有天下國家之責也

子敢不常勉于敬于小子蓋以先王既沒而將衰頹而有天下國家之責也夙夜而不敢康也

**圖于小子遭家不造**○何氏曰遭家不造言平皇考永世克孝侯天賦也成王免喪始朝于先王之廟而作此詩也閔病也子小子成王自稱也

思慕意氣未能平也蓋所以整文武之業崇大化之本也皇考武王也歎武王之終身能孝也

今案此成王免喪始朝于先王之廟而作此詩也若謂我當免喪朝廟之正統承先王之初心固不能以自愛亦當何以自勉哉閔病于小子過此邦家之不造天命初屆未有以愛之人心初開未有以固之况又皇考陟遐懷懷然在疚病之中無所依恃思所以整文武之業崇大化之本者蓋賢賢乎莫如所適從也子小子何如其可思于先王之跡亦惟追思我皇考而已

於乎皇考所以致孝于皇祖者末世德承配命而志述事之思終其身之

不忘蓋末世克孝也斯誠我之所當勉矣

析講此章開口說個閑字便令許多懷恨其可憫在下二句王室新造而未

集故曰遺家不造皇考既沒而無可怙故曰嫗嫗在疚冲年值此其為可憫

何如便見繼體之難而王考不可不法故曰求王考而嘆其孝末世克孝下

念茲二句便是不能日孝而曰末世克孝見終其身善繼善述如所謂求言

孝思者也不言已之念皇考而但追想皇考之生平正是念之真切處就

文武之業以天下言崇大化之本以孝言

念茲二句便是不能日孝而曰末世克孝見終其身善繼善述如所謂求言

孝思者也不言已之念皇考而但追想皇考之生平正是念之真切處就

文武之業以天下言崇大化之本以孝言

念茲二句便是不能日孝而曰末世克孝見終其身善繼善述如所謂求言

孝思者也不言已之念皇考而但追想皇考之生平正是念之真切處就

文武之業以天下言崇大化之本以孝言

念茲二句便是不能日孝而曰末世克孝見終其身善繼善述如所謂求言

皇上兼指文武也本主我之所以夙夜敬止者思繼此序而不忘耳

合參大我所以如是其敬者何哉蓋我周王業開之者皇祖成之者皇考也

皇考未沒則皇祖之序在皇考皇考既沒則皇考之序在小子於乎我文王

武王也一序相傳以及于我故我之夙夜敬止者正思繼此序而不忘耳如

是則庶乎文武之業可就大化之本可崇而不造之憂亦可以少慰矣小子

敬不克承

析講此節又言已以勉敬之意上文念茲皇祖根本世克孝來在武王身

上說此又承夙夜敬止來在成王自己身上說皇王必崇文武恭以周業文

王門之武王成之言文武乃見訓傳之序序者王業相傳之次第有天下日

業以天下相傳曰序皇考未沒則皇祖之序在皇考皇考既沒則皇考之序

在小子思繼此序而常在心所以夙夜敬止耳必由繼皇考就到繼皇祖上

方與首二節意相合庶不造之憂可以無虞而敬之心亦可以稍慰也不

序方落則王謀于廟也

全篇通篇俱是延訪之意以率時昭考句為主方復洋洋之憂旋陽多難之懼

見昭考不易率而又不吝不率也故以紹是四句接之上六句是欲繼先王

明吾身而已矣

合祭成王既朝於廟因作此詩以道延訪羣臣之意若謂人君新服厥命當繼新厥德不可振也我今日特訪汝羣臣謀之於始循我昭考之道於于衷聰明建皇極昭考之道遠矣朕未能及也將使子勉強以就之而道不可以力求所以尊之者猶恐與道爲二終判換而不合焉夫昭考之道既遠而難繼况維子小子渺躬涼薄又未堪國家之多難則將如之何哉爲今之計亦

溪柳堂

曰道固遠而難知事則近而可循亦以昭考之貽謀外之則有庭範在焉內之則有家政在焉其上下於庭陟降於家者固皆道所昭著也我則紹其上下於庭以其治外者而治外焉紹其陟降於家以其治內者而治內焉庶幾因事以求其遠而賴乎皇考之休於以保吾身而在朝在家獲安負之吉也於以明吾身而處內處外無悔吝之迭也信如此則皇考之遺不忠於剝渙而多難不忠其未堪矣今日之諱如此爾羣臣以爲何如夫富莊祥之始爲訪道之諱此成王所以卒能革命而爲守成之令主也歟

相講此章首二句連講盡欲率循必先咨訪也落是蒞政之始非卽位之始  
貽考之選卽體諸身而施諸政事者凡修齊治平皆是悠哉以下句句須得  
延訪口氣悠哉未艾言道之高遠而已之分量有不及也惟其悠故未艾下  
二句正未艾處將于就之曰其難及而奮力以就乃氣質不克精神有限是  
工夫未純一有間斷終不能身與道合也謹字對就之之初念言與將字呼

此詩尚未有武庚之事也。不知武庚之事豈未嘗而二叔流言。頑民未服。則有之矣。但云天未闢。人心未孚。則不見有多難意。蓋此但可以言遭家不造。而不可以言多難也。紹庭二句。昔因事以求道意。紹字應上率字。貫至厥家。上下陟降。卽昭考之道所散著者。法其治國之道。凡正百官。正萬民。皆是法其齊家之道。凡刑寡妻。至兄弟皆如此。昔爲會朝之典。今爲負屨之虞。昔爲化

國之宗今爲不造之家此之弗紹則多難何由哉判漢何由台然道之所紹卽是休之所貽也自其全體於前人者曰遵自其資益於後人者曰休保則有所憑藉而不陷於危明則有所開悟而不迷於往保明卽是休處不必以保承多難明承判漢此雖就一身言然王者之身關係天下總於皇考乎是賴而紹之安可不急急乎然亦只言自己所期如此若其所以克紹者正有

深柳堂

待於羣臣也。○黃東崖曰辭庭卽是辭治統以求道統之意防降卽是錄家法以求道法之意所謂率是昭考正率之於此處而始之所憂未艾者惟求艾之於此處

同上篇○虞源輔氏曰廷訪羣臣所以盡下情率

賸略考所以守家法二者常和資盡下情而不守家法則內無主守家法而不盡下情則外無助也○眉山蘇氏曰上篇言將繼其祖考之詩也訪落詩所以繼之之詩也○三山李氏曰人君者天下之本也始卽位臨政

者又人習之本也。故伊尹告太甲以嗣王新服厥命。惟新厥德。召公亦曰。王乃震懼。此訪謏所由作也。

序之羣臣進戒詞王也  
全直還篇以數字爲主而歸重在末二句見得詞仔肩而應天命正敬不能而

匪臣則無以輔翼。故建其言而答之。上是也。成已當教之意。下是答聖意。成以求盡勉教之實。受成於臣。求助於臣。始終不外一教。敬之敬之。天維顯思。命不易哉。新美曰。高亮在上。降厥士曰。臣在

賦也。顯明也。思諸辭也。士事也。成王受羣臣之戒。而述其言曰。敬之。敬之。敬之。哉。天道甚明。其命不易。保也。無謂其高而不吾察。當知其聰明明長。常若

降降於吾之所為。而無日不臨監於此者。不可以不敬也。合參成王受羣臣之戒。而作此詩。述其戒已之言。及已答之之意。若謂進言

者。臣子之忠勉教者。人君之道。何也。我以道廷諫。而羣臣戒我之詞。有曰。王以一身為天下主。尚其敬之。哉。尚其敬之。哉。天道甚明。但一念愼忽。而去

詩經正解

卷三十三

三

深柳堂

析講此節首句。其常於下言天道以敬。之正。見其所以當敬也。通作羣臣。要在成王口中。體貼出末敬之不作。敬天就君道上說。只是一念常惴戒。慎恐。懼以存天理也。顯思。見天道正明。以戒善或惡。皆在其始。臨之內。至命之不易。方說到福善禍淫。上一念敬。肆而命之去。留隨之。其下易保如此。誰天顯。故命不易。作一串說。轉到無日。何。合用一反。語。人言天高而不吾察。無日云云。降降二句。正是一顯。宗而命之不易。即可知言其日明曰且。而及

維予小子。不聰不敬。止。日就月將。學有緝熙於光明。此後佛音時存。小

明也。佛音通仔肩。任也。此乃白為答之之言曰。我不聰而未能敬也。然願學焉。庶幾日有所就。月有所進。續而明之。以至於光明。又賴羣臣輔助。我

所負荷之任。而示我以顯明之德行。則庶乎共可及爾。合參爾羣臣之戒。我者如此。則欲我之勉。教。系賴予小子不聰而未能敬也。

然願學焉。是必體驗於幽獨之中。擴充於事為之際。庶幾日為學之。而日有造就之功。月為學之。而月有進修之益。其所就而待者。又漸而照之。以至於

一統不存。萬理明。而復其光明之本體。而後已。若然。此豈予所能自致哉。尚賴爾羣臣輔助。我所負荷之任。而示我以顯明之德行。此大修已治人。新

詩經正解

卷三十三

三

深柳堂

析講此節上二句。謙言未能敬。下言勤學於已。復求助於人。正欲以盡教也。不聰。以實言此句。是謙詞。只將來喚起下章言我雖未能敬。然却願做勉教

敬之一章十二句。

定字陳氏曰。成王以天之當教。羣臣之忠也。答羣臣以未能敬者。君之謙也。愛其未能敬。而內為學於已。外求助於臣。即所以

小章

序小慈嗣王求助也

此詩作於管蔡既誅之後故首訪羣臣以所當懲之事而下則示以求助之意也全以首句爲主而兩意歸重於末字蓋設爲問詞以起下而末乃望助於羣臣耳

于其怨而感後患莫于拜音蜂音自求辛螫音壁允彼桃蟲音拚音飛維鳥未堪音家  
多難音于文集於夢音

賦也。有所傷而知戒也。感懷并使也。蜂小物而有毒。蟬始允信也。桃蟲。鵙  
鵙小鳥也。按。飛鵙。鳥大鳥也。爲鶯之雛。化而爲鶯。故古語曰。鶯鵙生鶯。言始  
小而終大也。蟣。辛苦之物也。○此亦訪落之意。○物主自言。于何所愁而謹夜  
患乎。并蜂而得辛。養信桃蟲而不知其能爲大鳥。此其所當愁者。蓋指管蔡  
之事也。然我方切沖。未堪多難。而又集於辛苦之地。羣臣奈何捨我而弗助。

青華上解 卷之八

主

美如畫

合參此亦訪落之意若觀凡人之情無所懲於前則無所謹於後予今何所懲而謹後日之患乎彼蜂小物而有毒本不可使也子從而使之乃自求一  
整之毒是辛贅者蜂也而輕使之失實我始之不謹耳桃蠹小鳥而能變大  
本不可信也始從而信之乃拚飛而爲大鳥是拚飛者桃蠹也而輕信之失  
實我始之不慎耳凡此皆予之所傷於前而當懲者也然予方幼冲未堪國  
家之多難而又集於辛苦之地肺腑之間自求辛贅戴檣之內輒起拚飛其  
情誠可憫也爾羣臣奈何舍我而弗助哉凡謹始慮終之道其明以告我可  
也否則輕任輕信之患安知不起於後乎噫若成王者其可謂預患之深矣  
所冀此節予其二字有悔悟自艾願與羣臣更始意懲惡不平如懲其已往  
正是謹其將來也是全爲管禁而發特以發生骨內有不忍言者故借蜂鳥  
爲辭以寓痛切之意只就蜂鳥上發揮勿露管禁事英于三字貫下并蜂輕  
使之過桃蠹輕信之過勿謂何傷其毒將長勿謂何害其禍將大予自求也

詩經正解

来

宋相堂

雅耳未幾松徐奄諸國叛周公東征三年而後定此桃蟲之爲大鳥也然鵲  
化爲鵲目所未見世多疑之又經文但言鳥耳未嘗言大鳥也豈謂鵲轉非  
鳥必待變而後爲鳥乎季本云妻姬謂管蔡之亂夢以喻武王之喪也○松  
士按無上事而曰予其懲其字蓋有指也不必依註入何所且予其懲與而  
懲後患自是兩句不可作一滾下

必後患。自是兩句不可作一滾下。

小恙一竟八旬。蘇氏曰：小恙者，謹之於小也；謹之於小，則大患無由至。

矣○安成劉氏曰謹之於小者卽謹之於始也卽所謂訪落之意也謹之于始不以聲爲小而使之則其後無幸望之患矣不信其爲曉也之小則其後無拚飛大鳥之患矣名篇者特於悲字上加一小字其意深矣○張寶王曰自閔予小子合小悲四詩皆成王所自作閔予崇大孝之本訪得求道之方敬之念聖王之要小悲豈禍亂之美或問頌者宗廟之樂歌美盛德之形容以其成功告於神明者也四詩入頌何也豈詞氣莊嚴

詩一有頌體抑成王之德具見四詩之列之於頌亦以頌成王也

賦

序載交春藉田而祈社稷也

全首

此詩首節言春耕大饗言夏耘三節申言以足耕之事四五六節申言以足耘之事七節言收入之富足以供祭祀備百禮也八節言酒醴之嘉足以燕嘉賓耆老也大抵及移以上足耕收獲稼穡之事為酒以下至胡考之章是祭祀燕享豐年之慶末節則總承上文而推其由來之遠俱當歸功於神也

賦

賦也除草曰芟除木曰柞承官非氏掌攻草木是也澤澤解散也

合恭是詩與豐年相似疑亦報賽田事之樂歌也若謂農人以力田為務而豐年之慶則神休之所貽也今農事固有成矣而敢忘所自誤彼三農之事

詩經正解

卷二十八 三 頌 澤柳堂

耕其所先也使草木不除則耕不可得而施矣故時乎春也載芟焉而除其草載柞焉而除其木吾見芟柞既動而剛畝皆可耕之地時耕既起而田疇皆解散之區澤澤然土膏若加而潤不使有患其堅凝者矣良耜若加而利不見有苦其難入者矣始之墾土以耕者如此

析講此節言耕之事芟柞未即是耕蓋將耕而先除草木也芟如韓氏之交草柞如柞氏之攻木東塗釋土膏動故解散然頂上句來○盧文子曰芟柞在未耕之先所以達土氣也

千耦其耘

千耦其耘祖陽祖吟音真

千耦其耘祖陽祖吟音真

凡為田之處以至田畔之闊無一之不遍矣繼之協力以耘者如此析講此節言耘之事千耦言通力合作也二句亦見無曠土意○安成劉

氏曰朱子初解者從鄭箋以耘為除草木之根株傳改為去苗間草然以下文大序觀之恐此未據說耘前也故曹氏以為反土之後草木根株有芟柞不盡者則復耘之也○上節耕而先以芟柞也則養成禾土以待深耕而見農人計事之預此節耘而徧於田畝也則不棄尺土以滋他種而見農人用力之勤

侯主僕伯侯亞僕侯僕侯侯以有喻他思婦其婦有依其士有翼其

主家長也伯長子也亞仲叔也旅眾子弟也疆民之有餘力而來助者

庸謂以疆土任事者也左右之曰以力事所謂開民轉移執事者若今時

儲力之人隨主人所左右者也喻眾飲食聲也婦順依夫士末也言婦與

耕夫相慰勞也譽利像婦事也

合恭以耕之事而詳言之彼總理田事也有主而為家長焉又有長子曰伯

仲叔曰亞眾子弟曰旅皆所以分治田之務者也而內之人力齊矣有民有

餘力來助而謂之疆者有隨主人所左右而謂之以者皆所以通其力而合

作者也而外之人力齊矣由是出而在田其婦隨焉而飲食之家喻然其有

聲也為夫者見婦之來隨則婦其婦而慰勞以顯之為婦者見夫之耕作則

依其士而慰勞以愛之人心和力競勸皆以有畧之利報而始事於南

畝之閒所謂其耕澤澤者於是乎無遺力矣

析講此節是申言耕之事前言耕之義而未及人力之齊故此又詳言之首

三句有內外協力意主伯亞旅內人也疆以外人也須重一主字主乃總理

田事者主既不放自逸出而力出於是內外親疎畢出以詳耕之事喻字見

耕夫之眾望字見婦之勤然有喻只帶在後上春思婦二句形容得好思

婦者是婦能慰其夫以耕作之苦有依者是士能慰其婦以親耕之勞此自

粵人看出婦與士俱不自知末二句以略然之報從事於南畝此正主伯等



人用力處所謂穀在載其耕澤澤者也

播種之期

中其生也既播之其集合氣而生也

合衆以耕之事而詳言之既耕之後于是取其既廣之種而百穀之盡播焉但見其始也地脈方濡而其定之兩氣者已油然而生之漸矣折諸此下三節是申言耘之事前言耘之事而未及耘治之義故此又詳言之播穀承載來百穀之休各有所宜而水旱豐凶不可預料故悉種之所以為備也矣種子也謂種子含氣而始生是甲折之時也○此播種以至千萌芽之時

有厭其保

驛驛苗生貌達出土也厭受氣足也保先長者也

合衆未幾而勾萌畢達入于土者旋出于土而驛驛其達矣然物雖同時而生間有受氣足者則乘氣之勝旋吐氣之早而有厭其保矣

詩經正義

折諸此節上句言苗同時而生下似言苗先時而長也達是生機洩于外驛驛有接續之意厭是受氣足者保是得氣而先長者保即在達中見之要有一有字○此是長而未齊之時

厭厭其苗

經詳密也

合衆於夫均施合受而氣化之皆齊則所皆厭厭而茂盛彼此無不同也如是而可以耘矣乃協衆人之力而施其易治之功釋之以漸而無欲速之心蓋之有方而無因奪之患始綿綿然詳而不粗密而不疎也是播穀之後而漸盛如此所謂千耦其耘者于是乎有全功矣折諸此節上句以造化言下句以人力言前曰有厭則有不厭者矣故此重之曰厭厭見氣候至而物生自齊而之受氣皆足而盡長矣此正可耘之時

也故遂言經其處詳審者詳則無苗不齊審則無苗不到所謂千耦而也

周濟人衆貌實積之實也積穀積也

合衆以耕之事既盡矣迨夫秋成也百穀用登獲之千畝則濟濟然其人其富如此故以之為酒而三酒既備以之為醴而五醴既具于以進于祖妣之前享獻以致孝安伯以致敬而百禮無不洽矣豐年之慶百見於祭祀者如此

折諸此節上三句言收入之富下言足以備祭祀之禮見豐年之慶也載獲二句一順說下勿將獲與積對看言載獲者濟濟其衆而所積之多至萬億及種也濟濟合主伯亞旅疆以之人言酒醴似言祭祀祀燕享說然三酒五醴

詩經正義

有饌其香邦家之光有極其馨胡考之寧

則胡考之所以安也

合衆然豈特奉祀以洽百禮哉彼邦家以賢才為光米而年飢不足以致饌則人之所為雖也今惟為酒為醴而有饌其香者足以供饌而吾見饌餘會嘉文賦于是乎光降仁賢聚名寔于是乎升人見國有賢人以爲我周之文治方祇而孰知豐年之慶固有饌之光也乎胡考以豐稔為安寧而年飢不足以致饌則饌老之所為也乎惟為酒為醴而有饌其香者足以備饌而則康爵所祇饌之以保艾之矣大斗所酌酌之以引饌之休人見國多是豈以為我周之老成日來而樂為之乎

仿讀此節上二句是尊養之體行下二句是養老之用亦見豐年之慶也  
有飯其香香如飯也有飯其馨馨如飯也皆言酒醴芬芳之氣如此設自  
是豐年嘉會如嘉賓燕喜美野畢集此便見邦家光顯處若凶荒殺氣  
蕭然何光之有養老之禮亦根酒以康體求飲此有海顧養天和即既醉之  
維祺南山之保交用是可其為胡考之章也六矣所賴于豐年者豈淺鮮哉

匪且有且匪今斯今叶音振古如茲叶音  
古以來已如此矣猶言自古有年也

合祭夫所謂于豐年者如此然能不念及由來哉彼耕而播播而耘而獲  
也幸八家之勤周三時之務稼穡之在于此處也固矣然匪獨此處為然也  
然祖悅光邦家而寧胡考也禮俗之所成聲猷之所樹豐年之在于今時也  
固矣然匪獨今時為然也蓋自振古以來耕耘收穫而盡稼穡之事祭祀燕

詩經正解 卷十八

主

深柳堂

享而獲豐年之慶無時無處而不如此矣夫豐年之慶既極其周推所由來  
又極其遠則我之受福于神者多矣報養之與其容以不舉哉  
析講此節總在前數節來匪且有且句以地言匪今斯今句以時言振古句以周家開  
國時說言其由來之遠見得神功之大報養所由舉也○大意謂自耕耘以  
至收穫此為稼穡之盛然豈絕無僅有獨此處有此事耶自祭祀以至燕享  
此為豐年之慶然豈絕無僅有獨今時有此慶耶問家以農事開闢呼保介  
而耕籍田者世世重焉力日非一日則豐年亦非一日蓋振古已如斯矣神  
休之遠何可忘報也

載之章三十一句○此詩未詳所用然辭意與豐年相似其用應亦不  
殊○前半篇為田家祭畢次雞人歷歷在耳有讓時乎席之言後夕語向  
宗廟朝廷上去作大氣象何等章法

良邦章

字良邦秋報社稷也

全通詩重報養上以末二句為主登堂視下自有次序首二節是春耕時  
事見苗之所由生或來三節是夏耘時事見苗之所由盛六七節是秋時事  
見豐年之所以為慶末節乃繼古人而興祀典也此與前篇皆止頌農功之  
有於神時則在言外

賦也聖製嚴利也

合祭此亦報養田事之樂歌也若謂農為天下之大本而農事之有成則非  
神莫予錫也今敢忘所自哉彼方其春也當有事于耕矣則取我農夏之良  
邦而始事于南畝之閒其耕之也勤焉  
析講此合下作言春耕事夏農訓嚴利只形容良字意似載是器之備而耕  
之早也有乘時趨事之意南畝包上原下隰言之

詩經正解 卷十八

主

深柳堂

播磨自發實西斯活叶音

謂見前篇

合祭由是而種之也則播厥百穀之種其意固幽而始生其播之也時矣是  
其春耕而苗之生有如此

析講此節言苗之生也播種雖是耕後事然帶在耕上說

或來瞻女載饗及筮其饌伊黍

或來瞻女婦子之來饋者也伊黍

合祭既時矣使無人而饗則農固不得盡其力也乃農夫在田而婦子隨  
為載方器之饗及圖器之筮其以盛夫伊黍之所以脩養祭者無不周也  
析講此合下兩節言夏耘事此節是言饋饗瞻女云者農夫在田而婦隨其  
夫子饋其父也伊黍是田家之常膳伊黍亦田家之常味乃其分自合當如  
此不重質饗但輕而來饋饗而後說見祭家力農意耳

詩經正義卷之八

結然望之輕舉也趙刺焉去也木車一物而有水陸之異也

方人猶謂琴瑟為樂茶或用以毒漢取所即所謂茶毒也

合桑婦子來餘而農夫耘焉蓋于昔結然其輕舉而所持之鐔趙然其利

制以是而藉田中之茶麥所以去害前者無不密也

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

析諸此節是言耘苗時蓋桑麥麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻麻

詩經正義卷之八

合桑由是百室既盈皆有蓄積之富但見為婦子者養殖有賴粒食有資孰

有一人之不寧者乎是其秋收而獲豐登之慶者有如此

析諸此節是言士女之終盈止句承以開說寧止句承盈止句謂汗耶滿

車穰穰滿車寧止云者當思歲道凶歉則嗟呼在門責券在室極子易勝愴

迫之苦惟豐年之歲則老有養幼有育俯仰自足無虞此王者之詩要見豐

成大氣象有含哺鼓腹意民富而安乃天下之福非獨不勞于儲餉而已三

山李氏曰農事勤動不得安寧今農事已畢故各享其樂也此便將氣象說

小了已上師節要令神休意

詩經正義卷之八

析諸此節是言士女之終盈止句承以開說寧止句承盈止句謂汗耶滿

車穰穰滿車寧止云者當思歲道凶歉則嗟呼在門責券在室極子易勝愴

迫之苦惟豐年之歲則老有養幼有育俯仰自足無虞此王者之詩要見豐

成大氣象有含哺鼓腹意民富而安乃天下之福非獨不勞于儲餉而已三

山李氏曰農事勤動不得安寧今農事已畢故各享其樂也此便將氣象說

小了已上師節要令神休意

詩經正義卷之八

析諸此節是言士女之終盈止句承以開說寧止句承盈止句謂汗耶滿

車穰穰滿車寧止云者當思歲道凶歉則嗟呼在門責券在室極子易勝愴

迫之苦惟豐年之歲則老有養幼有育俯仰自足無虞此王者之詩要見豐

今以始願世數良相于不其矣  
析諸此節總上七節意正來報養之典以答神之休也祭昭斷作祭田祖方  
社之廟蓋周人廟祭尚質是純色故知此非是廟祭也四方各用其方已之  
祭而此之祭特其一色耳記曰君無故不殺牛可見周人重農之意此詩  
是王者之祭故列于頌不止民間報養而已抑社中有黍稷並養之意在  
似二句申說似者如之不違其典也續者繼之不墜其典也大意謂今日之  
祭非自我始古之人當報養于前我特嗣續之以舉報養于後耳所謂有  
其舉之真敢廢也此原不重祭統所垂之遠只重自古有年以見今日之祭  
不容不舉也○由豐年而舉報養則報養而念承先一見神報之世養一欲  
神休之永賴也○盧文子詩曰老婦投門迎寵主阿姑點火祭黍稷維云風  
俗之道亦見豐年景象可樂

夏禮一章于三句○武疑思文臣丁應陽豐年載及良相等篇即所謂  
詩經正義卷二十八

郊禘者其詳見于郊風及大田篇之末亦未知其是否也○序云載安春  
耕藉田祈社稷也但言祈則意中諸事皆預言而與望之言報則直述其  
已然以昭神報也

序經衣綈尸也高子曰遠星之尸也

乃祭中一事○詩柄云祭而飲酒是儀禮篇三獻尸之後主人遂獻尸及宗  
人之樂歌祇有樂歌則有頌文一篇此乃獻宗人之祝灌視牲者也通詩以  
敬子實委本王者主祭凡士之敬告王之敬也

綠衣其綈○載弁綈衣○自堂徂基○自基徂廟○自廟徂祊○  
賦也綈衣集也○載弁綈衣也○自堂徂基也○自基徂廟也○自廟徂祊也○

門墜之基○大鼎○小鼎也○應諸離樂和也○此亦祭而飲酒之詩  
言此服綈衣爵弁之人升門室視靈濯盥豆之屬降往於基告濯具又視牲  
從羊至牛及告充已乃舉陽畢告潔禮之次也又能謹其威儀不誼譏不怠  
傲故能得壽考之福

合祭此亦祭而飲酒之詩○若謂祭以敬為主而始終一于敬者乃所以通神  
明之感而受福于無窮也我周士之助祭何如哉服以綈衣則肅然其辭察  
矣載以爵弁則莊然其恭願矣方夫未祭之初禮始于省器也則升自門堂  
凡盥濯盥豆之屬無不省然然後降往于基以告主人曰盥濯盥豆之屬已  
濯其矣次而省牲也則出于門外從羊之處而視乎羊從牛之處而視乎牛  
然後還入于基以告主人曰惟羊惟牛已告充矣既而省餼也又出于門外  
舉大鼎之饌與小鼎之饌而視之然後還入于基以告主人曰大鼎小鼎已  
告充矣是未祭而循禮之次也如此進夫為牲獻畢之後旅酬交錯之序既  
詩經正義卷二十八

詩經正義卷二十八

主

就則然其曲矣古酒則思祭而和矣以笑語則卒獲不失之諒諒也以禮  
儀則卒度不失之息傲也是方祭而謹禮之儀又如此大事有終始而敬無  
間斷則所以格神者有道矣由是神之格思自錫以酬考之休所以服綈衣  
載爵弁以相祀者且將與周王之壽考相匹休矣士之與斯祭也豈直今日  
為然哉

析諸此章上八句言助祭者始終一于敬下言因而獲福也首二句只言  
服此之人耳不重衣冠上要本主祭者說祭奉天子至宗廟之祭而助祭執  
事之人則多士也綠衣者元衣綈衣皆以綈為之爵弁其色赤而微黑如爵  
頭然故云爵弁自堂句言省器自羊句言省牲自牛句言省餼是將祭而行  
禮有序也見展三句是方祭而飲酒有儀也載爵弁在堂上盥豆等在東房  
故曰降往在門外故曰及門視牲等語至于主人故不言及堂內雖言士却宜提  
出王者敬主王者主望在廟門內內夾室之基與西階相直處也註所謂整

即是夾室此時主人立于基不數其器已具牲已矣則已而王心嘗自  
缺於故自堂而下自外而內皆士代之一一往視又一往基而告之蓋體  
主人躬親之敬而不憚其往來之煩也凡此一句即是飲酒登獻尸之後行  
旅酬之禮主人與賓飲而士亦與焉也不與笑語卒獲不致禮儀卒虞祭有  
始終而敬無有間胡考外見較為神格而王者之萬壽無疆則士之爵祿亦  
世焉之無疆矣此是祝願之詞重士之能感神不重神之能福士自室祖  
基但言所往之處不言所為之事牛半但言所視之物不言所往之處互相  
足也萬壽及祿不言自但崇上文也

絲衣一章九句。此詩或係牛飢萊休並叶基韻或基韻並叶絲韻

序酌告成大武也言能酌先祖之道以養天下也

全看此詩通章重一時事上四句言武王建功能順乎時下言後王承續當法

詩經正義卷之八

乎時意蓋時也者在世為治亂在心為經緯故時之所為臣可易而為君時  
之所負則可垂而為守總見後人之有天下固由武王而至其守天下亦惟  
武王是師也重武王能垂法後人不重後人當法上

於武王師導養時時純熙矣是用大介我龍受之蹕蹕王之造

賦也

賦也。武王師導養時時純熙矣。是用大介我龍受之蹕蹕王之造。此亦頌武王之詩言其初有於錄之師而不用退自循  
養與時皆晦既純光矣然後一戎衣而天下大定後人於是龍而受此蹕蹕  
然王者之功其所以嗣之者亦惟武王之事是師爾

今參此亦頌武王之詩若謂聖人之建功立業應炳于古今者豈有他哉亦  
惟酌其時之可為而意無自利之心也於乎我武王當其初也師旅錄然其  
甚盛非不可以伐商而立功也顧紂惡未稔而天命人心未盡絕而此時則

尚勝矣武王則退自修養與時俱勝以恪守乎臣節焉使紂惡有時而王  
師終勝不用矣迨紂惡既盛而周德日盛天命人心既絕乎商時既純光而  
非晦矣武王于是應天順人與時偕顯一戎衣而天下大定焉是尊養非伺  
然用介非樂樂皆時為之也夫武王酌時以成大功如此故我后龍而受  
此蹕蹕然王者之攻寔為無競之烈也我將何所用以嗣之哉亦惟武王酌  
時之事而足師耳時未可為則于時止者而師之時有可為則于時行者而  
師之雖事不能以盡同而所以斟酌而裁應萬幾而圖至治者惟師其意焉  
可矣如是則蹕蹕之造可以不墜而寵受之責亦可以無負也已大既造后  
以酌時之功而又啓後以法時之治武王之厥功大矣此其所以可頌也

析講此章首句以氣勢言武王雖車三百虎賁三千而威武奮揚其氣勢  
自是於錄不說到觀兵孟津八百諸侯來會上通謂守而未動養謂蓄而未  
發時雖只是紂惡未稔天命人心猶未顯然蹕蹕此時惟遵養以待紂之悔  
詩經正義卷之八

惟非有意養威言貌也但天地之運將大明必先大勝而勝之終又為  
明之之始故下句即以純熙接之純熙云者謂天命人心盡歸于時周之時  
絕無一毫勝昧氣色也用介正用此於錄之師是字正指時字言武王即用  
是時一者戎衣以伐紂也用字居上非以用字連大介看武王亦不得已  
而救天下之亂耳何心于利天下故知遵養非觀變守臣節也用介非幸災  
順天命也先儒謂武王十三年以前無非事商之心矣以上四句當輕重  
該不可以不先時而動不後時而作而平蹕蹕受二句一氣讀言以王業  
始後人寵榮莫大我龍而受之有不煩締造意王造見此業自武王創造功在  
社稷生靈非侯祿可倫武烈無幾故曰蹕蹕有社不是嗣其業備公充師即  
所以嗣之也此用字正與是用大介用字相映言武王用一時字以大介而  
後人所用以嗣之者是惟此一時字為斷凡君國子民經制度祿有數之所  
未窮而時不得不因法武王之養威不墜為以慎事有數之所未窮而時

不得不幸者法武王之用令不重發以喪功師其意不泥其迹與時  
其能法武王者也○後鑑錄詩說云錢者光明之義意云我武正夫之心思  
可揭日月光明之舉動無華陰謀故曰於鑠王師註訓盛字似未妥又云周  
王以龍德造功龍有六位各以時乘武之造周真如龍之變化而不可端倪  
也又云兩公公字訓事字子謂乘時之應以取天下乃公天下而非私也後  
人則當從其公心處師之庶不窒其隨時之義而可以龍受踏踏之造解俱  
別可參

酌一章八句。○酌卽勺也。內則十三舞勺卽以此詩爲節而舞也。然此詩與齊鼓皆不用詩中字名篇。援取樂節之名。如曰武宿夜云爾。○建安何氏曰。勺。簋也。舞簋。又舞也。孔氏云。篇舞不用兵器。以其尚紡。故名小舞也。賈氏云。詩爲樂章。與舞人爲節。故以詩爲舞。○禮記曰。舞莫重于舞武宿夜。注云。武曲名。正義云。武王至簡郊。停止宿夜。士卒皆歡樂樂舞以待旦。經正解。卷之十三。三。深柳堂

故名焉○此詩以酌名篇朱子註云酌卽勺也分明謂勺卽簋也只作取樂之名以爲舞說細玩若舞簋而歌他詩則他詩悉皆以酌名耶此詩之義全在酌字蓋以義名篇謂其酌時以用武亦見武王無利天下之心此詩人之善頌也○翼說內則十三舞勺以此詩爲節而舞也或者不達此意遂以爲酌其時則聖人有意甚矣非所以語武王之心也○微言武王于時中之道斟酌而行故其名篇曰酌未嘗不是但恐人疑聖人以有意酌之只依註作十三舞勺春

**桓章**序桓講武類禡也。桓武志也。

**全篇**此詩周公象武王之功而作首二句言除暴安民而獲應于天是伐商時車下六句言用賢圖治而德昭于天是得天下以後事末句總承而贊之也經之二字是章首始終六終定家止相昭應武王伐殷總爲萬邦及克商

之後武又不以萬邦爲萬邦而以爲自己之家夫如是而後可以托天下也故曰皇以間之

綏萬邦音豐夫命音解音桓桓武王保音厥土音以四方音克定音厥家音於音焉  
昭音于音天音皇音以音聞音之

賦也。漢書地理志：「武觀大軍之後，必有凶年。」而武王克商，則除害以安天下，故屢獲豐年之祥。傳所謂「克殷而年豐稔也」，然天命之於周久，而不厭見。故此相之武王，保有其主而用之於四方，以定其家，其德上昭于天也。

聖王素未詳傳曰開和也若夫此亦頌武王之功

令泰此亦頌武王之功若謂王者受命而興亂未除也則伐亂以逆天休亂  
既除也則用賢以保天命此君道也吾于武王見之矣是故當商家之衰衰  
適周道之日熾我武王奮於錄之際一戎衣而天下大定萬邦之應何爲封  
所殘虐者今則皆去危就安而悅服于返政由舊之日雖口大軍之後必有

詩經正解

幸

溪柳堂

凶年而伐商之暴誠所謂順乎人心者由人心而動乎天心是以豐年之屢應而非常理所能拘也然天命于殷久而不厭既命以伐暴而救民復命以未賢人而國治桓桓之武王保有衆多之賢士列爵分土用以經營乎四友兵革不試帝禍晏然能定厥家使國勢確乎不拔而致垂拱之治焉由是安民之德有以慰上天求莫之心而其德上昭于天矣夫伐暴安民既有以得乎天而用賢圖治又有以昭乎天信乎可以爲天之宗子爲民之元后矣其君天下以代商也豈不宜哉此武之功所以爲可頌也

相議此章首宜先提商家不趙毒痛于萬眾像彰于四方而天欲命一人以  
問之也久矣乃我武王大命一舉救民水火其萬邦之士女所以報也而皇  
人心和于下而天心應于上屢獲豐年之祥雖大軍之後必有凶年亦不可  
以常理拘矣屢豐年便見得天命有在在天命匪解似承上起下之詞言既  
令其伐暴安民復命其用賢治有倦悵不已意相桓是呼過之詞保有三

外一直說下此又是武王奉天命處保有者有信之專而任之重意蓋受土而解其事此足為保矣然不若試于用之為保也于以四方所謂列爵惟五分土惟三也克定厥家使大小相維輕重相制以安定天下言蓋天子以四海為家也厥家定則民安而上天求其之心以慰此其德益以昭格于天矣此正與天命既解句相應夫除暴安民異于商之毒肅四海用賢圖治異于商之憂多思其故知武王之代商以君天下也宜也皇以開之雖承承上二意來然意當垂重用賢圖治一邊蓋此章原只重保有厥土克定厥家二句除暴安民一段意思不過提起之詞耳詩意本謂武王于伐商之後不以休祥而用賢之心故其效驗之餘又得效驗如此耳而必本諸匪解之天者以見聖人之所為真非天也保有厥土時說多矣明厥土即牧商之臣也吾觀後世創業之君與其臣披霜露斬荆棘以從事于兵革之間及至天下既定以為不復藉其力矣遂屏棄之惟恐其不至猶忌之術寔自漢高詩經正解

詩經正解卷十八  
桓一章九句春秋傳以此為大武之六章則今之篇次蓋已失其舊矣又篇內已有武王之說則其謂武王時作者亦誤矣序以為講武類禡之詩豈後世取其義而用之于其事也歟

序章大封于廟也蓋于也言所以錫于善人也

全章此詩並頌文武見得大封雖出于武王而所以大封者實本于文王之德故嘆美之而欲諸臣繹思其德也通詩當以安天下為主按此詩述武王大封功臣之意而言則謂之專頌武王可矣而兼之文王者蓋以武王之所以得行封賞皆從文王之勤勞來故曰文王既勤止日敬時繹思日於繹思

昔見文王之功者也篇中我字皆是詩人代武王口氣言之故曰大封之章法中子孫亦指武王言

文王既勤止我應受之敷時繹思我祖維求定時周之命於繹思

賦也內言也敷布時是也繹思也於敷詞繹思尋繹而思念也此頌文武之功而言其大封功臣之意也言文王之勤勞天下其子孫受而有之然而不致專也布此文王功德之和也可繹思者以養有功而往求天下之安定又以為凡此皆周之命而弗復商之舊矣遂歎美之而欲諸臣受封賞者繹思文王之德而不忘也

合參此頌文武之功而言其大封功臣之意也若謂王者享有天下而必與臣之有功者共之非徒示寵榮也一以廣先王之德澤一以保萬世之太平蓋大公大慮存焉也今日分封之典行矣爾群臣其亦知所自乎念我文王不遠數食而為有夏之修和自強不息而於四方之綏其勤勞既至矣我

詩經正解卷十八

漢柳堂

子孫襲其遺休而恢未集之緒藉其成功而行維新之業其寵受何隆也然自專適病于繼體而大養遂所以報功凡土地人民所在皆文王之功德而可繹思者也于是分土授民布此繹思之功德責此有功之臣子欲其竭屏翰之忠而致厥家之克定則蕃衍之緒而俾時夏之永綏也若是者固不能以天下而為公亦豈盡以天下而為賞蓋必加于慈烈而封爵逮于後夫誠為我周之新命而匪有商之舊政矣於乎此受封者實知大與雖領於今而而德實繫于文王何追繹之維誠而家懷之不忘也蓋繹思之則知土地人民皆文王勤勞之所致而所以計安天下者自不容已矣否則不致我大封求定之意是封賞以安天下者武王之功也而所以得行封賞之典者則文王之功也有武王以成其終是文王以開其始此二后之功所以均可頌也

序章文王之勤止日敬時繹思日於繹思以安天下之民就職章和等說惟文王有



此功德致天下命於周是今日之天下皆其盛功德之所致者我周之  
之不是受其封國是體其愛民之念而以其身當之中國有許多通變這  
月有二之遠拓為四海永清之烈非僅守其故業已也敷時釋思字只代得  
分界上字樣我祖句只代得建諸侯字樣夫文王之數無非欲天下之定我  
之受亦承其勤者因以定天下而我倘不以文王所遺之天下還之天下則  
始雖以除暴而定之終或以私權而爭之天下又何由定哉故而其功德在  
人而可釋思者以養有功使伯叔甥舅何男采衛人各據其封人各效其職  
天下不應乎可定哉不日分茅土而日敷釋思欲其知締造之艱也正見寸  
土尺地無非前人功德所在可釋而思我祖求定勿泥作諸侯往來乃後  
人推武王意欲如此分封本意全在此句正欲功臣夾輔王室以安定文王  
勤勞之所貽耳時周之命似乃叫明一代之新典以警醒受封之諸臣見為  
新王之命錫命予乎善人非如商之濫及無功也而釋思即指勤勞所寄之  
詩經正義

上字此釋思正是土字所集之勳前指文王之可釋思者言此就人當得  
思文王言然惟可思者在文王則當釋思者在諸臣語意正相呼應命當釋  
思適與風霜節節歲月主恩深之度念不同此中有勉之效職意欲諸臣  
追思文王安天下之心以共保大命也  
齊一章六句春秋傳以此為大武之三章而序以為大封於廟之詩說  
同上篇○安成劉氏曰大武作于武王崩後此頌為武樂第三章故詩中  
皆述武王封賞之意而推木文王之德朱傳所謂頌文武之功亦若大武  
首章兼頌文武之德也

全詩此詩美周王時巡之典而表其為一代維新之命也原為巡狩而作朝會  
祭告者巡狩中事雖兩事同舉却重朝會蓋因朝會而祭告也以時周之命

巡守而視四裔也

為王首提時風未熟時周泰提揭周家以順天下人心也  
於詩皇時周其高山臨臨山香嶽允猶勳天之下哀時之對時周  
之命

數天之下莫不有聲於我故聚而朝之方獄之下以答其意耳  
合泰此武王巡狩而朝會祭告之樂歌也若謂帝王受命而與乃百神之主  
群祥之宗也彼其朝會祭告之典正神人之所係屬者而不可不首舉乎美哉  
我周也當夫革命之初而為巡狩之舉乃陟其高山以崇望於而長者其陞  
耶從而陞之以登嶽嶽禮告地焉高而大者其岳則從而陞之以燔柴之禮  
告天焉是始而巡乎一方而祭告之典蓋與朝會而並舉矣然天子以四海  
為守則巡狩豈以一方為限唯此肅清發源于昆侖有且地之長也受職于  
明王無泛濫之患也乃取道于此水以漸周乎四岳山川之望祀各隨其地  
而舉之其在南之霍爾夫東之岱焉群后之肆觀各就其方面修之其在北  
之恒猶夫西之華焉是舉而巡乎四方而祭告之典亦與朝會而並行矣所  
以然者蓋商周改革世道方事丁更變時下流豫人心屬望于遠邇故令  
天下之冠裳而朝之方岳之下頒禮樂刑政之制與夫因革損益之宜以答  
其仰望之心焉然此非復有商之舊政也吾知聖人在天子之位者方履之  
為當代之新造而進聖聖制之規矩是風之為昭代之新章時周之命爾  
諸侯可不知所巡守哉夫舉巡狩之大典以對天下表一代之新命以儆人  
心武王受命之初其建立之規模亦宏遠矣此其所以為可也歟  
附請此章首句提巡言於皇武此時周也一伐初為百神正于此時而受職  
附請正于此時而望岳而我周將何以分之哉如此提時字命字方其勝其



丹陽姜燦我英  
吳恭孫右

門人朱家倫文  
東六一書院  
男姜朝烈序武  
吳之璋章主全閱

魯少皞之四○魯少皞之墟在禹貢徐州棠羽之野成王以封周公長子伯禽今東慶東平府沂沭海等州即其地也成王以周公有大勳勞於天下故賜伯禽以天子之禮樂魯於是乎有魯以為廟樂其後又自作詩以美其君亦謂之頌魯說皆以為伯禽十九世孫僖公申之詩今無所考獨閱宮一篇為僖公之詩無疑耳夫以其詩之僭如此然夫子猶錄之者蓋其體固列國之風而所歌者乃當時之事則猶未純于天子之樂若其所歌之事又皆有先王禮樂教化之遺意焉則其文疑若猶可于也況夫子

魯人亦安得而制之哉然因其實而著之而其是非得失自有不可掩者亦春秋之法也或曰魯之無風何也先儒以為時王褒周公之後比于先代故巡狩不陳其詩而其篇第不列于大師之職是以宋魯無風其或然歟或謂夫子有所諱而制之則左氏所記當時列國大夫賦詩及吳季子觀周樂皆無曰魯風者其說不得通矣○孔疏明堂位曰封周公于曲阜少皞之墟即曲阜也應劭云曲阜在魯城中委曲作七八里史記魯世家云武王既克殷封周公旦於少皞之墟曲阜是為魯公周公不就封于是卒相成王而使其子伯禽代就封于魯至歸政之後成王乃大啟土宇令地方七百里魯之封疆于是始定世家又云伯禽卒子考公西王卒弟熙立是為煬公卒子幽公卒弟沸執山公而立是為懿公卒子厲公權立卒魯人立其弟具是為廢公卒子宣公魯人卒弟敖立是為武公卒子釅立是為懿公兄括之子伯御與魯人攻殺懿公而立伯御為君周宣王伐魯

深柳堂

殺伯御乃立懿公弟稱是為孝公卒于弟湫立是為惠公卒于弟咺行君事是為隱公公子穀隱公立其弟元為君是為桓公卒于太子同是為莊公卒于太子般為同公立其卒於是季友奉公子申立之是為僖公僖公以周惠王十九年即僖公二十三年是○諸曰魯少皞之墟也周公歸政成王封其元子伯禽于魯十九世至僖公遵伯禽之法養四體之馬尊賢養士脩泮宮崇禮教十六年自諸侯于淮上東魯公遂伐淮蔡二十年新作南門修泮宮之廟魯之國始大矣其功季孫行父請命于周而作誥初成王以周公有大平制典之勳命魯郊祭大柴望如天子禮故孔子錄詩同王者之後○按豐氏正說云孝公子弟湫作弗湫公子輩殺隱公作隱公為桓公執所執正說又云莊公卒于般立嫡母哀姜及公子慶父弑般而立莊公幼于閔公殺又弑之公子友立閔公兄申是為僖公固有種種不同考補則又云伯禽一日禽父在魯公位五十二年煬公六年由公十四年桓公五十年厲公三十七年獻公三十二年真公三十二年武公九年懿公九年伯御十二年考公二十七年惠公四十六年隱公十一年桓公十八年莊公三十六年哀姜莊公夫人齊襄公女閔公哀姜娣叔姜所出立二年僖公莊公姜成風出在位三十六年○今據于治通略桓公本名元春秋實王則云名執史記名元是有二名也唐之為周即諱字耳惠公弟湫魯氏作弗湫是說云閔公立其卒三字誤會是二年卒也魯自伯禽至僖十九世後祗者接踵於于湫平始之時無計之考故朱子謂周綱陵夷自昭王原本之論也○朱子曰魯得用天子禮樂而是類又請命于天子而為之其詞特以贊美當時之事其體有列國之風非若商周天子之樂用于祭禮以咏歌先祖之功烈也聖人于此文予之而實則不于況夫子魯人又安得制之哉詩說曰夫所以告神明也魯之頌雖不純用于祀而其即奏必皆依頌成聲故得例于商周而無嫌是猶秦

林外謂之垌驛馬白蹄曰驪黃曰皂純黑曰驪黃驪曰黃彭彭盛貌思無疆言其思之深廣無窮也姦善也○此詩言僖公收馬之盛由其立心之遠故美之曰思無疆則思馬斯職矣衛文公秉心求淵而騷牝三千亦此意也今參此詩言僖公牧馬之盛由其立心之遠故美之若謂國家之富每假千駟而參其馬之所以盛者則以求心之善矣之也昔言之彼駟駟此馬畜之

白也蒼白雜毛曰駢黃白雜毛曰駢赤黃曰駢青黑曰駢伍伍有力也無斯猶無羸也才材力也



或問思無邪如何是直指全篇詩三百篇皆無邪思然但逐段逐句耳惟此一詩全篇體言之因曰夏之日冬之夜百歲之後歸于其長冬之夜夏之夜百歲之後歸于其長此亦無邪思也出其東門有女如雲匪我思存猶衣其巾聊樂我賢此亦無邪思也為子而賦凱風亦無邪思也為臣而賦北門亦無邪思也但不曾說破耳唯思無邪一句便分明說破又曰如淫奔之詩固邪矣然反之則非邪也故其善者可以感發人之善心惡者可以懲創人之惡志○古義論語詩三百云按詩今三百五篇然當正考甫未得商頌之時惟有國風及大小二雅則魯二頌而已除今商頌五篇恰足三百之數是知詩三百之云非兼商頌言也故王通有曰詩三百始終于周正謂此也

騶四章章八句○此詩見立心之遠足以端萬化之本而信公所以致此富盛之業者非偶然矣馬之善思不在于牧之有法而在于心之有恒故美衛文之馬者必曰秉心塞淵美齊侯之馬者必曰思無疆蓋知本矣○

詩經正義卷十九  
牧事所關國家亦重何哉馬滋息帝舜賜姓而俾世其任非子所習有牧者土邑泰而不易其繁宣王之中興見于無羊傳公之致頌推其無疆牧事其可忽哉○楊伯祥曰須知此詩非徒言馬多有即馬政以占國政印物早以推民安意信公之可頌者以此○孔子作春秋十二公惟信最正故取之取其思也思故頌也

有騶章  
序有騶頌信公君臣之有道也

全篇此詩是燕飲乎群臣而臣頌之詞皆是飲燕以相樂也上二章下五句鼓琴以相樂有交五意末章下五句頌信公以相樂有交微意各章俱歸結在干齊樂今一句頌信是燕飲中事不可對看舊說以上章為燕飲相樂末章為頌信相樂對言之未妥

有騶章有騶彼乘黃風夜在公在公明酌○叶韻振振鷺于下○叶後鼓咽

咽詩三百篇終今  
與也騶馬肥強貌明明辨治也也振振鷺飛貌也振振鷺者所持或坐或伏如鷺之下也也與與同鼓聲之深長也或曰鷺亦與也齊相也醉而起舞以相樂也此燕飲而頌信之詞也

合奏此燕飲而頌信之詞也若謂君臣之相與也非禮無以嚴其分非燕無以達其情故騶然肥強之馬則四馬之皆黃矣我侯與群臣之燕飲也則風夜在公君有君之儀臣有臣之儀皆明明而辨治矣燕必有樂則持其鸞羽或坐或伏振振然如鷺之下舞必有樂則坎其鼓不疾不徐咽咽然其聲之長斯時也飲焉而醉醉焉而舞君臣之際惟仲交遊死乎鹿鳴天保之遺風也其相樂為何如哉  
折諸此章上四句與其燕飲之善下是盡其相樂之情也與無取義只參用騶字與參用在公子相呼應耳風夜二句雖兼君臣遠重在君上見湖云風

詩經正義卷十九  
夜見或風焉在公或夜焉在公非自風至夜之謂在公內須點出飲酒意下醉字方有看落此見國家開暇政事少休之時君臣相樂不然無風無夜荒耽于酒豈有道之世乎義明明只就君臣威儀上說辨則不迷治則不亂所以酒以成禮不繼以淫也宜提君作主說到臣上去方得臣子口氣上齊字以尊者所批之語羽言下齊字狀其如鸞鳥之下鼓印所以節舞不是兩事醉言舞還指伶人說不是君臣自舞也或云玩註醉而起舞以相樂須兼君臣言方見相樂似太泛齊樂總承上東方山謂二章俱以干齊樂今作任何不必只粘醉言無此說得之

有騶章有騶彼乘黃風夜在公在公飲酒振振鷺于飛鼓咽咽醉言歸于齊樂今

其也事干飛舞者振作也鷺羽如飛也  
合祭有騶有騶則四馬之皆壯矣我侯與群臣之在公也則或風或夜而飲

有騶章有騶彼乘黃風夜在公在公明酌○叶韻振振鷺于下○叶後鼓咽

酒矣。然必有舞則羽振振有如鸞之飛舞。必有樂則鼓聲咽咽而與舞相  
應。斯時也。獻酬既畢。必辭而後言。雖上下之別。和悅無間。信乎夢蕭蕭之  
遺休也。其相樂為何如哉。

析讀此章上四句。與意同上。飲酒要見此無事。而獻酬交酢以飲酒意。解  
言歸者。言必醉而始歸。正以相樂也。蓋君設燕。本欲臣之盡歡。以為樂。而臣  
必醉而後歸。以樂若之心。豈不是相樂耶。孔疏上言于下。此言于飛。是既  
下而飛去。故知與群臣辭飲退也。

**有豎三章九句。**○慶源韓氏曰。豎彼乘燕。恐是指來燕者所乘之馬。故  
因以起興。在公明勝。所謂精白一心。以承休德也。自今以始。慶其有為庶  
民之慮切矣。君子有教。詩孫于為後世之慮深矣。此可謂善頌善薦矣。

**序泮水頌僖公能修泮宮也。**  
全書此詩前四章是修內治。後四章是服遠人。要見既飲以下。俱為頌禱之詞。  
一章言魯侯視學而大得乎人。二章言其至學而善教乎人。三章始及燕飲

之辭也。  
今泰有豎有豎。豎彼乘燕。而豎服齊矣。我侯與羣臣之在公也。則夙夜載燕  
而樂舞俱陳矣。今日之樂如此。我當何以為願哉。彼我皆世守上田之封。固  
當有豐年矣。若年有不登。非國家之福也。惟願日今以始。樂成相仍。上以需  
國。下以瞻民生。一人之慶。普而為千萬人之慶也。我魯素秉禮義之教。固  
當有善道矣。然善有不傳。亦非國家之福也。惟願君子有教。貽厥孫子。上以  
承天命。下以保人心。一世之善。行而為千萬世之善也。夫然。則國本以固。國  
祚以昌。君享其休。臣亦蒙其福。而燕飲以樂。太平春然。其未艾矣。其相樂  
也何如哉。夫既道其燕飲之樂。而又致夫頌禱之詞。如此忠愛之情。亦可見  
矣。

析讀此章上四句。是燕飲下見頌禱以相樂也。載燕內要補樂舞俱陳。意見  
君恩及于臣者。深矣。故下文遂頌禱之。自今以始。民善後。自今以始。只  
管慶其有為。不來有教。慶其有為。無窮之意也。有教有為。如德政文修。又武  
具備。皆是不專指禮教信義。年穀登則人足。而國本固。善始後則子孫

賢而國祚昌。然後燕飲可永。故魯公雖燕。豐年。壽遐。善道。而又願其燕  
大有。世世式。以致頌禱云耳。此有以國家萬世為禱。意于齊魯公。言德如  
此。則今日在公之燕。不徒一時之樂。而且永享雅樂之盛。微臣亦得永觀其  
休矣。若臣俱際。固見相樂。而臣祝其若。亦見相樂。須不忘規。君悅其臣。毋以  
晉頌之。譽而山之也。

**有豎三章九句。**○慶源韓氏曰。豎彼乘燕。恐是指來燕者所乘之馬。故  
因以起興。在公明勝。所謂精白一心。以承休德也。自今以始。慶其有為庶  
民之慮切矣。君子有教。詩孫于為後世之慮深矣。此可謂善頌善薦矣。

**序泮水頌僖公能修泮宮也。**  
全書此詩前四章是修內治。後四章是服遠人。要見既飲以下。俱為頌禱之詞。  
一章言魯侯視學而大得乎人。二章言其至學而善教乎人。三章始及燕飲

之辭也。  
今泰有豎有豎。豎彼乘燕。而豎服齊矣。我侯與羣臣之在公也。則夙夜載燕  
而樂舞俱陳矣。今日之樂如此。我當何以為願哉。彼我皆世守上田之封。固  
當有豐年矣。若年有不登。非國家之福也。惟願日今以始。樂成相仍。上以需  
國。下以瞻民生。一人之慶。普而為千萬人之慶也。我魯素秉禮義之教。固  
當有善道矣。然善有不傳。亦非國家之福也。惟願君子有教。貽厥孫子。上以  
承天命。下以保人心。一世之善。行而為千萬世之善也。夫然。則國本以固。國  
祚以昌。君享其休。臣亦蒙其福。而燕飲以樂。太平春然。其未艾矣。其相樂  
也何如哉。夫既道其燕飲之樂。而又致夫頌禱之詞。如此忠愛之情。亦可見  
矣。

析讀此章上四句。是燕飲下見頌禱以相樂也。載燕內要補樂舞俱陳。意見  
君恩及于臣者。深矣。故下文遂頌禱之。自今以始。民善後。自今以始。只  
管慶其有為。不來有教。慶其有為。無窮之意也。有教有為。如德政文修。又武  
具備。皆是不專指禮教信義。年穀登則人足。而國本固。善始後則子孫

賢而國祚昌。然後燕飲可永。故魯公雖燕。豐年。壽遐。善道。而又願其燕  
大有。世世式。以致頌禱云耳。此有以國家萬世為禱。意于齊魯公。言德如  
此。則今日在公之燕。不徒一時之樂。而且永享雅樂之盛。微臣亦得永觀其  
休矣。若臣俱際。固見相樂。而臣祝其若。亦見相樂。須不忘規。君悅其臣。毋以  
晉頌之。譽而山之也。





析講此章上四句願其修己以化民下願其孝先以獲福人君下爲國人之  
起同上爲祖宗之付托故願之如此敬明其德所謂敬以明之也蓋德體本  
明而用功在敬也威儀卽是明德流露處詎其德以敬而明獨于德之隅而  
不以敬而慎之乎二敬字重看維民之明重在我有以師表乎民上允文育  
不徒爲粉飾之具允武言不徒爲耀兵之觀也皆主德言一說文武不平須  
合文于武看周公監二代而正四國魯公守家訓而作費誓皆是有文武之

卷二十九

主

深柳堂

烈者二公而下代稱守文而武烈不競故必文與武合斯有光于烈祖卽此是昭假卽此是奉靡有不孝只一無遺憾之意伊祜只自求多福意○此章德儀服民屬上文內治一邊文武假祖已向丁邊外攘一邊是通篇開鑒

明明濟濟克明其德旣作泮宮淮夷攸服叶蕭反矯矯虎臣在泮獻馘音第叶況反淑問如皋陶叶夷反在泮獻囚

也矯矯武貌敵所格者之左耳也淑善也問訊因也囚所虜獲者蓋古者出兵受成於學及其反也釋奠於學而以詢誡告故詩人因魯侯在泮而廟其有是功也

惟雲之爲雷患久矣亦將何以順我侯乎蓋我明明之魯侯也慎於以端天下之表而德之原于天者有以良清明之初自強以立天下之極而德之備于己者有以去拘牽之累則雖懸于淮身之服而服之者有本矣今其作

克明其德與上敬明其德不同上就休言即大學之明明德也此就用言即修文德以來之之德作序方山徽茫謂振作之作亦牽強看來凡有事宮室便是興作修亦作也淮彝與齊侯環世爲盟惠伯禽始封爰及于姜事在費世左傳僖十三年從齊桓公會于鹹以病杞十六年從齊桓公會于淮以病鄆則淮功爲魯人所深願而不可異者故五章以下詳言之倭服不可作文

詩經正解

卷二十九

南

深州之

濟濟上音多士克廣德心桓桓于征狄音彼東南上音反烝烝皇皇不吳音不揚不  
告音誥音在音津音獻音功

不吳不揚謂也不告于訥師克而和不爭功也

合衆夫淮蔡之服固本于我侯之德威不能無賴于多士也又願濟濟多士皆克廣其德心惟知爲國忠君之謀初無自私自利之意而行師之本立矣由是桓桓于征狄彼東南之羣其兵進而合也蒸蒸皇皇其威極其盛焉不異不揚師律極其肅焉有不賊義必勝矣且師克而和無有以爭功之事生





種姓禹治水民何自公惟前後相承故云續也。其在稷上勿以禹功相配。則宮以群廟言。晉廟周公稱太廟。魯公稱世室。群公稱宮。又以周公皇祖句觀之。此則宮蓋合群廟言也。降之百福至之緒是天為民而福我。我奉天以粒民。一串相承。非是封說。通解泰極重移三句。是自己稷稷即誕后稷之緒一章之謂。俾民稼穡以下。是教民稼穡即誕降嘉種一章之謂。

后稷之緒實維大王居岐之陽實始翦商至于文武繼大王之緒致天之福于牧之野。與反無武無虞上帝臨女。敦商之旅克咸厥功。王曰叔父。建爾元子。子好俾侯于魯大管爾宇為周室輔。

也。翦斷也。大王自幽從居岐陽四方之民咸歸往之。於是而王述始著。蓋有翦商之漸矣。屈極也。猶言窮極也。虞慮也。無武無虞上帝臨女。猶大明云上帝臨女無武爾心也。教治之也。咸同也。言輔佐之臣同有其功而周公亦與焉也。王成王也。叔父周公也。元子魯公伯禽也。答問字是。

詩經正義 卷二十九

深柳堂

合泰追夫后稷之孫曰大王者。自那從居岐山之陽人心歸而王述者。實始有剪商之漸矣。至於再傳而文王又再傳而武王能繼太王之緒致天命絕商之極在于牧野之地當時人心亦知天命之必然而力贊其決皆曰此舉也。王其無貳無疑上帝實臨汝矣。于是武王奉行天討變伐大商而此治商之旅咸有輔佐之功若周公則元勳之烈也。或王嗣世而公功乃呼周公而謂之曰叔父之功大矣欲封一身則王朝輔相不可以無人我將建爾元子俾侯于魯而庸列爵之貴大啓爾宇而襲平土之富使之滿宜屏翰承為周室之輔而與國咸休焉。

行焉此章上十二句是原周公輔相之攻下言成王分封之意所以者有魯之由也。總是要說到封爵上去。尊尊言其國勢與隆發有剪商之事非謂大王有此志也。繼繼以國統言雖兼文武而致天之福以下則專就武王說。要知武王封一舉乃天命垂頭心口封要實有絲毫未。天命有絲毫未。

繼武王心無絲毫變節之意惟到天命彰顯則致野之所不得不與商命之紹。其由周命之承則天之去商若謂政之者然無二二句是家人知天命之必然而贊武王之決也。敦商之旅二句通指輔佐之臣如亂臣十人是也。周公之功說在克成句內說見則有天下而周公之功也。下遂遂成王告周公以分封之意王曰二句見功在王至叔父不可無封而佛時仔肩冲人不可無故叔父則謂相而元子則出封也。侯以列爵言見非伯子男之列字以分土言見非五十七之卦為周室輔不專重輔國要說與國咸休方合是功也。楊伯祥曰文王以服事殷至武王始受命乃直言繼太王之緒而并及于文何哉。太王自那從岐基業始隆若使二王不聖無繼而大之即墮其先業亦自甚易然則得以成其為周非繼太王之緒而何豈必太王先有其心子孫竟克其志如後世曹馬華繼世成基者其何拘儒牽泥于必迷罔而議論紛紛也。勇商句楊升菴辨之極詳按升菴引胡庭芳說云

詩經正義 卷二十九

深柳堂

太王當甲子之時去商宗未遠後二百有六年商始亡則太王當必無剪商之心曾謂古公直父之賢而後剪商棄之則心乎此論最妙。附時公與周者太王也。勇商者非太王也。蓋太王于商無可剪之隙無能剪之勢并無欲剪之心。易言乎無可剪之隙太王遷岐在小乙二十六祀時去盤庚未遠不三祀而高宗立上有恭黑之下下有尊賢之勢商家五十九年中興之盛適與直父相終始斯時威德所臨固不遠矣。岐陽一隅豈敢獨生觀觀心至高宗崩而太王亦已老矣。易言乎無能剪之勢大王遷岐遠矣難也。珠王皆已昇殿則府庫必虛父兄者老健得相則兵力必弱後雖作威漸振生齒漸繁然播遷之餘僅可復故豈能一二十年中俾致富強乎夫始也家累世之業不能與他人爭尺寸之士猶也。撫新造之邦而欲與王爭天子之位則勢必有所不能易言乎無欲剪之心太王雖聖商之祖德未衰周原雖美商之嗣員正殷既無隙之可乘又無勢之可恃而遂換一剪商之志。

此與徐偃之受命何異故率來符乎但為安宅計非為王氣所鍾也劉琨正  
說但為聚族計非為王業所成也舍伯立季但為守國計非為天命所集也  
信乎太王當申未嘗有霸商之事併未嘗有霸商之心也然則詩人歸功太  
王者何周之興發祚于成發祚于公發祚于太王而太王當處其難蓋  
后發封師同上承帝命而公則違命不問外不強敵惟太王當流離顛沛之  
中祚保族室家之計是所適周室者太王也故不特天作高山太王見之  
太王之功即定鼎洛邑也何其非太王之功不特仁不可失從如歸  
而公太王之德即六州景從人五衆歸何其非太王之德謂太王典厥祀即  
謂太王霸商未可否則有二庶文王尚率商之叛國以事紂而岐山初居  
之臣不臣之傳太王先自貶之無惑乎稱王改元世之疑文王者紛紛也  
之太王王季文王皆商之逆臣而無霸商之志不享雖是即武王亦何嘗違  
霸商也

詩經正義卷十九

三

祭柳堂

乃命魯公俾侯于東錫之山川土田附庸周公之孫莊公之子叶龍旅承祀  
六轡耳春秋匪解音享祀不感皇皇后帝皇祖后稷享以騂犧音  
是魯是宣音降福既多音周公皇祖亦其福女音  
職也附庸附庸城也小國不能自達於天子而附於大國也上章既告周公  
以封伯禽之意此乃言其命魯公而封之也莊公之子耳一聞公其一傳公  
知此是魯公者聞公在位不久未有可頌此必魯公也耳耳柔從也春秋  
錯舉四時也武過差成王以周公有大功於王室故命魯公以夏正孟春  
郊祀上帝配以后稷牲用騂皇祖謂羣公此章以後皆言魯公致敬郊廟  
而神降之福國人稱頌之如此也

合祭大成王既示周公以分封之意矣於是乃命魯公使之侯于東左而列  
爵貴矣錫之山川土田附庸而分土廣矣魯之有國實於是乎始也然我魯  
之國既於是乎封而郊廟之典亦於是乎錫是以周公之孫莊公之子曰僖

公者得以葉先世之休而舉郊廟之祭建龍旅之陽陽取六轡之耳耳為其  
致敬于廟也顯春秋以修厥祀而無有懈怠蓋志物以用享而無有差忒所  
以享親者誠矣其致敬於郊也則主以皇皇之后帝配以皇祖之后稷而大  
享之禮牲用騂犧所以享帝者誠矣惟其享帝之誠也故郊則天神格而后  
帝后稷莫不是享是宜降福為之既多豈非其享親之誠也故廟則人鬼享  
而周公皇祖皆來格來享亦降福于汝焉我侯之郊廟禮如此是固我侯  
仁孝之應而亦吾人之至願也

詩經正義卷十九

三

祭柳堂

旅對六轡每總言郊廟承祀之儀以起郊廟之祭春秋二句以廟祀言皇皇  
三句以郊祀言一說龍旅四句為廟祭一說龍旅二句為郊祭春秋二句為  
廟祭俱未妥按禮明堂孟春建日月之章祀帝于郊謂郊為建日月之章則  
不建龍旅矣故以龍旅四句為廟祭者據此見也但不必從又玩註謂春秋  
為錯舉四時可見春秋二句從廟祭說無疑若郊祭則但孟春行之安得有  
四時也龍旅是以時祭祀而不怠下章秋而載嘗二句即龍旅之一也不武  
禮與物無過差也下章白牡句即不武之一也皇皇二句以上帝為主后稷  
配上帝者也騂犧享上帝者也樂二句就郊祭禮言周公二句就廟祭  
言言是祭之樂來享也宜者無怨恫之意降福既多言天錫章看周公  
皇祖專祭者周公配祭者皇祖羣公也上言皇祖在后稷上則是指后稷為  
皇祖此言皇祖在周公下故知是指群公羣公于四章至七章見之亦宗根  
郊來應上既字此章先言廟祭者四時修廟也此詩為修廟而頌禱故言廟

卷五

五

保邦堂

之耿耿

腦二科

脈注

朱印三

節焉朱子

卷三

毒

溪柳堂

以俟



詩經正解

三

深柳堂

詩經正解

計及有立要

反長有一方肩書

義舉於列國而我公又以武事振於當時彼有田必有車我公田有馬并出車則千乘焉其在車者右焉持牙有朱英以爲之飾左焉持弓有綵縢以爲之飾子必有二利擊刺也弓必戴重飾折壞也公車之盛蓋如此有車必有徒我公車雖千乘而徒則用三萬焉其爲徒者皆戴于首有文貝以爲之飾貝以飾背有朱紱以爲之綴離合進退之間增增乎其甚衆也公徒之盛又如此以是車徒腐彼我秋懲彼制制將必閉風而效順者孰敢當其鋒乎武功之著如此則所以昭格烈祖者殆不止于禮樂之明備已也故今廟祭一舉而神錫之福俾爾福既昌矣且昌而復熾焉善既得矣且壽而復富焉又必黃髮台背而獲壽考之徵而又得老臣之壽相與引翼以共成乎化理焉然又不徒昌而熾也且既昌而益大焉不徒壽而富也且既富而益艾焉又必萬有千歲而極其歷年之久不惟享壽眉之壽且無有後難之害焉此其福壽之無隆蓋非徒爲一身之時然矣

詩經正義

卷二十九

深柳堂

抑諫此亦承上章致敬于廟而言但上主祭稱此主繼述說蓋能依遠成功亦善繼善述之孝而致敬格神之有素也故承以上美其武功之盛下願其獲福之隆公車六句皆是出師之事或以公車三句爲國賦盛公徒三句爲師衆盛不可從朱英二句承公車句說繫歸于車之盛貝背句承公徒句說總歸于徒之盛朱英飾不謂以朱羽爲之懸于矛之上句也錄勝所以約以謂以綵縢之使弓體正也貝背而朱爲綴只是一件戎狄在魯西北制舒在魯東南彼入寇而我當之謂之虜我伐寇而彼畏之謂之德以上三句有無敵意當直說勿作未然看倍公常伐楚而詩人并言戎狄者蓋魯乃秉禮之國武功不足故誇大如此有此武功便是善繼善述便是致敬于廟而爲錫福之本矣此處須點出今日廟祭一句方不脫章旨昌熾以福之可大言善言以言之可久言富是年富之爲謂後來之日尚多也黃髮台背欲君享壽壽之徵也蓋言其試欲君得有壽之佐也此句要重君上昌而大有開國之

穆穆于無涯意者以老言又以發言勿以六十日者五十日又說萬有千歲言其時之久意非萬年之外又有千歲也眉壽無害則壽考且整矣言得有壽之吉也未要見保武功于不窮意○按王制百里之國出車千乘徒則十萬然空國而行非所宜也故公徒則三萬按魯地其寬不滿千乘三萬是意說千乘是夸詞嚴氏所謂三萬千乘不必求其數之盡合是矣

泰山之陽魯之望也○唐與瞻同龜蒙二山名荒奄也大東極東也海邦近海之國也

合衆然神錫我侯非但保彼東方魯邦是常也吾見泰山巖巖既爲魯邦之所瞻龜蒙二山既爲魯邦之奄存又必藉宗廟神靈之九東焉遂荒大東而至于近海之國南焉遂荒淮蔡而無不來同之人凡諸國莫不傾心向化而

詩經正義

卷二十九

天

深柳堂

率從也如是則開地廣土實彰廟算之奇而招降納貢足徵德威之感凡先世之所未服者今皆有以服之矣非魯侯之功而誰功哉折諫此章合下章皆本致敬于廟來欲神默相之而獲福如此也在三句分末句舉縣有三句太山龜蒙是已有者大東海邦連屬于東淮蔡連屬于南皆未有者太山在齊魯之界其陽則魯其陰則齊二國皆以爲望孔氏曰春秋齊人來歸鄆讓陰之田謂龜山之北田也曹氏曰龜則鄆之龜山蒙則費之東家山遂荒淮蔡至淮蔡來同率從總承大東以下末同無獨二之意率從無違逆之意魯侯之外是魯人歸其功也方山云此句專在服末有上說不必帶保已有者看來帶說魯侯粘補亦不妨

保有其德

各反

至于海邦

淮蔡蠻貊

莫不率從

若斯不謂德是若

各反

至于海邦

淮蔡蠻貊

莫不率從

所有其餘則國之東南勢相連屬可以服從之國也

合祭不特此也。充之東有是山。我侯已保此矣。鄰之南有得山。我侯已保此矣。又必藉祖宗五廟之靈。東焉遂荒徐宅。至于海邦而兼有之。南焉淮齊望。及彼南臺而皆統之。凡此諸國。皆向吾之化。莫不率從。應吾之命。莫敢不諾也。如是則辟土討罪。非惟盡屏翰之忠。而兼弱攻昧。亦無愧繼述之孝。不有以順我侯之心乎。蓋所謂周公皇親。亦其諸女者。此也。寧非吾人所深願哉。

析其此章首句分末句。畧斷見釋。是已有者。徐宅海邦。連屬于東。淮齊望。顧連屬于南。皆未有者。遂荒亦實至。南齊莫不率從二句。亦總承徐宅以下。率從是華心向化之意。諸是應命聽令之意。魯侯是若謂東望無不慰之。南顧無不協之。願也。不可錯認作遠人順魯侯之欲說。合上節俱要昭明。公皇親。福女意。此二章一是保邦而服遠。其功隆。一是保邦而服遠。其志遠。反

詩經正義

卷二十九

卷二十九

卷二十九

其詞專以擴充土宇為說。乃受福之最大者。以發上保彼東方魯邦是常之意。上顧其保邦。只是福此願其服遠。方是功。泰山曰所瞻。龜蒙曰奄有。龜蒙曰保邦。皆以魯地言。其餘非魯所有。則皆以遠荒總發其詞。而致願望于公也。

天錫公純嘏。眉壽保之。居常與許。復周公之宇。魯侯燕喜。公妻季母。宣大采。其詞專以擴充土宇為說。乃受福之最大者。以發上保彼東方魯邦是常之意。上顧其保邦。只是福此願其服遠。方是功。泰山曰所瞻。龜蒙曰奄有。龜蒙曰保邦。皆以魯地言。其餘非魯所有。則皆以遠荒總發其詞。而致願望于公也。

侯而未復者。魯人以是願僖公也。對今善之妻。登妻也。壽母壽考之母。成風也。閉公八歲被弑。必是未娶。其母叔姜亦應未老。此言今妻壽母。又可見公為僖公無疑也。有常有也。兒孫萬世生相者。亦壽徵也。

今奉天神之福。君如此天之福。必何如而後可以致吾頃耶。我侯曾致敬于神。故天錫之以純全之福焉。純報維何。蓋有魯而不能保。能保而不能

可謂福乎。而居壽保。常為百神之主矣。有常而侵于齊。有許而易于鄭。可謂福乎。而居壽保。常為百神之主矣。此猶曰屬于身外也。而一身之中。幸件忽生。孰與恬愉之為樂。優悠自適。就與排簪之難堪。有是故。魯侯之燕喜也。夫燕喜止于身耳。而妻之與母。人之合也。是不可必矣。而今且壽焉。仰事俯畜。其遇甚奇也。夫今壽隆于家耳。而大夫庶士人之合也。是不可強矣。而無不宜焉。君都臣命。其遇甚良也。由是而之于邦家也。崇高以履之。所為也。桑之繫盤成以燕之。安有朽索之虞。公之受祉。亦既多矣。然猶未也。又錫之以黃髮兒齒之壽。豈非期頤之徵。保艾之慶。數之不可量。而受福于無窮者乎。天之錫公如此。正所謂是享是宜。降福既多者也。又非吾人之所深願乎。析其此章。申言致敬于神。而獲福也。此即所謂是享是宜。降福既多者也。首句分上言天界。之以全顧下詳其全福之寒人惟書可以享福。故以壽始終言之。重有壽上保魯是保已。有常是復固。有諸侯有大德。受采邑于京師。將

朝而宿焉。謂之朝宿之忌。天子有事于明堂。故錫魯以朝宿之常邑。天子有事于東魯。故錫魯以朝宿之許田。常見侵于齊。許見易于鄭。故以復之為顯。居字正見恢復舊意。燕喜四句。以身家朝廷邦國四手。春武以燕喜提起。以邦國句承之。亦可令妻見助之者。澤壽母見成之者。遠會于下。以釋齊人之誣。楚姜之善也。禱于廟以享夫人之尊。成風之壽也。宜者。明良相得。為國家喜起之慶。即宜民宜人。之宜。是魯侯宜之也。武謂大夫庶士。宜于其位。亦可邦國。包魯邦侵地在內。此數語。有身用休家用。康朝廷正邦國治之意。故總承之。曰既多受祉。未似本上眉壽而言。不特眉壽而已也。又是黃髮兒齒之徵。其壽正未有極也。而多祉將永受之矣。附時論僖公所云。今妻壽母也。聲妻之前有哀妻。哀妻不令也。以其有孫邪之罪也。又有文姜。文姜不令也。以其有敵笱之刺也。聲妻之後有出妻。出妻可謂令也。然哭而過下。則已。又有穆姜。穆姜可謂令也。然歸而在齊。則已。過獨聲妻當安定時。居夫人位。

詩經正義

卷二十九

卷二十九

卷二十九

可謂福乎。而居壽保。常為百神之主矣。有常而侵于齊。有許而易于鄭。可謂福乎。而居壽保。常為百神之主矣。此猶曰屬于身外也。而一身之中。幸件忽生。孰與恬愉之為樂。優悠自適。就與排簪之難堪。有是故。魯侯之燕喜也。夫燕喜止于身耳。而妻之與母。人之合也。是不可必矣。而今且壽焉。仰事俯畜。其遇甚奇也。夫今壽隆于家耳。而大夫庶士人之合也。是不可強矣。而無不宜焉。君都臣命。其遇甚良也。由是而之于邦家也。崇高以履之。所為也。桑之繫盤成以燕之。安有朽索之虞。公之受祉。亦既多矣。然猶未也。又錫之以黃髮兒齒之壽。豈非期頤之徵。保艾之慶。數之不可量。而受福于無窮者乎。天之錫公如此。正所謂是享是宜。降福既多者也。又非吾人之所深願乎。析其此章。申言致敬于神。而獲福也。此即所謂是享是宜。降福既多者也。首句分上言天界。之以全顧下詳其全福之寒人惟書可以享福。故以壽始終言之。重有壽上保魯是保已。有常是復固。有諸侯有大德。受采邑于京師。將



之先玉不可也。邪天之祭亦不可也。此詩乃盛稱祭廟與邪天之祭以示  
誇耀不亦過乎。此序美僖公能復周公之宇也。亦不可信。詩序徒見詩中  
言居常與許復周公之宇故附會以爲復周公之宇。殊不知詩人所言乃  
祝頌之辭也。如曰天錫公純嘏。眉壽保魯。與夫萬有千歲。眉壽無疆。皆  
是祝頌之辭。若以萬有千歲。眉壽無疆。爲非祝頌之辭。則是僖公果  
有萬有千歲乎。故此序言復周公之宇。亦爲可疑也。新安胡氏曰。衛  
閔宮是依做殷武。首言高宗伐桀。次言侯國服從。方及于壽考。且舉述  
結之以作寢廟。朱子釋廟中之寢。所以安高宗之神得之矣。閔宮首言傳  
公世宗。次及承祭。據彝鼎。復境土。後頌其壽考。亦結之以作新廟。與殷  
武如出一手。特殷武簡而繁。閔宮繁而簡耳。先儒因此詩推發彝鼎等事  
春秋所不載。皆不能無疑。故黃氏以爲未然之期望。朱子以爲頌禱之詞  
也。

詩經正解卷三十九  
魯頌四篇二十四章三百四十一  
考之春秋僖公首不書即位。止  
王法也。新作南門。書不時也。西宮失紀異也。獨其間閔而與民同樂  
喜而與民同樂。爲可取耳。說者謂魯詞諱。觀于此言尤信。

詩經正解卷之三十三

丹陽 姜文燦我英 吳 荃 荃 荃

門人朱家倫文列 甥 張來儀廷顧 全校  
男 姜朝烈承武 吳之璋章玉 全閱

商頌四之五。契爲舜司徒而封於商。傳十四世而湯有天下。其後三宗  
迭興及紂無道。爲武王所滅。封其庶兄微子啓于宋。修其禮樂。以奉商後。  
其地在禹貢徐州泗濱。西及豫州盟諸之野。其後政衰。商之禮樂日以放  
失。七世至戴公時。大夫正考甫得商頌十二篇于周太師。歸以祀其先王。  
至孔子編詩。而又亡其七篇。然其存者亦多闕文疑義。今不敢強通也。商  
都亳。宋都商丘。皆在今應天府亳州界。孔氏曰。契爲司徒。有五教之功。  
乃賜姓曰子。而封於商。契至湯爲十四世也。釋文曰。商者。吳所封之地。  
各湯有天下。遂以爲國名。○安成劉氏曰。湯後九世至大戊。而商室衰。  
號中宗。大戊後十三世至武丁。兩道復興。廟號高宗。武丁再傳而至祖甲。  
所謂三宗迭興也。蓋商人宗之。皆爲百世不遷之廟。故周公作無逸。歷舉  
言之。但祖甲祖盡之際。適以宗廟也歟。○吳氏曰。武王克殷。封武庚于殷。  
蓋封微子于宋。及武庚叛。成王殺之。始即微子已封之宋。建之爲上公。以  
奉湯祀。作微子之命。以申之。○孔氏曰。正考甫生孔父嘉。孔父嘉生木金  
父。木金父生初父。初父生防叔。防叔遷魯。爲防大夫。故曰防叔生伯夏。伯  
夏生叔梁紇。叔梁紇生仲尼。則正考甫是孔子七世之祖。○孔氏周用六  
代之樂。故得有商頌。然自夏以上無諱。或本自不作。或有而滅亡也。此商  
頌五篇。自是商世之書。由宋而後得。有。○問商頌。恐是宋作。朱子曰。宋  
一伐楚而已。其事可考。安有莫敢不來享等事。又問若是商時作。商時  
不應商頌。反多于周頌。曰。周頌雖辭文自平。易商頌雖多文。自與商非。

人所能作。杞末無微孔子傷之。嘗以丘殷人也。聖人每事不忘先而禮樂乎。故詩以商頌終。蓋詩至魯頌而考誕僭竊極矣。存商頌志。樂其所自生也。列國政教則變風。宋何獨無乎。曰有焉。乃不錄之。以王者之後時王所者也。巡狩述職何以不陳其誠。亦是無貶王客之義也。應天府今改歸德府。隸河南。毫州今毫縣。屬直隸。陽府相州。按古義。斥書謂契始居商。昭明居砥石。相土居高丘。其往河治水。子亥遷。孔甲復歸商丘。湯遷毫。殷祭謂湯又自南毫遷西毫。凡八遷也。皇甫謐云。蒙北毫穀熟。南毫偃師。西毫蒙有景山。亦謂景毫。三毫惟毫為木邑。地在商丘。故湯有天下。仍商舊號。毫本名股。子亥遷股。即此偃師固名。以武王克商。偃師徙于此。湯初名為西毫。自成湯歷入。皆居毫。後遷。實相歌庇奄。皆在河北。至殷庚遷于北蒙。曰。始化河南。因夷國號曰殷。歷至武丁皆居股。及武乙又去股遷河北。

詩經正義卷三十三

深柳生

那章 序那祀成湯也。微子至于戴公。其間禮樂廢壞。有正考父者。得商頌十二篇于周之太師。以那為首。

全音 通詩重作樂以興先之格。上上四節。是備舉奏祭而推其傳教之遠。末節興神之享也。析言之。首節言樂甚于將祭之時。次節言樂盛于常祭之時。三節言樂盛于畢祭之時。四節則推其恭敬由來之遠也。此詩重在樂商人尚聲故也。故即在樂中。

倚 與那與我執我鼓。奏鼓爾聞。衍我烈祖。

賦也。猶歎辭。那。音陳也。爾聞。和也。衍。樂也。烈祖。湯也。記以商人尚聲。臭味成。餘湯其聲樂三。閱然後出迎牲。即此是也。舊說以此為祀成湯之樂也。

合 奏舊說以此為祀成湯之樂也。若謂昭神人之交。春莫如祭。通幽明之故。

者莫如聲。我商人之祀先。尚其聲矣。而果何如哉。自其方祭之始言之。商人之樂。其多矣乎。但見樂之小者有執。用以節樂者也。置我執焉。而凡樂之小者。無不備矣。樂之大者有鼓。用以說樂者也。置我鼓焉。而凡樂之大者。無不備矣。詳焉其聲。奏鼓爾聞。而和大。雖牲牢之未迎。臭味之未具。而和聲所感。已有以樂列祖之神焉。是未祭而音樂之盛如此。

折讀此節上二句。言陳樂極其備。下言奏樂感乎神也。首句嘆樂之多。只就第二句見之。嘆其多。而只言鼓與執。何也。蓋鼓以統樂。音鼓之小者。盡則樂樂之小者。舉之矣。此以執鼓淵淵之鼓。言鼓之大者。置則樂樂之大者。舉之矣。此以簡簡有奕之鼓。言上方置之。此未及奏。故下始言奏鼓。當臭味未成之際。奏鼓三闕。然後出迎牲。此時諸樂皆奏。特以鼓為紀綱耳。衍者。是以樂聲求神于陽。以起在廟之聽也。安成劉氏曰。凡聲屬陽。故曰樂由陽來。商人祭祀尚聲。所以先求諸陽。通解此是欲以樂之聲音。呼號而詔告于兩間。庶幾其聞之。而末格來享也。註澤瀉猶搖動也。此句是未發時。莫作烈祖已衍說。

詩經正義卷三十三

深柳生

湯孫奏假。綏我思成。執鼓淵淵。和且平。依我聲。赫湯孫。思穆穆厥聲。

湯孫。王孫之附王也。假。與也。言奏樂以格於祖考也。綏。安也。思成。未詳。鄭氏曰。安我思成。而後祀之。謂神明來格也。謂曰。齊之日。思其居處。思其笑語。思其志意。思其所樂。思其所嗜。齊三日。乃見其所為齊者。祭之日。入室儼然。必有見乎其位。周旋出戶。肅然必有聞乎其容聲。出戶而聽。儼然必有聞乎其嘆息之聲。此之謂思成。蘇氏曰。其所見聞。本非有也。生於思耳。此二說近。蓋齊而思之。祭而如有見聞。則成此人矣。鄭注頗有脫誤。今正之。淵。深遠也。嚶嚶。清亮也。登玉磬也。堂上。升歌之樂。非石磬也。穆穆。美也。合。奏。追夫迎牲之後。方祭之。祿為湯孫者。復奏樂以假于祖考。而祖考來格。

紀平若得而見之使湯孫所思者已見其人之成而心由以安也其終我以  
思成如此然所奏之樂何如而能以假列祖若此哉但見觀鼓則淵淵而深  
遠管聲則嘒嘒而清於是樂之在堂下者皆既和焉而彼此相濟且平焉而  
高下適均雖堂上之玉磬其聲之和乎至難依者今皆有以依之而無事戾  
奪倫之思矣于赫哉此湯孫也穆穆然厥聲之美誠足以昭一時功德之盛  
而衍烈祖之神矣思成之緣豈不有由然哉是方祭而音樂之盛如此  
折講此節上二句言樂之格神下是樂聲之美正見其昭格正見其穆穆  
思成處奏假是樂三闕之後而迎牲以祭的事思成者未祭而有所思及既  
祭而居處如見笑語如聞恍若形聲之可接則是我所思者成矣成字妙可  
見古人之祭非是具文真是祖孫一氣如將見之也後字亦佳思而不成則  
不能安成則安矣後字指列祖而言要知後我思成固是祖考之來格亦是古  
人感格祖考之誠意非是一以精神凝聚於心淨慮安得思而成之也彼此  
相濟曰和高下適均曰平和即指上統之淵淵管之嘒嘒所謂堂下之樂  
也若王若乃用以準樂者若莊所謂石聲則用以止樂孟子所謂玉振是也  
依者順而協之之謂堂上之玉磬其音清越最為難諧今雖管之聲依之則  
此樂何等和平也六帖聲最和平者其聲清越以長聲有定準諸聲則可以  
人力高下故依聲聲則為和平此四句雖已是美意然未便說出至末二句  
方總上而嘆其美所以能格烈祖而致思成也○安成劉氏曰既言管聲又  
言磬聲又言穆穆厥聲盛稱聲樂見而人之尚德通叶三聲字又見商人之  
質也

庸鼓有數萬舞有奕有嘉客亦不夷憚

庸鼓有數數樂也奕奕有音序次也奉上文言禮鼓管簫作於堂下其聲  
依堂上之玉磬無相奪倫今主此則九獻之後鐘鼓交作萬舞陳於庭而  
祀事畢矣爾者先代之後來助祭者也夷悅也亦不夷憚者言其悅憚也

詩經正義卷三十三

四

深柳堂

合參迨夫九獻之後而令夫衆樂之盛樂必有聲也則考彼鐘鼓擊彼瑟  
而鼓然音聲之盛大樂必有舞也則文用羽簫瑟武用干戚而奕然次序  
之可觀斯時也豈但烈祖之神欣欣然于假享之際哉雖虞夏之後為我殷之  
嘉客者耳目接于聲容之盛心志契于和平之真亦莫不動其悅憚之念焉  
是祭畢而音樂之盛又如此  
折講此節上二句言樂舞極其盛下言感人極其深乃九獻之後聲容並盛  
而祀事畢矣鐘鼓交作非若方祭奏樂之時或用鼓或用鐘間作以維衆音  
而已至是則鐘作鼓亦作衆音並發矣萬舞總言文舞武舞無不畢陳也先  
是各舞間作至是則萬舞並陳于庭奕然有序也嘉客二句見不惟有以格  
神而亦有以感人也亦字從格祖上生來言客悅憚則人無不悅可知矣  
是感動衆舞而心悅也勿以興亡在念○安成劉氏曰周禮宗廟九廟之  
亦尸未歿前王祿于與以降神二也后亞祿二也尸入荐血腥後王酌之齊  
獻尸三也后酌醴齊亞祿四也皆為朝踐也若燕畢王酌齊齊祿尸五也后  
酌饔齊亞祿六也皆為饋獻也尸乃食訖王更酌朝踐之齊以饋尸所  
謂朝餼七也后更酌饋獻之饔齊以亞祿所謂再獻八也又有諸臣為賓者  
之一獻凡九也商九獻未有考

詩經正義卷三十三

五

深柳堂

自古昔先民有作溫恭朝夕執事有恪

情敬也言恭敬之道古人所行不可忘也爾馬父曰先聖王之傳恭猶不敢  
專稱曰自古古曰在昔昔曰先民也  
合參夫祭固以樂為尚而尤以敬為主是敬也豈自我而始哉思自古在昔  
之先民雖不基而為萬年垂祭恭肅殷若而為百世啓心傳者已有所作矣  
吾聞其自方祭以至畢祭時雖有朝夕也而莫不溫恭自持無一時之散慢  
自進牲以至送尸事雖有彼此也而莫不執事有恪無一事之敢忽凡若此  
者蓋已極一念之精誠以盡其感通之道矣我今日之祭也豈敢以忘古人



之敬

信此節推先世之祭出于敬也。古人雖尚祭而其所以敬者。全在此心之敬主之。四句一氣而下。言古人勿泥前之祖宗。而作者行也。古人所行之事也。溫恭虔誠。其事以正是。溫恭虔誠。而迎牲以迄畢。皆是事。朝夕者。是無時不敬。有格者是無事不敬。溫見于外。格存于中。未要見今日之祭。皆本先民來而不敬之意。

顧子孫湯孫之將

將者。其尚顧我。蓋言此湯孫之所奉者。致其丁寧之意。無違其顧之也。

命祭夫祭矣。所以將事者。無不敬也。予之祭。皆不苛。充湯其來格來享。而顧予之祭。皆予哉。蓋謂不敬。非無其其人。則其氣難望其我。顧也。今也。一樂之祭。湯孫之也。一敬之行。湯孫行之也。以湯之孫。秦湯之祭。則精詩經正解。卷三十三。深柳堂

神相為流通。意氣相為感。豈不庶幾其顧之哉。

析講此節。以親望之。而與湯之。其祭也。首句本上樂敬來顧字。中有與望。亦見予之。涼德雖不足。顧而以湯之孫。承湯之祭。則一氣相為流通。神所憑依。將在此矣。夫音樂雖盛。傳祭雖遠。先祖難格。而孝子之心。猶若不敢必。亦至以祖孫一體。望之。商人之。後我思成。即此便可想見。

那一章三十二句。○問馬父曰。正考甫校商之名。以那為首。其輯之亂。日云云。即此詩也。

列祖章

傳列祖祀成湯也

序列祖祀中宗也

全章此詩祀成湯。先從其貽福之遠。說起。見得今日之得以奉祭。獲福者。皆賴祖宗之功。德也。首節言先祐及後。以見今日奉祭之由。二節盡物盡志。以稱

福三節得人得天。以獲福正是先祐之所及。末節則與其享之也。通以首。為主。重有秋斯祐句。

嗟嗟烈祖有秋斯祐

申錫無疆。及爾斯所。賦也。烈祖湯也。秩常申重也。爾主祭之君。蓋自歌者指之也。斯所猶言此處也。此亦祀成湯之樂言。嗟嗟烈祖有秋。秩無疆之福。可以申錫於無疆。是以及於爾今王之所而修其祭祀。如下所云也。

合祭此亦祀成湯之樂。若謂廟祭。固所當修。而所以得修其祭祀者。則非子孫之所自致也。我敢忘所自致。嗟嗟于我之烈祖也。當當時而昭後世。談何如其烈也。彼謂創之。我敢不備天下之全。然使大祭未必不可久。則或當其身而止。或一再傳而還。我即欲修祀事乎。顧安得居天子位。行天子事。與之相對越哉。惟我烈祖以念天之盛德。建格天之大宗。有秩秩然尊富無窮之福。可以申錫于無疆。其大德之乎。格者厚。則百靈之效順。久而彌堅。其深仁之固結者。長則萬方之拱戴。遠而百國。是以及于爾今王之所。緣申錫之休享尊富之福。而修其祭祀。猶得藉昔日之鴻休。以大展其風功宗德之盛。顧前人之顯烈。以克致其尊祖敬宗之懷也。夫至于及爾斯所。而有秩之祐。何如哉。

詩經正解

卷三十三

深柳堂

行講此節上三句。嘆先祐有以祐後下。因承言後王得以祀先也。烈祖須點功德。如日躋聖。極布昭聖武也。祐以已然之富貴言。如方命厥后。奄有九有也。須知天命人心。說方與下二節相闕。有秩便是無疆。蓋天之福。人主也。維施而無序。則取之也易。今烈祖有秩。秩無窮之福。則可大者行之。可久植本固而發源深。申而錫之。自有無窮之慶。不徒一傳再傳有所及。有所不及。安見其有秩也。斯所指後王之世言。以承業為主。言中修祀事。只須帶說。言流慶無窮。今方及于爾所。而其後正未艾也。下二節。但承及爾斯所說。

既載清詩。五反。我思成。亦有和羹。既戒既平。言其假格無言。



詩經正義卷三十三  
全指此詩祭義當是武丁以後之辭。玉祀契與成湯及武丁而詳道其功業之隆也。然詳戶其處而獨以三后爲言。則以商之天下。開于契成于湯中興于武丁。故取但二節以上。是先王創之。事以下。是後王繼之。之。事蓋非契與湯開之于前。則一代之業何所始。非武丁繼之于後。則一代之業何所承。故後人並舉而頌之。通誅土地人民是。且武德是。根本後先相繼是。且厥然言契處。曰天命玄鳥。言湯處。曰古帝。曰受命不殆。言武丁處。曰受命咸宜。則又一篇之。契與湯處。固當以受命爲宜。句爲主也。武謂詩詞起伏。以重武丁。蓋湯以武開天下。武丁以武振中興。其受命與湯並宜也。本之契者。特原商人所由始。不甚虛沈。無曰惟祝武下。故本之契。以見商所由生。本之湯。以見商所由繼。而終承之曰商。先受命以歸重武丁。若曰不在武下。命亦幾于殆矣。武丁孫子以下。終承此意。諸家多從此說。予謂登登說去。只作三平看。爲是。

烈祖一章二十二句

序玄鳥祀高祖也

詩經正義卷三十三  
折諸此節。玩上文先祖已享矣。而湯孫之意無窮。故又叮嚀之。蓋嘗即上載。貼進美得人得天等事也。烈祖二字。冥前篇祖烈。前只重湯孫二字。見一脈。但示此處並將字亦重。蓋所將之祭。即承烈祖有秩之祜得來者也。

天命玄鳥降而生商宅殷土芒芒古帝命武湯正域彼四方

賦也。玄鳥。鳥也。春分玄鳥降。高辛氏之妃有娥氏女簡狄。祈于郊禱。亂也。簡狄吞之而生契。其後世遂爲有商氏。以有天下。事見史記。宅殷地。地名芒芒。大貌。古。猶者也。帝上帝也。武湯以其有武德。號之也。正治也。域。封境也。此亦祭祀宗廟之樂。而追敘商人之所由生。以及其有天下之初也。合祭此亦祭祀宗廟之樂。若謂一代之王。然有開先者。有集統者。有繼緒而中興者。孰非天命乎。若我商孫。予今日則行其盛矣。而生商之始。誰則開之。蓋由天命玄鳥降而生契于唐虞之際。契于是徵。敷五教。克稱司徒之職。有民人有社稷。遂受堯封。而宅此殷土之芒芒焉。我商之生。蓋始于此矣。我商之王業。今日則享其成矣。而創舉之始。誰則造之。蓋由古昔上帝以湯降而昭聖武之德。乃命之吊民伐罪。一振廟清之烈。作之君。作之師。表正萬邦。而治此四方之。我商之業。蓋造于此矣。

詩經正義卷三十三

折諸此節。上三句。先敘商人之所由生。下二句。因及商業之所由始。蓋云月令仲春。元鳥。主鳥。以大率祀高禘。祀其祈禱之職。故言天命玄鳥。非遺耶之說。生契而曰生商者。以商人之生。始于此。生契所以生商也。如生民章。以生契爲生周人之類。其生也有自。則其出也有爲。克盡教之道。遂膺殷土之封。而宅居殷土。芒芒然。然。氣勢廣大已聲聞。有人有土之基矣。天命帝命相對。春古字。輒自後人祭祀而追言之。詞。武湯武丁。蓋君德以剛爲主。正其下節。武字相應。書曰布昭聖武。長發曰武。王載旂。故稱武湯。正域。言四方之封域。自其正之。使人不得割據而紛擾之也。正字兼作君作師。語四方兼有人有土說。豐城朱氏曰。天命玄鳥降而生商。推契之所以生。固本於天命也。古帝命武湯。原湯之所以興。亦本於天命也。宅殷土芒芒。言契之受天命而奄有予一國也。正域彼四方。言湯之受天命而奄有平天下也。非有契以開之於前。無以爲有商受命之基。非有湯以繼之於後。無以成有商興王之業。

此詩人於契與湯所以必重致其尊美而無異辭也

方命厥后奄有九有叶羽商之先后受命不殆叶反在武丁孫子叶反

天命不殆故今武丁孫子猶賴其福

合祭大湯既正域之命由是天命所存人心歸焉而四方諸侯無不于此

乎受命蓋已盡天下而臣妾之矣人心所歸土宇屬焉而九有之大皆于我

乎奄有蓋已盡四海而版圖之矣是商之先后受命皆此何其堅固不危殆

乎命既附于前自有以延于後再傳而太甲太戊未已也又祖乙盤庚未已

也至于武丁孫子雖去先世閱幾世矣而猶賴有人有土之命以建中興之

功湯之功德何盛耶

祈禱此節上四句言先王受命之固未似言垂裕之遠方命者稟正剛而奔

走欽承也奄有者歸版圖而食邑貢賦也受命極于四方無一人敢梗化奄

有極于九有無一方敢叛攝人心服服土宇咸歸故德之日受命不殆厥后

就諸侯說先就武湯說孫子即是武丁言武丁朝諸侯有天下猶運之掌

臂頓湯澤有以貽之在字宜着力以湯對孫子言故曰先以武丁對先后

言則曰孫子武謂方命厥后言四方諸侯受命于厥后也厥后應指武湯

說舊指諸侯說者非是勝士曰武丁孫子係說既作一人然玩証故今武

丁孫子尚賴其福必是武丁以後之詩孫子自指主祭之嗣王言謂武丁

之孫子也大楷承四海假等語亦為對王夸美耳疏義亦云此上二節

說先王下三節皆說今嗣王以發在武丁孫子一句懸按疏文說約皆主武

丁之孫子本然通開諸義都無此說庚辰武王何曾祭俱實指武丁言今仍

從舊說又玩朱傳詩稱百章是敘二句以及故今武丁孫子二句三節今故

湯之業則商家之祀將于是乎中絕故商之受命在湯商先后之受命而不

殆

至終不殆是在武丁也且武丁以前如太甲太戊祖乙盤庚可謂諸主矣不

此之稱而獨稱武丁何哉蓋太甲祖乙盤庚當商之全盛為盛于盛之時在

保天命于未殆為力最武丁當商之中衰為危于危之時者然天命于將殆

為力難然則武丁以前之主同為先后之孫子而所為中興者不在是武丁

以後之主亦同為先后之孫子而所為中興者不在是武丁也

不惟是也由是觀之雖湯夏后之受命不殆在少康可也謂諸高唐高宋太

祖之受命不殆在光武肅宗高宗亦可也要之武丁有中興之祭而有創業

之未故國衰而復盛少康光武有中興之勢而有中興之本故國亡而復興

肅宗高宗有中興之勢而無中興之本故喪失河東宋失西京而國運凌遲

而不可復振嗚呼商之賴有武丁者不其重哉

武丁孫子武王靡不勝音龍勝十未大楷音龍是承

到王湯號而其後世亦以自稱也說祈諸侯所建安龍之旅也大楷黍稷也

不奉也言武丁孫子今歲湯號者其武無所不勝於是諸侯無不奉黍稷

以來助祭也

合參以武丁之事言之彼智勇天縱而聖武布昭湯嘗以武為號矣今武丁

孫子襲武王之餘緒率乃祖之攸行克平剋桀一身低之而有餘德焉

勝幾幾之而自稱其武勇之德無所不勝焉惟其德之上福于先故其業亦

不殆于後以人心言之但見廟祀一修而四方諸侯莫不見龍旗之十乘奉

黍稷以助祭觀之方命厥后之日猶然也

析諸此節首二句提挈直貫下首三句正應上方命厥后武王只是

樂湯之徽號武王在一勝字上吞此起應與泰更化善治氣有一段精明果

鈐相當而負荷之以收濟散之人心以端緒之土宇靡不振作整頓之有

道也論其本原如黍稷思道不致遠下致其等皆是下單指征伐龍旗

以所建百十乘月所乘六觀于龍旗十乘則諸侯之佩玉垂緌下致其服色

發制底以抗王章可知矣。觀于大略是不則諸侯之不享水土。不敢阻於  
命。成事以梗王化可知矣。

邦畿千里維民所止肇域彼四海

上者率爾也。言王畿之內民之所止不過千里。而其封域則極乎四海之廣  
也。

合參以土字言之。但見王畿之內民之所止不過千里。而自邦畿而極乎幅  
員之廣。此海內外無地而不歸吾之統。視之。確有九有之目。而舊也。  
而諸此。正應上卷有九有。意重末句。邦畿。指建而旺氣。鎮都小而重。舊  
蓋。之下。凡農工商。近取光以作息。不啻磨井之相接也。故曰。惟民所  
止。然王畿有盡。而疆域則無限。五百里侯服。又五百里甸服。五百里男服。又  
五百里采服。式廓之。境直抵前人所未盡焉。故曰。肇域彼四海。肇。對。封。正  
城。正是。疆。界。同。而。武。之。靡。不。勝。也。要。見。以。武。德。整。齊。土。宇。為。晉。野。日。自  
詩經正義卷三十三

四海來假來假祈祈景員維河殷受命咸宜

何。反。牛。應。是。何。音。有。如。字。  
與格同祈祈。衆多貌。景員。維河。義未詳。或曰。景山名。商所都也。見殷武  
卒章。春秋傳亦曰。商湯有景亳之命。是也。員。與下篇幅員義同。蓋言周也。河  
大河也。言景山四圍皆大河也。何。任。也。來。來。傳。傳。也。

命。奉。夫。人。心。土。地。皆。天。之。所。以。命。有。德。而。昌。其。祿。者。也。乃。今。觀。于。四。海。則。既  
來。假。祈。祈。矣。近。者。風。雨。而。遠。者。皆。歸。其。王。所。為。之。風。耶。耶。者。以。是。嘆。傳。人  
之。盛。也。又。觀。于。景。員。則。既。大。河。如。帶。矣。高。者。祿。天。而。深。者。祿。地。其。金。湯。百。二  
之。雄。耶。萬。方。以。是。仰。皇。若。之。也。則。是。在。湯。也。以。武。德。而。受。命。于。始。其。受。命  
則。宜。矣。在。武。丁。也。以。武。德。而。受。命。于。終。其。受。命。亦。無。不。宜。焉。命。之。所。在。即。祿  
之。所。在。百。禱。不。干。此。而。是。荷。乎。吾。知。人。心。亦。無。不。歸。之。成。土。宇。永。無。磨。滅。之

應。所。謂。荷。天。之。休。百。福。是。過。荷。天。之。寵。百。祿。是。總。者。今。固。猶。夫。昔。矣。凡。此。皆  
先。祿。之。所。祿。所。謂。武。丁。孫。子。猶。賴。其。福。者。此。也。登。歌。之。際。安。能。已。于。喻。揚。也  
哉。

析。講。此。節。上。三。句。言。人。心。土。地。之。盛。下。推。其。受。命。得。祿。之。由。四。海。二。句。中。上  
龍。斯。二。句。打。轉。方。命。景。員。句。申。上。邦。畿。三。句。打。轉。有。何。來。格。謂。龍。斯。來  
四。海。之。物。禾。大。稯。來。四。海。之。玉。食。也。景。河。謂。景。山。峙。于。中。起。天。下。之。拱。極。大  
河。繞。于。外。示。天。下。之。朝。宗。也。咸。宜。全。在。武。德。上。說。湯。以。創。業。而。受。命。于。前。武  
丁。以。振。興。而。受。命。于。後。故。曰。咸。宜。須。先。提。湯。而。說。到。武。丁。不。必。牽。紮。歸。重。武  
丁。身。上。余。猶。于。云。我。商。之。盛。衰。多。變。于。諸。侯。之。向。背。武。湯。誕。告。以。來。若。太。甲  
若。太。庚。若。盤。庚。皆。朝。拜。后。以。證。天。下。者。也。故。能。拱。受。天。祿。而。無。衰。弱。之。憂。餘  
則。承。其。舊。章。不。至。先。歟。實。委。頓。焉。不。可。謂。非。天。之。不。佑。矣。武。丁。振。起。弘  
聖。俾。設。都。禹。緒。者。咸。禱。禱。之。感。而。相。于。肆。靡。且。于。今。為。烈。也。我。商。之。興。敗  
詩經正義卷三十三

長發大禘也

傳。長。發。大。禘。也。  
序。長。發。大。禘。也。  
全。旨。此。禘。祭。之。詩。也。通。以。清。哲。二。句。為。主。大。意。歸。重。湯。之。受。命。上。而。基。于。玄。王  
是。之。相。土。以。及。于。湯。則。發。祥。所。為。長。也。要。以。元。王。則。恒。繼。相。土。嗣。烈。烈。湯。則

玄鳥一章二十二句

玄。鳥。一。章。二。十。二。句。  
序。長。發。大。禘。也。  
全。旨。此。禘。祭。之。詩。也。通。以。清。哲。二。句。為。主。大。意。歸。重。湯。之。受。命。上。而。基。于。玄。王  
是。之。相。土。以。及。于。湯。則。發。祥。所。為。長。也。要。以。元。王。則。恒。繼。相。土。嗣。烈。烈。湯。則

聖教日興無非有濟世之德者伊尹咸有一德故得配享而益顯之乎細分  
之一表言商世德之盛而受命之久二表言商命始於契而大子相三表  
言天命會于湯而湯能以敬德受命四五表詳言湯敬德受命之實六表言  
湯奉天伐桀以有天下之事末節則言湯之中興而得賢佐也

濟世維商長發其祥洪水茫茫禹敷下土方外大國是疆幅員既長有城有  
方將帝立子生商

賦也濟世維商知長久也方四方也外大國遠諸侯也幅員既長也疆謂作  
員謂周也有城有方之世家也將大也言商世世有濟世之君其受命之祥  
發見也久矣方禹治洪水以外大國為中國之境而幅員廣大之時有城氏  
始大故帝立其女之子而造商室也蓋契於是時始為司徒掌有土掌千  
國而商之受命實基于此

合參此商人祭宗廟之詩若謂王業之成豈易哉大統固集于一旦而推  
詩經正義卷三十三

廣所由非可以世數計者此其流澤誠闊也我商何如哉吾見契世載德因  
代有賢君以嗣其統而保世滋大亦代膺天命以行其流蓋躬濟世者惟我  
商秉明哲者惟我商而祥之發也亦惟我商為最長也然何言乎其長也當  
夫洪水茫茫禹也任治水之責而敷治四方以外大國為中國之境而宇內  
之幅員由以廣大當時之國日有城者封域方大城女之予曰后契者教化  
大行天啓有城有城固后契之所從出也帝立后契后契寔我商之所從始  
也其受命之祥抑何長耶

析讀此章上二句言有商以德受命之久下推及于契以見受命之所以久  
也濟世維商而不淺露者明昭而不昏迷此逆推而上見由湯至契非一  
君也契就契言生一濟世便是受命之祥發見于彼下等而上之世有濟  
世故曰長發洪水以下正長發其祥之定洪水四句只是指言其祥以為有  
城張本敷下土方敷治水之功于下土之四方也外大國本在甸侯綏服之

外素與中國隔絕水患既除則外大國通界于中國故幅員固之而益大也  
直言之曰幅員固之曰橫有城正外大國之屬于幅員固者方非正指其為大  
國見天之所以大有城者正所以啓有商也必言有城者以契固商人之所  
由生而有城又商人之所自出情云稷固周之所由出而有部又周人之所  
自出也生商就商始受封說與元鳥章不同彼言上承此言帝舜彼言生商  
人此言造商至蓋契雖受一國之封而已開混一之基此其所以為祥也  
一說下商姓也立姓之始也

玄王桓桓受小國是達受大國是達率履不越遂視既發相土  
烈烈海外有截

此玄王契也玄王深微之稱或曰以玄鳥降而生也王者追尊之號桓武  
桓治達通也受小國大國無所不達言其無所不宜也率循履禮越過發應  
也契能循禮不過越遠視其民則既發以應之矣相土契之孫也養蒙  
詩經正義卷三十三

合參以契之達商者言之惟我玄王具桓桓之本摩敷教之任其受小國而  
致之也則化行于小國而無不達焉其受大國而致之也則化行于大國而  
無不達焉德教流行四達不悖所以然者豈非桓桓之威嚴于條教之間哉  
蓋其率由于倫理之中不越平規矩之外是以標準立而教化行遂示其民  
而皆奮發以應之受小大之國而無不達也玄王以明德而率命者如此傳  
至相土戰則侯服其武德所著烈烈而顯盛是以諸侯仰而歸之雖薄海之  
外莫不戢然而整齊矣相土以明德而休命者如此  
析讀此章上五句言契以德化民天命所由基也下言相土以德服人天命  
所由弘也契相土平看正見世世有濟世之德也桓武也自德上言相土言  
武以為治也蓋敷教雖在于寬而必以剛為主如黃之用威朴作教行是也

受小國大國者言受命教數于四方其所教者即其所受也連即百神親  
五品遂教化四達更無室礙之謂率者躬行也故禮也即親義序別信也不  
越足行無過差爽之身教如此而以此表示其民真若有不知不覺而潛移  
嘿化者遂字既字有神運之意此正是其達處相土出長諸侯入佐矣仲尚  
屬方伯規模所謂有教只是群侯向化爲夏后族聲靈蓋可司馬專征而整齊  
之詞也須知此是廟中追頌諸君泥海外字就混一字內則誤甚矣○上  
五句是元王以濟香之君而基天命以發祥于始下二句是相土以濟香之  
君而弘天命以發祥于中其啓成湯之興王也豈偶然哉

**帝命不違至湯濟湯降宋遷聖敬曰濟昭昭遐邇上帝是祇帝命式于九**

**圖**  
也祇敬式法也九圍九也○商之先祖既有明德天命未嘗去之以至於

湯湯之生也應期而降適當其時其聖敬又日躋升以至昭假于天久而不

息惟上帝是敬故帝命之使爲於九州也

合參夫玄王以至相土既有明德而帝天之命未嘗違而去之故延至成湯

之世遂膺天命之會斯時也祖烈之迫于顯者正在此日民命之急於諸香

正在此日而湯之生也應期而降不先不後適當其時焉然上帝之鑒觀本

其輝煌矣今帝俯而有所降我仰而無所睹則清虛之際料何恃以相會乎

湯則外王之緒猶未孚于顯內聖之德已先微于微但見聖敬之修又日躋  
升以至昭格于天久而不厭一惟上帝之是敬而無一念之少間焉是以天  
鑒其誠命之作民君師以爲法于九州而表正萬邦也是湯以明德而受命  
也如此

相濟此章上三句言生既得聖人之時聖敬三句言德又全聖人之德末句

皆去之也即就既有載處除之湯濟不是王業成只是與天命相會不違

亦就齊上見之曰齊曰不違要見天命人事適然會合之機故曰聖敬已到

極地不已地極蓋反之而至于安矣日躋有積累工夫須在心口上說下文教

政泰與皆本于此躋者升而格天之意也人心敬則覺其日升急則覺其日

進惟湯之敬無一息間斷若進一級又有一級也以下三句聲連說不昭格

者猶自感通有與天心合一之意天運不已湯心之敬亦不已即就不已上

若見其導而終日欽明惟知有對越上帝總是形容其敬之純一式九圍是

表正萬邦也如云作天下之君師而爲臣民所法式只是天命之如此未便

說到有天下

**受小球大球爲下國綏旒何實天之休不競不綵不剛不柔敷政優**

**優百祿是適**  
音四

有二十大球大圭三尺也皆天子之所執也下國諸侯綏旒者旒旒才

章者也書爲天子而爲諸侯所係屬也旒旒才章者也書爲天子而爲諸侯所係屬也旒旒才

緩也優優實者之意也

合參然成湯以德受命之實何如天下之諸侯小邦則有小球焉大邦則有

大球焉我商王向離明以幸治而于小邦之入觀也受其小球于大邦之入

觀也受其大球所以係屬之者有若族之贊也是即人心之實實可以卜天

心之孚契夫固有以荷天之休矣然豈天之有私于湯哉蓋其本日躋之極

而見于敷政之開應夫政猛則民殘也而不競焉不競者亦不綵而明作之

功每與其悼大之體而相成也應夫太剛則必折也而不剛焉不剛者亦不

柔而高明之德每與其沉潛之度而兼濟也亦何優優而寬裕也哉故德之

見于敷政者如此故以天下而朝一人所以荷天之休而百禄于是乎聚矣

折濟此章上三句言其受天命下原其以微而受天命也總見敬德受命之



實然非實受命只言人心如此行政與下章泰事俱在朝貢之先時事小  
如子殺親男清殺大球如公桓主侯信主伯躬主即書所謂五瑞諸侯心  
天子如蒼蒼之施報于後為政急則撥切緩則歸德則則喜于必為深則  
安于不為皆非中道也說云說報並服則未送施已落競錄剛柔一境失湯  
一無倚靠而為寬大優裕以教之此要本教字洗滌競錄剛柔之失皆出于  
心學未純惟湯本教以教政故無四者之失而得中正之追也競錄剛柔不  
是失處天下事自有當緩當急當剛當柔時位但不可倚于一偏優優寬裕  
得中之意百緣是違急打轉天休何

受小其音奉叶大其為下國廢音世叶何天之龍音世叶敷奏其勇不震不

飲叶後居勇反不鍊音百履是總  
小其大其聲也音奉叶大其為下國廢音世叶何天之龍音世叶敷奏其勇不震不  
猶小其大其聲也音奉叶大其為下國廢音世叶何天之龍音世叶敷奏其勇不震不

合參不特此也九開大小之國固有來賓者矣湯則受大小國之共而為下  
國之擊是既有以荷天之德矣然湯之有求于天蓋其以日講之敬  
而見于泰勇也仁以易民不震動以惕乎人義以伐罪亦不難練而長于已  
神武不參而為時雨之師焉敬德之見于用武者如此故以天下而貢一人  
所以荷天之龍而百緣于是乎總矣

折講此章亦三句分意與上章同小其大其音方物也變應言其負載乎諸  
侯猶焉任載乎物也素勇且泛言有所驚之謂發有所搖之謂動東征西怨  
民皆復侯足以見其不震歸市不止耕美不變足以見其不動以為難而恐  
怖之謂難以為危而畏懼之為練式云應字從心當作心無所恐練字從立  
當作氣無所折此說亦好又云震動難練四字俱就心上說震動有張皇驛  
驚意屬過一過難懷有備懼畏之意屬不及一過湯惟代天行事非有所過

而不自持亦非有所疑而不自信何由周章何所畏縮此改德之德定處日  
祿是總亦須打轉天龍休○虛源輔氏曰發虎作大原無意味當從董氏說  
謂馬也如此則與上章練旋相類竹是傳上章言政事此章言武功先能  
自治然後能進其武功也不震動不難練即所謂無武無虞之意臨大  
事固不可不懼然神武不震表自能不震動難練

武王武旅有虞義錄音如火烈烈則莫我敢曷音世叶有三葉音五葉莫

生萌孽也言一本生三葉也本則夏桀義錄則常也顧也見吾也皆祭之常也  
鄭氏曰韋彭姓顧見吾姬姓○言湯既受命載旅乘鐵以征不義桀與三葉  
皆不能遂其惡而天下裁然歸商矣初伐韋次伐顧次伐昆吾乃伐夏桀當  
用明師之序如也

合參未湯受命之有如此而當崩伐受之事何如維此武王上承天命恭行

天討載旅乘鐵以征不義但見無敵之感如火烈烈東征西怨南征北怨無  
敢當其鋒而過之者故一本之說與考生之三說皆其得以遂其惡莫得以  
達其志而九有載然歸商所謂式九開者于此而得大小國之共珠于此而  
受矣然湯豈有利天下之心哉觀其行師之序初伐韋次伐顧又次而伐昆  
吾蓋以三葉以漸而除庶乎桀如改顧則猶可以武已也惟桀之殘惡如故  
則天討有不可緩乃不得已而伐夏桀焉此成湯所以受命而興業也  
折講上章言湯既受天之命此則以伐桀而有天下言上七句表其行師之  
無敵未二句又推其行師之有序以見湯之不得已也此章亦要緊故意說  
觀有皮句可見載旅乘鐵有戒懼意如火莫傷有奮揚意度之心即上帝是  
賦之心蓋就夏桀不敢騷擾之謂若說惟恐天誅之或謂罪人之不得已則  
湯又急於得桀而誅之與章顧既伐之意悖矣烈烈之興不由師衆之感由

理直氣壯來遂是肆其惡遂是行其志從有亮子生即不得時或係連之義  
九有即上九國有根上其殊之受執伐事顯是吾不重伐發覺使孤其勢  
上還要使然自後及不伐乃伐然見聖人有不得已之心也武謂湯師一出  
便有道主之誠縱能改國湯將置身何地但其行師之時自是後攻徐戰  
不忍遂伐云耳若謂勇其技業而後鋤其本根則後世陰謀詭譎之事似非  
所以謂聖人之心○總上三章見得成湯以濟哲而集天命以發祥于終如  
此

昔在中葉有舜且業允也天子叶及降于卿士實維阿衡叶實左音右右音商

也世業危也承上文而言昔在則前乎此矣豈謂湯之前世中葉  
時與允也天子指湯也降言天賜之也卿士則伊尹也言至於湯得伊尹而  
有天下也阿衡伊尹官號也

伊尹之受命雖在于成湯而佐伊尹之力焉昔商在中葉之時正  
國家震業之際延至于湯出焉聖格格天而智勇之兼隆寬仁德衆而聖武  
布昭允爲一代興王之天子也故天降卿士曰伊尹者以爲之佐于是尊而  
任之號其官爲阿衡而庶務依之以取平焉而此卿士也實能殫其左右之  
力以輔弼乎商王凡所以敷政安民者皆有所賴而伊尹之力蓋居  
多矣見湯固爲開基之烈祖而伊尹亦爲佐命之元勳也今日大裕之祭而以  
之配享也豈不宜哉

折肱此祭於湯之中興而得聖臣以贊治也配享湯在言外中葉相土以後  
湯未興以前是也定謂國勢不定業謂人情不安即書所謂肇我邦于有夏  
小大戰戰罔不懼于非辜是也全爲夏失其德令人危懼者此不是商之中  
葉或作此時國勢中衰天命之去舊與感民情之向背未定而玄王所基之  
殷前土所建之祿幾于喪矣允也天子只是應祭作之歟敬足以格天勇

經 卷三十三 三

深柳堂

經 卷三十三

三

家範堂

以爲之君而又以爲之佐此天命之所以集而王業之所以成也○  
雲龍曰以上四章皆頌成湯功烈至此乃以左右商王一語歸之阿衡則湯  
因爲百世不遷之烈祖而商之十孫凡有大享于先王則伊尹以佐命元臣  
得與于享無疑矣○漢高失鄒侯如失左右手君臣一體生死同情使成湯  
享祀阿衡關焉安知神國時乎此祭祭中所以設一席也

長發七章一章八句四章章七句一章九句一章六句○序以此爲大禘  
之詩蓋祭其祖之所出而以其祖配也蘇氏曰大禘之祭所及者遠故其  
詩歷言商之先后又及其卿士伊尹蓋與祭于禘者也商書曰茲于大享  
于先王爾祖其後與享之是禮也豈其起于商之世歟今按大禘不及群  
廟之主此宜爲禘祭之詩然經無明文不可考也○此總見得世德盛故  
禘祭之宜佐命降故配享宜

殷武章

傳殷武祖高宗也

序殷武祀高宗也

全口通計上五章

上諸侯畏服因割楚平來然所以中興之本只在不惜二臣篇內俱要帶自湯意方是湯孫之統細分之首章稱其伐楚之功二章述其育楚之義三章言諸侯畏服而來朝合三章皆所謂中興也因章推言中興之由五章極言中興之盛六章言今日作廟以祭見其有百世不磨之攻宜立百世不遷之廟以安其神而隆其報也通篇要看一武字自古繼衰亂之後諸侯玩四鄰起撥亂而反之正未有不以武德勝者而威武所用直舉阻險割剽最難服若服之諸侯自無不寧寧不順更舉矣此高宗中興勝者也

入其阻音哀音荆音之音旅有截其所湯孫之緒音序

臨川提兵貌無武殿王之武也衆冒其衆湯孫謂高宗○舊說以此爲祀高宗廟不奉主書庚申堂

宗之衆盡白盤庚沒而殷道衰楚人叛之高宗捷然用武以伐其國入其險阻以致其衆盡平其地使截然齊一皆高宗之功也。初曰高宗伐鬼方三年克之。蓋謂此戰。

會祭舊說以此爲祀成湯之祭。若謂凡王者之師其兵不足以先復舊物捷正典從則君不舉焉。惟夫奮乾綱于獨斷振名義于遠隣斯大武之烈而最勝之遺事也。我高宗得之矣。彼其以楚介在南鄉胡一旦冒險恃衆蔑棄我典常而稱亂耶。于是捷焉布武奮焉肆伐。冒入險阻之區以致其沮潰之衆。昔日傾側之寇不復增命雄行而曷時竊探之咎。盡歸諸家版籍蓋利楚之地無不蕩平而截然齊一矣。若此若是皆我湯孫撥亂反正之功。有以弘光前裕後之烈者也。向非高宗孰能振乾綱于已墜聚人心于已離哉。

折講此章上五句敘其伐楚之事末句歸其功也。盤庚以後改號殷故曰殷武捷字重看。蓋宗宗宗宗捷字來要見原首于恭嘿思道之時者。迅發于克紹。

深柳堂

解金圭

1971

凍柳耳

中南負蒼梧北依潭塞陰固之國司馬遷云夫荆楚僞勇輕悍好作亂乃自古記之矣王慎中云方城漢水之間地大人衆形阻而俗雜介錯于商邑之吮而近不一于寡而非純于寡未能以爲內而不可以爲外先王固欲兼用其山川井邑其人民以固威靈之勢而立長久之安非如氏羌之荒忽惟其求享來王而已○慶源輔氏曰捷彼殷武言高宗能殄于用武也齊伐荆楚知所怒也策入其阻不憚勞也哀荆之慘不縱殺也有載其所使之戡然齊一各居其所也此其所以爲高宗之功緒也

雖久前荆楚居國南鄉實有成湯自彼氏音義義敢不來享叶虛莫敢不來王良反

靡也。氏羌束狝。圍在南方。幸靡也。世見曰。王○祿由。既克之。則告之曰。爾  
 雖遠。亦若吾國之南耳。昔成湯之世。雖氏羌之遠。猶莫敢不來朝。曰。此商之  
 常禮也。况汝荆楚。曷敢不至哉。

合參夫統以威克之遂以藝而責之曰維女荆楚敢爲是稱亂者蓋時屬之遠而可恃險以爲固也不知爾之居離遠亦在吾國之南耳藉令居南鄉者而可縱其若此也則昔者成湯之世自彼底羗其人則不屬管轄其地則不隸職方彼胡不傲然自便而且莫敢不來享而輸其貢獻之譏莫敢不來王而修其世見之禮曰吾特遵商家之常典也夫以彼外之莫尚知中國有聖君而不取廢獻其獻琛之職今以南陲之甚不知商家有世典而自外于車書玉帛之同則其爲蠻之孫若方思振起先隲以紹興域歸心之化而近居商之南者豈容聽其爲蠻而無歷事致討之圖也哉

新講此章上二句指其居之不遯下是指其先世服遠之故取蓋荆楚既服乃以義而責之也獨羣臣羗者亦例其餘耳商居河渭之間則荆楚在國之南終敬正朔所及耳畢獻方物曰享一世一見曰王成之所制者廣故曰莫敢氏羗非一國一君故曰莫不須重夏政二字蓋荆楚之背叛是羗之敢干

滑夏也故既服之而傅民羗之順以消荆楚之逆也夫何是氏羗自言事商  
 之禮當如此見其心服之至也言荆楚之逆而乃以氏羗之違者形之見氏  
 羗之在昔如彼荆楚之在今如此今日之桓伐亦執商之常以開夫不  
 王者耳夫豈有意督過海上是嘗伐以順其分此又犯一常字以屈其心  
 命多辟設都于雩之類康帝來辟勿子禍適積穢罪解音解叶力反  
 也聖多辟諸侯也來辟來王也適商國言天命諸侯各建都邑于禹所治  
 之地而背以茲事來至于商以新王之不聽曰我之穢穢不敢解也庶可以  
 見其矣言荆楚既平而諸侯畏服也

合衆荆楚陸渾諸侯自腹被商賊之中雲聯而縞結者乃禹之九州禹甸之內紫布而星羅者皆帝建之萬國但見四方諸侯凡奉天命而設都千禹之緒者皆以歲時之事而獻見于群王之處以祈王之不譴且自疑曰天威雖近膏腴非所望也尚其勿子禍而加之以齊試于臣職難盡處實非敢微

也尚其勿予誦而加之以威國子則又自諒曰子其免矣子之於權則匪懈  
矣下以殺我士女而司牧之職未爲失也上以奉我衆盛而神靈之統未爲  
墜也則聖天子當不求多于予而予其或可以免于禍謫乎咄當時諸侯其  
惴惴然如此高宗中興之烈其盛矣乎

初講此章上四句言四方諸侯皆來朝下是諸侯自述其感而求免其咎也諸侯皆天子所命而曰天命多辟者說命云明王恭若天道達邦設都則多辟雖受封于天子寔天所命也蓋覆云禹荒度土功勦成五服至于五千州十有二師外薄四海咸建五長則諸侯設都之地皆禹功也虞事朝覲會同之類五年一朝其來也以時故曰歲事嗣誦謂讓與熟也秣稊只是虞事中一歲舉其重者而言也匪解者土地辟田野治與天省耕省斂皆是以外乃諸侯心口自向誦謂今亦不敢言功聊以免罪云耳其中更有嘆嗟不敢自保意非徒以舉爾自信也○微弦云當時刺楚侵轅諸侯亦有玩視王

天命降監下下民有嚴叶不愆不慝不敢怠遑命于下國叶封建厥叶

賦也監視威也情賞之榮也濫刑之過也梟殺大也○言天命降監未  
 去乎也皆在國之視聽則下民亦有嚴矣惟賞不情刑不濫而不赦意追則  
 天命之以天下而大建其福此高宗所以受命而中興也  
 合參夫刑楚平請侯服中興之功偉矣而所以致此者以高宗之能視天而  
 畏民耳蓋天命降監不在乎他也皆在乎民之視聽則下民亦有嚴而可畏矣  
 我高宗知下民之可畏故凡有賞也必合乎民心而後賞之不徇私喜而至  
 於替也凡有刑也必合乎民心而後刑之不自私怒而至乎黜也且嚴於懲  
 紫惟恐有一毫之僭濫以得罪于民而不敢怠過喜夫畏民則畏天矣○天  
 則得天矣故天命之以天下使之尤復舊物平刑楚服諸侯大建其福以振

中興之業也

析諸此章上二句言天命在于民心以見民之可畏下言高宗能畏民故得  
天所以受命而中興也天聽雖高而監視在下民之好惡即天之去留以匹  
夫操造化之權故曰有嚴不替二句以平日言正畏民之憂信實之義也實  
其功則不修濫刑之過也刑當其罪則下不致怨違即在不修濫上若  
一息過便使盛矣上句以事言下句以心言蓋即其事而言其心之敬慎如  
此人心如天不怠常自提醒便無過差故兢兢業業自防惟恐檢點不到或有因  
喜怒而稍偏者不敢字正與嚴字相關命于下則言命之為垂拱之主也對  
天而言故曰下罔憚四其朝諸侯則天下之福皆其福矣故曰封建廣福  
此章以畏天之心畏民以畏民之心行政正其所以中興之本也

商邑翼翼四方之極赫赫厥聲濯濯厥靈且靈以保我後世

此章也商邑王都也翼翼整齊貌極表也赫赫顯盛也濯濯光明也言高宗中

興之盛如此

與之盛如此則可知矣且寧云者蓋高宗之享國五十有九年我後生謂後嗣子

孫也

合衆然當時中興之盛何如但見體統以尊紀綱以肅惟系商邑百司庶  
績夫昔也而柑風聲分物采有異然收觀者外景山大河猶夫舊也而豐郊  
庶績封守有異然更新者矣一時之都會廣盛卑舉萬國于是乎共宗千里  
之見模表正故存九圍于是乎咸式不誠有以爲四方之表極乎于是聲靈  
見遠則有聲焉以爲鼓動天下之實是厥聲也洋溢中國施及蠻貊赫赫乎  
其顯盛也揆文奮武則有靈焉以爲震盪天下之具是厥靈也諸侯畏威四  
裔奔氣濯濯乎其光明也中興之盛有如此然豈特一時然哉又獲乎耆耄  
之祥且有安寧之慶凡所以紀綱四方貽謀萬世者皆得而操爲之予以保  
我後生使之得以拱翼乎皇都藉赫濯之聲靈而永享乎久安長治之福哉  
就非我高宗中興之澤哉

析諸此章上四句言王都尊而聲威著中興之盛也下二句言國長而祿後遺

中興之澤也此章俱要以平刺變服諸侯意實最通既來人心玩傳自高宗  
中興百廢修明庶政聲靈故商邑雖如故也而見有異然改觀足爲四方之  
表極極字有主取正說有主歸往說許維祺先生云云朝觀歸焉訟獄歸焉  
訟獄歸焉內治防而環向取則者裁如也車軌同焉書文同焉行倫同焉者  
善建而輻輳歸命者翕如也二意重疊聲威著顯此二句於日赫赫濯濯  
皆取歌也曰濯濯其聲皆震也實一用而天下稱仁刑一用而天下稱武  
是聲之赫赫處實不用而天下自懷刑不用而天下自歸是靈之濯濯處接  
說又熱火盛之貌濯濯沐之色總是中興氣象別有一番振動也耆耄以道  
化積久言且寧以精神不傳言有五十有九年之壽考即有五十有九年之  
所以流風善政盛德大業猶得以保我後生使繼世得蒙業而安也後世府  
王自謂凡世世子亦在其中對高宗言故曰後生重高宗能保上

陟彼景山松柏有實

此章也景山商所都也九九重也遷徙也方王也松柏長也

松柏有實

此章也景山商所都也九九重也遷徙也方王也松柏長也

合衆夫高宗既有不世之功我後人當崇不世之祀于是陟彼景山以取松  
柏之九九隨之于景山之中遷之于遷作之處方之以繩墨斷之駁斧斤而  
又截之以刀鋸以松柏則有挺而長以旅楹則有開而大而百世不遷之祚  
廟于是乎成矣以此世廟祀我高宗則不在三昭三穆之數而數于下  
代如見無有窮盡矣高宗之神不于是而孔安乎夫高宗之德于下  
時而子後人極聲歌于始謂之日蓋建不世之功者自當隆不世之祀也吾

於是而知商之世德與商之所以王矣

析讀此章上六句言餘材以作廟末句言後王有以安先靈也。後二句是聚材是斷二句是餘工斷是斷于所生之處遷是遷于造作之所方是正以繩墨是制以斧斤成是截以刀鋸柄之長極之大則廟制之弘敞可知。寢者廟中之寢孔安者蓋百世不遷之廟親雖盡而不祧與玄王列祖相為居歆矣故安者在三昭三穆之數更相迭遷則高宗之神未必慰安矣。或謂孔安不必就不遷上言只是廟成而神有所依則神安也若曰親盡不祧故安則凡三昭三穆而有祧者皆不安乎說亦有理此立廟升祔乃在親盡當祧之時非始廟之日也。此與閼宮之廟不同後乃圮者修之此則創之也蓋帝乙之世武丁親盡當祧以其中與功高存而不毀特新其為高宗而祀之故作此歌。安成劉氏曰商書曰七世之廟可以觀德蓋天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七八世九世而後隨其昭穆親盡遷遷其

不遷之廟而特祔其主焉凡有功德者皆然初不可預限其數而商則止有三宗高宗即其一也

殷武六章三章章六句二章章七句一章章五句。安成劉氏曰此章

宮全篇文意皆有相似者但閼宮為頌僖公修廟而作殷武為宗武丁特立廟而作故閼宮所以頌僖公服喪葬享福壽者皆未然之期望而此詩所以頌武丁服喪葬享福壽者皆已然之實事卒章則皆述其作廟之事以結之

商頌五篇十六章一百五十四句。通典曰殷周之雅頌上本有故

頌我相王公劉古公太伯王季姜女太任太姬之德乃及成湯文武受命武丁成康宣王中興下及輔佐阿衡周召太公申伯召虎仲山甫之屬君臣男婦有功德者嘉不棄捐于聲樂之間也

詩經正解三 卷八 宋周厚

字畫辨疑

國朝姜文燦撰文燦字我英丹陽人。書首為詩經

字畫辨疑次為天文輿地服食禮樂器兵車馬兵

制圖考次為姓氏草木禽獸麟介諸考大抵襲六

經圖及名物疏諸書而為之其訓釋亦頗淺易